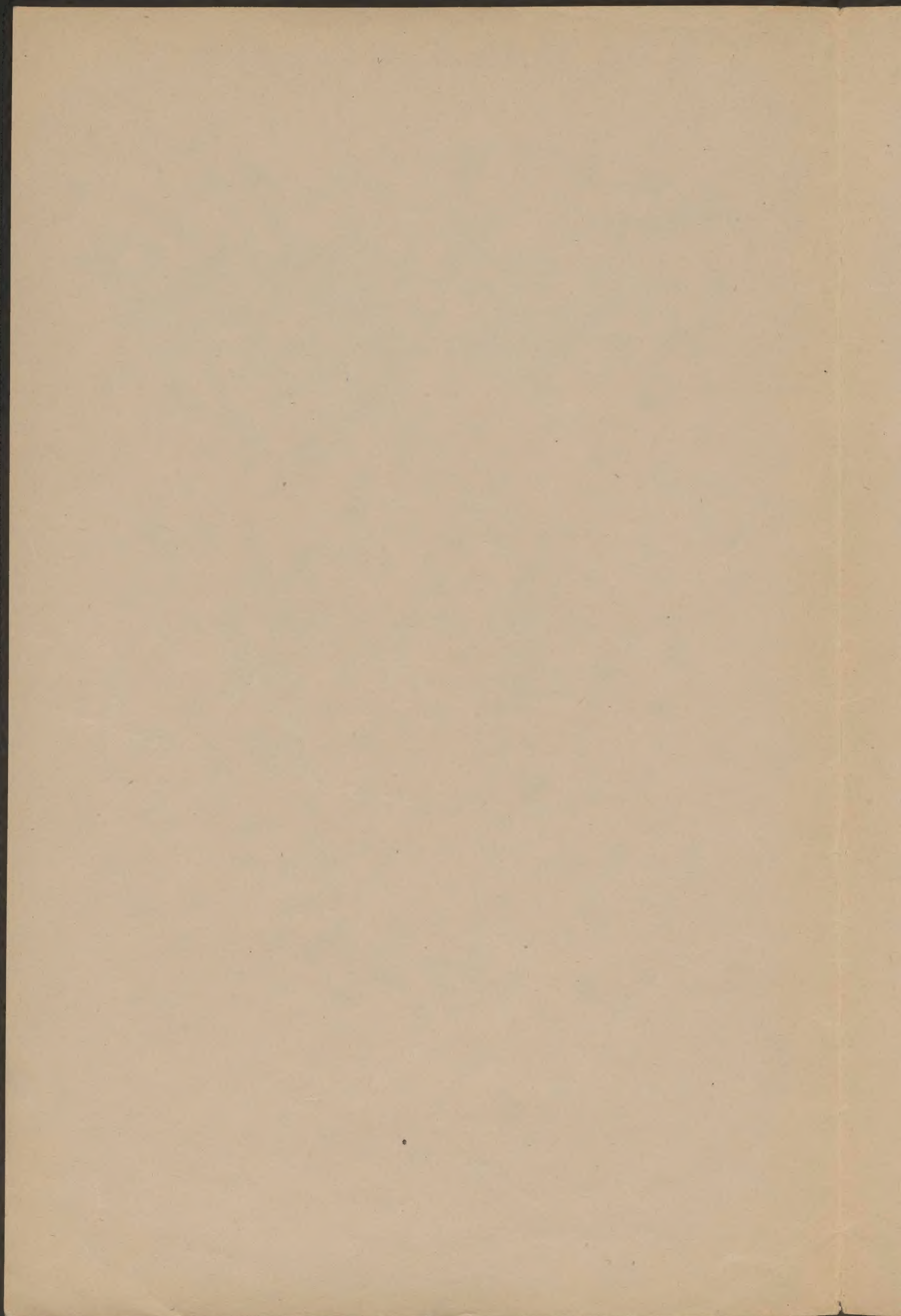


by RKP
7989 IV



Odbyło się w M. Litynie roku 1905 września dnia 26 i 27 września
placowyborsko palasów powiatu lityńskiego, na które stawili się 22
osoby. Na przewodniczącego powołano p. Andrzeja Szyszakowskiego, na
sekretarza p. Ignacego Łyckowskiego.

Pan Mikołaj Korsak zdał sprawę z sekcji w Rybyszynie w dniu 2
b.m. odbytego, w którym obiano kandydata na posła do Dumy pa-
ństwowej p. Mikołaja Korsaka, Sylwana Łyckowskiego, Stanisława Stempow-
skiego, Józefa Trzeciaka, Kławerego Boreyę i Władysława Kozickowskiego.

Pan Ignacy Łyckowski referował rezultaty posiedzenia gubernjalnego sekcji
przedstawicieli komitetów powiatowych, odczytał uchwały ławowego i
w myśl tychże zaproponował wybrać delegatów w powiecie członka
komitetu gubernjalnego, wybrano p. Mikołaja Korsaka, a na zastępcę
p. Władysława Kozickowskiego. Nymista kwestya: czy obiani w dniu 2
b.m. na kandydata na posła do Dumy mają być uważani za komi-
tet powiatowy? wskutek czego postanowiono uważać ich

za komitet, uzupełniwszy go przez dodanie trzech nowych człon-
ków, a mianowicie: p. Ignacego Łyckowskiego, Macieja Łyckowskiego
i Kamionoskiego Zygmunta, zastępców: p. Franciszka Obie-
dziejewskiego i Władysława Kozickowskiego. Na domnie-
many posłów podano sześć mandatów trzech obecnych na po-
wiesi, Ignacy Łyckowski i Andrzej Szyszakowski.

Polecono komitetowi rozwinąć jak najenergiczniejszą działalność w
kierunku zacieśnienia w państwie ogółu obywateli stawienia się do
urny wyborczej, solidarności i jednomyślności w głosowaniu na podanych przez
komitet kandydatów, zorganizowanie głosowania grupie drobnej włas-
ności, a także wejście w ścisłe porozumienie z innymi grupami
placowyborsko co do wspólnego głosowania, bądź na gruncie wyrobienia
spójnej ideowej, bądź na gruncie osobistych zalet i przesłanek wspólnych
kandydatów.

Przewodniczący: Andrzej Szyszakowski

Sekretarz: Ignacy Łyckowski -

Wskazówki dla agitacji wśród drobnej własności.

1. Wyjaśnienie techniki wyborów i że głosować będą z papami, więc tylko
wzrost może im zapewnić możliwość przeprowadzenia do powiatu swoich
pełnomocnictw.

2. Starać się zwotywać zebrania gromadne drobnych właścicieli.
3. Z rozmów osobistych lub na zebraniach starać się wyłowić popularnych kandydatów wśród drobnych właścicieli, jednocześnie i organizować ich doświadczenia kandydatów.
4. Wrasie odmawiania się brakiem środków zapewnić od siebie zwrot kosztów podróży do dityny i pobytu na wyborach i awansować ze swojej kieszeni.
5. Uświadomić ich, jeżeli znajdą się w sali wyborczej w mniejszości, to nie będą mogli przeprkać ani jednego swego pełnomocnika, więc muszą się usunąć z sali, żeby swojemi censurami nie powiększać liczby pełnomocników popowuskich.
6. Pociągnąć również do wyborów z drobnej własności Kłegę.
7. Agitator powinien ograniczyć swą działalność jedynie do oszołicy swojej, gdzie jest znany.

Komitet.

1. Przewodzić spisy z punktu widzenia naszych interesów.
2. Łączyć się plenipotenecyami.
3. P. Ignacy Tyebowski przyjechał z dymie z wypisem Solskiego.
4. Biuro informacyjne Kłegę i Kłegę, aby rozstrzygnął sprawę udziału Kłegę w wyborach w małej własności. —

Sprawozdanie z posiedzenia w ditynie w sprawie porozumienia się z sądzanami 26 b.m. września —

Były odczytane spiski wyborców głoszących i mniejsza własność, z których pokazano się wiele niedokładności, więc powiat został podzielony na 12 rewirów i każdy z takich rewirów oddany jednemu z nas dla zbadania, co nam bardzo pomogło w usadomienieniu naszej agitacji. Takim po przemówieniu naszego przewodytela, że w Kamieńcu oni postanowili wyrażnie wypowiedzieć swoje poglądy, zapowiedzieli się zapewnieniem w dżenie do równouprawnienia i na tym się skończyło. Na drugi dzień 27 mieliśmy obiad z gubernatorem, który nas zapewnił, że ścisłej agitacji nie prowadzi i wyborcom poradziliśmy zupełną swobodę, ale po rewie widac o tem zapomnieli.

bo przy wspomnieniu o swietobliwych ajcach powiecdiat, ze o to jest
spokajnym i ma ich w garści, co my sobie zanotowaliśmy. Ogólne
nasze zdanie, ze zastaliśmy ich ^{rozmowa} zupełnie nieprzygotowanymi i są
nieorganizowani, co było widoczne z rozmowy, z postępowania
i z propozycji. Ma jeszcze jedno zdanie się odbyć 5^{to}/IX, niby
dla ustaltowania jakiegoś powiatowego biuro... i w pewnej
odległości od ditynow podbiuro... Jak mnie się zdaje z nimi nie
będzie trudności i da się przeprowadzić do Kamieńca 4 polsko
katolików i 2 polsko prawosławnych, jeżeli nam nie nabruią
swietobliwi w garści. Na posiedzeniu 26 p. Lgn. Tyckowski jak
mówił, tak i zrobił, bo z podniesioną prethicz przemawiał do
przedwydela i garści wykopaliś rosyjskich, którzy młaskali, chorzali
i śichali, czasem wtracając parę słów jako poryeczne przesładowania
powstanie, kultura, ucisk włościan i t. d., ale p. Lgn. Tyckowski
całkowicie z prethicz podniesioną mówił dalej i na koniec nie spusz-
cając prethicy wyjechał do ~~...~~ pozostawiając nam swoje
kandydatów do Dumy po ~~...~~ p. Kozubowski, kto-
remu bardzo się podobali ~~...~~ podniesione w ditynie.
Tanie jest sterczenie nary ~~...~~ posiedzenia z przedwydela
przez mego zaufania i sek ~~...~~ letu przedwyborczego powiatu
ditynowskiego Wiktora Korsak ~~...~~ jego swe siedzisko w Serbi-
nowcach (początek i mn. telegramy)

Otrzymałem list paubny z kandydatami do Dumy, którzy mają
być nadzwyczaj pożądanymi: Józef Łozinski z Winnicy, profesor
Basyli Gromiewiczski z pow. Baltoskiego i Maksym Griener
obywatel pow. Hajosynskiego, prócz o sprawozdanie i powiado-
mienie —

Proszę mnie także powiadomić o meżach zaufania każdego
z powiatów i o sekretarzu komitetu gubernjalnego, a póki co
mam nadzieję, że to Pan Dobrodziej jest meżem zaufania
pow. Kamienieckiego i sekretarzem komitetu gubernjalnego.
Polecając się pamięci, pozostawiam prawdziwego szacunek i
poważanie
Wiktoria Korsaka

I posiedzenia SK-panieckiego dotło do porozumienia między
 nami i rozstrzygnięciu na zasadzie zatwierdzonego programu, w którym
 z naciskiem nasz przewodniczący o basen domagał się, aby wszyscy
 wspominali się o samodoskonaleniu, o właściwej etc., my zaś o ile
 możliwości tego umiemy, nie odmawiamy wystarczająco, i ledwo
 zgodziliśmy się na przeproszenie praw o żydów, z czego rozstrzygnięcie
 zrobili uszyty, bo powiedzieli, że z całego serca chcieli dać
 im równe prawa, ale polacy zaprotestowali, co niełatwo było
 się naprawić i smukony leżąc potem uszczesliwić na posiedzeniu
 hundu, pomimo zmuszenia tylko panów do dopięcia dodatku
 do cięcia państwa, z czego przewodniczący ledwo był
 nie content. Treść komitetu, aby być powiadomionym, co się
 mniej więcej robi w innych powiatkach, bo podać ogół żydom, aby
 inne powiaty od nich się odwróciły, lepiej przycisnąć bez wyjścia.
 W piątek listopada prosił o zjazd między zafiancją
 do Kuchinowa lub Winnicy. W tym celu się porozumieć, gdyż
 zachodzi potrzeba nieprawy zjazd nasnażyć
 nawet wcześniej, aby być w Kuchinowie lub trzy przed wyborami
 powiatowymi, a to może być z następowcami
 Prezydentem dałaby się pisać o raporcie
 dotąd, bo pisać na dwójce. Wreszcie
 Polecamy się panu, z czego nasz racjonalny

Mary Racine
W. H. H. H. H.

PROTOKÓŁ

Zgromadzenia przedwyborezego polskiego powiatu Jampolskiego w Czerniowcach.

Dnia 23 Stycznia 1906 r. o godzinie trzeciej minut 30 w domu w. p. Jełowickiego w Czerniowcach zebrało się z różnych stron powiatu 56 osób i po obraniu przez aklamację na prezydującego p. J. Mańkowskiego i zaproszenia do pióra p. W. Biesiekierskiego rozpoczęto obrady w obecności przedstawiciela władzy policyjnej w osobie miejscowego пристава.

Pierwszy głos zabiera p. T. Michałowski i zapytuje zjazd czy upoważnia go do podania zażalenia w imieniu zjazdu Jego Ekscelencji Jenerał-Gubernatorowi w Kijowie na władze miejscowe, które nie legalnie zabronili zjazdowi rozpatrywać kwestję agrarną powiatu. Zjazd upoważnia p. T. Michałowskiego do tego kroku z dobraniem jeszcze kilku członków z obecnych.

P. Witold Zieliński prosi zebranych, ażeby postanowienia wszystkie zadecydowane pierwszym zjazdem w Sadkowcach tak bardzo nie licznem unieważnić a przystąpić obecnie do ponownej nad nimi dyskusji.

Zebrani proszą o odczytanie protokołu zjazdu w Sadkowcach dla dowiedzenia się jakie postanowienia tam zapadły.

P. T. Michałowski odczytuje protokół zebrania w Sadkowcach dodaje ze swej strony obszerne wyjaśnienia niektórych punktów jego. Protokół zaś drugiego zebrania przedwyboreczego w Jampolu rozesłany został pocztą wszystkim członkom zjazdu — a tekst jego przyznano za ogólnie znany.

Zebranie decyduje przystąpić ponownie do rozważenia postanowień zjazdu w Sadkowcach.

P. Oskar Sobański proponuje zebranych przed przeprowadzeniem tak ważnych postanowień jak n. p. wybór komitetu wyborczego i kandydatów na posłów, zbadanie dokładne programów wybitniejszych partii politycznych jakie się obecnie już dokładnie zarysowały i na zasadzie tych badań dopiero przystąpić do wyboru odpowiednich kandydatów na posłów.

P. T. Michałowski zwraca uwagę na krótki termin jaki pozostaje do agitacji przedwyboreczej i czuwania nad wyborami i prosi zebranie bez względu na słusność propozycji p. O. Sobańskiego przystąpić niezwłocznie do wyboru tak ważnej instytucji jak komitet wyborczy powiatowy.

Prezydujący p. Jan Mańkowski zaleca zebranych przystąpienie do wyborów członków komitetu wyborczego.

P. Witold Zieliński wyjaśnia rolę komitetu wyborczego powiatowego i komitetu wyborczego Gubernialnego i ich wzajemny stosunek.

P. T. Michałowski streszcza cel zjazdu jako zebrania przedwyboreczego, — nawołuje do zorganizowania się karnego bez względu na wyznanie polityczne, ażeby utworzyć całość dobrze rozumiejącą zasadę przedewszystkiem ogólną polską.

P. Hr. Roman Bniński widzi na horyzoncie politycznem polskim, wyraźnie zarysowane dwie partje tylko, których zasady są jasno skryształizowane — mianowicie: stronnictwo narodowe i demokratyczno-konstytucyjne i zaleca przy wyborze kandydatów uwzględniać tylko te dwa programy polityczne.

P. T. Michałowski wyraża przekonanie że w przyszłym sejmie w Petersburgu wyrobi się bardzo prędko jedna tylko partja polska t. j. nacionalna i głównie ten wzgląd mieć należy przy wyborze kandydatów na posłów.

P. Witold Zieliński zaznacza położenie dzisiejszego zjazdu wobec tak poważnej akcyi jaką na siebie przyjmuje, nieznając się wzajemnie dostatecznie. Są kółka między przybyłemi, które się znają dobrze i oddawna, proponuje zatem, ażeby te kółka dobrze się znających pomiędzy sobą, wybrali po jednym mężu zaufania a ci mężowie zaufania już między sobą wybory do komitetu i kandydatów na posłów skutecznie mogą. Ostateczne zaś załatwienie tych kwestyi odłożyć do decyzyi zjazdu ogólnemu, który powinien się odbyć w Jampolu w wilją dnia, naznaczonego urzędownie dla wyborów państwowych. Obecnie zaś proponuje wybrać z pomiędzy siebie agitatorów, którzyby objeżdżali wszystkie okolice powiatu i uswiadomiali o akcyi wyborczej wszystkich mających cenzus wyborczy w kuryi ziemskiej i miejskiej.

P. T. Michałowski zdanie preopinanta w zupełności podziela, ale mimo to nawołuje do wyboru komitetu wyborczego, któryby miał sekretarjat energiczny działający uswiadamiająco na mających cenzus wyborczy.

Prezydujący p. Jan Mańkowski nawołuje zebranych do przystąpienia ostatecznie do wyboru kandydatów do komitetu wyborczego a przede wszystkim prosi zebranie do zdecydowania wielu członków komitetu wyborczego ma być obranych.

Przez głosowanie jawne za pomocą podniesienia ręki zebranie zdecydowało wybrać 5-ciu członków komitetu wyborczego powiatowego.

P. Adam Sobański proponuje jeszcze przyjąć decyzję w tym sensie, ażeby teraz wybrać tylko agitatorów w pojedynczych gminach powiatu a kwestyę komitetu wyborczego rozstrzygnąć na ostatniem ogólnem zebraniu przedwyborczem w Jampolu.

P. T. Michałowski zwraca jeszcze raz uwagę że termin do składania deklaracyi wyborczych jest tylko do 1-go Lutego t. j. wszystkiego 7 dni i jeżeli agitacja przedwyborcza ma odnieść jakiś skutek w powiecie, trzeba już dziś na tem zebraniu powziąć stanowczą decyzję i jeżeli dziś przy współudziale 56 członków zjazdu tak trudno powziąć stanowczą decyzję to o ile trudniej będzie na ostatniem zebraniu przedwyborczem w Jampolu, gdzie zjawi się dwa a może i trzy razy tyle członków i dla tego proponuje natychmiast przystąpić do wyborów.

Prezydujący p. Jan Mańkowski proponuje wybranie 5-ciu członków komitetu wyborczego i polecić temuż komitetowi dobrać sobie odpowiednich ludzi do prowadzenia agitacyi przedwyborczej w powiecie.

P. Witold Zieliński popiera projekt p. J. Mańkowskiego.

P. Hr. R. Bniński nawołuje ażeby absolutnie zsolidaryzować się z mającym być wybranym komitetem wyborczym.

Prezydujący p. J. Mańkowski wzywa zebranie do rozpoczęcia tajnego głosowania za pomocą kartek wyborczych na 5-ciu członków komitetu wyborczego i przerywa zebranie dla swobodnego kreślenia nazwisk kandydatów na kartkach wyborczych.

Po złożeniu 55 kartek wyborczych i obrachowaniu przez sekretarza zjazdu ilości głosów wszystkich kandydatów, największą ilość głosów otrzymali następujący panowie: 1) P. J. Mańkowski 49.

4

2) P. T. Michałowski 40. 3) P. O. Sobański 38. 4) P. L. Jełowicki 31. 5) P. W. Zieliński 31.
6) P. A. Sobański 15 i 7) P. Hr. R. Bniński 13 głosów.

Prezylujący p. J. Mańkowski przywołuje zebranych do zajęcia swych miejsc i oznajmia wynik wyborów w skutek których do komitetu wyborczego powołanych zostało 5-ciu panów: P. J. Mańkowski, P. T. Michałowski, P. O. Sobański, P. L. Jełowicki i P. W. Zieliński, na zastępców ich panowie: A. Sobański i Hr. R. Bniński.

P. T. Michałowski proponuje już jako członek komitetu wyborczego o wybór członków agitatorów — tak ażeby każda gmina w powiecie miała swego agitatora.

P. O. Sobański proponuje ażeby wszyscy zebrani in gremio przyjęli na siebie obowiązek agitacyi przedwyborczej.

Prezylujący p. J. Mańkowski nawołuje zebranych do wybrania z pomiędzy siebie agitatorów na każdą gminę, wskutek czego następujący panowie powołani zostali do roli agitatorów gminnych,

W gminie Jampolskiej: P. p. W. Biesiekierski, J. Bagnowski i P. Leszczyński.

» » Dzygowieckiej » » Jaroszyński i Bińkiewicz.

» » Klembowieckiej » » Kopystyński.

» » Babczynieckiej » » Kruszewski, Ptazkowski i St. Bilinski.

» » Jarugskiej » » Swirski.

» » Rożniatowieckiej » » Rużański i W. Jełowicki.

» » Czerniowieckiej » » Kulczykowski i Jardański.

» » Murałowieckiej » » Augustynopolski i J. Tustanowski.

» » Pińkowieckiej » » A. Sobański i Żeleński.

» » Krasniańskiej » » Hr. Aleksandrowicz i Kulesza.

» » Tymanowieckiej » » M. Gajewski i Pirożynski.

» » Komajgrodzkiej » » K. Jaroszyński, A. Kaczorowski i A. Tarłowski.

» » Tomaszpolskiej » » W. Zieliński, Rużański, Hoszowski i Dobkiewicz.

Po wypełnieniu listy agitatorów przedwyborczych, zebrani proszą o przeczytanie prawa wyborczego z 11 grudnia 1905 r. dla dokładnego oznajmienia się z procedurą agitacyi przedwyborczej.

P. O. Sobański odczytuje broszurę od hoc wydaną (urzędowy tekst).

P. T. Michałowski proponuje ażeby naznaczyć wkrótce zjazd komitetu i agitatorów przedwyborczych w celu oświadczenia komitetu o skutkach agitacyi.

Zebranie przyjmuje po krótkich naradach termin 10 Lutego i zaproszenie p. K. Jaroszyńskiego zjechać się ogólnego w tym terminie w Antopolu.

Prezylujący p. J. Mańkowski uprasza zebranych do wyboru kandydatów na posłów w skutek czego zgromadzeni przystępują do tajnego głosowania kartkami. Z urny wyborczej wyszli następujący panowie. 1) O. Sobański 48. 2) Jan Mańkowski 45. 3) L. Jełowicki 44. 4) W. Zieliński 35. 5) Adam Sobański 28. 6) R. Hr. Bniński 28. 7) J. Orlikowski 26. 8) K. Jaroszyński 23. — Na zastępców S. Targoński 22 Józef Biliński 16.

P. W. Zieliński uprasza członków komitetu o jak najczęstrze komunikowanie się wzajemne.

Na tem posiedzenie zakończono o godzinie 8^{1/2} wieczorem.

Prezylujący J. Mańkowski.

Sekretarz W. Biesiekierski.

1. The first part of the paper is devoted to a general survey of the history of the subject. It begins with a brief account of the early attempts to explain the phenomena of light, and then proceeds to a more detailed consideration of the various theories which have been proposed. The author shows how the ideas of Newton, Huygens, and Young have been modified and improved upon by subsequent investigators, and how the modern wave theory of light has been established.

2. The second part of the paper is devoted to a detailed examination of the wave theory of light. It begins with a discussion of the propagation of light waves, and then proceeds to a consideration of the various phenomena which can be explained by this theory. The author shows how the wave theory accounts for the reflection, refraction, diffraction, and interference of light, and how it has been confirmed by experiment.

3. The third part of the paper is devoted to a consideration of the various applications of the wave theory of light. It begins with a discussion of the various optical instruments which have been constructed on the basis of this theory, and then proceeds to a consideration of the various practical applications of the theory. The author shows how the wave theory has been used to explain the various phenomena of the spectrum of light, and how it has been applied to the study of the various properties of light.

4. The fourth part of the paper is devoted to a consideration of the various objections which have been raised against the wave theory of light. It begins with a discussion of the various objections which have been raised on the basis of the experiments of Young and Fresnel, and then proceeds to a consideration of the various objections which have been raised on the basis of the experiments of Arago and others. The author shows how these objections have been answered, and how the wave theory has been established as the correct theory of light.

5. The fifth part of the paper is devoted to a consideration of the various extensions of the wave theory of light. It begins with a discussion of the various attempts to explain the phenomena of light by means of the ether theory, and then proceeds to a consideration of the various attempts to explain the phenomena of light by means of the quantum theory. The author shows how these attempts have been unsuccessful, and how the wave theory remains the only satisfactory explanation of the phenomena of light.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
CHICAGO, ILL.

PROTOKÓŁ

Posiedzenia rady powiatowej Jampolskiej w Dżurynie.

Dnia 15-go Września 1906 r. odbyło się posiedzenie Rady Powiatowej Jampolskiej, przy obecności wszystkich radnych --Księży proboszczów: Rozenberga i Kucharskiego i 3-ch gości.

Na przewodniczącego zaproszono Pana Tomasza Michałowskiego, który zagajając posiedzenie o godzinie 2¹/₂ zaproponował następujący porządek dzienny:

- 1, Odczytanie i rozdanie protokołu z dnia 20-go Maja.
- 2, Sprawozdanie Sekretaryatu z czynności od 20-go Maja po dzień 15-go Września.
- 3, Sprawozdanie radnych o zebranych składkach.
- 4, Sprawozdanie o sprawie zatwierdzenia ustawy T. O. N. dla Podola.
- 5, Decyzja w sprawie: Czy otwierać niezwłocznie szkółki czy też wstrzymać się do czasu zatwierdzenia ustawy?
- 6, Sprawozdanie o uchwałach zapadłych w Kijowie na pierwszym wiecu T. O. N. i na pierwszej sesji Zarządu.
- 7, Omówienie potrzeby zwołania wiecu ogólnie powiatowego --oraz naznaczenie miejsca i terminu.
- 8, Wnioski członków.

Ten porządek dzienny został przez zebranych zaakceptowany.

Ad 1) Sekretarz rozdaje i odczytuje protokół ostatniego posiedzenia. Na żądanie P. P. Jana Młukowskiego i Romana hr. Bnińskiego zdecydowano zmienić ustęp protokołu z dnia 20-go Maja głoszący o podatku na rzecz oświaty powiatowej w następujący sposób: „Na posiedzeniu z dnia 7-go Kwietnia 1906 r. w Kamieńcu --jako podstawę do opodatkowania się na rzecz szkółek elementarnych w powiecie przyjęto: pobierać 10 kop. z dziesięciny od właścicieli ziemskich (wrazie dzierżawy --właściciel 6 kop. --dzierżawca 4 kop.) a 10 kop. od 100 rubli dochodu rocznego od inteligentów i oficjalistów --nie stawiając tamy dobroczynnym datkom --prócz tego postanawia zebranie, ażeby P. P. radni parafijalni zbierali po 2 kop. z dziesięciny od właścicieli ziemskich i po 2 kop. od 100 rubl. dochodu od inteligentów na koszt utrzymania Sekretaryatu Jampolskiego“.

Ad. 2, Prezydujący Pan Tomasz Michałowski, streszcza sprawozdanie z czynności sekretaryatu od 20-go Maja po dzień 15-go Września 1906 r. zaznaczając, że prócz zwykłej korespondencji i przygotowań druków --głównym zadaniem sekretaryatu za ten czas było: objechać powiat, zbierać statystyczne dane i przygotować mapę szkolną powiatu. Mapę tę przedstawiono radzie nie jako ostateczny elaborat ale jako początek do zbierania dalszych więcej detalicznych danych dla dania najszczegółowszego obrazu potrzeb szkolnictwa.

Ad. 3, Z sprawozdania P. P. Radnych o zebranych składkach wynika obecnie następujący rezultat:

W parafii Murafaskiej zebrano	964 rub.
» Mołczanieckiej »	132 »
» Czerniowieckiej »	850 »
» Krasnianskiej »	375 »
» Tomaszpolskiej »	920 »
» Jampolskiej »	450 »
» Dzygowieckiej »	-- »
Suma	3691 rub.

Prezydujący P. Tomasz Michałowski uważa, że to nie jest ostateczny rezultat składek i że dojdziemy ostatecznie do 6000 rubl. t. j. sumy przyjętej w naszym budżecie i proponuje przyjąć sumę 6000 rubl. jako miarodajną.

P. Jan Rożański radzi przyjąć do obliczenia budżetu tylko 5000 rubl.

P. W. Maternicki proponuje nie zmniejszać ilości szkółek w powiecie a za to wykreslić z budżetu pozycję kapitału zakładowego i pozycję na kształcenie dwóch nauczycielek. Po ożywionych debatach w tej materii przyjęto: pozycyi budżetowych ustanowionych poprzednim protokołem nie zmieniać.

Pan St. Alexandrowicz oświadcza — że Pan Stankiewicz z Krasnego — ofiarowuje dom z ogrodem Towarzystwu Oświaty Narodowej pod następującymi warunkami: a) Ażeby Towarzystwo przysłało na miejsce prawnika, któryby ulegalizował formalnie tę darowiznę, b) Ażeby była w tym domu otwarta szkołka polska — katolicka pod imieniem nieżyjącego syna ofiarodawcy i c) Ażeby siostra ofiarodawcy będąca od dłuższego czasu nauczycielką miała zapewnione miejsce w tej szkółce.

Prezydujący Pan Tomasz Michałowski składa imieniem Rady serdeczne „Bóg zapłać“ zacnemu Ofiarodawcy — na ręce P. St. Alexandrowicza, i przyjmując ten szlachetny dar już teraz prosi o wstrzymanie się z legalizacją darowizny do czasu zatwierdzenia urzędowego statutu oświaty.

Ad. 4, Prezydujący P. Tomasz Michałowski referuje o sprawie zatwierdzenia T. O. N. dla Podola:

Ustawa T. O. N. która została legalizowaną dla Guberni Kijowskiej — otrzymała sankcję władz Podolskiej Guberni dla Podola z pewnemi restrykcjami sprowadzającemi jej praktyczne dla nas znaczenie do zera. Obecnie czynią się kroki, dla zmodyfikowania niekorzystnego dla nas wyniku, do podania zażalenia władzom miarodajnym. Jest pewna nadzieja, że starania w krótkim czasie zostaną uwieńczone pożądanym skutkiem.

Ad. 5, Prezydujący zapytuje: Czy mamy otwierać zaraz szkółki — czy oczekiwać legalizacji ustawy Towarzystwa „Oświata“ dla Gub. Podolskiej?

Po ożywionych debatach Rada powiatowa postanawia: Otwierać szkółki w swoim czasie t. j. 1-go Listopada, bez względu na to czy ustawa dla Podola zatwierdzoną — lub nie; fundując swoje postanowienia na założeniach następujących: a) Prawdopodobnie do 1-go Listopada pożądana legalizacja już nastąpi, b) Kara za nauczanie obecnie jest zniesioną, więc niema żadnego rezyka rozpocząć czynności, które wcześniej lub później prawnie sankcjonowane będą. Wypada tylko tymczasem prosić księży proboszczów odnośnych parafii o wydanie osobom piastującym w szkółkach posady nauczycielskie świadectwa z upoważnieniem nauczania religii. Wychodząc z tego założenia Rada postanawia odkryć 6 szkółek w następujących miejscowościach i z odnośnym ich kosztem.

1. w Jampolu.	Kosztem W. Pana Tomasza Michałowskiego.
2. w Krasnem	350 rbl. płacę nauczycielki 300 rbl. roczn. przyjął W. Pan Stanisław Alexandrowicz pomieszczenie daje W. P. Stankiewicz.
3. w Murafie	750 »
4. w Mołczanach	750 »
5. w Czerniowcach	750 »
6. w Tomaszpolu	750 »
<hr/>	
Suma .	3350 rbl.

Obowiązki Kuratorów szkółek powyższych przyjęli na siebie:

1. Szkółki Jampolskiej W. Pan Tomasz Michałowski zastępca Wł. Biesiekiński.
2. » Krasnianskiej W. Pan Stanisław Alexandrowicz.
3. » Murafskiej W. Ksiądz proboszcz Ryszard Rozenberg.
4. » Małczanieckiej W. Pan Stefan Dersewile.
5. » Czerniowieckiej W. Pan Jan Mańkowski zastępca aptekarz P. Witkowski.
6. » Tomaszpolskiej W. Pan Jan Różański.

Pan Roman hr. Bniński zapytuje—czy Kurator ma prawo głosu decydującego nad szkołą i nauczycielką?

Po debatach nad tą kwestyą, w której brali udział P. P. Maternicki, A. Rusanowski, St. Alexandrowicz, Ks. Kucharski i Jan Mańkowski przyjęto 6-ciu głosami przeciwko 1-mu wniosek R. hr. Bnińskiego następującej treści:

„Wydalać - zmieniać nauczycielki dawać odmonicje badać sposób uczenia—jednem słowem nadzór nietylko materjalny ale i moralny jest prawem i obowiązkiem Kuratora w porozumieniu z proboszczem—względnie jeżeli proboszcz jest Kuratorem, to w porozumieniu z najbliższym Kuratorem sąsiednim.“

Prezydujący prosi kuratorów, ażeby w celach informacyjnych zawiadamiali sekretarjat o czynnościach każdej szkoły.

Ad. 6, Prezydujący P. Tomasz Michałowski referuje obszernie o uchwałach zapadłych na pierwszym wiecu T. O. N. w Kijowie i na pierwszym posiedzeniu zarządu tegoż Towarzystwa—o czem informują dokładnie odnośne artykuły „Dziennika Kijowskiego“.

Ad. 7, Na propozycję prezesa—zebrani postanawiają zwołać ogólny wiec w celach oświaty i zbliżającej się walki wyborczej do Wapniarki na dzień 10-go października o godzinie 2-ej po południu.

Ad. 8 Wniosków żadnych nie postawiono.

Posiedzenie zakończono o godzinie 8-ej wieczorem.

Prezydujący: Tomasz Michałowski.

Sekretarz: Włodzimierz Biesiekiński.

[Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]

Szanowny Panie!

Zeznając ogromne znaczenie wprowadzenia pewnej jednostajności i trwałości akcji wyborczej w obrębie grenic Podola ze względu na to szczególnie, że bynajmniej nie jest wykluczoną ewentualność rozwiązania i obecnie formującej się Dumy. Komitet wyborczy Jampolski ma zaszczyt proponować innym powiatom podolskiej gubernii przeprowadzić wybory komitetów wyborczych powiatowych oraz delegatów do gubernialnego komitetu i ich zastępców na przedwyborczych wiecach powiatowych, uznając takowe za najbardziej uprawnione do takich wyborów.

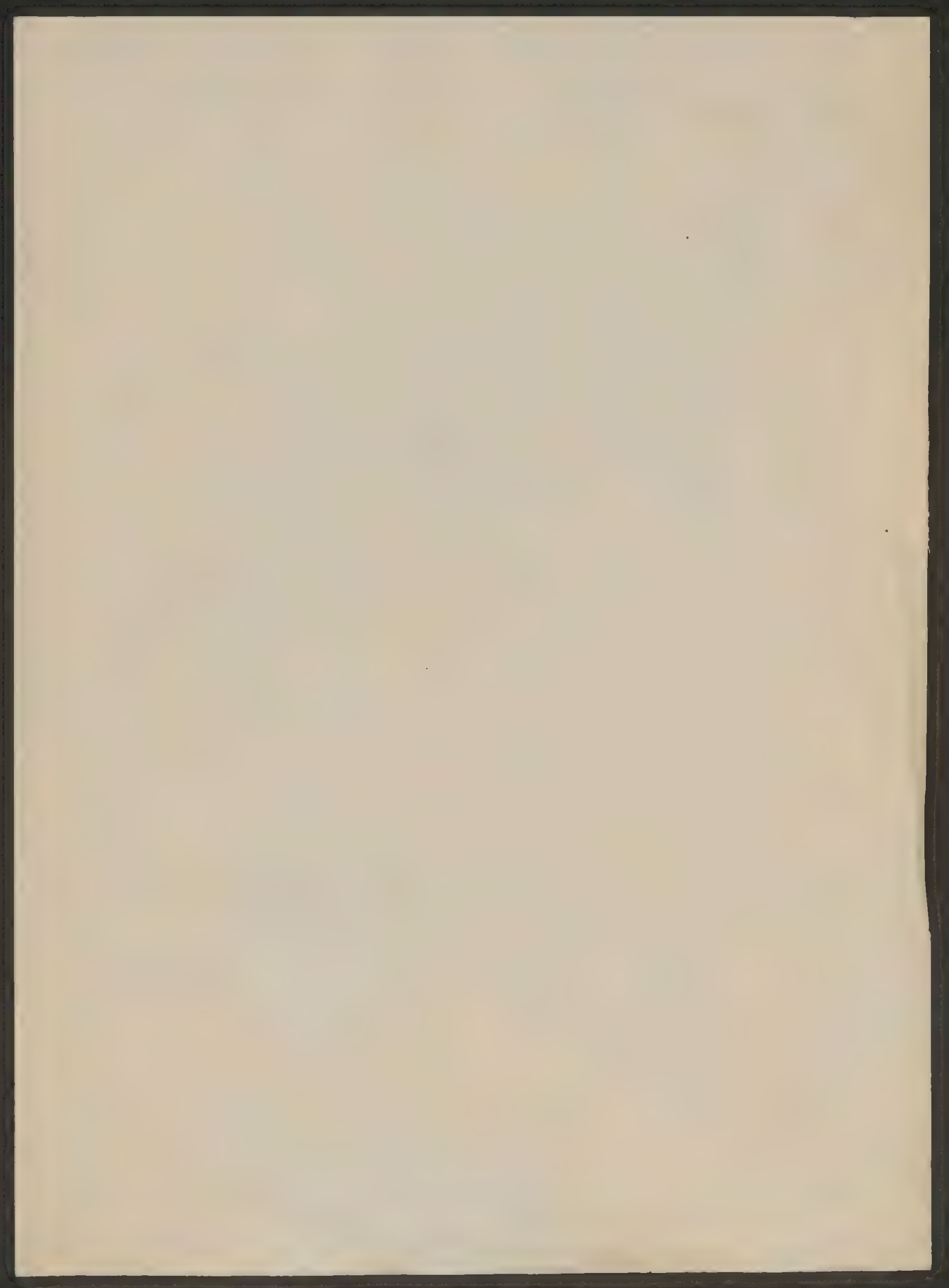
Zaznaczamy przytem, że zdaniem naszym pożądanem by było, aby komitety i delegaci byli uprawomocnieni na pięć lat, t. j. na prawem oznaczony czas trwania obecnej Dumy. Tym sposobem obrane komitety powinnyby były przeprowadzić nowe wybory do Dumy po ekspiracyi mandatów naszych posłów w Petersburgu lub też przedtem w razie rozwiązania Dumy. Uniknęlibyśmy tym sposobem tych ciągle napotykaných trudności w powiecie i w gubernii, wywołanych brakiem osób uprawomocnionych do robót przedwstępnych w oczekiwaniu nowych wyborów.

Zaznaczamy przytem, że byłoby bardzo pożądanem, aby delegaci gubernialni i ich zastępcy byli umocowani do wypracowania ogólnie obowiązującego regulaminu wyborczego dla gubernii, który w powiecie Jampolskim był opracowany i przyjęty.

Komitet wyborczy Jampolski rozesłał ten projekt komitetom innych powiatów, lecz dotąd nie odebrał ich opinii. Sądzymy, że tego rodzaju obowiązujący nas wszystkich regulamin jest nam nieodzownie potrzebny i przyznajemy, że może być opracowany należycie li tylko przy współudziale reprezentantów wszystkich powiatów do takiej pracy przez te powiaty uprawnionych.

Z poważaniem

Komitet.



PROTOKÓŁ

Ostatniego Zebrania przedwyborczego poprzedzającego
wybór delegatów do Kamieńca dnia 22 stycznia
1907 roku.

Dnia 22-go stycznia 1906 r., w Jampolu w domu pani Binder, o godzinie 11-tej przed południem — odbyło się Zebranie przedwyborcze. — Przewodniczył dotychczasowy prezes komitetu powiatowego W-ny p. Tomasz Michałowski, który rozpoczął posiedzenie odczytaniem porządku dziennego złożonego z dwóch części: w obecności 42 prawyborców.

Część I. Wybory.

- 1) Skonstatowanie rozporządzalnych głosów.
- 2) Zabezpieczenie obowiązkowej solidarności bezwzględnej.
- 3) Obliczenie dokładne głosów przeciwnika.
- 4) Ostateczny wybór kandydatów tajnem głosowaniem.
- 5) Kwestya bloku.
- 6) Wybory dopełniające członków Komitetu Wyborczego.

Część II. Sprawy społeczne.

- 1) Sprawozdanie skarbnika.
- 2) Sprawozdanie kuratorów o szkółkach.
- 3) Program «Zrzeszenia». — Wybór delegata i zastępcy.
- 4) Referat o Banku polskim.

Powyższy porządek dzienny został przyjęty z zastrzeżeniem, ażeby Komitet Wyborczy zdał sprawozdanie ze swej działalności dotychczasowej. Po tej poprawce porządku dziennego prezydujący wzywa zebranych do uczczenia przez powstanie pamięć współobywatela, zacnego i uczciwego działacza społecznego, ś. p. Józefa Izyskiego. Co zebrani w milczeniu uroczystem wypełniają. Następnie pre-

zydujący przechodząc do 1-go punktu porządku dziennego, omawia wspólnie z nim i 2-gi punkt dotyczący solidarności bezwzględnej wszystkich obecnych, zagwarantowanej słowem honoru. Wszyscy zebrani prócz pana St. Targońskiego, zgadzają się na ten warunek.

Wskutek tego następuje dość ostra wymiana zdań pomiędzy W-nym panem St. Targońskim z jednej strony, a pp.: Prezydującym, J. Kruszewskim, Wit. Zielińskim, Jul. Hoszowskim, Oskarem Sobańskim, i Arturem Russanowskim z drugiej strony. Rezultatem tego, jest opuszczenie Zebrania przez St. Targońskiego, — niechęcącym się zsolidaryzować z Zebraniem ze względu na przynależność jego do partii Kadetów. Po tym niemiłym zajściu, zebrani przystępują do detalicznych badań szans wyborczych. — Okazuje się, że pomimo depesz i listów wysłanych wszędzie, gdzie spodziewać się można było rezultatu, będziemy mieli do dyspozycji 44 głosy, a przeciwnicy złożeni z jednolitej masy duchownych prawosławnych 42 z mniejszej własności i 2-ch z większej, razem 45 głosów. Prócz tego pozostają na wyborach pp. St. Targoński i Butmy de Katzman. Wszystkie możliwe sytuacje na sali wyborczej omówiono dokładnie i pomyślano o tem, ażeby nie zaskoczyła niespodzianka.

Przedewszystkiem obrano 5-ciu dyktatorów w osobach pp.: Kar. Jaroszyńskiego, Józefa Kruszewskiego, St. Aleksandrowicza, Osk. Sobańskiego i Józefa Mańkowskiego, którzy mają opracować metody działania odpowiednio mogącym się pojawić sytuacjom i których na sali podczas wyborów absolutnie wszyscy słuchać zobowiązani.

Nastąpiło tajne głosowanie kartkami na kandydatów do Kamieńca; z urny wyszło 8-miu następujących panów: Jan Mańkowski 39 głosów, Oskar Sobański 37: — Ludwik Jełowicki 27 Józef Kruszewski 26: — Józef Mańkowski 25; — Stefan Derserolle 23: — Jan Różański 17 i Józef Biliński 17; — ten ostatni jednakowoż zrezygnował na rzecz W-nego Antoniego Jaroszyńskiego, — którego przyjazd do Jampola z Proskurowa był tak uwarunkowany. — Kwestya ewentualnego bloku była pozostawiona dyktaturze.

Przystępując do 6-go punktu porządku dziennego, W. P. Witold Zieliński proponuje jako członek Komitetu Wyborczego, podanie się do dymisji całego Komitetu, aby pozostawić Zebraniu możliwość wybrania Komitetu odpowiadającego więcej życzeniom większości. Komitet zgadza się na wniosek W. Pana W. Zielińskiego i podaje się w komplecie do dymisji. Na propozycję W-nego pana Oskara Sobańskiego, postanowiono wybrać tylu członków Komitetu, ile jest gmin w powiecie.

Z warunkiem, że obecność 5-ciu członków będzie wystarczającą dla decydujących uchwał Komitetu.

Ponieważ Jampolski powiat ma 13 gmin — zatem obrano tajnem głosowaniem kartkami na przeciąg 5-ciu lat następujących panów z odpowiednich gmin:

I.	Gmina	Jampolska.	W-ny	Tomasz Michałowski	— 38 głosów.	Kosowce	poosta Jamp.
II.	„	Dzyganiecka.	„	Erazm Bienkiewicz	— 32	Dzygówka	„ Jamp.
III.	„	Kłembowiecka.	„	Kajetan Bogucki	— 29	Sewerynowka	„ Jamp.
IV.	„	Jarugska	„	Tadeusz Duszyński	— 28	Gruoska	„ Baki
V.	„	Czerniowiecka	„	Jan Mańkowski	— 21	Sahinka	„ Czern
VI.	„	Rozniatowiecka	„	Jan Różański	— 33	Antonówka	„ Tomi
VII.	„	Babczyńska	„	Stanisław Biliński	— 35	Babczyńce	„ Czern
VIII.	„	Murafawska	„	Oskar Sobański	— 40	Rybedenówka	„ Rac
IX.	„	Pieńkowiecka	„	Stefan Derserolle	— 30	Pasynki	„ Jamp
X.	„	Tomaszpolska	„	Juljan Hoszowski	— 27	Stratków	„ Toma
XI.	„	Komargrodzka	{	Karol Jaroszyński	21	Antopol	„ Wayu
XII.	„	Tymanowiecka			30		
XIII.	„	Krasniańska	„	Stanisł. Aleksandrowicz	39	Krasnińska	„ Jaros
Delegat (mąż zaufania) do Gubern. W. Pan Józef Mańkowski					24 głosów	Hotubowa	„ Jurk
Na stałego zastępcę delegata do Gub. W-ny Tomasz Michałowski						Kosowce	„ Jany

Zebranie upoważnia Komitet do opracowania programu dla Komitetów Wyborczych, który ma być w następstwie przedyskutowany przez wszystkie Komitety powiatowe i obowiązywać całą gubernię a w przyszłości całą Ruś i Litwę. Na tem zakończono pierwszą część porządku dziennego i przystąpiono do II-giej części. Skarbnik powiatowy, W-ny Jan Mańkowski zdaje sprawozdanie kasowe, z którego okazuje się, że składki napływają dość raźnie.

Prezylujący W. Pana Tomasz Michałowski, jako delegat powiatu Jampolskiego do «Zrzeszenia» referuje o programie «Zrzeszenia» i rozdawszy wydrukowany projekt takiego programu, odczytuje go w całości. Następnie uprasza zebranych do przeprowadzenia wyborów delegata z powiatu do «Zrzeszenia» na rok 1907, jak również i zastępcy delegata.

Jednogłośnie przez aklamację wybrano na delegata do «Zrzeszenia» W. Pana Tomasza Michałowskiego, na zastępcę zaś W. Pana Stanisława Aleksandrowicza. Następnie referował jeszcze prezydujący o Banku polskim parcelacyjnym i sposobu zebrania odpowiedniego funduszu. Przy tej okazji podniósł W. Pan Ryszard Zieliński sprawę nieprawidłowego opodatkowania na rzecz organizacyi powiatowych, i Zebranie postanowiło na przyszłość opodatkować się dobrowolnie na rzecz organizacyi społecznej, 10-ciu kopiejkami od dziesięciny posiadanej ziemi; (ewentualnie dzierżawca 4 kop., właściciel 6 kop.) i 1 proc. od dochodu. W. Pan Jan Mańkowski zapytuje przewodniczącego, czy posiadacze kapitału mają również od nich płacić 1 procent od 100 rubli dochodu od kapitału, przewodniczący rozstrzyga tę kwestyę w ten sposób, że należy się opodatkować i kapitał w równej mierze 1 procent od dochodu. Na tem Zebranie zakończono o godzinie 8-mej wieczorem.

Przewodniczący: *T. Michałowski.*

Sekretarz: *W. Biesiekierski.*

poosta Jampol, gub. Podol.
 " Jampol, gub. Podol.
 " Jampol, gub. Podol.
 " Bandyrówka, gub. Podol., telegraf Jaruga
 " Czerniowce, gub. Podol.
 " Tomaszpol, gub. Podol.
 " Czerniowce, gub. Podol.
 " Rachny, gub. Podol.
 " Jarosynka, gub. Podol.
 " Tomaszpol, gub. Podol.
 " Wajniarka, gub. Podol.
 " Jarosynka, gub. Podol.
 " Jurkowna, gub. Podol.
 " Jampol, gub. Podol.

PROTOKÓŁ

Pierwszego posiedzenia nowo - obranego Komitetu Wyborczego w Jampolu.

Dnia 24-go stycznia 1907 r., o godzinie 11-ej rano, zebrali się na krótko nowo - obrani członkowie Komitetu Wyborczego powiatowego, dla wyboru swego prezesa i rozważenie kilku kwestyi taktycznych. Na prezesa wybrano tajnem głosowaniem za pomocą kartek jednogłośnie W. Pana Tomasza Michałowskiego, — a na propozycję W. Pana Józefa Mańkowskiego wybrano również tajnem głosowaniem W. Pana Tomasza Michałowskiego zastępcą stałym delegata do guberni.

Prezydujący W. Pan Tomasz Michałowski uprasza, ażeby wszyscy członkowie Komitetu zobowiązali się każdy w swojej gminie wydobyć wszystkie adresa polskich wyborców większej własności i nadesłać je do sekretaryatu, do Świąt Wielkanocnych, a także same adresa od wyborców mniejszej własności nadesłać do sekretaryatu do Zielonych Świąt. Następnie prezydujący uprasza członków Komitetu o pozostawienie decyzji prezesa i sekretarza wysyłanie druków i rozmaitych pisanych odezw w imieniu Komitetu, ażeby to nie tamowało działania sekretaryatu. — Co się tyczy zjazdów Komitetu to na propozycję W. Panów Józefa Mańkowskiego i Karola Jaroszyńskiego — postanowiono urządzić je w Jurkowie lub Antopolu i naznaczać na godzinę 2-gą po południu. Zaproszenia będą wysyłane każdemu członkowi Komitetu, ale ponieważ obecność 5-ciu członków wystarcza do decyzji, to zebrani zobowiązują się na posiedzenia odpowiadać kartkami, albo do sekretaryatu, albo na miejsce zebrania, czy przybędą na Zebranie, lub nie. Na tem nowy Komitet — obiecując sobie wzajemnie energiczną czynność, aby nie dopuścić na przyszłość do takiego fiasca wyborczego, jak dnia wczorajszego, zakończył pierwsze swoje posiedzenie o godzinie 12-ej w południe.

Przewodniczący: *T. Michałowski.*

Sekretarz: *W. Biesiekierski.*

Komitet Wyborczy
Jampolski.

Jan Jampolski

Szanowny Panie!

Na wiecu, zwołanym w dn. 13 maja 1907 roku w Rachnach, uchwalony został nowy sposób samoopodatkowania naszego społeczeństwa polskiego w powiecie Jampolskim, na cele społeczne, z określeniem sposobu jego pobierania. Na zasadzie uchwały, zapadłej na tymże wiecu, mamy zaszczyt przesłać Szanownemu Panu w odrębnym wydaniu część protokołu, która pomienioną sprawę omawia szczegółowo. a to z tej racji, że sprawa ta zasługuje na szczególną uwagę.

Nowobudzące się życie społeczne w naszym kraju stawia nam nowe obowiązki, tak moralne, jak i materyalne. Otwierają się nam nowe pola działalności, odkrywają się nowe potrzeby społeczeństwa. Potrzeba nam kościołów, szkół, ochron, szpitalów, przytułków, potrzeba nam książek i prasy, potrzeba nam organizacji dla prac społecznych i politycznych. Wszystkie te cele wymagają środków, które społeczeństwo nasze dać musi. Jedynym sposobem uzyskania potrzebnych funduszy jest samoopodatkowanie społeczeństwa.

W Jampolskim powiecie mamy już początek samoopodatkowania od roku, ale początek narazie konieczny, okazał się przy zastosowaniu niepraktycznym, niewygodnym, a system pobierania podatków często niejasnym, dającym pole do wielu wątpliwości. Opodatkowaliśmy ziemię, bez względu na stan jej odłuzenia, opodatkowaliśmy dochód, nie odróżniając właściwego dochodu, renty, od należnego za pracę wynagrodzenia.

Chcąc stworzyć wzór racjonalnego opodatkowania, któryby miał służyć nietylko teraz i nam w Jampolskim powiecie, ale i w przyszłości dla całej naszej gospodarki samorządnej, stawiamy zasadę że podatki powinni płacić ci, którzy z ustroju społecznego korzystają. w których interesie leży, aby kraj był dobrze rządzony; a więc wszyscy mieszkańcy kraju, bez różnicy płci, powinni płacić podatek osobisty (pogłówny), który oznaczamy w wysokości (1) jednego rubla rocznie od osoby. Przyczem się zaznacza, że rodzina jako całość płaci też tylko 1 rubla podatku pogłównego, bez względu na ilość jej członków.

W naszych warunkach dotyczyć to musi jedynie uświadomionych mieszkańców. Ponieważ ludzie posiadający jakąś własność ruchomą, lub nieruchomą, są bardziej interesowani od innych w uporządkowaniu spraw społecznych, powinni więc płacić oprócz podatku poprzedniego, jeszcze podatek dochodowy. Dochodu nie należy mieszać z wynagrodzeniem za pracę, gdyż praca wszelka, która już sama przez się pożytek krajowi przynosi, powinna być wolną od podatku; ale dochodem należy nazywać jedynie procent od zaoszczędzonego kapitału ruchomego, lub nieruchomego, który bez współdziałania pracy osobistej, dochód przynosi. Za taki dochód należy uważać płacę dzierżawną za ziemię, po potrąceniu podatków rządowych, procentów od długów, kosztów zarządu. Za taki dochód należy uważać procent od bezpiecznie umieszczonych kapitałów. Ponieważ, jak wiadomo, nie tyle wysokość podatku jest uciążliwą, ile sposób jego pobierania, więc należy ten sposób o ile można, uprościć, aby każdy z łatwością mógł wyrachować, wiele się od niego należy, a także skontrolować podatek drugiego. Przyjąwszy ten ogólny system, należy wysokość pobieranego procentu oznaczyć stosownie do potrzeb, i stosownie do nich zmniejszać go, lub zwiększać. W każdym porządnym przedsiębiorstwie zestawiają się coroczne bilanse, w których wykazany jest stan zamożności, to jest wartość majątku tak ruchomego, jak i nieruchomego, z potrąceniem wszystkich ciężarów; jest to kapitał, od którego dochód opodatkować należy. Ponieważ u nas, jako procent od bezpiecznie umieszczonego kapitału należy uważać 5 %, czyli że 100 rubli majątku daje 5 rubli dochodu. Kto tego dochodu nie ma, sam sobie winien i powinien się od zarządu swego usunąć i poruczyć go komuś praktyczniejszemu. Dochód ten 5 rubli opodatkujemy tymczasowo 2 %, wyniesie to 10 kopiejek podatku od 100 rubli majątku, czyli 1 pro mille od majątku rocznie.

Zaznaczamy, że opodatkowanie 10 kop. od 100 rb. majątku, oznaczone tytułem próby, będzie zwiększone lub zmniejszone, stosownie do możności zaspokojenia niezbędnych potrzeb naszego społeczeństwa powiatowego i, oczywiście, na zasadzie nowej uchwały tegoż społeczeństwa.

System ten może nie jednego, który nie ma zwyczaju zestawiania corocznego bilansu swego majątku. zachęcić do obrachowania się i może i ten dobry skutek wywołać, że zachęci i niejednego do zaprowadzenia porządnej rachunkowości.

Ponieważ niema nic przykrzejszego dla opodatkowanych, jak wtrącanie się obcych do ich interesów, najwłaściwszem będzie rozesłać kwestyonaryusze według załączonego wzoru, które po wypełnieniu przez zainteresowanych, dałyby nam dokładną statystykę liczebną i majątkową siły naszego uświadomionego społeczeństwa, a trudno wątpić o tem, że każdy będzie uważał za swój obowiązek dać jak najdokładniejszy wykaz swego majątku. Do płacenia tych podatków zobowiązałby się każdy uświadomiony mieszkaniec powiatu Jampolskiego i mający jakąkolwiek własność.

Członkowie Komitetu powiatowego są upoważnieni do zebrania danych najściślej-szych w tej sprawie; mają oni rozesłane kwestyonaryusze i są upoważnieni po wypełnieniu kwe-styonaryuszy przez zainteresowanych i uświadomionych mieszkańców do pobrania podatku od osób, które się zapisem do płacenia zobowiązały. Zebrany przez członków Komitetu po-datek ma być doręczony skarbnikowi powiatowemu.

Wzór kwestyonaryusza.

Nr. od 1 do 1000	IMIĘ i NAZWISKO.	Wiek lat	Mężczyzn	Kobiet	Wartość majątku 1-go stycznia 19 .. w rublach.	Czyta	Pisze	Oznaczenie podatku		
								Osobist.	Dochod.	Razem.
1	Jan Bocian, stolarz	45	1		300	1	1	1	0,30	1,30
2	Anna Bocianowa	38		1	200	1		1	0,20	1,20
3	Wojciech, hr. Firlej, wł. z.	37	1		800,000	1	1	1	800	801
4	Ryszard Dalberg, dyr.	43	1		15,000	1	1	1	15	16
5	Leon Radomski, wł. z.	48	1		360,000	1	1	1	360	361
6	Anna Radomska	42		1	75,000	1	1	1	75	76
7	Jan Radomski	21	1		5,000	1	1	1	5	6
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										

Polecając niniejszy cyrkularz łaskawej uwadze Szanownego Pana, mamy zaszczyt pisać się z głębokim szacunkiem i poważaniem.

Przewodniczący: *Tomasz Michałowski.*

Sekretarz: *Włodzimierz Biesiekierski.*

Klimaszowiecka biblioteka

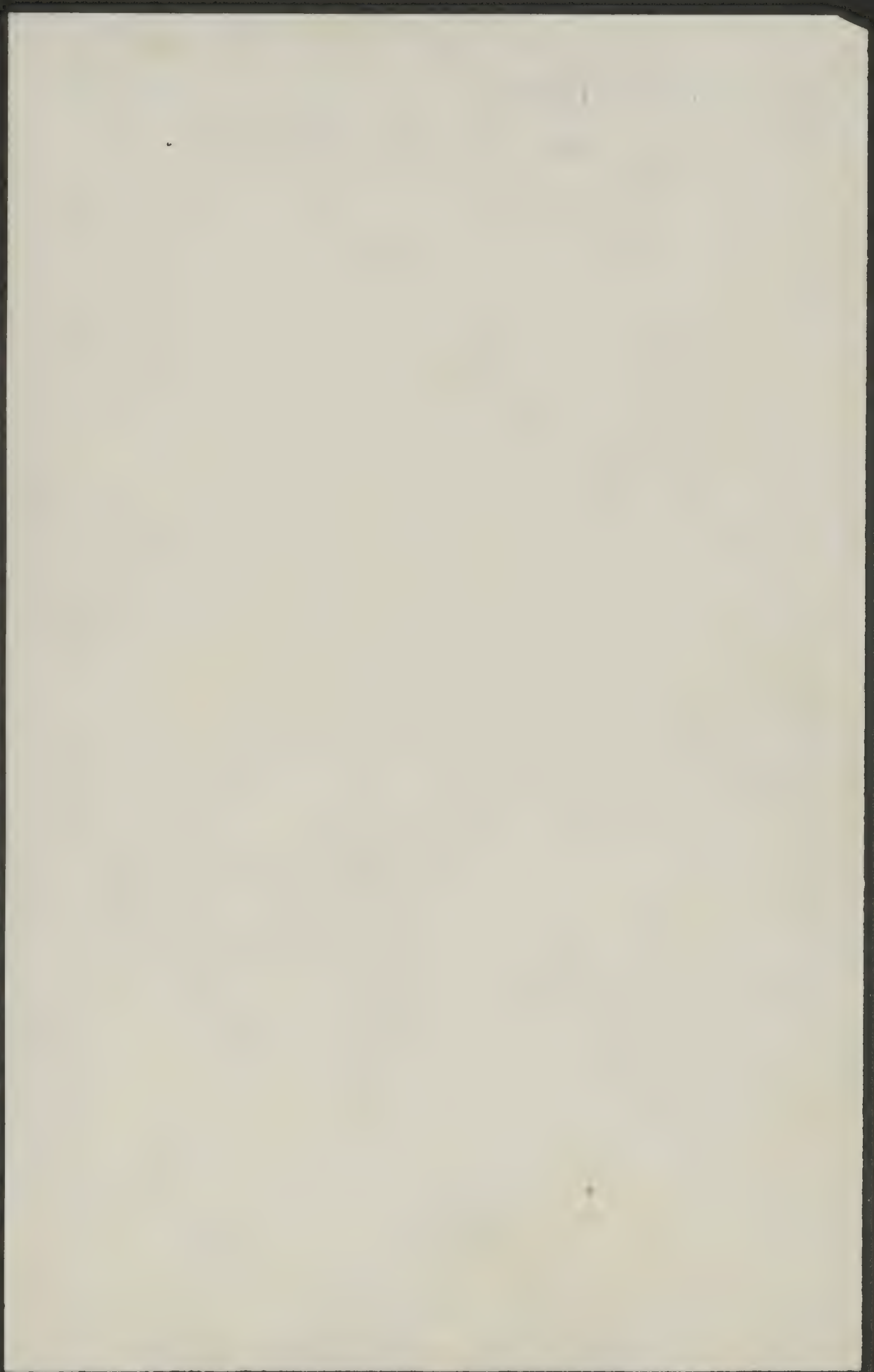
U

Kaliksta Dunin Borkowskiego.

Wypis z...

II

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page]





Protokół

posiedzenia przedwyborczego grupy polskiej
powiatu Olgopolskiego w Olgopolu, d. 3 Listopada 1906r.

Zostat odczytany protokół posiedzenia Komitetu Wyborczego polskiego Olgopolskiego w Rudnicy i protokół posiedzenia Komitetu Gubernialnego Podolskiego w Winnicy. -

Zostat odczytany protokół posiedzenia Komitetu polskiego powiatowego Olgopolskiego w Beresradzie. - Po dyskusji nastąpiła jednogłówna decyzja: uznać obecne zgromadzenie za prawomocne do decydowania kwestyj, na porządek dzienny postawionych. -

Na wniosek czy aprobować wniosek bratniego Olizara - zdecydowano - wniosek hr. Olizara aprobować.

Postawiony wniosek czy Komitet wyborczy powiatowy może stać zpośród siebie kandydatów do Kamienia - decyzja jednogłówna że może. -

Wniosek czy mogą być do Komitetu wyborczego wybierani ci co obecnie są wykreśleni z lieliby praw wyborców - decyzja jednogłówna że mogą. -

Według wyboru kartkami do Komitetu powiatowego Olgopolskiego wybrani: Bromirski 26 gt., Milanowski 26 gt., Duszyński 26 gt., Brzozowski 4. 24 gt., Kulanski 22 gt., Lewicki 18 gt., K. Zmijewski 14 gt., z ilości 30 głosów. -

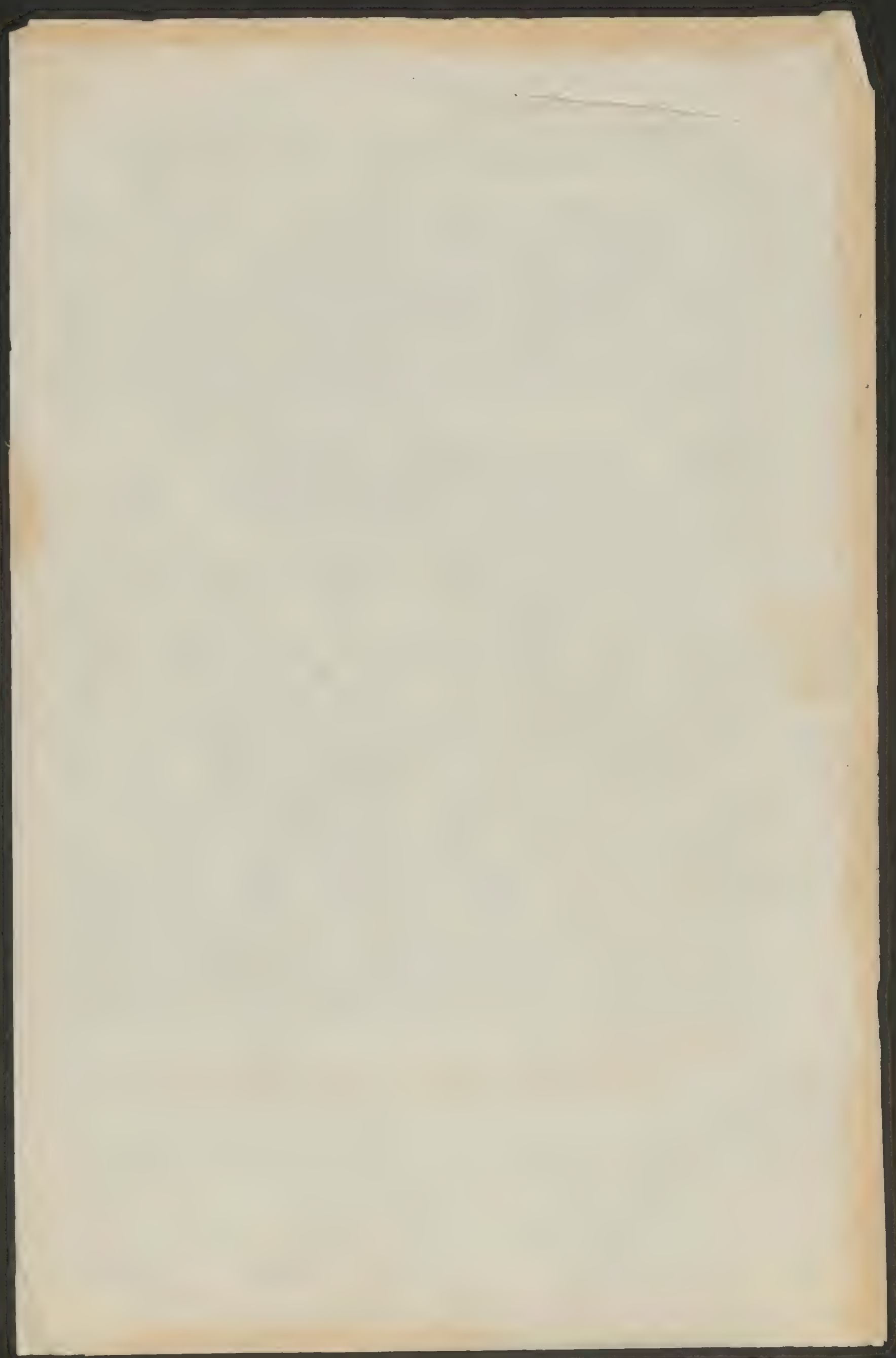
Na wniosek czy postać skargę telegraficzną do ministra o wykreśleniu przez ziemską uprząż dzierżawców wobec głoszących właścicieli - postanowiono postać z podpisami pokrzywdzonych i redakcyę zatwierdzić. -

Ogólna decyzja zgromadzenia uprawniona Komitet wyborczy do działania w sprawie wyborów według swego uznania i wtedy tylko, kiedy sam Komitet uzna potrzebę poddania jakiejś kwestyj do ogólnej decyzji - zwoływać ogólne zgromadzenie.

Cykułarz gubernatora do upraw powiatowych (уведомление) 30 października 1906r. №2386. -

na oryginalnie podpisano

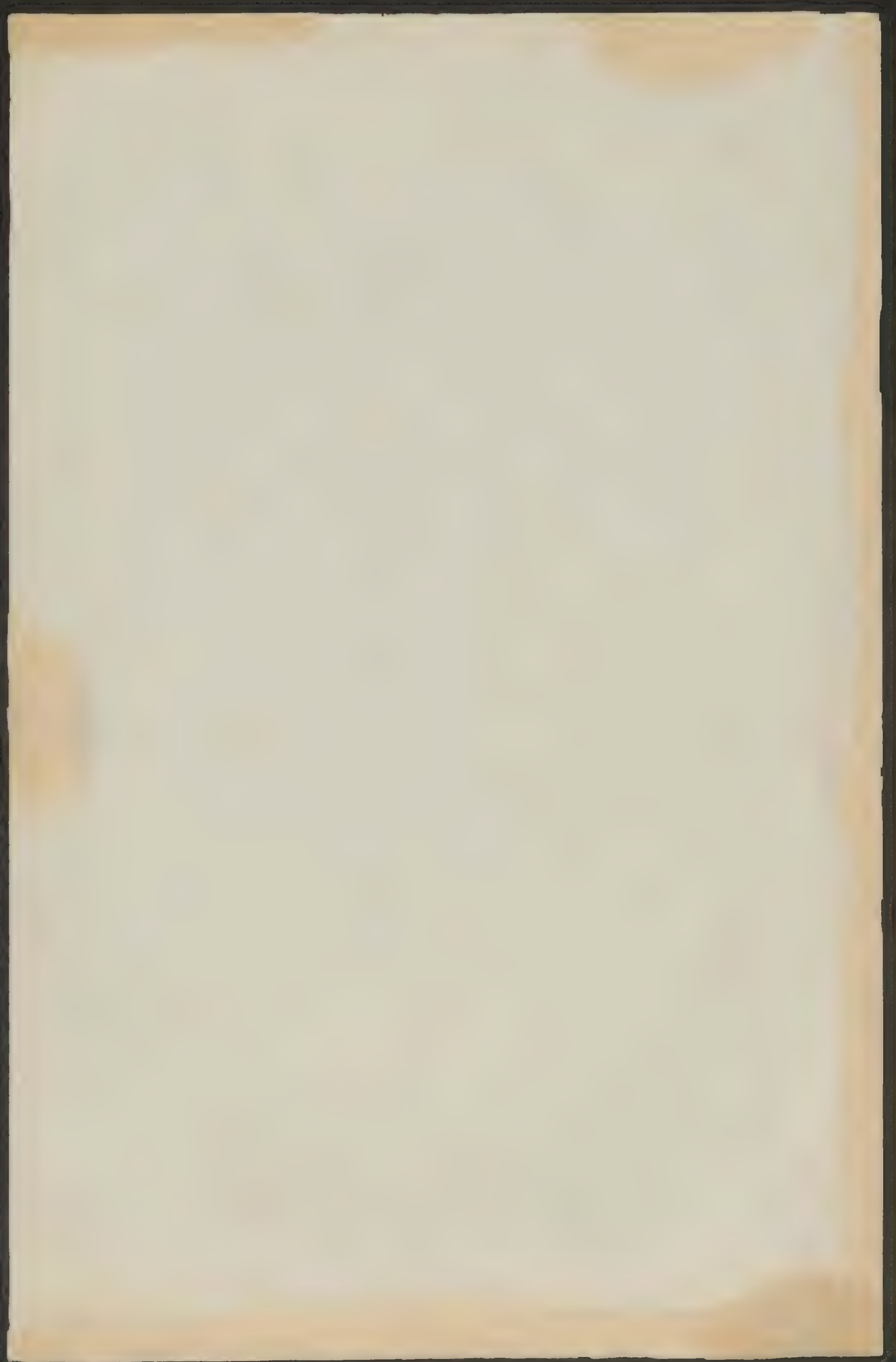
przewodniczący L. Bromirski: sekretarz J. Duszyński



I have the pleasure to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. and in reply to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

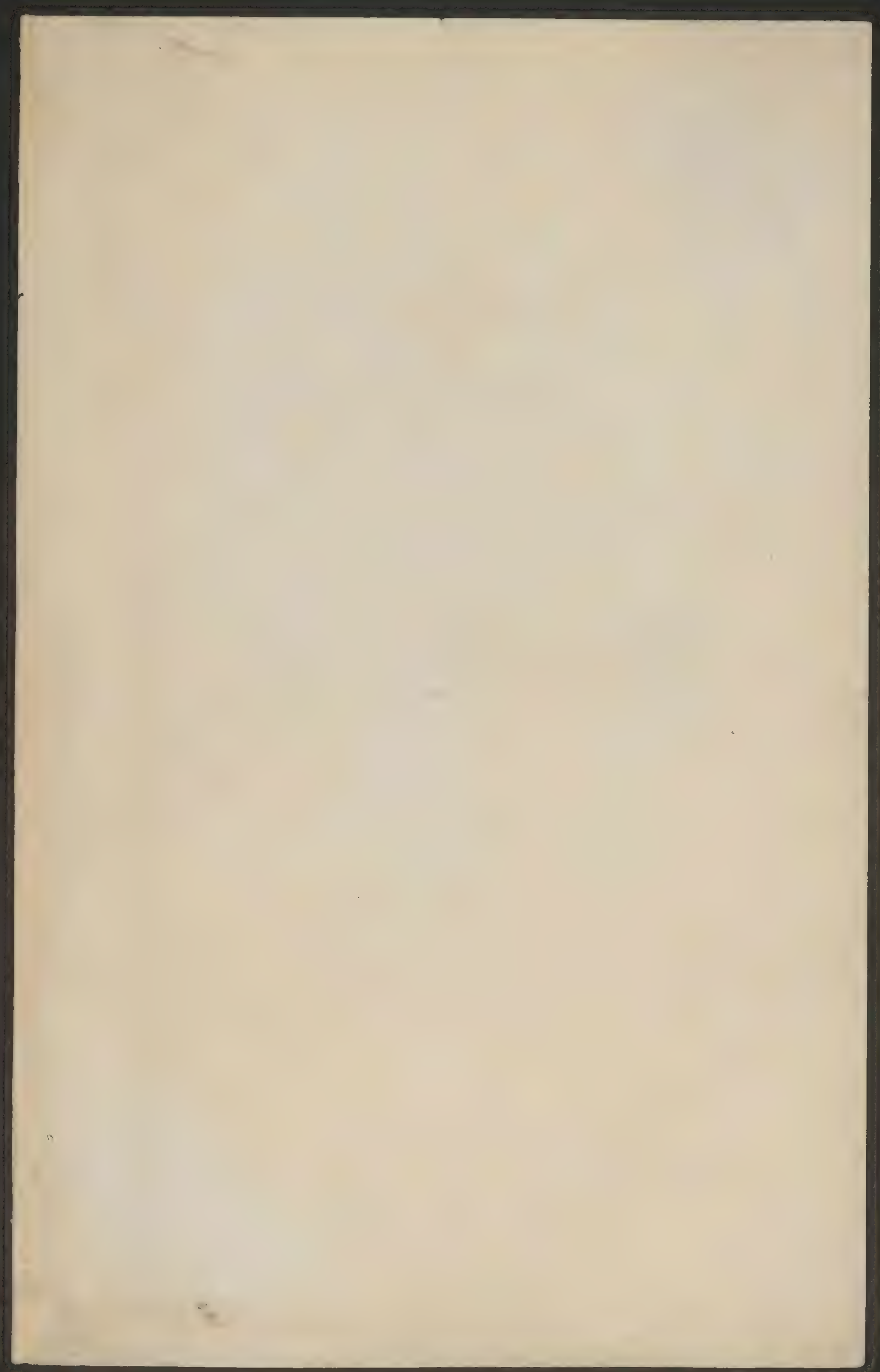
I am, Sir, very respectfully,
Yours obedient servant,
J. H. [Name]
[Address]
[City]
[State]
[Country]

podpisano K. Witkowski
Sekretarz W. H. [Name]



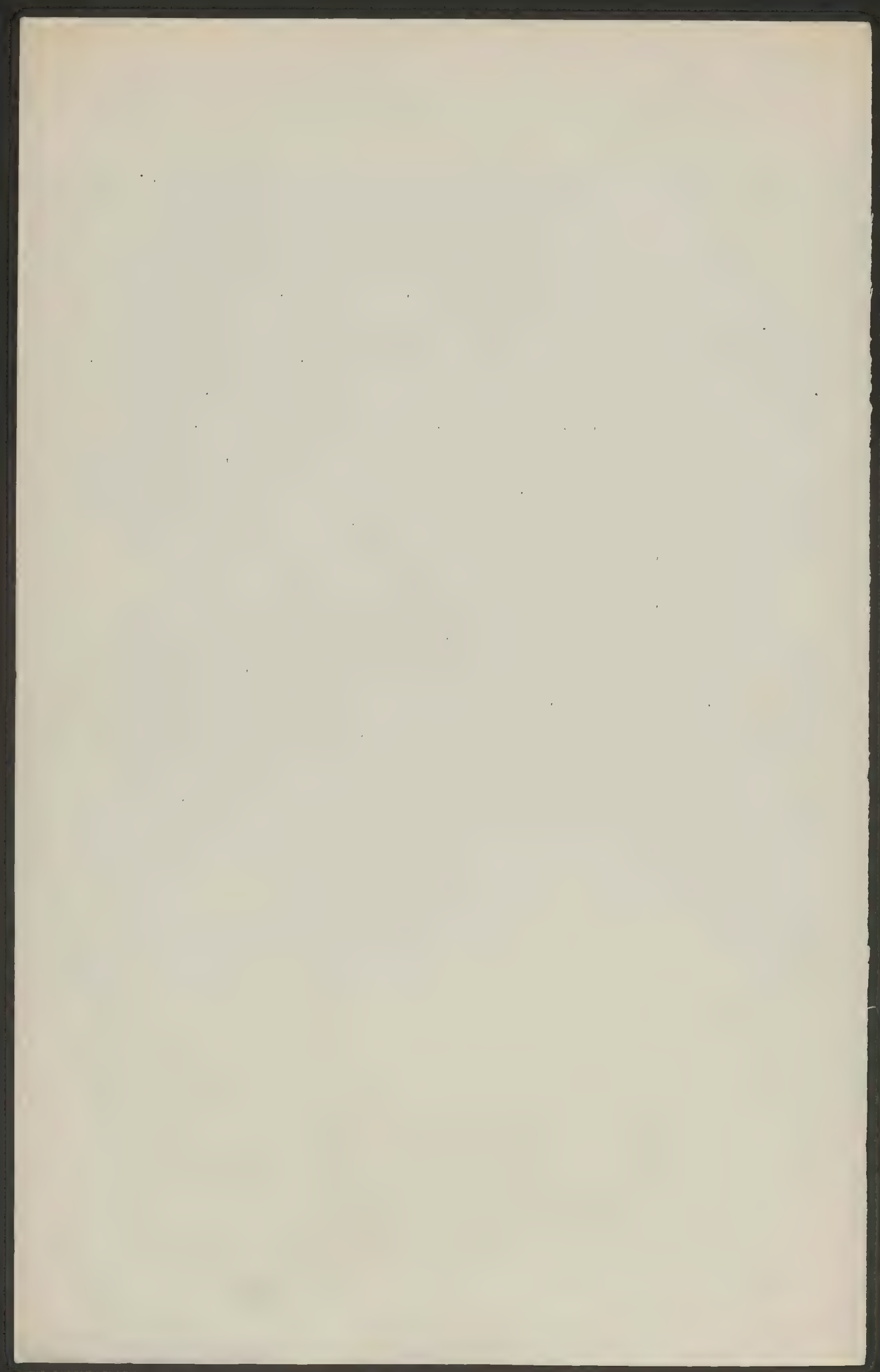
oni
ki
st

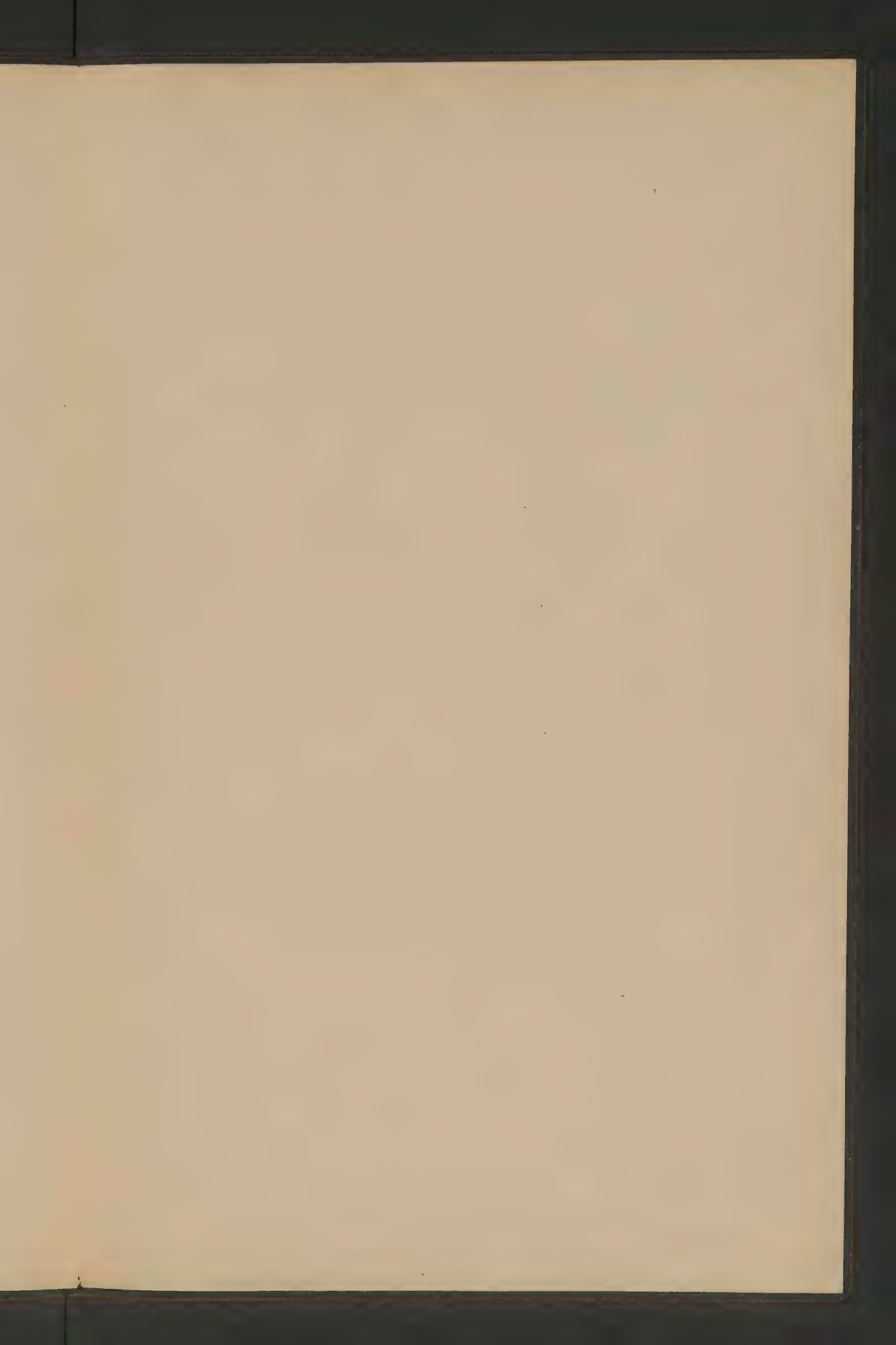
...
...
...
...
...



.....

• 15 •





~~Kassiusko~~ Tadeusz

Skarionki dla wyborców promiatach.

1. Przy wyborach i powiatach nie ma racji porozumienia i skłaniania, natomiast ~~poza~~ wolny udział przy osobistej pracy na wyborach wolontariackich i wybranych do gubermii ich wini ich za zbyt późne wybory do domu.
2. Aplikacji na przedstawicieli wyborczej komisji / Polaków / cięży ich skłonić do roli darowni i nanej partii w sprawie wyborów.
3. Kształcie szkodliwych i celu przekupstwa i agitacji wyborczej bezwarunkowo odnieść.
4. Jeśli nie ma czasu głosu w kurse i innych i innych, należy koniecznie skompletować i tego prawa osobiste, lub daję pełnomocnictwo innym.
5. Zobowiązać kandydów, przyborów i wyborów, wolać, pod słowem, i ich skłonić do gubermii i będzie gubermii za tymi kandydatami, których wyznaczy komitet wyborczy.
6. Starci i promiatach były kandydatów, wolać, i nie ma być wybranych i powiatu wyborów.
7. Przy gubermii dawać biście yakti i innych kandydatów, polakom (wskazującym przy komitet powiatowy) i tym i innych partii których komitet wyznaczy.
8. Starci i o wyborach ludzi się ujętą w popularności i wódt wódt i innych.
9. Kiedy powiat powołaniem wybrać komitet wyborczy do 15 Października b r
10. Oporozumienie i Rozumienie lub nanej partii / powołaniem dany i w każdym powiecie komitet powiatowy.
11. Jeśli niekiedy ujętą nanej gubermii komitet powiatowy powołaniem sprawdać ^{nanej} spiny (przyborów i wyborów i dawać osobom zainteresowanym w kowółki co do ich praw, i wódt wyznaczy pełnomocnictwo, itd.
12. Natychmiast po obwołaniu wyborów i powiatach, przedstawicieli komitetów powiatowych, powołani są i jest i ujętą program dany działalności i formie do wyroku wyborów powiatowych.

1875
1876
1877

1. *Chrysomelidae*
2. *Curculionidae*
3. *Chrysomelidae*
4. *Chrysomelidae*
5. *Chrysomelidae*
6. *Chrysomelidae*
7. *Chrysomelidae*
8. *Chrysomelidae*
9. *Chrysomelidae*
10. *Chrysomelidae*



Wskazówki dla wyborców w powiatach.

1. Przy wyborach w powiatach nie ma racji porozumiewać się z włościanami, natomiast należy działać przez osobiste wpływy na wyborców włościańskich już wybranych do gubernii, aby mieli ich za sobą podczas wyborów do Sejmu.
 2. Wpływać na przedstawicieli dobrej włościanki Polaków aby ich skłonić do współpracy z naszą partią, w sprawie wyborów.
 3. Wykazać składki i celu, wykupstwa i agitaacji wyborczej bezwarunkowo odmówić.
 4. Jeżeli nie ma prawa głosu w kraju wiejskim i miejskim, należy koniecznie starać się o tego prawa odbicie, lub dążyć do pełnotętności wyborów.
 5. Zobowiązać każdego prawyborcę i wyborcę Polaka pod słowem, iż nie stanie do głosowania i będzie głosował na tych kandydatów których wyznaczą komitety wyborczy.
 6. W ławach i powiatach być kandydatów Polaków, ile ma być wybranych z przysługę wyborców.
 7. Przy głosowaniu dawać białe głosy wypracować kandydatom Polakom (wskazującym przez komitety wyborczy) oraz tym i innym partiom, których komitety wyznaczają.
 8. Starać się wybrać ludzi cięższych w popularności wśród włościan i żydów.
 9. Każdy komitet powiatowy powinien być wybrany do 15 Października.
 10. Porozumienie z Włościanami (lub inną partią) powinno decydować w każdym powiecie komitet powiatowy.
 11. Aby uniknąć utraty naszych głosów komitet powiatowy powinien sprawdzić spisy naszych prawyborców i wyborców. Dawać osobom nas interesującym wskazówki co do ich praw, sposobu wyrażania pełnotętności etc.
 12. Natychmiast po dokonaniu wyborów w powiatach przedstawiciele komitetów wiejskich powinni się zjechać i ustalić program dalszej działalności stowarzyszenia do następnych wyborów powiatowych.
- Konstancja wyżej, przygotować wskazówki w sprawie przedstawicieli powiatów przygotować, przede-

jednogłosnie i następnie uchwalito:

1. Wyżsi program polityczny nacjonalizmu polskiego ulosowy i kłójni następującej treści: a) Reformowanie systemu państwowego i dusze rożnienia praw jednostki, a mianowicie: zupełna swoboda myślenia, gwarancja nieetykalności obrótnej, usunięcie samowoli administracyjnej, swoboda pracy, miarę i ubrań, bezpłatna oświata ludowa, swoboda nauki, rożnienie praw samorządu miejskiego i wiejskiego b) Usunięcie wszelkich ograniczeń narodowościowych i zapewnienie praw narodowo-kulturalnych c) Liczenie się potrzeby stanu rożniających, podniesienie dobrobytu rożniając na pomysł reorganizacji banków ziemskich i celu ułatwienia rożniającem kredytowym i materialnym na bycie ziem i udostępnienia drobnego kredytu. d) Liczenie o rożniających wyborach i dusze nadania praw wyborczych rożniając warstwowi intelektualnemu, rożniając praw Liby państwowej, gwarancja nieetykalności, postów, reforma Rady państwa.
2. Program ten ma być w następstwie redagowanym na posiedzeniu 28 kwietnia w Krakowie, w Kijowie i Kijowskich Okręgach.
3. Stronę Konstytucji wyborczy gubernialny, który ma być składowy z 13 mężów rożniających wybranych przez powiaty (po jednym od każdego) i od miasta Ławic (jeden) i Kijowa z pięciu członków wybranych na obywateli ubrań. Konstytucja gubernialna i plebiscyt z Kijowem i Kijowem, wiażdżąc całą akcją wyborczą w gubernii, staje w kierunku do zasad statystyki wyborczy, ubrań warunki uktadów i innych partii, popiera przy wyborach kandydatów przez ich obrany i rożniając gubernialne ubrań przedstawicieli powiatów, stanowi przytem kamień wyborczy decydujący w rożniając instytucji o wyborze kandydatów na posłów do Dni i rożniając, w charakterze rożniając rożniając rożniając sprawy z powodu wyborów wyborczy. W rożniając tych sprawach rożniając rożniając rożniając Konstytucji gubernialnej, jedynie przy rożniając na kandydatów do Dni, prawo głosu może być rożniając rożniając. W rożniając rożniając rożniając: utrzymanie rożniając i jedynie dła rożniając rożniając, badanie

gromadu, porozumiewanie się z inną grupą i stroniectwami, informacjami, koresponden-
cją itp. Wydział rezyduje w Kamieńcu, rebranie Komitetu gubernialnego, w tym
nie pnie Wydział) uszy, iż odbywał w Kamieńcu, Wiercu, lub Lwowie, a w swoim wybo-
rze: w Kamieńcu.

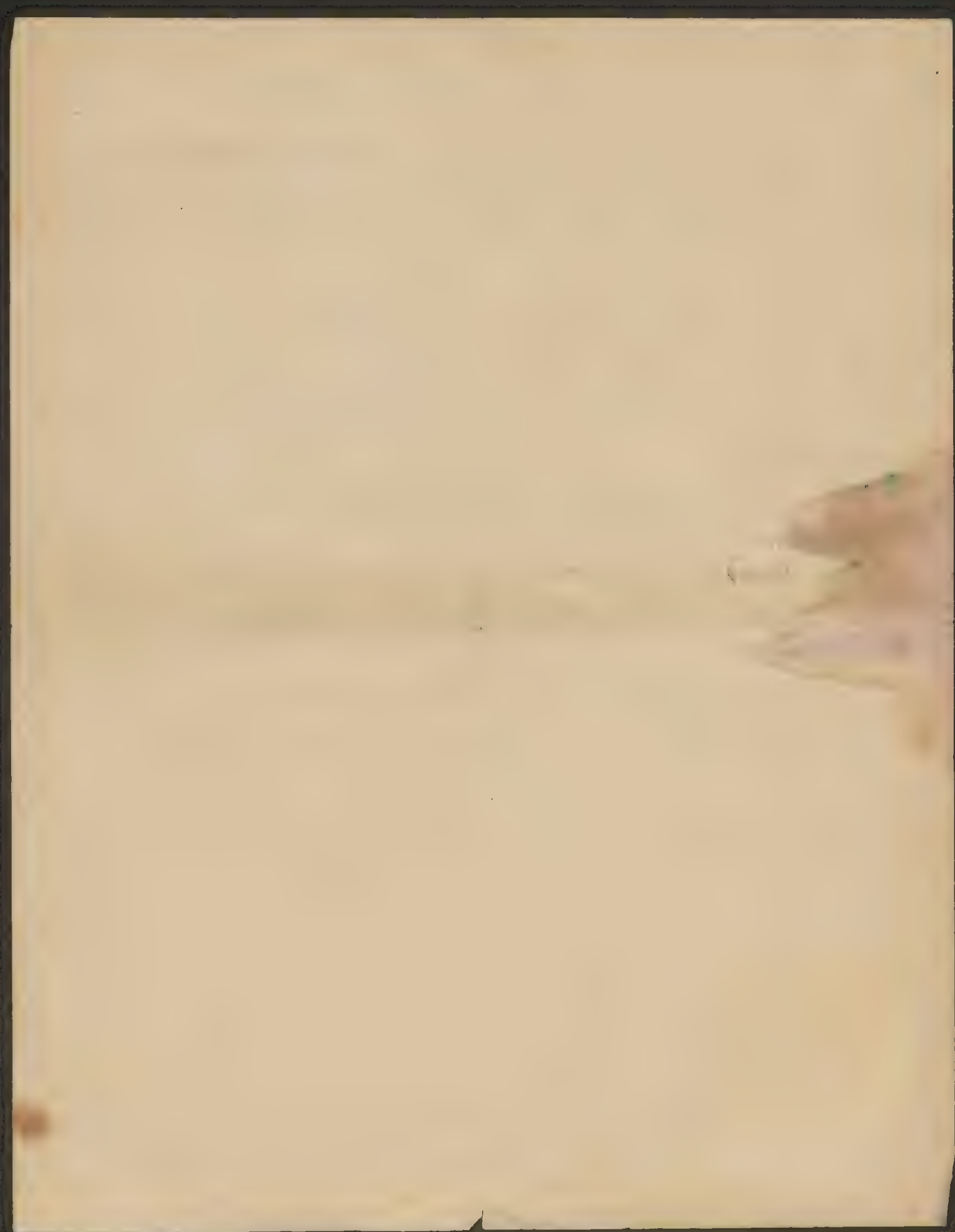
4. W powiatach, gdzie Komitet powiatowy nie został formalnie wybrany, należy do dokonać
wyboru między kandydatami pnie głośniejszymi prawnymi na tych. powierza między kan-
dydatami wybiera się na lat 5 i powierza się im w imieniu wam obywateli wadami i lekko-
sami kandydatów do Dniwy; w innych powiatach między kandydatami wybiera Kom-
itet powiatowy.

5. Między kandydatami nie może być ewentualny kandydat do Dniwy, chyba iż nie ma
stwierdzonej kandydatury.

6. Jeżeli na między kandydatami zostanie wybrana osoba, która nie należy do Komitetu
powiatowego, to pnie ten wybór co ipso fakcie w skład Komitetu.

7. Komitety powiatowe powiemy w najkrótszym czasieawiadomić Wydział otem kogo wy-
znają pniat na wybory do guberni i kto z tych ewentualnych wyborów zaimie
kandydować do Dniwy; czy warty porozumiewanie z inną partią itp.

N.B. Wzrostek i Krestiańskie prawnych dotyczących wyborów widać "Kijowski
Biuro Konsultacyjno-informacyjny" w: "Słownik Lichowicki W. Podolski" N 24.



pranie jednolite i następuję uchwalito:

Przyjęto za program polityczny ciennikarstwa polskiego na I zjeździe - program ułożony w "Kronice" drugiej: a) Reformowanie systemu wyborczego w duchu reformowania przez jednolitość o jego zupełną swobodę wyznania, gwarancja niedyskwalifikacji cenzury, usunięcie samowoli administracyjnej, swoboda wyrażenia, cenzura i prasy, bezpłatna kasa ludowa, swoboda naukania, rozszerzenie przez samowolę miejscowego i miejscowego. b) usunięcie wszelkich ograniczeń nasilonych i zagwarantowanie przez narodzić kulturalnych. c) Zmieszenie dyktando i stanu włościańskiego, formowania i dobru dyktando włościan do pomocy organizacji banków ciennikarstwa w celu uładowienia włościanom do rolnym i matorolnym nauczania. d) uładowienie kredytu drobnego, wprowadzenie najdrobniejszej jednostki administracyjnej i gminy wiejskiej. e) Zmiana ordynacji wyborczej w duchu nadania przez wyborców ser-
nym wadom indygenacy, rozszerzenie przez "Kronikę" Państwową, gwarancja niedyskwalifikacji pości, reforma Rady Państwa.

Program ten wraz z następującym przedłożeniem na posiedzeniu 25 kwietnia wy-
równano w "Kronice", Ruci i "Wienskich Odkryciach".

Admistracya komitetu wyborów gubernialnych, który ma się składać z 100 osób z rangami wybranych przez komitety po jednym z każdego i z miasta i o-
minica (jeden) i pięciu członków wydziału wybranych przez obywateli.
Komitet gubernialny składa się z 100 osób wybranych w gubernii, dwoje z każdego do zasedu z każdego wybranej, udziela warunków uładowienia ciennikarstwa pości, pości (przy wyborach kandydatów przez się obywateli i mogło zastąpić gubernialne sekcje przedstawieli pości, stanowi przytem komitet wybor-
czy decydujący w ostatecznej instancji o wyborze kandydatów na pości do Rady Państwowej i rozstrzygający w charakterze sądu rejonowego wszelkie spory z powodu wyborów wyborów. Wcześniejszych dyktando i przedmiot decy-

diu komitet in pietro tj. wspólnie z wydziałem, jedyni przy głosowaniu
na kandydatów do Dumy każdy z nich i miasta Kamienie mają po jednym
dyktogłosie tak iż w pełnym Komitecie może być dyktogłosów. Wzajemnie
można wydziału uchodzić: edyktowanie Izambasi i jedyni dyktogłosów komitetów
poriadków, badanie gruntu, porównywanie się z innymi grupami i stron
niebranymi, informację i korespondencja idp. (*)

W porządku gdzie komitet porządkowy nie został wybrany formalnie wola się
dotychczas wyboru między całością przez głosowanie ogólnie wszystkich porządków,
w innych porządkach między całością wybiera komitet porządkowy.

Wybór całości wybiera się na ślad z pominięciem na jej znaczeniu wrażeń i
trudnie. Budowanie selekcjonowania kandydatów do Dumy, na ten sposób
być małych części szczególniejszą uwagę.

Wybór całości może być i jeden z tych przedstawicieli porządku, który
wycałenię kandydatów na posła do Dumy.

Jeżeli na między całością porządku zostanie wybrana osoba nie należąca do
komitetu wyborczego to przez ten wybór całości uchodzić w skład komitetu
porządkowego

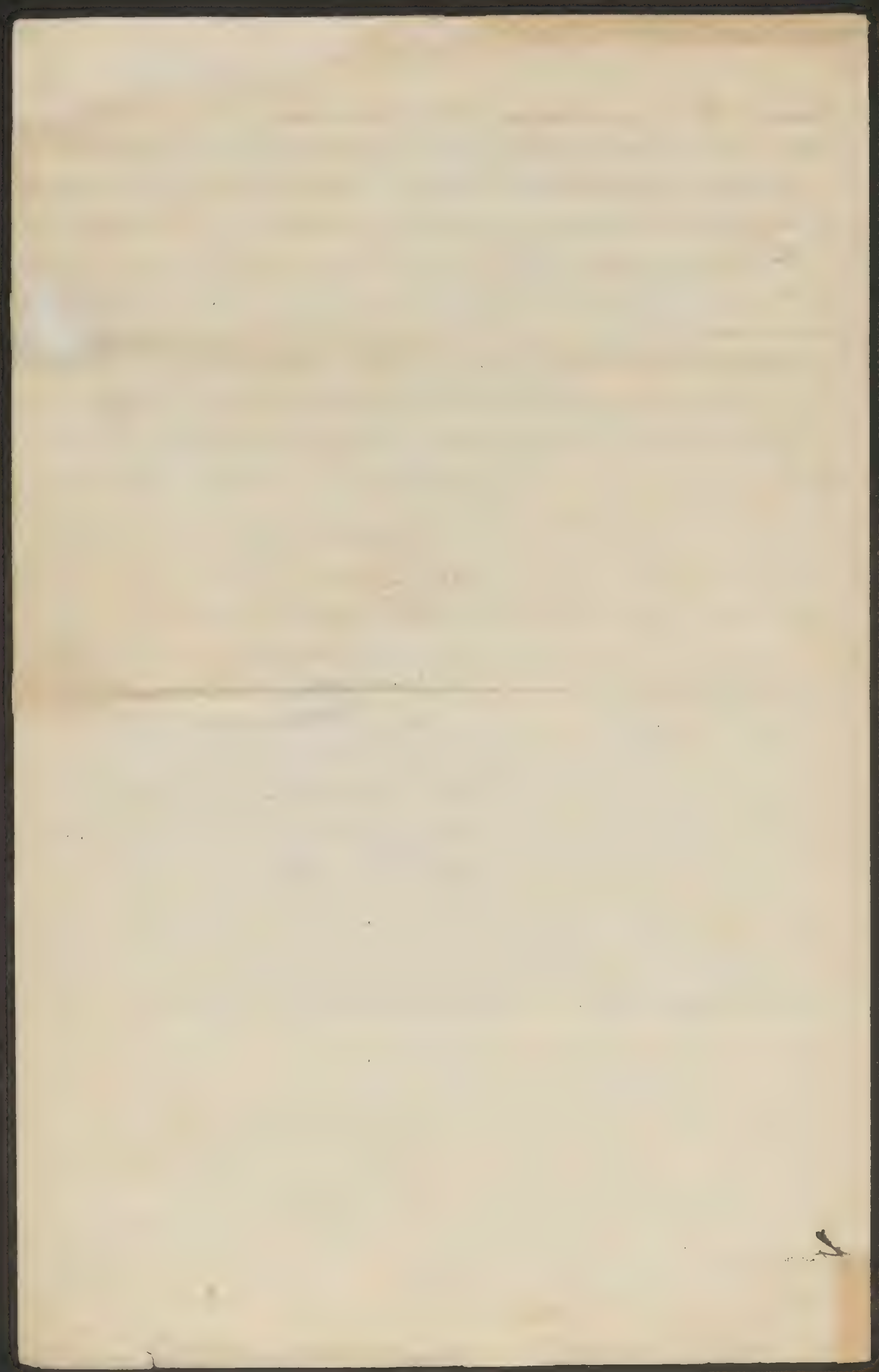
Wydział resyduje w Kamieniu nadw. Kamienie. Półdnie. W. S.
Eugeniusz Lesniewski w Wielka Miska. Zebrała komitetu guberniet.
nego (wotyram przez wydział) mają się edyktować w Kamieniu, Zmi
rynce, lub Winiwcy. o w czasie wyborów dyktogłosów w Kamieniu.

Komitety porządkowe porządku, w najwłaściwszym czasie urzędowanie wy-
dział komitetu guberniatu tego wyznaczył na rubrosów
do guberni i kto z tych ewentualnych wyborów kamienia kandyda-
wać do Dumy, on wtedy w porównaniu z innymi porządkami idp.



Na nawiązanie Podolskiego Wyborczego Wydziału na
posiedzenie Gubernialnego Wyborczego Komite-
tu przybyli do Winiary dnia 12 listopada 1905.
1. Sztycki Aleksander delegat Kaniwiecki
2. Sztycki Aleksander del. Wołycki; 3. Buzyczyn-
ski Konstanty del. Mohylowski; 4. Zieliński Wi-
told zastępcą del. Jampolskiego. 5. Horowypinski
Józef del. Płockiowski; 6. Kuriminski Stanis-
ław del. Łatyrowski; 7. Horlak Wiktor del.
Lityński; 8. Lisowski Wincenty del. Hajtyński
9. Hr. Grocholski Stanisław del. Winnicki; 10.
Glinka Wiktor del. Białki; 11. Rakowski Urban
del. miasta Winiary; 12. Makowski Zygor del.
miasta Kaniwiecia; 13. Lebuniewicz Zygmunt czł.
nek Wydziału; 14. Hr. Orłowski Władysław członek
Płockiowskiego Wybor. Komitetu; 15. Nikoro-
wicz Wacław i 16. Lipkowski Wacław czł.
kores. Hajtyńskiego wyb. Komitetu. i 17. Hulo-
nicki Władysław przedstawiciel pow. Bractaw-
skiego, p.p. Hulanicki; Orłowski; Nikorosowicz
i Lipkowski zostali doputrowani do dyskusji
z prawem głosu doradczych. Pośredniczą-
cym wybrany hr. Stanisław Grocholski;
Sekretarzem Zygor Makowski; Lebuniewicz
Zygmunt obradował z Komitetem Został uza-
wany dla zdecydowania kwestyi: rozszerzenia
programu politycznego na cele Manifestu
17 listopada r. c., porozumienia z Duchobit-
stwem prawostawnym, żydami i rutynami.
Program ten mając przyjęto. Na komitecie
p. Zielińskiego zebranie z głosami potła-
nowo przystąpić do ponownego rozpa-
towania kompetencji Gubernialnego Wy-

bowerego komitetu i Mziar' Zoufania Zmiev-
niajce do lycherabomy narusz oblatnich
na narusz: pomsialomych Delegatow do gub.
Wybowerego komitetu. Zdeydomano, ze
Gub. komitet wybowery jest inshy luey
'tóra predstavia (uklada) listy kandy-
datow na postoi i podaje przedwybor-
chem glosowaniam wybowcow; nechoda z
imami partiyami w układy co do porusz-
wadzenia do Durny postoi wybowanych
na przedwybowchem Zebraniu. Tak oblat-
nie utworzona pomy Gub. Wyb. komitet listy
kandydatow obowiazuje natych wy-
bowcow. Solidaryzujce sie w akcyi wybor-
czej z adspolityjem Narodowalstwami;
Dzeczymsi na xórnici z nami do xórnici-
uproszczenia Zdeydomano a, in poru-
dzeniem jest, by pomsialome Wyb. komi-
tety z pomsialych adspolnych otob uti-
lowaty porozumienie sie w kmetlyi wybo-
czej z prawostawnem Duchowestwem
Co do Wydow komitet gubernalmy potw-
dka projekt porozumienia z Wydow
Wydzialu i polara w mysl tego po-
rozumienia czynnosci na przyszlosci po-
msialomych komitetow. Polara Wydzia-
lowi Zbadanie organizacyi Kustinski
w Kijowu i calym kraju i poinformo-
wanie sie o porocyi, jak polacy kaptli
w stowunku do Bialorusinow na Bialej
Kust. Sprawa kowania w tej kmetlyi ko-
mitet polara Wydzialowi predstavac
na natyprzem Zebraniu komitetu



Na wezwanie Podolskiego Wyborczego Wydziału na posiedzenie
gubernialnego Wyborczego Komitetu przyszedł do Winnicy dnia 14 Li-
stopada 1905 r. 1. Dziński Aleksander delegat Kanińskiego i
Dziński Aleksander del. Wszech. 3. Buscewicz Kauschew del.
Michylowski. 4. Lielinski Wikold zastępca del. Jampolskiego 5.
Marospiński Józef del. Mosirowski 6. Kuriminski Stanis-
ław del. Leczyński. 7. Kossak Wiktor del. Leczyński. 8. Li-
kowski Wincenty del. Hajsyński. 9. Hr. Grocholski Stanisław
del. Winnicki. 10. Glinca Wiktor del. Białki. 11. Makowski
Urban del. miasta Winnicy. 12. Makowski Zygmunt del. miasta
Kamienica 13. Lesniewicz Zygmunt członek wydziału. 14. Hr.
Orłowski Stanisław członek Mosirowskiego Wybor. Komitetu 15.
Wiktorowicz Wacław i 16. Lipkowski Wacław członkowie Hajsy-
ńskiego Wyb. Komitetu i 17. Ulanowski Władysław przewodniczący
por. Braetawskiego. p.p. Ulanowski, Orłowski, Wiktorowicz i
Lipkowski zostali dopuszczeni do dyskusji z prawem głosu
doradczym. Pierwszym wybrany Hr. Stanisław Grocholski
sekretarzem Zygmunt Makowski. Lesniewicz Zygmunt oświadczył
że Komitet został wezwany dla zaległowania kresdy: rozniesienia
programu politycznego wobec manifestu 17 listopada r. b. po-
rozumienia w kresdy wyborczy z duchownymi i prawnikami,
żydami i rusinami. Program ten także przyszedł. Na wniosek p.
Lielinskiego uchwalono postanowienie przysłać do powo-
nego rozpatrzenia kompetencji gubernialnego Wyborczego Kom-
itetu i innych zaufania imienia jego do wykonania namy oszacowania
na namy: porządkiem delegatów do gubernialnego Wyborczego Komitetu.
Uchwalono, że gubernialny Komitet wyborczy jest instytucją która

24

Na wezwanie Podolskiego Wyborczego Wydziału na posiedzenie gubernialnego Wyborczego Komitetu przybyli do Winnicy dnia 12 Listopada 1906, 1. Gieyoni Aleksander delegat z Jamniczanki 2. Gieyoni Aleksander del. Waryni. 3. Zusczyński z Gonsdandy del. Welytenski. 4. Kuliniński Wład. zastępca del. Jampolskiego 5. Marcepiński Józef del. Warkonieński 6. Yuriniński Stanisław del. Kalykowskiego 7. Yermak Wikt. del. Lidyński 8. Lidyński Włodzisław del. Majyskiński. 9. H. Grocholski Stanisław del. Winnicki. 10. Elirka Wikt. del. Batani. 11. Baronski Urban del. miasta Winnicy. 12. Warkonieński Fryd. del. miasta Krasnienka. 13. Lesniewicz Zygmund zastępca wydziału. 14. H. Orłowski Henryk zastępca Warkonieńskiego Wybor. Komitetu. 15. Warkonieński Wład. i 16. Lipniewski Wład. zastępcami Majyskińskiego Wyb. Komitetu i 17. Melaniński Władysław przedstawiciel pow. Zastawieńskiego. pp. Melaniński, Orłowski, Warkonieński i Lipniewski zostali dopuszczeni do dyskusji z prawem głosu doradczego. Pierwotnym wybrany hr. Stanisław Grocholski sekretarzem Fryd. Warkonieński. Lesniewicz Zygmund oświadczył że Komitet został wezwany dla zdecydowania kwestji w sprawie programu politycznego wobec manifestu 17 Listopada r. b. poruszonego w kwestji wyborczej z duchem iśmiotliwym przedstawianiem iżdam i rusinami. Program ten mają być przyjęty. Na wniosek p. Kulinińskiego zebraniem Ogólnym postanowiono przysłać do powołanego rozpatnienia kompetencji gubernialnego wyborczego Komitetu i miżów całością umiarkując dotychczasową naszą ostrożność na naszą formację delegatów do Gub. Wyborczego Komitetu. Udecydowano że Gub. Komitet wyborczy jest insydu-

cyż która przedstawi / urzędu / listę kandydatów na posłów
i poddaje przedwyborczemu głosowaniu wyborców, wchodzi i inne-
śni partjami w urzędy, co do przeprowadzenia do Czerwonej pos-
łów wybranych na przedwyborczym zebraniu. Są oskarżenia utro-
comu przez gub. wyb. komitet listę kandydatów obciążuje naszymi
głosami. Solidaryzując się z naszymi wyborcami z wspól. zyskami
narodowościami dążącymi do równości i równości do równopraw-
niania zdecydować o. w przedstawi jest, by przedstawi wyb.
komitet z pomocą odpowiednich osób usiłowały porozumieć się
w kwestyi wyborczej z prawnostanem duchowieństwa. Co do egzor-
komitet gubernialny. podzielił projekt wydania porozumienia
się z żydami i w tym celu porozumienia poleca na posyła-
nie do organów komitetów pomiarów. Poleca wydawnictwo zbioru
nie organizacji Ruskich w Kijowie i całym kraju, i prin-
cipowanie się o sprawy, jaką polacy zajęli w stosunku do
Białorusinów na Białej Rusi. i pragnieniem w tej kwestyi
komitet poleca wydawnictwo wypracowania projektu programu
politycznego po porozumieniu się w tej kwestyi z przedstawi-
cielami Litwy, Ukrainy, i Wołynia. W porodu zastanawia-
nia znanymi odrazu 3^o duchownych prawników z uchwianiem
na przedwyborczym zebraniu H. Hiedera. Zebranie poleca. Lidyn-
skiemu wyborczemu komitetowi zbadać dokładnie tej sprawy
i przedstawić ją wydawnictwu dla dalszej decyzji.

Podpisy: Hr. A. Grocholski
Sebastian J. Manowski

4
25
Protokół z posiedzenia komitetu gubernialnego wy-
borczego w Winnicy z dnia 16 stycznia 1906 r.

Jakości się pp. delegaci powiatowi:

z pow. Winnickiego - Hr. H. Grocholski
" Kamienickiego - p. Alla. Gajęcki
" Wyruckiego - " Alex. Siżycki
" Batiuckiego - " Wiktor Gliński
" Salskowskiego - " Kuzmicki
" Stokilowskiego - " Józef Staronypinski
" Olespolskiego - " Jan Błorowski
" Mohylowskiego - " Dębicki (w zast. P. Walickiego)
" Bactarskiego - " Franc. Jaroszyński
" Cichocki wybrani - " Zygm. Lesniewicki
z miasta Kamienica - " Siedlecki
" " Winnicy - " Urban Rakowski
(nie Samoliński delegaci z pow. Siedziwickiego - Stajczyk i Kocioł
i Jampolskiego)

Odczytano i para płać decydującą odczytano była:

P. Samy Orłowski w roli sekretarza - try m. i. p. i. o.
P. Karimier bezdech
" Ignacy Szewcowski
" Cichocki.

Przegląd uchwał uchwalonych w poprzednim:

- 1) Dyskusja nad organizacją przedwyborczą powiatów
na podstawie uchwały z dn. 11. XII. 05 i uzupełnienia
tego uchwały (prolongata terminu przedstawienia kandyd-
kacji wyborczych)
- 2) opracowanie naszego programu politycznego
- 3) Sprawozdanie w sprawie obywateli prawodaw. uchwały
podpisanych przez Hr. Heydena.

4) dyskusya nad wnioskiem p. Życkiego z pow.
Uszyckiego.

5) dyskusya nad wnioskiem p. Życkiego
co do kompetencji i praw komitetu gubernialnego

I. W sprawie organizacji przedwyborczej powiatów - postawiono
różne zachęcać tak właścicieli ziemskich jak i chłostw.
ów - zarządających, ekonomów (zyskujących) do
zaprowadzenia ich z terminem d. j. do 1^{go} lutego 1906 r. i
do list wyborców i wyprzedzania smutku praw i obowiązków
w wyborach.

Co się tyczy małej własności ziemskiej to komitet gubern.
wielu wyraża zgodę, ale ^{pro} wyborcy do tej kuryi należący
byli niewiadomymi i w ogóle nieznanymi do brania
udziału w wyborach, komitet gub. porównał je do
komitetów powiatowych w których ^{zysk} zdecydowanie
czy w ponurego rodzaju miejscowościach mogą być przy-
ciągnięci prawyborcy polscy z tej kuryi do wyborów
cytuję się, a to zależy od tego czy udzieli tej masy
polskiej własności może powołać lub sankcjonować
swoim interesem przy wyborach.

Komitet radzi, aby w kuryach miejskich
agitować ^{ile} aby maksymalnie ^{polaków} doprowadzić do
pełni praw i w całości d. j. do 1. 2. 1906 zapisać się do
list prawyborczych. Agitację intensywniejszą
rozwinąć w tych miejscowościach gdzie jest
brak przedstawicieli brzo kandydatów,
co porównać ich do ^{osobliwych} decyzji miejskich komitetów
wyborczych.

II. Wystrachawszy projektu programu politycz-
nego Pana Wysockiego, komitet gub. usiłuje

projektów i wadliwych, wadliwych i nieprzepracowanych
ich mają być też przygotowywanej pracy przedp.
kultury — proszę autora o sprostowanie błędów
tej pracy ~~na~~ ^{do} orientacji jej między innymi
na podstawie akt. na Wschodzie — Ukrainie — Litwie
i Białorusi, ~~na~~ ^{do} aby mógł postawić na
materiał do skrytykowania i oceny —
współnego programu politycznego polskiej
współnoty wynikłoby z tego powodu.

Komitet wyraża prośbę, aby autor
redagował konспект (projekt) politycznego
programu w głównych jego zasadach.

III. W sprawie Hr. Heydena — Komitet gub.
urząd już za wyrażenia i postanowienia
nie wstrzymuje.

IV. dyskusja odbyła się na posiedzeniu.

V. Redakcja praw i kompetencji gubern. Komitetu
należy również tak, iż stwórz Kom. gub. prawo
eliminować z listy kandydatów na posiedzenie, który
mógł, i w ten przy przedwyborczym problemie
porozumienia, przy preferowaniu układow
i innych partycypacji i innych uwzględniając
by ten zdaniem formatu i Komitetów.

2 dn. 12 li. lip. 1905 r.

W. Ostrowski	S. Grochowski
H. Osbeck	A. Tych
W. Rakowski	A. Gek
F. Janowski	W. K.
A. Weydlich	F. H.

Lawrence Ostrowski Jan Rakowski S. Grochowski A. Tych W. K. F. H.



9 Protokół zebrania Gubernialnego wtorowego.

Dnia 23 marca 1906 roku Komitet wtorowy gubernialny Tęrmie z Delegatami powiatowymi zebrali się w Kamienicu o 8^{ej} wieczór.

Na zebraniu byli: Prochowski Franciszek Stanisław — Mańkowski
Tęrmie — Starorupincki — Tęrmie — Bonicki Edward — Kossak
Wiktoria — Czerniakowski — Ładoski Aleksander — Lesiewicz
Łęgmunt — Kozłowski — Piłowski Aleksander — Jaroszewski
Franciszek — Glinka Wiktor.

Prezesem obrano Hr. Prochowskiego za sekretarza Mańkowskiego.
Franciszek Jaroszewski przedstawił z urzędu ich zgłoszenie i ich parę do
siebie przyciągając, gdyż ich mają te same powołania co i potęgi
i proponują nam minimalnie 5 głosów.

Glinka przedstawił z urzędu powołanie z ich urzędami
nie ich obywateli, na co Hr. Prochowski tak im odpowiedział wy-
jaśnieniem.

Kozłowski proponuje w tej delegacji 10 osób, których reprezen-
tanci są: Katusowski — Schorsberg — Bernstein — Piłowski i
Kilberg. — Proponuje zgłoszenie zebrania kapitału 10 delegatów
zgodnie z tymi potrzebami.

Jaroszewski twierdzi że zgłoszenie jest precyzyjnie przekazywane.

Lesiewicz twierdzi aby inicjatywa przekazywana w każdym razie była
od ich.

Bonicki zapisał im z urzędu naszą wycenę, lecz takowe nie ma
i pyta ich o ciętopami gadano.

Ładoski twierdzi że wcale z urzędu mają 28 głosów to ich inicjatywę
i twierdzi że ich ciętopami do siebie nie przyciągają i lepiej można ich
potęgi rozbiciem.

Starorupincki powiada że są agitatorem który ciętopami góry przy-
wodzi do nas przyciągając nas.

Glinka twierdzi na co ich wycenę zgadza się imba ciętopami ro-
bić.

Jaroszewski proponuje zebranie 10 osób, które są...

Rozumi mi aprobuj. -

Dr. Gracowski w sprawie propozycji zjednoczenia z chłopami i kombinacji z żydami która mi daje nadzieję, że są tak zwani polsko-żydowski intrygi. -

Sadowski jest za aliansem żydowskim dając mi wrogą i solidarność żydowską. -

Glinka mi wrogą i solidarność rosyjską, co to oznacza z żydami to w tym wrogą i nie dając mi nadziei zjednoczenia z żydami. -

Lesniewski jest za kompromisem z żydami i ich z chłopami do dany uprzedzić. -

Korsak licząc z robotnikiem i pragnąc ci ten ostatni z kim można negocjować z polakami i gwarantując za siebie siebie i chłopów. -

Sadowski idąc do komisji, która Lesniewski proponował dla porównania z żydami i nieustannie kandydatów, których jeszcze nie są wybrani. -

Gracowski powiada że komitet wyborczy nie jest jeszcze ukończony i że wybory jeszcze z nim nie solidaryzują. -

Lesniewski prosi o powołanie do wyboru komisji. -

Komisiarstwo twierdzi że naszym powołaniu komitetu wyborczego nie ma. -

Gracowski proponuje, ażeby wyborczy komitet ukończyć. -

Lesniewski proponuje tworzenie i Chłano-żydowskiego na którego się zgadzają do porównania z żydami. -

Lesniewski chce postanowienie z powołaniem i komisji i który komitet ma proponować kandydatów przed wyborczym i że w porównaniu z innymi partiami ma prawo narządzić i że nie ma tej propozycji tylko o tym sobie wybrać i sami Bell. -

Sadowski powiada, że wrogiem Rakowicza i powołaniu Komisji i która omawia i powołuje do komisji i że wybory na komisję Rakowicza i prosi o toż sam wrogiem o tworzenie komisji, że teraz podobno ci mi nie robi to Rakowicz nie jest wybrany. -

Przybył Sadowski Prokurator na powołanie. - Pójdźcie Hajduka. -

Gracowski twierdzi że chociaż nie są mi dani ci kandydaci. -

on co bedzi nat poch i bismum - iici si ponutu ziece popra-
wio. -
Jarocinski trirdzi si to kdui fatalne, to est proba porren
mienia z Rakowicem.
Sadowni mienia, si Rakowicowi but propozycy znow z
kliczo Rakowic si ymigrat ike, gdui zebrai catoro i etamat
solidarnosc komiteta a ten etatni usiat si za porawnionu
Do umi niia Rakowica, iduanci knuznapi si si smutna zrobita.
Starozupinski proti ichu prawni wozki zbadac cu Rakowica
mi moinabe w krac i ich igilne zeznani k zrota poprawito -
Posiedzeni zamknieto a 850 wozcom.

Przewodniczy: A Graciewicz
Sekretar: Jozef Nowakowski. -



Szanowny Panie

Niepomyślny wynik wyborów gubernialnych, dla naszej sprawy pozbawionej w Dumie reprezentacji naszej, który wprowadził do Dumy Państwowej 13 posłów przeważnie nieoświeconych alfabetów jako przedstawicieli bogatej i kulturalnej prowincji, zniewala nas wszystkich, którym dobro kraju jest drogiem, przyłożyć wszelkich starań by zdobyć jedyną placówkę rozporządzalną dla przedstawicielstwa naszego w Petersburgu. Możemy jeszcze wybrać posła do Rady Państwa tej najwyższej krajowej instytucji prawodawczej, która powołana będzie neutralizować pomyłki Dumy Państwowej, a że takie pomyłki będą liczne, o tem chyba wątpić nie sposób raz przedstawicielstwo narodowe złoży się z takich czynników, jakie my niestety do Petersburga wysyłamy.

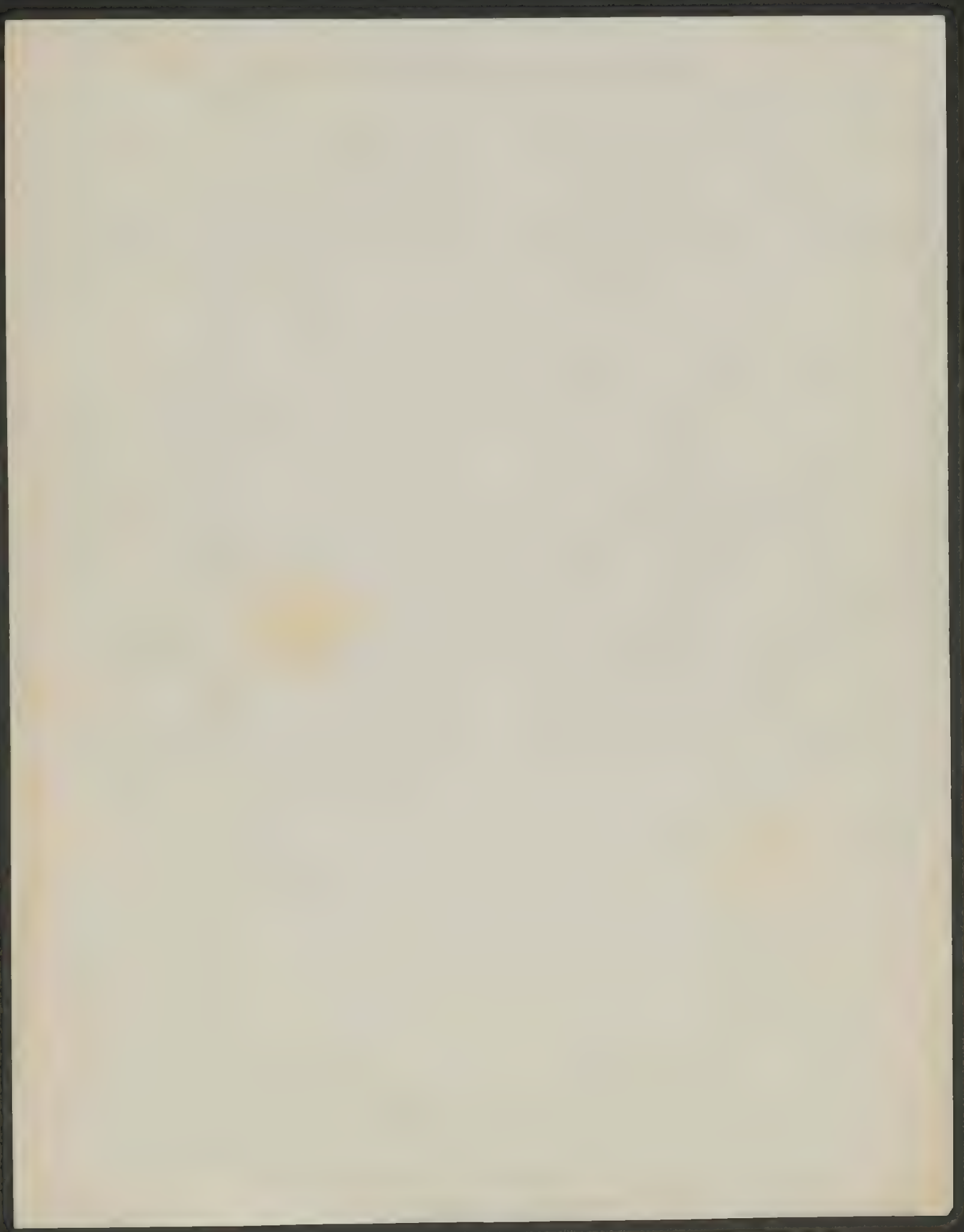
Świętym obowiązkiem naszym jest stawić się do urny wyborczej gremialnie, nikt nie ma prawa się odmówić od tego obywatelskiego obowiązku, od sumiennego wykonania którego zależnem jest dobro ukochanego przez nas kraju. *Albowiem jeżeli stawimy się gremialnie to będziemy stanowczo w większości w przeciwnym razie w mniejszości.*

Powodowani takim uczuciem, które wiemy aż nadto dobrze jest podzielanem i przez Szanownego Pana, zwracamy się z gorącą i nader nagłą prośbą by zechciał koniecznie się stawić do Kamieńca 6 kwietnia najpóźniej. Wybory odbędą się 8 kwietnia, lecz praktyka wyborcza nas nauczyła, że wyborów bez narad przedwstępnych i wyswietlenia pożądanego, kandydata przeprowadzić nie sposób, tem bardziej, że idzie obecnie o wybór li tylko jednego kandydata z całej gubernii, a za tem wymaga się od nas poważnego, zastanowienia kogo przeprowadzić mamy.

Dodajemy, że ponieważ spisy uprawnionych do wzięcia udziału w obecnych wyborach są mylnie ułożone, że czas do protestów jest tak krótki, że protesty listowne lub telegraficzne powinny być podane do 31 Marca, właściwie redukuje się do zera, więc utrata każdego uprawnionego głosu będzie dla nas brzemienną w skutkach albowiem w takim razie nie jesteśmy w większości. *Usilnie prosimy Szanownego Pana, który na szczęście do spisu trafił, uwzględnić okoliczność którą podkreślamy* (Cenzus potrzebny do uczestniczenia w wyborach wymaga do posiadania nie mniej jak 150 dziesięcin i 25 lat wieku).

Podolski Gubernialny Komitet wyborczy

30 Marca 1906 r.



posła do Rady Państwa, J.W.P. Macława Jełowickiego o sprawozdanie z czynności posła w Radzie Państwa.

J.W.P. Macław Jełowicki w obszernej sprawozdaniu oznajamia bardzo dokładnie słuchaczy z działalnością Rady Państwa od chwili jej zwołania aż do zamknięcia Druy Państwowej, za co zgromadzeni darzą mówcę licznymi oklaskami. Następnie przewodniczący udziela głosu p. posłowi do D. Druy Państwowej, hr. Włodzimierzowi Grocholskiemu, który z nietyknie interesującymi uwagami objaśnia zgromadzonym o przebiegu tego nietykłego zebrań „Druy” . . .

Przewodniczący przechodzi do 1-go punktu porządku dziennego, przy którym zabierają głos pp. T. Wiczyński, Z. Ledziński, Włodz. hr. Grocholski, K. Rybicki, Stan. Kozłowski, K. Szymanowski, Olinka, Kasz. hr. Orłowski i Jaroszyński.

Ostatecznie jednomyślnie przyjęto wnioski skombinowany następującej treści:

„Ogólne komitety powiatowe spełniają swe obowiązki do czasu, gdy im prawo do tego zostanie przez prawodawców powiatowych odwołane lub ~~nie~~ potwierdzone. W celu wyadnienie tej kwestji komitety powiatowe winne winno być sursum na porządek dzienny pierwszego posiedzenia powiatu. . .

Przez zaakceptowanie tego wniosku 2-i punkt porządku dziennego został wyodrębniony.

Przewodniczący przechodzi do 3-go punktu porządku dziennego, nad którym wywołuje się dyskusja bardzo ożywiona i wielostronna rozpoczynająca serce. P. Lisowski w długiej i trwałej przemowie charakteryzuje plan nowej działalności politycznej i dla kategorycznej organizacji dzieli całą akcję na 3 okresy, a mianowicie: 1. Okres przygotowania 2. Okres pracy w Druce. 3. Okres działalności w społeczeństwie. — Na to, żeby lepiej, trzeba nam dobrze poznać organizację. Nam potrzebna demokratyzacja, ale nie pozbawiamy miejsca sprawy politycznej z ekonomiczną. Nowa ta praca została oklaskami. — W tej kwestji zabierają głos pp. Kozłowski, Rybicki, St. hr. Grocholski, Olinka, Włodz. hr. Grocholski, hr. Orłowski, T. Wiczyński, Ledziński i Jaroszyński.

Przewodniczący, słuchając przemówienia, podaje pod głoszenie wniosków:

„Czy uważamy za możliwe zcentralizowanie krajowej akcji wybor-

57

[illegible][illegible]

W. Olszewski, Andrzej Pankiewicz, porucznik dziennego obozu, Zygmunt
W. Pęchowski, Stanisław Pęchowski, Stanisław Pęchowski, Jarosławski, Stanisławski,
Stanisławski, Stanisławski, Stanisławski, Stanisławski, Stanisławski, Stanisławski,
Stanisławski, Stanisławski, Stanisławski, Stanisławski, Stanisławski, Stanisławski,
Stanisławski, Stanisławski, Stanisławski, Stanisławski, Stanisławski, Stanisławski,

Perencanaan yang harus kita lakukan adalah formulasi misi=
sek, yang oleh jaco, tohio:

[illegible]

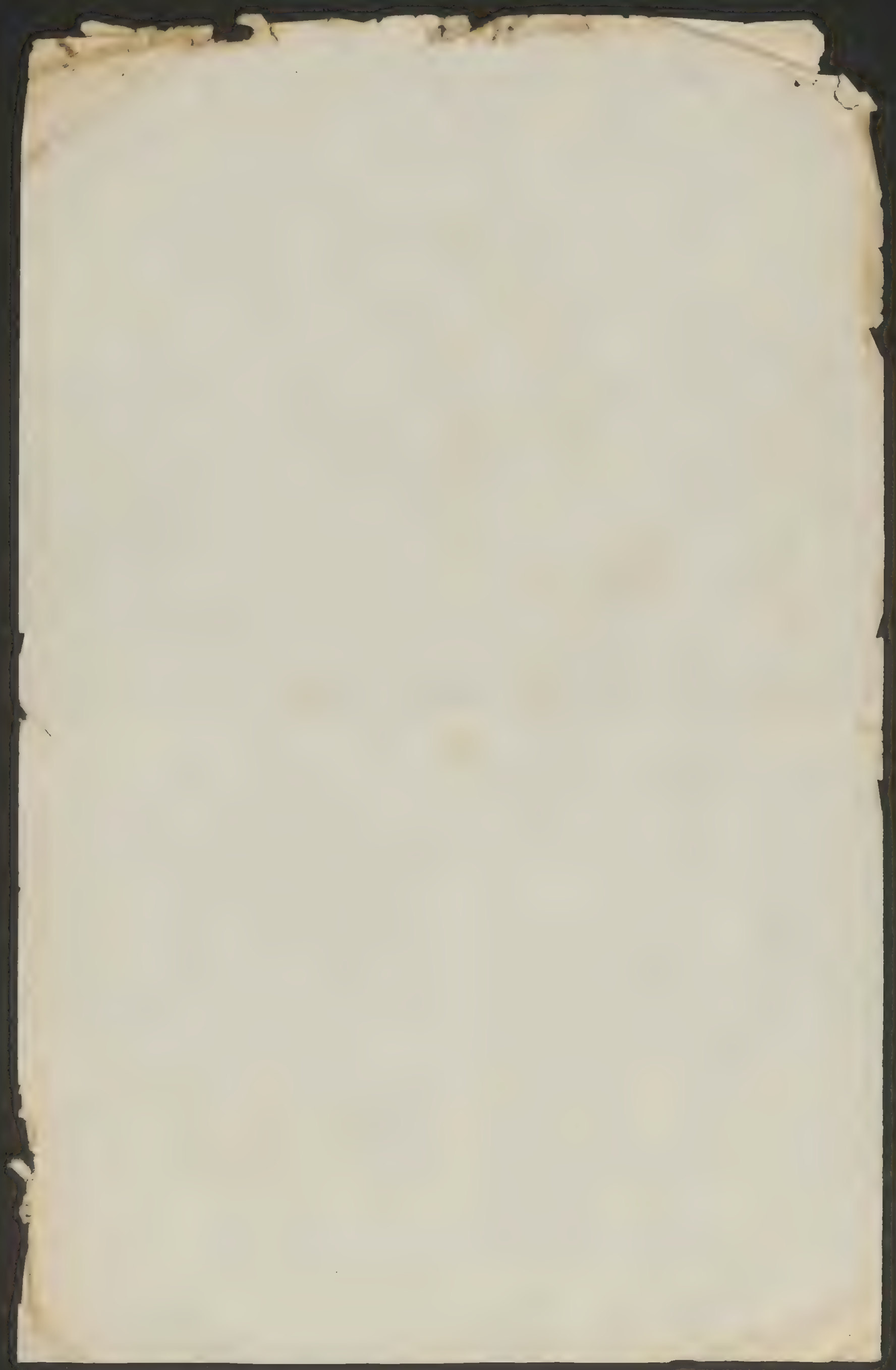
1. Na 100 g soli dodaje się 10 g sodziny Na_2CO_3 i 10 g wodorotlenku.

Pomocny Wzrost Koni i Kozie Jucenialnego naznaczony na o. 14 Październik.
Lilka o gęstości 2-3, o gęstości 1. Wzrostu, na który co dzień należy się
do 1000 gęstości 1. Wzrostu 1. Wzrostu 1.

1790-1800: God's Love to the World

6. 12 November 1966

• 1 1 1 1 2 •



Protokół

Posiedzenie Komitetu Gubernialnego wyborczego z dnia 15^{go} Październ. 1906.
Obecni Panowie: Wilamowski, z por. Ołtowski, Jurański, z por. Braśniewski, Hr. Stan. Grocholski, z por. Himmelskiego, Kozłowski, z por. Łętyńskiego, Józef Trzeci, z por. Młotyłowski, Michałowski, z por. Janowski, H. Radkowski, z por. Płoskirowski, jako delegaci, jako goście z gościną doradczą Panowie Żebrowski, Tygm. Łeśniewski, Łeśniewski junior i inni, Urbanowski i p. Ł. hr. Grocholski.

Jednogłośnie na prośbę obrany Hr. Stan. Grocholski zajeżdża posiedzenie.

p. Michałowski proponuje ichy umaci p. p. Łeśniewskiego i Żebrowskiego jako reprezentantów por. Himmelskiego, a myśli uchwały, że nieobecnego delegata mają prawo zastępować inni członkowie tegoż Komitetu powiatowego.

p. Łeśniewski nie zgadza się na tę propozycję, gdyż ma wyrażny nakaz od swego Komitetu powiatowego, nie umacić się za przedstawiciela, ani do nowych wyborów.

p. Żebrowski komunikuje to samo. Wybory odbędą się w najbliższym czasie

p. Prezes zapytuje, czy zgromadzenie uważa się za prawomocne, i czy ma prawo porzucić jakie uchwały

p. Michałowski chce umaci zebranie za prawomocne, - powiaty, które dotychczas nie były wybrane będą sobie same musiały przypisać i nie jeśli będą umaciły zastępować ich uchwały powiaty, bez ich udziału

p. Prezes twierdzi, że wstrój w powiatach jest iżony poddania się dyskusji Komitetu Gubernialnego. Statego dla moralnej porady potrzebujemy jest, ichy uchwały Kom. Gub. odznaczyć się jednoznacznością i ichy były uchwałami wszystkich powiatów.

p. Wilamowski. Nieobecność kilku powiatów będzie jawnym stałym - obecność ich, którzy powiata występują - tembardziej, że są różne ważne sprawy do zdecydowania.

p. Łeśniewski Na ostatnim zebraniu nie został ułożony porządek dzienny na dzień dzisiejszy. Delegaci nie byli poinformowani, - czy dzisiaj będą się decydowały najważniejsze kwestje i jakie - Statego nie proponujemy.

p. Kozłowski przychyła się do zdania p. Łeśniewskiego i zapytuje, jaki jest porządek dzienny; konstataje dalej, że powiaty nie były poinformowane o tem, co się dziś ma odbyć i protestuje przeciw przyjęciu ważnych uchwał.

p. Jurański przytacza się do poprzednich mówców i proponuje uchwałę porządku dziennego.

p. Wilamowski twierdzi, że wszyscy byli umiadowieni o dzisiejszym posiedzeniu, gdyż na ostatnim były wszystkie powiaty reprezentowane, z wyjątkiem jednego.

p. Jaroszyński Cło nie został ustalony program na dzień dzisiejszy

p. Prus stawia pod głosowanie wnioski:

Dzisiejsze zebranie nie uważa się za prawomocne, któryś to wniosek uzyskuje większość głosów obecnych.

p. Prus proponuje następujący porządek dzienny:

1. Kwestja Hotynska, list p. Bunyńskiego, pogląd na te sprawy powiatu
2. Zebranie w Kijowie

3. Ogólne wyясnienie sytuacji w Kwatcie wyborczej.

p. Michalowski proponuje postanowienie na pierwszym punkcie porządku dziennego Kwatcie organizacyi komitetu gubernialnego, gdyż to jest kwatka najniższa. -

p. Prus przyjmuje tę propozycję.

p. Michalowski Wobec organizowania pracy wymaga pierwszej stałej organizacyi i piemiędzy. Dotychczas obowiązki sekretarza spełniał dobrowolnie p. Siniawski, zdaniem p. Michalowskiego nie potrzeba Wydziału Wykonawczego, tylko stałego sekretarza. W Stanfolskim powiecie jest tak ułożone, przytem tenże sekretarz zajmuje się rozstrzygnięciem wszystkich, tychże się wyborów, ale zarzem i biuletynu i różnych innych podobnych kwestyi. Wysterem więc' poprzedniego sekretarza za 600 rub., co będzie stanowiło wydatek 50 rub. na powiat, który by wszystkim razie dyktował. Tym razem protokół nie był wydrukowany, bo drukarnia była zrejta. - Statego Redagowany został wyślany do p. Turjenskiego, do Odessy, Ma wydrukować go tam, ale bez rezultatu.

p. Prus pod czyją kierownictwem ma być oddany sekretarz?

p. Michalowski Sekretarz ma być oddany pod kierownictwem Hrabiego.

p. Prus. Wzmianka nie jest gubernialnem imieniem, wolałby on mieć u siebie w mieście.

p. Tycki Zgadza się z propozycją p. Michalowskiego, chciałby jednak mieć wyясnione granice praw i obowiązków sekretarza. Dotychczasowy komitet gubernialny miał zakres centralizacyjny, dać od namuszenia i przekraczania stady. - Tego samego obszaru są on przy sekretarzu stałym. Jeśli praca widzieli się w powiatach i w całej gubernii w osobie komitetów powiatowych, to jest on ma zakres korzystniejszy.

p. Michalowski Centralizacja została z wielkim jego zaniem adresem na ostatnim

осле,

variator

1845

Asiatic

side

Chicago,

225 1/2

100, 20

with

...

Let me

Oct

...nici

9. *mes*

—

nie egzystuje.

p. Prezes poddaje pod głosowanie I wniosek: 1. Czy ma być zamianowany stały sekretarz i 2. Komu ma takowy podlegać, przysiężę jednogłośnie wniosek zamianować stałego sekretarza i poddać go pod dyktando Wydziału Wykonawczego

p. Prezes Komitet gubernialny zbiera się najwyżej raz na miesiąc, - kto ma decyдовать kwestje przysyłane do decyzyi przez Komitety powiatowe, a czasem między jednym a drugim posiedzeniem, jeśli decyzya jest pilna?

p. Wilamowski proponuje żeby Komitet gubernij. ściśle określił dzień stałych posiedzeńych zebrań

p. Michałowski Zbierać się raz na miesiąc jest ciżko, z drugiej strony i to jest za nadko. Obaw, żeby Komitet gubernij. z Wydziałem Wykonawczym nie za garnął całej władzy i dyktatury jest usunięta ostatniemi uchwałami. Proponuje stałego prezydium centrum działania Kom. Gubern. do Wydziału Wykonaw. w Kamieńcu, lub Winnicy. p. Michałowski rozróżnia myśl, że delegaci do Kom. gubernij. są wybrani przez Kom. powiatowe, a delegaci do Wydziału przez Kom. gubernij. - i jedni i drudzy ciżer się zaufaniem swoich wyborców, - wiadomościom nie powinni mieć zatem niczego.

p. Prezes motywuje istnienie pod głosowanie wniosek przysiężę jednogłośnie: Komitet Gubernialny zbiera się każdego 15^o miesiąca w Winnicy.

p. Jęcki Prostejsi dyskusja gdzie ma zasiadać Wydział Wykonawczy jest za miejscem pobytu Wydziału w Kamieńcu, gdyż tam przebiega ośrodek administracyjny, od której zasięgają się wszelkie informacje. przysiężę jednogłośnie wniosek:

Wydział Wykonawczy przebywa stale w Kamieńcu.

p. Prezes poddaje pod dyskusję myśl, aby wybrać trzech z pomiędzy delegatów gubernijnych, którzy by zastępowali wszelkie ważne i pilne kwestje przysyłane do decyzyi przez Komitety powiatowe, a czasem między jednym i drugim posiedzeniem.

p. Jęcki jest przeciwny tej propozycji, gdyż byłoby to przekroczeniem praw i obowiązków wybranych z mandatu wybranych członków na kilka wybranych.

p. Michałowski jest za tym wnioskiem, gdyż tym zaufaniem obdana się członków delegacji gubernialnej wybranej przez wybranych członków Kom. gubernij.

p. Jęcki opowiada, motywując, że oddanie całego aparatu i władzy w kilka rąk może wywołać niezadowolnienie z ergumoci tych trzech członków i rościć sobie ambicje.

Głosowanie wykonuje i większość jest za następującym wnioskiem:
Prawo decyzji ma jedynie Komitet Gubernialny w tym składzie, w jakim się zjechał.

W kwestyi finansowej organizacji p. Michałowski proponuje, żeby każdemu powiat 50 rubl.

p. Wilamowski proponuje 20 rubl. do powiatu

Druż glosowanie przechodzi wniosku:

Kaźdem Komitet powiatowy składa po 100 rubl. na koszt organizacji t.j. "sekretana, druki, pości i t.d.

W kwestyi wyboru następnego zgromadzenia Komitet Gubernialny, wniosek p. Prusa:

Komitet Gubernialny zbiera się 15^o listopada o 2 po poł. w Wismicy przyjeżdż.

p. Michałowski Zapytuje, kto ma wybrać następną zgromadzenie.

p. Leśniewski przyjmuje to na siebie.

p. Prus przechodzi do drugiego punktu porządku dziennego, to jest ten zwany "kwestyi Wotyuskiej" i odczytuje list p. Bunyuskiego. Po przeczytaniu tegoż odaje: Będem związku był wciągniecie elementu polityki do zarodkowego związku, stał wyraził się batumetro, które zostało uodumekane. Przedwzrostkiem stała uwzględnienie, że chce i wola była dobra.

p. Michałowski daje wyraz opinii powiatu Jampolskiego. Dementek związku był dobry, potrzebienie interwencji zarodkowych w związku. Cel sympatyczny i do osiągnięcia. Wotyuski związek nie ograniczył się, jednak tym celem i przebiegiem kierunkiem politycznym. Jampolski powiat jednogłośnie zaprotestował przeciw uchwałom związku Wotyuskiego. Stawanie się u władzy Wotyuskiej o zmianę ustawy wyborczej, czyli pełnej części ustaw zasadniczych, nie u drodze ustanowienia, lecz u formie ciekawie cesarskiego, jest wystawienie na drogę rewolucyjną. Bezpośrednie ordynacja wyborcza jest dla nas niewygodna i szkodliwa dla naszych interesów, należy się jednak starać o zmianę jej u drodze legalnej t.j. ustanowienia. Polacy od dziesiętności lat cierpią z powodu obchodzenia praw i samowolnego tłumaczenia ich, dla tego stasie oni nie powinni iść do wyborów i nie powinni uchodzić na tę drogę. Jampolski powiat ^{powiat} przyjeżdż. do protestu najpoważniejszej grupy Wotyuskiej, która zamawia protestować swoje zdanie u zwany pro tasie. Uchwała ostateczna związku Wotyuskiego powinna poprzedzić

ustawie, przysięgę przez siebie wzięli.

p. Jaroszyński dodaje, że p. Kunyński napisał swój list jako wyjaśniający kwestję, na skutek rozmowy z nim. p. Jaroszyński zaproponował mu danie nam wyjaśnienia w Wiennicy.

p. Pross Jesteśmy miśdzy młotem, a kowadłem. Rosjanie nie zapuszczają się tak śmiało na konstytucję. Ostatnia dekada wykazała do czego może dojść parlamentaryzm w Rosyi. Polacy nie powinni wytykać innych królom na zesłaniu, i nie powinni podejmować tej roli u tytuł rodaków w każdym ^{wypadku} razie gdy się z niemi u edamim roznia. Zapamiętaliśmy si, 27 obywateli nie ucygni nie tego. Niekonie publicznie z me mi nie należy. Artykuły Dziennika Kijowskiego były zbyt ciche.

p. Zieliński junior. Dniem przedtem w Wiennicy bardzo niejasne i wykręcone wyjaśnienia. List p. Kunyńskiego nie upatruje go do nas z punktu 5. Artykuły Dziennika Kijowskiego były słabe. Co właściwie napisać, to powinniśmy ucygnić. Oprócz ideałów posiadłościowych mamy i narodowe, Co będzie z nami jeśli reakcja wróci gorę?

p. Lesiewicz Uważa również, że nie należy krócić się publicznie. Nie jesteśmy po wotani na sejm, tembardziej u nieobecności podwładnych, którzy się tym sposobem wyrażać nie mogą.

p. Michalowski Prasa na to egzystuje, aby cenny i myśli wzblić wartości na piśmie i potępić - ucygnił to dr. Kijowski, nie odczytując się na skutki. Postępowanie jednego było nie parlamentarne. Potępił go cała prasa nie wyrażając konserwatywnego „Kraju”. Pismo nie miało artykuł entuzjastyczny, witając polaków na wspólnym terenie ^{nie} ~~nie~~ ^{uraz} konstytucji. Na zjazd nie powinien wchodzić ~~z~~ ^{nie} publicznie, ja „Dziennik” i powrotem czołowi Aleksandra II. Skrajnie partji polskiej maszerują pod sztandarem czerwonym partyi rosyjskich, - czyżby nie myśleć pod komendą rosyjskiej armii szturmu?

p. Wilamowski Zapytuje prezydenta komu ~~nie~~ się należy z Rosjanami. Na Wotymin wyszli z urony ludzie uniwersalni. Jeśli wyścisimy szten der Dziennika, ostreżemy się, gdyż ostreżemy od siebie i inne woty.

p. Zieliński senior. Głos Półka może zabrzmieć na seali, na zjeździe w Kijowie. Co się osiągnie z bloku z Rosjanami. p. Ręba darowi sympatycznie odno szczy się do polaków, dziś jest na najemniejszej bronieniu to wyjątkiem. Rosjanie u Hersowie chcą wyznaczyć granicę osiadłości dla polaków. Dziś Wotymin uniemi, zgodzić z nasza woty, czyżby konstytucji

lucy, a jutro emiesie catose!

p. Piers

Potrzenie się z Rosjanami. Wiele na celu emiesionu wszelkich ograniczeń i uzyskanie w tym względzie poparcia od Rosjan.

p. Kłimiński

Łądz Hotyński przekroczył granicę ustępując i naruszył interesy naszego. Polacy podzieli się pod komendę Rosjan.

p. Jaroszyński

przypomina, że Łądzek Hotyński postawił sobie za zadanie, emiesie nie wszelkich ograniczeń i podnosi konyse solidarności polskiej.

p. Łebrowski

Konstytucja jest prawda i uważa się 17^{ty} października i nie nic na od emiesionu z ordynacji wyborczej. Emiansa ordynacji nie jest emiansa ustawy zasadniczych. Korona może emiesionem ordynacji wyborczej i przedstawiciele jej do zatwierdzenia durny, która może być przyjęta, lub odmieniona. Nieporozumienie być i tem, że przeciwna partja tej ordynacji z konstytucją. Pan Łebrowski uważa, że ordynacja jest prawda i nie konyse tak dla nas, jak i dla państwa. Poszenie „cyli” chodzącej stronanie o emiansę jej, nie jest pierwszorzędem z drogi hylnej, ale ustąpieniem na drodze politycznej.

p. Piers

Konstytucja, że dotychczas partja rosyjska nie emiesionu naszych ograniczeń, i tem względzie powinniśmy być tylko na siebie.

p. Lieliński

Wustanie wyborczy wyrażenie jest posiadaniem, że emiansa ordynacji należy do strony durny. Co do Łądzu Hotyńskiego - to jest konyse powinien zawsze ukazać nam - przy okazji wybitnie tym emiesionem się podzielić jest emiesionem, - dlatego protest tym razem jest uprawniony.

p. Elchatorni

Ofiarowanie równouprawnienie przy biurokracyjnym urządzie nie jest warte. Cuna za równouprawnienie jest prawda za wysoka, ta dla kombinacji pa daje tylko tylko Rosjanom. Sita nasza może być tylko na jedności i moralnych celach. I kołem polskim być li się. Do jedności potnie jest moralna i ideowa postawa.

p. Jaroszyński

Stwierzenie nasze zależy od posiadania sfesności. Obrona jej należy do sprac majmniejszych.

p. Lesiewicz

Wszyscy dążymy do jednego celu, chociaż emiesionem drogami. - I danu i twierdzenia historia i skazuje że nie zawsze te drogi, które spotkały się z potępieniem współczesnych były najgorzej. Choćby przyjął Starynkow, który sięgnął na siebie grony współczesnych powinn

nas uczy nic' ostrzeźniejszymi i szdach. Wotyniaey moie i tle po pat
mili, ale kto nie kto kpij' do celu zry, i statego nie ualeiy muci
Kamieniem, który moie wywołac' wrodzienie i wale' uerwstano.
Konstatuje. Konkretny fakt, że wysoki powiaty z powier' przy
Trenim si do zry, z Wotynskiego i tej fanie, i jekij on ostetnie
si objawit. Naleiy ualeiy' mi osobistemi napasciami, ale uerwstano
krytyki.

p. Preres zapytuje jakz instrukcji dostali delegaci powiatow' wybrani na zjazd
do Kijowa

p. Lisniewicz. Delegaci Kamienickiego dostali nakaz godzenia si tyko na zarzek
zaudowy, i ktorym traktowanie polityki jest zabronionem.

p. Wilanowski. W tym samym sensie dat powiat Olchowski instrukcji swoim delegatom.

p. Jorowycki. W Bractwskim powiecie wybory si nie odbyly, tyko na zjazd i Winnicy
ostali wybrani takowi.

p. Jycki. W Wołyńskim powiecie wybrani delegaci na sesjach, jak powyzej

p. Bielinski. Lwowski powiat powołal ~~swój~~ delegatom mówic' o polityce, tyko i
swoim osobistym interesie. - i imieniem powiatu maja prawo mówic'
tyko o zarzek zaudowym.

p. Kozminski. Wybory w Letywskim powiecie nie poryzaly do skutku, na sesjach
nowe na 17^{to}. Goltne edanie i powiecie takie jak i w innych powiatach.

p. Radowski. W Piotrowskim powiecie wybrani delegaci maja charakter, chodakow'
Winniemu powiatu nie wolno im mówic' o polityce, ani te' poryzali
do zryzku.

p. Radowski. Zwraca uwage, że Wotynski Zarzek propozuje utworzenie Towarzystwa
zaudowego na Podolu i na Ukrainie i potzerenie tych Towarzystw i podan
Zarzek. Powiat Piotrowski nie widziat potrzeby utworzenia nowego
Towarzystwa zaudowego obok już istniejacego Towarzystwa Rolniczego.

p. Preres. Wyraia przekonanie, że te powiaty, które wybraly delegatow' na zjazd
i Kijowie z nadaniem im prawa dyskutowania o zarzek zaudow
wym, chciaty dac' wyraz kulturalny i wyglodem Rosjan, ale że same nie
winn, żeby z tego moglo co wyjic'.

p. Michalowski. prosi o przedlozenie nastepujacemu zebraniu prawomocnemu delega
tom gubernijekym ^{do uchwalenia swego stanowiska} nastepujacego kusi osk:

Zebranie uwaro, że zmiana ordynacyi wyborczej, jako ustawa
zasadniczej, moie nastapic' tyko w drodze prawodawczej, czyli
przez Dumę

p. Lesiewicz

Zebrańie przychyla się do wniosku p. Michalowskiego
Konsula dyskusji nadkreslić uchwał powiatu obchodowego, w których
wyrażono, żeby nie stawiać jako platformy wyborczej: utrzymywanie mioty
kalności i łasności.

p. Wilanowski

nie, że powiat uznaje za zasadę, utrzymywanie kalności i łasności, ale uznaje, że
powodów faktycznych, co nie łasności i łasności tej reszdy do platformy
wyborczej, a to ze względu na Rosjan.

p. Michalowski

Oporządka o majacych się odbyć zjazdach a Kijowie dnia 20^{go} października,
za inicjatywą p. Lesiewicza. - Cel zjazdu: Unifikacja zjazdów Komitetów
gubernialnych, co do postulatów i z innymi partjami, co do podjęcia
tu mandatów itd. Będzie to zjazd z trzech gubernij bezelbowany przez
władzę administracyjną.

p. Przes

Wszystkie powiaty są już zorganizowane, czy nie sądzicie, że
czyli i z tym statjtem z innymi organizacjami.

p. Michalowski

Chodzi o to, żeby o porozumienie się wszystkich trzech organizacji, mi
dy sobą. Zresztą postawia się o umocnienie iin tego.

p. Przes

Takie tożsamość się prawiłoby sformułowanych i ukonstytuowanych organi
zacji i reprezentacji może wyrażać jakoś 'całose' akey, ale nie
żaden się sumaryczny nie zorganizowanego materiału.

p. Michalowski

uwaga, że taki zjazd może wywołać tylko dobroczynny wpływ.

p. Lesiewicz

Komunikacja, że wszyscy powiaty, że zjazd w Kijowie powstał z ini
cjatywy pierwszej grupy, która w zaproszeniach swoich omiata zryk
w drodze Kijowa przez Komitety gubernialne, radzi więc wyrażać
się umiarkowanie i uchwałać ostrożnie, żeby nie wywołać wzdławu.

p. Urbanowski

uwaga również, że walczyć o zaproszenia trzymać się drogi ko
mitetów gubernialnych i powiatowych i zachować się do ukonstytuowania
wyborów po powiatach.

p. Michalowski

Zresztą nie chce kierować, lub wyrażać wpływ na zjazd. Oczekuje
on, że w razie umiarkowania w składzie Komitetów powiatowych, nowe przy
jadą do Kijowa, zamiast starych.

p. Wilanowski

Będzie to ogólny polski zjazd, bo do zwołania należą wszystkie
warstwy i stany. Taki zjazd może tylko zjednoczyć, bo nie będzie
to zjazd specyficznie ścieżnikowski.

p. Tominiński

Czy Zjazd ma teraz jakiś program polityczny partji? Ma
ostatnim zjazdem wyborczym wyrażenie setendami Zjazdu i

parcie do niego o mato że nie rokito organizacyi wyborczej.

p. Michalowski. Zresztą nie ma programu politycznego partyjnego, tylko narodo-
wy. W Kijowie będą się odbywały nawet takie kwestje: czy Kijów ma
przy następnych wyborach głosować za kandydatami kadeciemi,
czy za kandydatami innych partyi, gdyż Kijów o to się pyta.

p. Eielinski. Komunikuje że zjazd będzie ogólnopolski, a nie tylko zjazdem ko-
mitetów, które nie są reprezentantami wszystkich kierów spo-
łeczeństwa polskiego.

p. Prus. O ile uchwały zjazdu w Kijowie będą miały siłę obowiązującą, ma
przyjść w razie sprzeczności ich z takimiż uchwałami Komite-
tów gubernijnych?

p. Michalowski. Do wykonania uchwał, lub wniosków nie dojdzie, gdyż to będzie
porozumieniem się.

p. Radtowski. Głosowanie się do uchwał zjazdu kijowskiego będzie dla nas moral-
nie obowiązujące, a zależność od wartości materjału, który się zje-
dzie i o zależności od wartości uchwał. Jeśli zjazd sam i uchwały
jego będą wyznaczać opierając się o ogół, to musimy się im poddać, a
przeciwnym razie nie.

p. Witkowski. Będzie to zjazd z całej Rusi, - łączyliśmy co kraj mowi.

p. Prus. Zapytuje o zdanie każdego poszczególnego członka-jednoosobowego co
nie wszystkich członków broni.

Wszelki zjazd polski z 3 gubernij, czyli z kraju, ustrawiają-
cy porozumienie się i zespolenie jest bardzo pożądanym.

porozumienie jest nam do dyskusji nad zjazdem w Kijowie zainicjo-
wanym przez Związek Wotynski, komitet gubernijny uchwalit nas
stępującą rezolucję:

zebrani członkowie Komitetu gubernijalnego, a licząc 7,
występującym dyrektorem danych przez wyborców z 5 powia-
tów swoim delegatom, a mianowicie: Dyskutować o ustnowe-
nie związku zawodowego rolników, pod warunkiem, że tak
by nie będzie wciągał polityki do zakresu swojej działalności
wsi, postanowili: rekomendować i innym powiatom
ten sam sposób wyjścia.

Następnie zebranie przeszło do dyskusji nad ostatnim punktem

bieżącego dnia: ogólne wyjaśnienie sytuacji w Krasie wy-
 borczej, podczas której p. Lesiewicz złożył pismo i sprawozdanie.
 w Krasie zaprezentowania się na wybory członków: innych party-
 i stały administracyjny, - które jedyną jego natury prywatnej
 i publicznej dla protokołu nie zostały.

Sekretarz Lesiewicz J. Piotrowski



1

1

John W. ...
...

Studia

§1. Studia jest organizacją międzynarodową

z siedzibą w Warszawie i z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

§2. Organem Studia są zbiory Studia Publicystyczne

§3. Współpraca międzynarodowa z organizacjami i osobami

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

z dziedziny Studia Publicystyczne z zastępcą prezesa prof. dr. h. c.

[illegible]

[The handwriting is extremely faint and illegible. It appears to be a handwritten document or letter.]

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

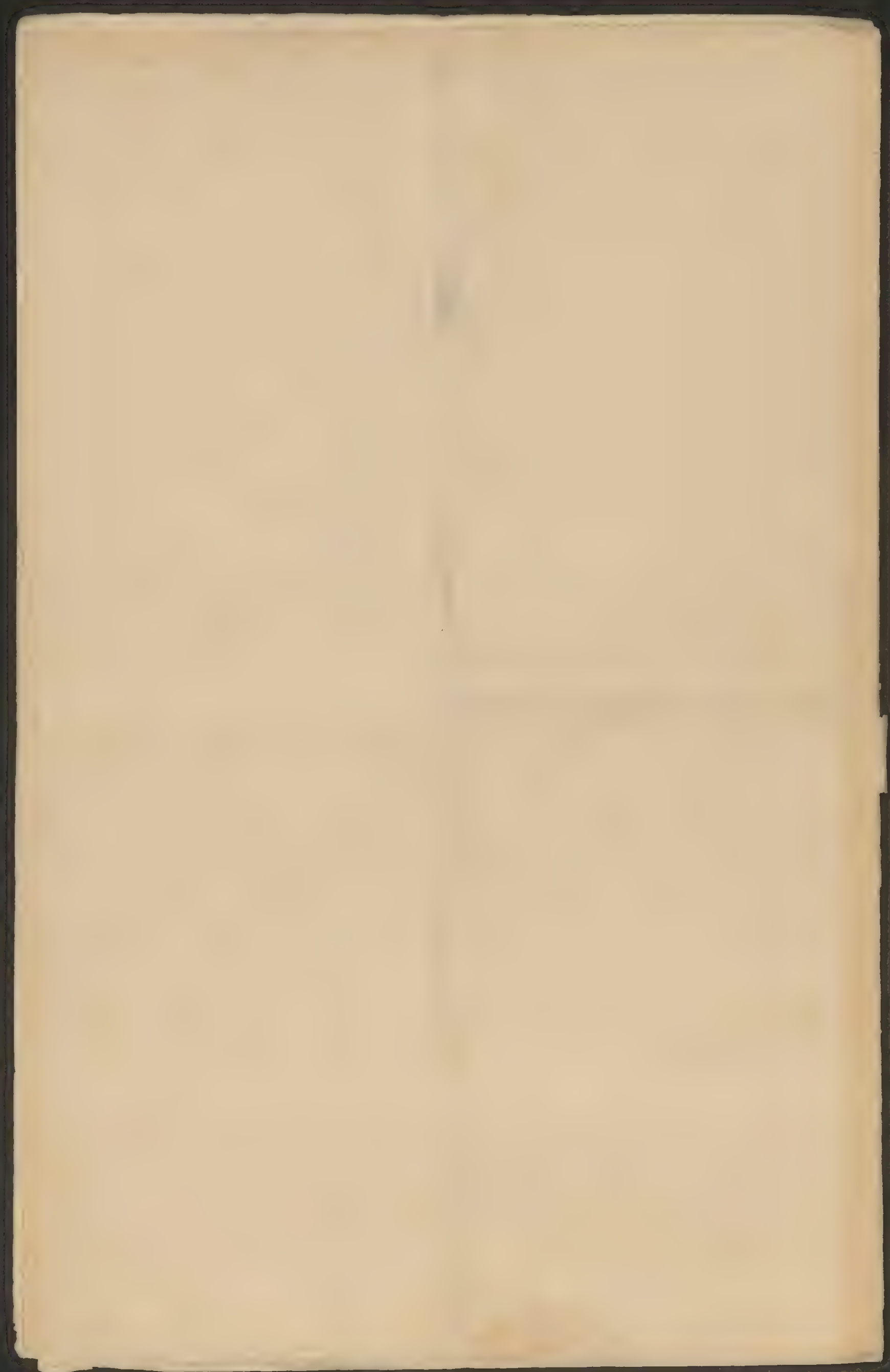
Delegatów na zjazd przedstawicieli Lit-
wy i Żmudzi na Sejm w Warszawie.
W tym celu wyznaczono delegatów
z Litwy p. p. i z Żmudzi p. p.
dane przysłać nekiaś w tym zjeździe
i delegować p. p. Hr. Ostrowskiego i
Aleksandra Jureckiego, którzy wybrani
są członkami przysłać. —

Na tem wyzerpiano porządek dzien-
ny. W tym dniu wybrano
wiceprezesa i sekretarza.
Wiceprezesem wybrano p. p.
Hr. Ostrowskiego, sekretarzem
p. p. Aleksandra Jureckiego.
Pozostało jeszcze kilka rzeczy
do załatwienia. —

Wiceprezes Hr. Ostrowski

Prezesa Stanisława Potockiego

Winnica dnia 13 listopada 1906. —



Streszczenie protokołu posiedzenia Gubernialnego wyborczego
Komitetu dn 15 Października 1906 r. w Wiercu.

Przewodniczący hr. St. Grocholski

Wydział Gubernialny: P. Desniewicz -

Powiaty reprezentowane: Olchopolski - P. Wilamowski; Braclawski -
P. J. Jaroszyński; Winiński - hr. S. Grocholski; Łatyrowski - P. Kor-
nurski; Motylowski - P. J. Jęgele; Łampolski - P. Pruchowski;
Polskirowski - P. Radowski; Kamienieckiego sprawodawca P. Żebrowski
niebyło przedstawicieli: Łęczyńskiego, Łoskiego, Białskiego,
i Hasińskiego -.

Delegaci samorządowi z wielu powiatów Komitetu nie zostali
jeszcze ponownie zorganizowani a P. P. Desniewicz i Żebrowski
nie uważają się za przedstawicieli wydziału do czasu nowej orga-
nizacji - wobec tego Zebranie nie uważa się za upoważnione do
prawomocnych uchwał i nakreśla porządek dzienny dla dyskus-
ji i ostatecznego postanowienia na przyszłym zebraniu -
Wniosek ten przyjęto jednogłośnie -.

Porządek dzienny.

I Techniczne zorganizowanie Komitetu Gubernialnego.

II Rozpatrzenie sprawy wołyńskiego ewangel. dist. P. Burzy-
ńskiego - Pogląd powiatów na zwizek wspólny organizujący
się na Podolu.

III Zebranie w Kijowie 20 b. m.

IV Ogólne wypisnienie sytuacji w kwestji wyborczej.

Zdanie zebrania.

I Do pomocy wydziału mającego rezydować stale w Kamieńcu

miei w jego rozporządzeniu płatnego sekretarza — na koszt Bur-
wekowskiej z Karskiego powiatu po 100 rubli; powiatowi delegacji
prosić się o przywieszenie takich na pierwsze zebranie
Komitetu gubernialnego. Komitet gub. ma się zbierać 13^{to}
Karskiego miesiąca w Winnicy o godz. 2^{ej} — W kwestyach nag-
łych wydział wojenny nadzwyczajne powiadomienie Kom. Gub.
uchwały na posiedzeniach będą prawomocne bez względu na
ilość reprezentowanych powiatów — Zwołania następnego
Komitetu gub. podejmuje się P. Desniewicz.

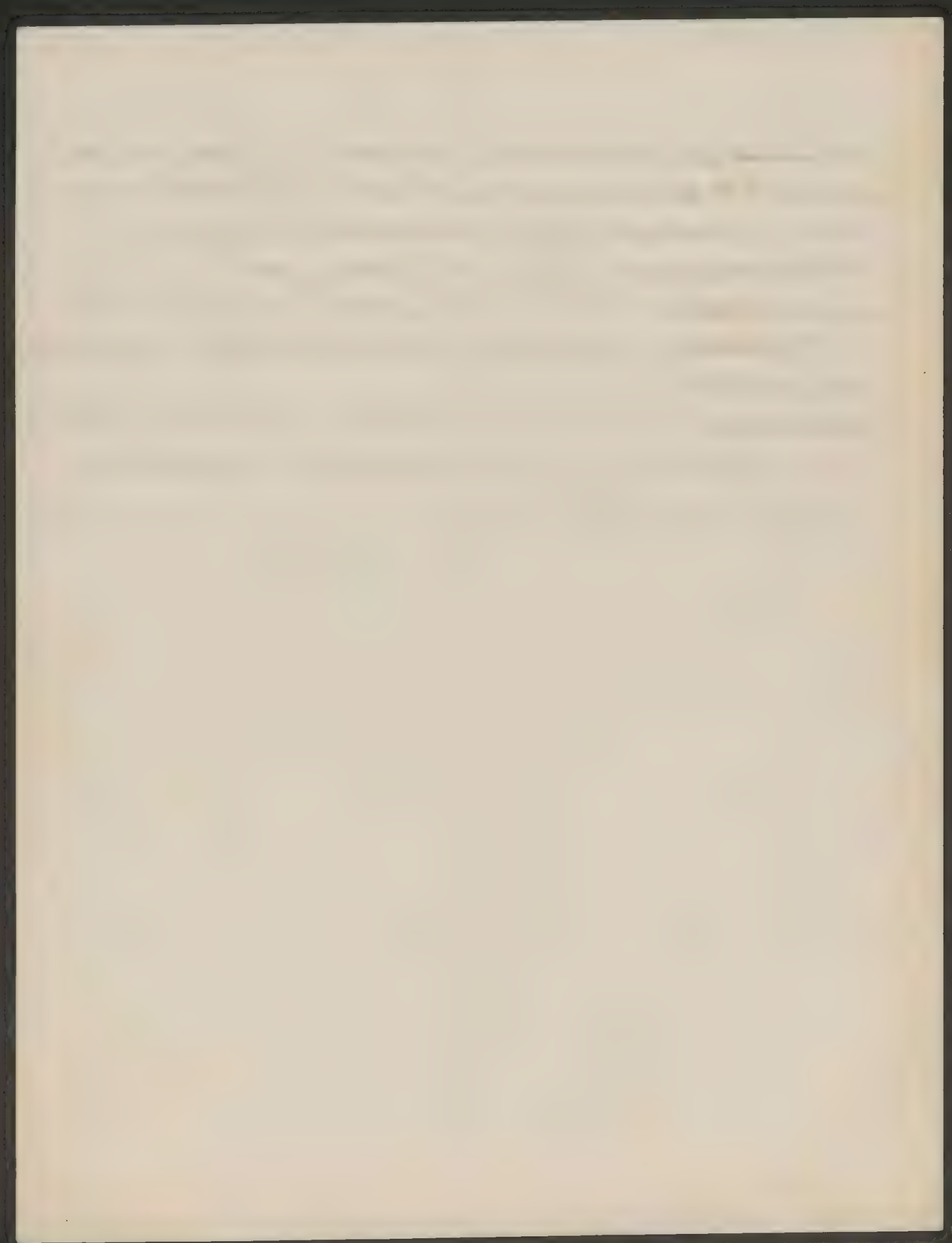
II Odczytany list P. Burdynskiego — Proponując oświadczenia o
czynności wołyńskiego związku, odnosi się do dyskusji
na następnym posiedzeniu prawomocnym gub. Kom. Co do
projektowanego sądu wspólnego w Kijowie i instalacji sta-
nów w nim uczestniczyć naszych delegatów wybra-
nych w powiatach w Kamienieckim, Olchopolskim, Mohy-
lowickim i Tarnopolskim tj. w 4^{tych} powiatach postanowiono
by delegaci brali udział w zebraniu na gruncie tylko zawo-
dowym tj. obrony własności nieporuszając kwestii politycz-
nych. Wołyński powiat umował swoich delegatów do
preambulacji: za wyborami ziemstwami, wyborem mar-
szalków, równouprawnieniem polaków, zgadza się na emia-
nę ordynacji wyborczej li tylko na drodze legalnej tj. przez
Dumę, a nie pomyślał do związku zawodowego.
Zebrani członkowie Komitetu gub. w liście 7^{ty} wysłuchawszy
dyrektywy danej przez wyborców z 4^{tych} powiatów swoim dele-
gatom / dyskutować o utworzeniu związku zawodowego

rolników pod warunkiem że tallowy nie będzie wagał
polityki do zakresu swej działalności) postanowili rekomen-
dować i innym powiatom ten sam sposób wyjęcia — .

III Po dyskusji wyrażającej cel i formę zarządu w Kijowie
do Parużnicka, zebranie jest odroczone, a zarząd polski
z 3^{ej} gubernii udatowawszy porozumienie się i zespolenie
jest porządkiem —

IV Dyskusja o wyrażeniu sytuacji w kwestyi wyborczej
jako charakteru prywatnego i publicznego, do protokołu
załącznika nie została — .

Grachol



Projekt P. Nowicki - Punkt 8^{ty}
protokołu posiedzenia gubern. Komitetu nr 13
Lutym 1906, w wernym.

Organizacja nasza składa się:

- 1) z Komitetu powiatowego wybranego z kół pow.
wyborców,
- 2) z delegacji składającej się z członków wszystkich
komitetów powiatowych,
- 3) z Komitetu gubernialnego, składającego się
z przedstawicieli wszystkich powiatów po jedno-
mu z każdego,
- 4) z wydziału wykonawczego zarządzającego w
Kamieniu Podolskim.

Komitet powiatowy wybiera się na czas od
wyborów do wyborów, przy czym ostatecznym
terminem jego funkcjonowania jest okres
przygotowawczy pracy do nowych wyborów.
Składa się on z 6 członków, jeden z miast, jeden
delegat gubernialny. Komitet wybiera z pośród
siebie prezesa, skarbnika i sekretarza. Do funkcji
komitetu należy w czasie przedwyborczym agi-
towanie wśród wyborców o zgłaszanie się w ter-
minie do zapisu na listę wyborców, informowa-
nie pojedynczych wyborców o formalnościach,
które muszą być wypełnione; kontrolowanie urzę-
dowych list wyborczych; rozdanie druków, informo-
wy i wyjaśnień, zwoływanie zebrania przedwyborczych,
nowożywanie spieszących wyborców do urn.

Podczas pracy przygotowawczej wolno komitetowi
powiatowemu wyborczemu zaangażować sobie płat-
nego sekretarza. W czasie pracy wyborczej komitet
zbiiera się co najmniej raz na tydzień. W okresie

powyborczym, komitet zwołuje zebranie powyborcze i spełnia wszelką pracę społeczną, organizacyjną, lokalną t. j. jest wychowatelem zebrania powyborców. W czasie powyborczym komitet zbiera się co najmniej raz na miesiąc regularnie.

Delegacja składa się ze wszystkich członków wszystkich komitetów powiatowych, wybiera się również jak i komitet powiatowy na okres od wyborów do wyborów. W czasie przedwyborczym delegacja układa platformę wyborczą, daje wskazówki komitetowi gubernialnemu co do warunków pertraktacji z innymi partiami, daje instrukcje posłom, jest najwyższą decydującą instancją wyborczą. Kandydaci i kandydatki na posłów obowiązani wygłosić przed delegacją swoje „credo” polityczne. W czasie powyborczym przyjmuje sprawozdania wszystkich komitetów i wyborców gubernialnych z ich działalności wyborczej, jest wyrazicielką opinii wszystkich powyborców w zakresie spraw wyborczych, decyduje wszystkie kwestie wynikłe podczas i po wyborach; jest opinią publiczną gubernii zbiera się nie mniej niż raz do roku, prócz nadzwyczajnych zgromadzeń. Na zwyczajne zebranie mogą zjawić się po kilka lub nawet po jednym od każdego komitetu powiatowego, lecz zaproszeni od reszty towarzyszy w odpowiednie umocowanie.

Na nadzwyczajne zaś zebrania wymaganiem jest stawienie się w miarę możliwości osobiste i tylko w ostateczności przez pełnomocnika. Program chiemnych rozróżnień powinien być przez delegację rozstrzygnięty i skierowany do komitetów w celu przedyskutowania na miejscu.

Komitet gubernialny; jest organem wykonawczym delegacji. W czasie przedwyborczym: pertraktuje na mocy wskazówek delegacji z innymi partiami i organizacjami; informuje komitet powiatowy o

rezultatami tych pertraktacji i stanowi jednocześnie
organ informacyjny i jednoczący czołowe wszystkie
komitetów. Przed samymi wyborami składa sprawę
na walnem wspólnem zebraniu wyborców gubernial-
nych i członków delegacji. Pozem z komitetu
gubernialnego wychodzą członkowie nie będący wy-
borcami i kandydaci na posłów; na ich miejsce
wchodzi komitetu nowowybrani z łona wybrów
Komitet ten wyswobodzi z siebie tryumwirat dla pro-
wadzenia akcji i techniki wyborów. Przed samy-
mi wyborami składa sprawę z całej swej wydoorowej czyn-
ności delegacji na walnem wspólnem zebraniu
wyborców gubernialnych i tejże delegacji; składa
wszystkie swe funkcyjne wybory na komitet wysa-
dzony przez wyborców gubernialnych, który jest
czynnym tylko na czas akcji wyborczej. W
okresie powyborowym ten nowowyswobodzony komi-
tet gubernialny ^{i dwupalorowy} składa sprawę z swojej czynności
delegacji i uzyskuje od niej użycie (votum
zaufania) pozem rozwiązując się. Na jego
miejscu tworzy się znów komitet gubernialny,
na zasadach wyżej wskazanych, jest on orga-
nem wykonawczym delegacji, organem pośredni-
czącym między posłami, delegacją i krajem.



54

M.

Protokół

posiedzenia polskiego podolskiego Komitetu gubernialnego

z dnia 13 Grudnia 1906 r.

z Winnicy.

Ja
dy
Ja
go
Ja
W
E
A
N
ra
Ja
a
Km
na
b
w

-p. 2
Fou
Lis
W
Kie
pro
mi
de
Kie
Kie
na
zi

51

Protokół posiedzenia podolskiego polskiego komitetu gubernialnego d. 13 Grudnia 1906. w Winnicy.

Obecni: Hr. St. Grocholski /Winnica/ Hr. Ks. Orłowski /Praszkirów/ p. Fr. Jaroszyński /Bractaw/ p. Czarnowski /Hajyna/ p. Michałowski /Żampol/ p. Al. Dziński /Kamieniec/ p. M. Dziński /Wołyń/ p. Wilanowski /Olgopol/ p. St. Kozimiński /Lubyców/ p. Koruchowski /Lityń/ b. Głina /Baltów/ jako delegaci. Następnie jako exekutor wydziału: pp. Lesiewicz, Sadurski i Skibniewski H. i jako zastępy delegatów i goście: pp. Artur Sobaniski, Witold Zielinski, Ryszard Zielinski i Franc. Zaleski.

Przy końcu posiedzenia przybyli jeszcze: p. Józef Dziński w zastępstwie delegata pow. Mohylawskiego i p. Wiktor Skibniewski.

Na przewodniczącego zaproszono Hr. St. Grocholskiego, do przewodzenia posiedzenia: pp. St. Kozimińskiego i H. Skibniewskiego.

Jako porządek dzienny przyjęto: 1) Odczytanie protokołu posiedzenia Komitetu z d. 13 Listopada 1906 i dyskusja nad tem. 2) Sprawozdanie Wydziału i dyskusja nad tem. 3) Kwestja preferencji w sprawie wyborów z imunitetami narodowosciami. 4) Sprawozdanie delegata hr. Orłowskiego ze zjazdu w Wileńcu 6 i 7 grudnia b.r. 5) Sprawy bieżące 6) Referaty p. Michałowskiego o sprawach ogólnokrajowych.

(ad 1.) /Protokół z 15/XI. 1906/

p. ~~Wilanowski~~ (interpeluje) Wydział, dlaczego dotychczas nie rozstrzygnięto pensji protokółu z dnia 13 Listopada 1906 i dyskusja nad tem. p. Lesiewicz w imieniu Wydziału odpowiada, że protokół z m. Wileńca dotychczas nie został, przez p. Lesiewicza przyjęty, protokół z m. Wileńca 13 Listopada 1906 w posiadaniu Wydziału, ale ten nie ma możliwości protokołu przyjąć i rozstrzygnąć ze względu na to, że Wydział b. wiadomo niegłównie i nie ma jeszcze do niego rozstrzygnięcia ani sekretana ani masy, do pisania. Proszę uświadomić p. Lesiewicz, że Wydział nie może na razie przyjąć przyjęcia sekretana głównego, natomiast uważa za konieczne kupienie masy do pisania i sporo tylko jeszcze sekretana kupionego, natomiast zastępną rozstrzygnięto protokół. Na to p. ~~Wilanowski~~ zwraca uwagę, że rozstrzygnięto taka nie jest wzmianka, albowiem proto-

który mają być dozwolone, a zatem powinny być rozprawiane przez a nie przez
Towarzystwo to podlegające p. Ks. Orłowski - poczem uważano jednomyślnie,
iż by wglądać na to, czy będzie najłatwiej sekretan pisać lub kłopotliwie maszyną
protokoły powinny być rozprawiane natychmiast po posiedzeniu po-
wiatem, aby łatwiej obciążać z biegiem spraw wyborczych i
ubalwiać tym sposobem całą akcję. -

- Przewodniczący odczytuje protokół posiedzenia z 13 listopada. W tym
dyskusji nad kantonem hr. Grocholski zwraca uwagę, iż nie osiągnęło
powiaty utworzyć w budżecie 100 rubl. na utrzymanie przy wydziale
uszę sekretariatu; poczem powiaty: Kamienicki i Babicki uważa
za lepsze w budżecie, a powiaty: Litwiński, Włoszowski i Pruski
uważa w najkrótszym czasie mieć to przewagę. - p. Michałowski
zwraca uwagę, iż mylnie interpretowano w protokole poglądy jego co do
wzrostu powiatów w sprawie wyborczej; powiat Łampowski przynajmniej
przynajmniej zawsze na obywateli przostawia w tym względzie Kancelarię
gubernialną dystryktu. - Z uwagi na to, iż w t. kresyli sąsiaduje się, iż
poglądy pana dystryktu nie zostały dobrze zrozumiane, poczem
wyznawo do protokołu poprawki, adnotacja, redagowana przez p. Mi-
chałowskiego. - p. Sadowski proponuje w imieniu wydziału for-
malne poprawki co do tekstu protokołu, a mianowicie: w § 5 należy
napisać: ... Kancelaryja Komitetu gub. i wydziału. Teraz się do chwili
zwołania nowego komitetu; zaś w § 7 należy napisać: ... Prof. wy-
działu reprezentuje wydział w Komitecie gub. z prawem głosu decy-
dującego. - ~~Na ten zaś~~ poprawki te przyjęte i na ten zakres
no dyskusji nad protokołem z 15 listopada Gr.

ad 2. / Sprawozdanie wydziału.

- p. Sadowski zdaje relację z pierwszych czynności wydziału; a mian-
owicie, wspomnienie o pierwszym posiedzeniu takowego w d. 4 Grudnia t.r.,
na którym to posiedzeniu nastąpiło zorganizowanie się t. zw. wydziału
wydziału, wyznaczenie terminu dla posiedzeń regularnych w Poznaniu
(wielu zebrani się Komitetu gubernialnego) i p. poczem podaje pod
dyskusję merytoryczne uwagi kresyli gubernialne i śląskie;
któremi wydział ma się kierować przy wypracowywaniu swych funkcji.

p. Sadowski zarząca, iż chociaż wydział został urzeczony przez Komitet jako jego organ wykonawczy, w rzeczywistości nie może wykonywać wielu z funkcji wchodzących w zakres jego czynności; przewodniczącym zaś nie może wchodzić w porządek i błąd z innymi narodowosocjalistami; dopóki nie będzie miał absolutnej gwarancji, że wszelkie zobowiązania przez wydział narysowane, będą ściśle przez powiatowych wyborców dotrzymywane i uważa, że nabywanie tych zobowiązań byłoby pociągające z obciążeniem nasza zarząd w bieżących wyborach i zachwiałoby na jego podstawie ta wiara i ten zaufanie, jakim organizacja nasza u innych się cieszy. Dlatego proponuje, ażeby powiatowe Komitety, względnie zebrań powiatowych prawyborców dały wyznaczyć delegatów ^{takich} instrukcji i pełnomocnictw w kresowych wyborach, a specjalnie w kwestii porządku i innych strasliwych i zawieraniem blasków — któreby wypleniły potrzebę odwołania się w trakcie akcji wyborczej do innych prawyborców i umożliwiły w ten sposób wydzielanie produktownego i nieporównywalnego ~~pracy~~ ^{pracy} aż do urzeczania wyborów? —

Do wykonania całego szeregu zadań w tej kwestii, najpierw okazało się, że niektóre powiaty obdarzone już innymi delegatami tego rodzaju pełnomocnictwami, a tylko następujące powiaty pełnomocnictw takich nie dały: urzędowo: pow. Łęczyński, Hajosiński, Opatowski, Praskirowski, Włoszowski.

Następnie uznano za potrzebne w dalszym ciągu zbierać gub. nialnego Komitetu powiatowej głosowanie partiami na członków wydziału, aby się raz jeszcze przekonać, czy stało się tego odwołania zyczeniem znacznej większości Komitetu gub. Przy tem głosowaniem otrzymali: p. Tebrowski 11 głosów, p. Raczkiewicz 11 głosów, p. Leimann 10 głosów, p. Sadowski 11 głosów, p. Skutusiński 11 głosów p. Aleksander Jęcki 8 głosów na 11-to głosujących

Następnie postanowiono aby obecni tu delegaci powiatowi w najbliższym czasie postarali się o zebranie powiatowych Komitetów, względnie powiatowych zebrań prawyborców i wyzkażali

od takich odpowiedzi na szereg pytań, poniżej wskazanych; odpowiadając te z numeru być wiadomo przed 28 Grudnia Lp. w których to dniu ma się odbyć nadzwyczajne posiedzenie Komitetu gubernialnego. Do ułożenia tych pytań wyznaczono Komisję z 3^{mi} członkami, mianowicie p. Witaszowskiego p. Orłowskiego i p. Skobiewskiego; pytania te są następujące:

1) Czy delegaci do Komitetu gub. tj. Komitet gub. jest ostatecznie upoważnionym do udzielania wydziałowi odpowiednich instrukcji i pełnomocnictw do kontraktowania, wrażeń zobowiązań się, wejść w porozumienie i blok z organizacyjami innych grup i narodowości?

2) Czy do prawomocności uchwał Komitetu gub. obowiązujących solidarnie wszystkie powiaty, wystarczy zwykła większość głosów czy $3/4$?

3) Czy pojedyncze powiaty zobowiązują się głosować solidarnie za kandydatami innej narodowości, wskazanymi przez polski Komitet gubernialny wskazanym porozumieniem ^{się} z odnosną grupą, o ile to oczywiście nie myślny zapewnić polskich kandydatów danego powiatu?

Do tych pytań dodano punkt: 4) mianowicie: Komitet gubernialny znajduje porządkiem wyznaczanie przez powiaty ewentualnych kandydatów z całej Gubernii do Dumy, którzyby odpowiadali życzeniom, wyrażanym na zgromadzeniach delegatów ^{z w/w} ziem królewskich gubernii w dniach 6 i 7 Grudnia Lp. a to w celu zaproponowania ich w wyborach w Kamieniu listy kandydatów na posłów; zachęcając, iż lista taka będzie powołana przez wybory i innymi grupami i narodowościami.

Po załatwieniu tej kwestji p. Sadowski zaproponował jeszcze w imieniu Wydziału następujące modyfikacje § 10 protokołu z posiedzenia Komitetu gub. z dnia 15/12: ... Cała akcja wyborcza i pertraktacyjna ze stronnictwami i innych narodowości powinniśmy porostawiać w ręku Komitetu gub. i Wydziału aż do ukończenia wyborów. Wyborcy z powiatów zechcą się do Gubernii powinni natychmiast wyznaczyć kandydatów do Dumy polskich i w porozumieniu z Komitetem gubernialnym ~~wybrać~~

Kommissja dla technicznego przekształcenia wyborów na taki.

Miejsca przewidziane w Kantonie gubernialnym przez wyjęcie z takowego ewentualnych kandydatów na kłębów do sumy, mają być zastąpione przez ich zastępców a w razie, gdyby kanonów nie było, przez nowych delegatów, wybranych przez wyborców z ich kantonu.

Modyfikacja ta została aprobowana przez komitet gubernialny jednomyślnie.

(ad 3.) /Pertraktacje z innymi narodowościami/

W kreszki tej zabrali głos pp. Trjebki i Lewinewicz, zdając w krótkości ~~poziom~~ relacyę z prywatnych interwiewów ze angielskimi reprezentantami i osobistościami ~~z innych kantonów i innych narodowości~~. Z relacyi tych okazało się, iż podług wszelkiego prawdopodobieństwa utworzy się organizacja wyborców Rosjan, z którą może być idea się wzięła w porozumienie co do wyborów. Co do zasad, na jakich porozumienie takie mogłoby przysięść do skutku skonstruować się oryginalna myślowa idea, niepodobna było wskazać pod tym względem przysięść do konkretnego i definitywnego murasku z dwóch powodów. Primo, że wszelkie w tym względzie a priori teoretycznie robione postanowienia mogą okazać się niewyparowane i nie wytrzymają kategorycznej próby praktycznej ich wykonania. Secundo, że do rozpoczęcia porozumienia, któreby już do pewnego stopnia były dla obu stron abstrakcyjnym brakiem jeszcze aprobaty i pełnomocnictw od niektórych powiatów.

Wobec tego postanowiono udzielić wyżej wymienionym władzom do rozpoczęcia wszelkich porozumień się, tj. do poznania warunków, na jakichby porozumienie się mogło przysięść do skutku. Udzieleni zaś władzy do robienia zabiegów, któreby należało organizacji naszej dostrzymywać odroczone do 28^{go} Grudnia tj. do następnego zebrania Komitetu gubernialnego. Pierwszy kontakt z reprezentantami Rosjan uważamy następującego tego samego wieczora, reprezentanci ci jednak nie zjawił się w komplecie.

ad 4. Sprawozdanie o zjeździe Wileńskim

Delegatami od Podolskiej gub. na zjazd reprezentantów gen. wojaczych go-
lennin byli wybrani w.d. 15/10 pp. Trjcki M. i Orłowski K.; między o tym
zjeździe przysługującym tylko p. Orłowski i on też ~~nie~~ ~~nie~~ ~~nie~~ ~~nie~~ ~~nie~~ ~~nie~~ ~~nie~~
obserwacja i nierozerwalna relacja, która da się uregulować w krótkości
w naszych przyszłych sprawach.

Zaproszenia wysłały do Komitetu powiatowego Wileńskiego i jako kanon, do dy-
 kensy przyjęto uchwały Wileńskiego polskiego gubernialnego Kom-
 itetu wyborczego. To odczytanie tej adreśy pp. Wajnsztein i Karmin
 Miłowski wywarło dość surową i ostrą krytykę takową. Zarzucono
 głównie dwie rzeczy. - 1^o iż uchwała ta zawierała w sobie i
 przedstawiała cały szereg mandats imperatifs, które miały sprostować
 nasze prawa i stworzyć z nich prawników porównanych
 własnej subordynacji; myślałano zaśadawczo przeciwko zasadzie stawiania
 karnych mandatsów i między innymi argumentami przytoczono
 także i to, że uchwała ta opierała się zupełnie bezcelowo i nad-
 miernie podczas sesji Sejmu. Miślanowicie Kom. Polskie nie mogło
 chcieć podjąć czegoś nowego, ale musiałoby w każdej materyj-
 nej sprawie zwracać się do centralnej organizacji cudeńskiej
 w Warszawie za wskazówkami i instrukcjami. Karty tego
 papełniano listy, np. myślałano zupełnie nie w porę i w sposób
 nie zupełnie właściwy sprawę autonomii Królestwa i wsta-
 now tego spółkano się z sobą bardzo nieprzychylnym przy-
 cłem sprawy tej przez Dymę. - 2^o Zarzucono uchwałę tej
 iż ona w ogóle jest przedwczesną. Platforma wyborcza, która
 ma być hasłem dla wyborów w naszych guberniach po-
 winna być możliwie krótką i krótką i zawierającą w
 sobie tylko najniezbędniejsze postulaty - ma po ratunku po-
 zostawić potem możliwość wiele swobody do działania.
 Do utworzenia takiej wyborczej platformy wyznaczono ad-
 wiatu Komisyję, a po przedyskutowaniu referatu Ko-
 misyji - powołano adwiatek redakcyjny, któryby czynił
 zadanie wszelkim jedyńcym wyrażaniem pram obywatelskim.

Uchwała ta została powtórzona przez wszystkie skrajności a między innymi znajduje się w N° 254 DZ. Kijowskiego z d. 10, XII i w N° 71 Puci z 9/XII.

Uchwała ta obawia się wyprószyć wszystkie komitety wyborcze w gminach.

W głosowaniu nad przyjęciem tej uchwały głosowali tylko delegaci ad gubernii, których było 17 tj. po 2^{te} z każdej gub. z wyjątkiem Poleskiej, wskazywano tego p. Orłowskiemu udzielono dwa głosy.

W wypracowaniu instrukcji dla kół terytorialnych i szeregów latujących do Kasa Polskiego wypracowano ją z na regulaminie Kasy naszego we Wiedniu i na regulaminach p. kół w Radzie Państwa. Przy uchwalaniu Kresy nieunowocześnienia nie przyjęto żadnych zastrzeżeń co do Żydów.

Po zdaniu tej uchwały p. Orłowski z charakterystyką w swoim słownym wyrażeniu, jakie odnosił co do nastroju tamtejszego społeczeństwa.

Nastroj ten jest nadzwyczajnie obłąkany do naszego; przebiega się silna tendencja do solidarności naszego Kasa terytorialnego w Petersburgu, które daje się bardzo wyraźnie wyrazić jako

ciężkie duchem, oprócz tego domniemy odcie obłąkani się z Kasą Polską, co powrót być odcie tamtejszego do uskutecznienia ze względu na koncentrację stronnictw w Kresach i na lepsze porozumienie posyła Kresy przez N. Demś.

Na lotwie odbijają się dwie partje: polska partja z zabawieniem narodo-demokratycznym i polska partja her specjalnego m-deckiego zabawienia. Stare unieży tymi partjami nie ma, ale przy wyborach będzie swoich stawiła kandydatów. Odrobi i różnica ta znasz się zmuszają

po zjedzie Warszawskim a wiele w tym względzie między sobą z jednej strony p. Wajnszawer a z drugiej strony instrukcje jakie dali prawni adeptom po zjedzie pp. Duszewski i Bafelbi.

Na zamówienie p. Orłowski ^{skreślił} kilka sylwestrowych drwiących społecznych listów, specjalnie uwagę zwrócił na charakterystykę

p. Mielnicki; Wajnsztajn; członek Rady Państwa.
 - p. Karim Mielnicki, zawodowy prawnik robi wrażenie człowieka, u
 którego wybitnie rozwinięte są czynniki rozumowe, jest mądry,
 erudyt, o łagodnym i krotkim charakterze, skłania się do pomocy
 w wielkim stylu, pierwszy w Rosyi znawca parlamentarystyki
 i wskutek tego nosi przymiot: „namierzył upobawiać co-
 brumka bezwzględnie”. Do niepopolityki jego należy
 należy to, iż w ostatnich czasach udało mu się zdobyć odpo-
 wiednie instytucje do całości projektu ziemstwa, który miał
 być naszym czasem dla naszych kresów; projekt ten został
 oddany aż do otrzymania sankcji od Szwajcarskiej Rady.
 - p. Wajnsztajn uderza wciętym prosto w mowę i w rozum-
 owanie; nieumiejętność rozumowania jego silnie i przekonująco.
 Charakterystyczne są poglądy jego na n-decyję. Prowadzi on: ...
 ... „my chcemy n-demokrację, ale nie za nią nie możemy;
 my chcemy ją za Polską, a n-demokrację na to nie posmak.
 Ja nie jestem polakiem, ale bratruszom; obywatelom jednak
 polski, kultury, Kocham ją, bo wiele dobrego i pięknego jej zaw-
 ieszam. Chciałbym aby wszystkie nasze elementy w naszym
 kraju, aby wszyscy ludzie z podziwem i ideałami, wszyscy
 nasi litwini, bratrusini, rumuni a nawet nasi Rosjanie
 mogli razem z nami iść pod sztandarem tej kultury - a nade-
 wa demokracji z myślowym hasłem polskości do tego
 nie doszliśmy.”

Na tem p. Orłowski zakończył swoje sprawozdanie

(ad 5. / Sprawy bieżące /)

p. M. Trzeciak: adaj sprawozdanie; które od naszego śniadka sty-
 piał o działalności deputacji Rosjan, myślanej z Kława do mi-
 nistra Hołogrona. Deputacja demaga się trzech rzeczy:

- 1) Sprawy Kupowania i sprzedawania ziemi dla polaków
- 2) Wprowadzenie ziemstwa w kresowych guberniach i
- 3) Wprowadzenie wyboru marszałków Państwa. —

Zadania te zostały już wypracowane starannie i mody-

nowe b. poważnym argumentami.

W odpowiedzi na to miał podobno minister Hołtyński asinad-
eruje: 1) Co do smoleńsk ~~konfederacji~~ ~~arewii~~ to w oska-
lerności może być to możliwym dla kraju południowo
zachodniego - ale jest absolutnie niemożliwym dla kraju
południowo zachodniego, który jest zbyt słabym i biednym.
A że dawaj jedynym nie dajcie drugim jest niepodobne,
nie przypada więc temu na nasie za wygrane.

2) Co do arewii, to wprawdzie ministerem odpowiedni
ustawy w tym wprowadzi.

Takie zaś były tego dalsze losy to nam już wiadomo.

3) Co do marszałka i ryłkom, to jest to absolutnie
nie możliwym dla ryłkom zupełnie niemożliwym;
niech się więc tym zajmie Duma. Ale co do
posad walczyjących, to obywateli gubernatorów
daje wskazówki, aby takowe absolutnie o ile
możliwości polakami.

p. M. Giziński - podaje pod głosowanie wniosek Komitetu
powiatowego Kamienieckiego, aby na zebraniu Komitetu
gubernialnego przyjeżdżali z każdego powiatu ~~af~~ delegaci
^{z przynajmniej} następcy, a w razie niemożliwości jednego i dwóch, aby
pozwalał mieć zawsze dwa głosy przy głosowaniu.
Motywował zaś wniosek ten, iż w niektórych powia-
tach są grupy które różnią się całkiem w poglądach
i jedne wybierają delegata, druga zastępcę - przagnąc na-
stępnie zburzenie, aby albo grupy miały prawo głosu.
Przez to ten wniosekowi wystąpił p. Orłowski z argu-
mentacją następującą: chociaż w zasadzie jest raz-
pobnej zatem, aby każda ^{reprezentacja} ~~organizacja~~ była możliwie
kompletna i zrębna - ale ponieważ Komitet w
ogólnym zbadaniu już rozpoznał pewną pracę, więc
wprowadzenie podlega tej pracy przed jej wprowadzeniem
daleko idących zmian byłoby przeszkodą znaczną.

dlatego proponuję, aby do ukończenia tych wyborów następny delegatów przysyłał na wszystkie posiedzenia, ale tylko z dodatkowym głosem; po ukończeniu zaś tych wyborów można wprowadzić zmianę Dalej idzie.

Przy głosowaniu na wniosek p. Grzyckiego było tylko jeden głos ^{za} i ten, ^{a więc} wniosek upadł.

Następnie zebranie Komitetu gubernialnego naznaczone na 28 grudnia o godz. 2 po południu, o ile uzyskał nie powiadomienie o ewentualnej zmianie tego terminu.

Winnica 14 Grudnia 1906.

Wacław Słobulicki

P.S. Z powodu sprzecznej porządku referat wybuchu nie referatów p. Michałowskiego odłożono na następną okazję.

Przewodniczący Słobulicki

28 Grudnia 1906 r. przy odcytniu na nadzwyczajnym zebraniu Komitetu gubernialnego protokółu na wniosek p. Ostrowskiego wnosi się poprawkę tej treści, że załączono co do cofnięcia projektu ustawy dla kresowych gubernii na który nie tylko p. Milewski, ale również i p. Henrykowi Słobulickiemu.

Wł. Słobulicki

Słobulicki

M.

57

P R O T O K O Ł posiedzenia delegatów do guberni, odbytego w Winnicy
dnia 28 Grudnia 1906 Roku.

Na posiedzeniu tem obecnych było 22 osoby, a mianowicie:

Wydział Gubernialny reprezentowany był przez P.P. Leśniewicza, Karasze-
wicza, Sadowskiego i Skibniewskiego.

Powiaty reprezentowali.

Winnicę Hr. Grocholski, jako delegat i P. Urbański, jako zastępca.

Płoskirów Hr. Orłowski.

Bracław Hr. Zdzisław Grocholski, jako zastępca delegata.

Hajsyn P. Czarnowski.

Jampol P. Mańkowski, jako delegat i P. Michałowski, jako zastępca.

Kamieniec P. Al. Giżycki.

Uszyce P. Al. Iżycki:

Olgopol P. Brzozowski, jako delegat i P. Wilamowski, jako zastępca.

Latyczów P. Kościński, jako delegat i P. Cichocki jako zastępca.

Lityń P. Stempowski.

Bałta P. Glinka.

Mohylów, nikogo nie przysłał.

Goście: P.P. Witold i Ryszard Zieliński i Chrzanowski.

Na Prezesa posiedzenia wybrano jednogłośnie Hr. Stanisława Grocholskie-
go, który zagał takowe o 3 i pół po południu. Do pióra powołani P. P.
Skibniewski i Mańkowski.

Po sprawdzeniu głosów okazało się, 11 głosów reprezentantów powiatowych
i jeden głos który się Wydziałowi należy, razem 12 głosów decydujących.

Poczem przyjęto następujący porządek dzienny:

- 1) Odczytanie protokołu Komitetu Gubernialnego z d. 19/XII
: dyskusja nad tem.
- 2) Sprawozdanie delegatów powiatowych w kwestyi odpowiadu
na pytania wysłane przez Komitet Gub: na ostatnim zebraniu
- 3) Dyskusja w kwestyi pełno- mościw. Jaki Komitet Gubernialny
ma dawać wsadziłowi.
- 4) Kwestya porozumienia z innemi narodowściami

Po czym Pan Skibniewski odczytał protokół z poprzedniego zebrania, nad którym rozpoczęto dosyć wyczerpującą dyskusję.

Powiat Lityński składa na ręce Przewodniczącego sumę 100 Rb., na sekretarjat gubernialny, którą Szefowi Wydziału P. Leśniewiczono wręczono. Pozostały jeszcze dwa powiaty, które pieniędzy na sekretarjat gubernialny nie wniosły.

W poprzednim posiedzeniu z dnia 13 Grudnia b.r. ułożony został kwestjonariusz, który delegaci mieli powiatowym zebraniom przedłożyć, a nad którym teraz otwarta została dyskusja. Kwestjonariusz brzmi jak następu-

je: 1) Czy delegaci do Kom. Gub. t.j. Komitet Gub. jest statycznie upoważnionym do udzielania wydziałowi odpowiednich instrukcji i pełnomocnictw do przedstawiania, wrażeń, zobowiązań i, wejścia w porozumienie i blok z organizacjami i innymi grupami i narodowościami? 2) Czy do pełnomocnictwa uchwał Komitetu Gub. obowiązujących solidarnie wszystkie powiaty, wystarcza wyznanie wiary i groźby? 3) Czy powiaty zobowiązane są grozić solidarnie ze kandydatami innej narodowości, udzielającymi przez polecki Komitet gubernialny, jeżeli porozumienia i z odwołaniem grupy, które to groźby nie wykluczyłyby upadku polskich kandydatów danego powiatu?

Pan Wilamowski proponuje, aby przy każdym punkcie osobno, zbierać zdania i odpowiedzi poszczególnych powiatów. Na

Pytanie 1-sze odpowiadają. Winnica, Płoskirów, Bracław przyjmują.

Hajsyn, Pan Czarnowski oświadcza rezolucję swego powiatu, która brzmi: Hajsyński powiatowy Komitet, pozostawiając zupełną decyzję swemu Meżowi Zaufania P. Olgierdowi Czarnowskiemu, uważa jednak za konieczne wytworzenie bloku w powiatach z wyborcami Rossjanami, którzy będą szczególnie popierać postanowienie zjazdu Wileńskiego, przyczem ostateczną decyzję Komitetu Gubernialnego, co do wybrania kandydatów Rossjan do Durny uważa za możebne dopiero po przeprowadzeniu autonomicznych wyborów w powiatach.

Jampol przyjmuje w osobie Pana Michałowskiego, który brał udział w ostatnim zebraniu gubernialnym, zastępując delegata i powołuje się na par. 13 wyborczego regulaminu dla Powiatu Jampolskiego. Pan Zieliński W. protestuje i uważa iż delegat nie ma prawa decydować, bez specjalnego porozumienia się przedtem z zebraniem powiatowym.

Bałta przyjmuje o tyle, o ile nie każą wybierać znanych reakcjonistów, na wybór których zebranie powiatowe absolutnie się nie zgodzi.

Lityń przyjmuje, z zastrzeżeniem, że bloki w powiecie są dozwolone.

Latyczów przyjmuje, z zastrzeżeniem, że Polaków powiat sam sobie wybiera bez żadnej dyrekcyi, Rossjan przeprowadza tych, których komitet wskaże, wymagając jednak motywa, dla których ma wybierać Rossjan przez Komitet ndznaczonych.

Uszyca. Delegat jeszcze się nie porozumiał z powiatem i co do tego nie może dać żadnej odpowiedzi.

Kamieniec przyjmuje, przychylając się do zdania powiatu Latyczowskiego, nadmieniając, że jest to zdanie Komitetu Wyborczego Powiatowego, a nie zdanie prawyborców.

Olgopol przyjmuje z zastrzeżeniem, żeby Wydział był wykonawcą instrukcyi.

Zatem pytanie 1-sze przyjęte zostało większością głosów, to jest 7-iu głosami przeciwko 5-iu.

Nad Bałtską odpowiedzią dyskusja rozpoczyna się bardzo ożywiona. Pan Leśniewicz twierdzi, że autonomia powiatów i wchodzenie w bloki z Rossjanami były zatwierdzone. Czawnowski broni autonomii powiatu i daną sobie instrukcję, Orłowski Hrabia wskazuje na najgroźniejsze niebezpieczeństwo, to jest skassowanie przez władze wyborów powiatowych. P. Stempowski dodaje do swego zastrzeżenia komentarz, w którym się zgadza na zdanie Hajszyńskiego powiatu, iż nie należy osłabiać wyborów w swoim powiecie, przyjmując zobowiązania co do wyboru naznaczonych Rossjan, po czem powiat nie potrafi przeprowadzić dostatecznej ilości wyborców Polaków.

P. Wilamowski proponuje poprawkę w pytaniu. Skibniewski nie radzi wprowadzać poprawek do pytań, które muszą powrócić do niektórych zebrań powiatowych.

Hr. Grocholski stawia na to wniosek: *Wobec wielkości odpowiedzi twierdzących na pierwsze pytanie Kwestyoryusza, Komitet Guberni uważa się za upoważnionego do wydania instrukcyi wydziałowi.*

który przechodzi 8-iu głosami. P. Al. Głazycki wstrzymuje się od głosu. Zebranie przechodzi do 2-go Punktu pytań.

Winnica przyjmuje. Olgopol wymaga 3/4 głosów przy 10 obecnych. Hajsyn większości 2/3 głosów. Bałta i Jampol przyjmują. Lityń przyjmuje z 3/4

głosów. Latyczów przyjmuje. Uszyca przychyła się do większości. Płoskirów, Kamieniec, Bracław, i Wydział przyjmują.

Pytanie 2=ie przeszło większością 8=iu głosów. *Byli z przyjęcia wstąpił
przebiegnięci.*

Na 3=i punkt powiaty odpowiadają:

Winnica i Olgopol przyjmują. Hajsyn nie zgadza się. Bałta nie zgadza się, Jampol przyjmuje, Lityń nie zgadza się, Latyczów przyjmuje, Uszyca przychyła się do większości, Płoskirów, Kamieniec, Bracław i Wydział przyjmują.

Pytanie 3=ie przyjęte większością to jest 8=iu głosami.

Pan Kościński stawia wniosek od powiatu Latyczowskiego, aby upoważnić wydział do proszenia Gubernatora o pozwolenie wiecu ogólnego polskiego przedwyborczego, na co P. Leśniewicz odpowiada, iż takie pozwolenie możnaby bardzo łatwo uzyskać. Po długiej i wyczerpującej dyskusji, w której biorą udział P. P. Giżycki, Michałowski, Sadowski, Wilamowski, Kościński, Hr. Orłowski, i Iżycki i inni, postawiono na głosowanie wnioski P. Kościńskiego, wyżej wymieniony i P. Wilamowskiego, który życzy, aby przed wyborami zrobić zjazd wszystkich komitetów powiatowych, których obowiązkiem, aby się in gremio stawiły. Obydwa wnioski nie zostały przyjęte. Po czym P. Karaszewicz stawia wniosek, aby dwóch zebrań przedwyborczych nie robić, a tylko po przeprowadzeniu wyborów w powiatach, wcześniej się zebrać w Kamieńcu, to jest zebrać tam wszystkich wyborców i delegatów powiatowych, wraz z Wydziałem gubernialnym, aby mieć przed wyborami w Kamieńcu pełnych 4 dni do narad. Wniosek ten przyjęło zebranie. Ponieważ przy wyborach w powiatach dzień wyborów w Kamieńcu będzie już prawdopodobnie wiadomy, więc zawiadomienie o dniu zjazdu w Kamieńcu poszczególnym wyborcom powiatowym będzie obowiązkiem delegatów i komitetów powiatowych.

4=y punkt *pytań. porządku dziennego*

Porozumienie się z innemi narodowościami.

Pan Leśniewicz referuje o rozmowie z Rakowiczem i wymienia komitet rosyjski, złożony z pięciu, a mianowicie z P. P. Hr. Hejdona, Aleksandrowa, Bałaszowa, Potockiego i Rakowicza, który ma się zebrać w Zmierzynie 29=go b.m., i do którego nasz Wydział ma się udać dla pertraktacji. Rozpoczyna się bardzo długa i burząca dyskusja, w której powiaty nie zgadzają się dać Wydziałowi =carte blanche=, dla pertraktowania z Rosjanami i robią najrozmaitsze zastrzeżenia dla Wydziału, z których naj=

główniejszy jest, aby pertraktować z Rossjanami co do ilości głosów polskich i rossyjskich, a nie co do indywidualności wyborców. W dyskusji biorą udział prawie wszyscy obecni na zebraniu. HR. Orłowski przemawia za absolutną solidarnością polską, nie oglądając się na Towarzystwo Rossjan, które może się zmienić i jeszcze uleść rozmaitym nakazom i zmianom z góry i nie dotrzymać swojej obietnicy. Pan W. Zieliński nie uważa Rossjan za zorganizowanych, a tylko za samozwańców i nazywa ich kompanją czarnosotieńców, którzy nas chcą mieć za sojuszników i z nami razem walczyć przeciwko chłopom, z którymi my tutaj dalej żyć musimy w sąsiedzkich stosunkach, a którzy by nam tego postępowania nigdy nie zapomnieli. — Pan Skibniewski uważa, jako małym necessarjum porozumiewanie się z tymi Rossjanami w braku innej reprezentacyi Rossjan, którzy ostatecznie nie są jeszcze zorganizowani. Pan Wilamowski zaznacza rozłam w partji rossyjskiej i nie radzi zbyt pospiesznie działać i wskazuje na siłę duchowieństwa prawosławnego. Pan Michałowski przedstawia siłę żydowską, szczególnie na Bessarabii. P. Stempowski jest zupełnie przeciwny wchodzeniu w blok z Rossjanami, twierdząc, że nasza siła wzrosła i że rząd poszukuje w nas sojusznika. P. Sadowski uważa porozumienie się z Rossjanami, jako sposób i cel, żeby sobie przy wyborach wzajemnie nie szkodzić, Pan Iżycki twierdzi, że li tylko wójł wyborów w Kamieńcu kierunek zostanie naznaczony przez władzę, i że dla tego nie warto teraz w żadne bloki wchodzić i jest za tem, żeby powiatom zostawić zupełnie wolne działanie w wyborach. Wydział broni szczerze swoich praw i boi się daleko idących ograniczeń, które zupełnie pertraktacje z Rossjanami uniemożliwią. Prezes posiedzenia układa regulamin dla Wydziału, który ma mu służyć przy jutrzejszych pertraktacjach i przedyskutowując takowy punkt po punkcie i głosując każdy punkt z osobna, regulamin zostaje przyjęty przez Zebranie w formie następującej:

Instrukcja:

1. Po porozumieniu się co do ilości mandatów do Dumy dla każdej narodowości, zobowiązać się głosować na Rossjan, wybranych na próbnem rossyjskiem balotowaniu, pod warunkiem, że Rossjanie zgodzą się głosować na polaków, wybranych w tych samych warunkach.
2. Wyjaśnić dokładnie kwestję umocowania przedstawicieli Rossjan.
3. Dyskutować i zdecydować ilość proponowanych nam mandatów, nie mniej jak 4, oraz w ogóle rozkład reszty mandatów najkorzystniejszy, a w każdym razie nie mniej niż Rossjan z większej własności.
4. Żadnych zobowiązań dla powiatów nie przyjmować, oprócz pośrednictwa dla przeprowadzenia koniecznych kandydatów.

B. x)

5. Nie zgadzać się na wskazanie indywidualności kandydatów naszych.
6. Zobowiązać się można do przeprowadzenia kandydatów już w Kamieńcu przez nich wybranych.
7. Omówić sposób zapewnienia się co do przeprowadzenia posłów według umowy. [jedna urna na zmianę i wszystcy wyborcy do urny] .

Po czym Przewodniczący zamyka posiedzenie o 11-ej z tem, że takowe ma się zebrać pojutrze, to jest 30 b.m. w Winnicy w tym samym składzie, co dzisiaj, dla wysłuchania pertraktacji z Rosjanami i zadecydowania mogących wyniknąć z tej kwestji.

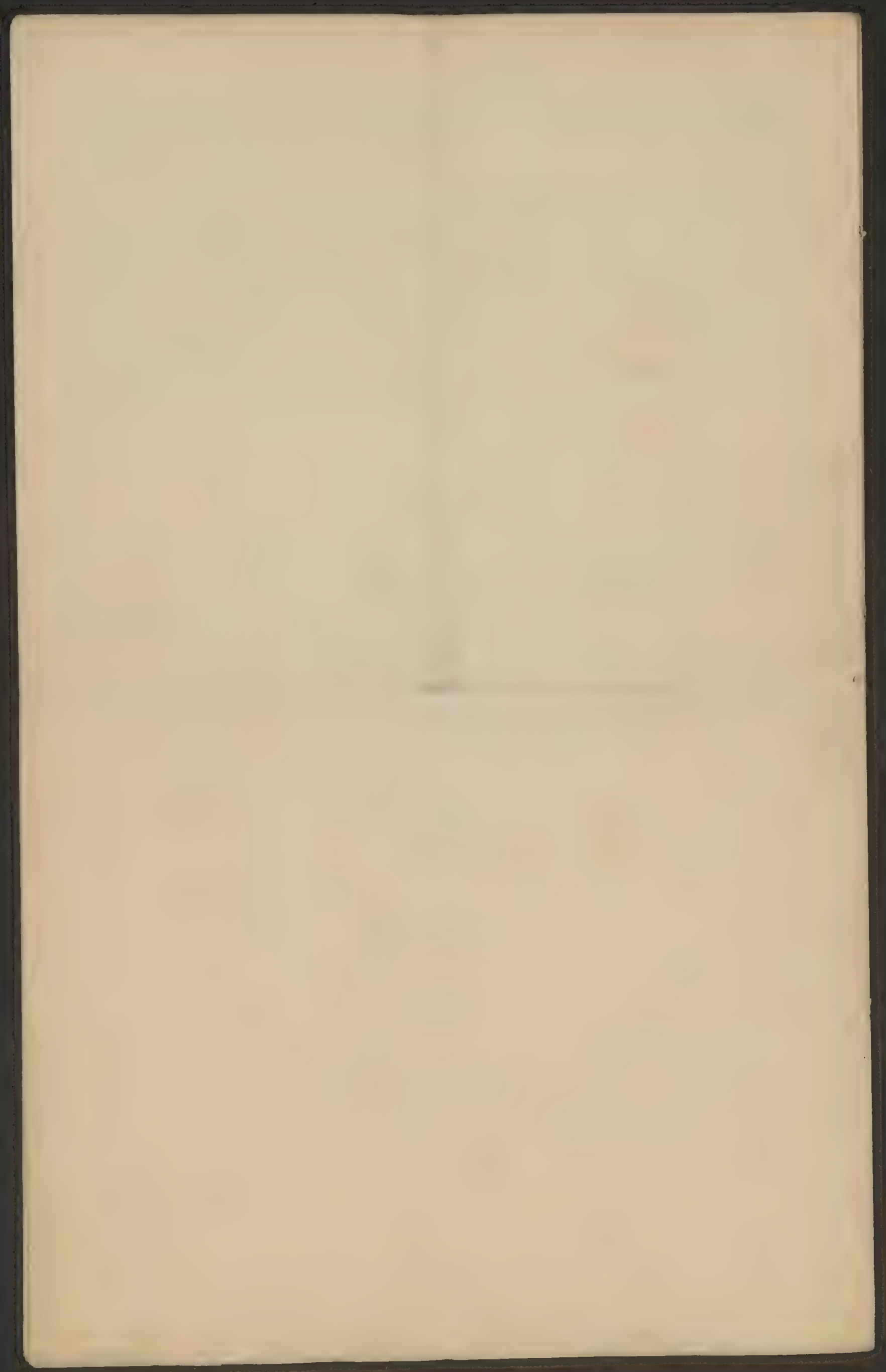
Przewodniczący posiedzenia:

S. Grocholski
Sekretarze:

B. x)

(Wyjaśnienie punktu 5: Nie zgadzać się na wskazanie przez Rosjan naszych kandydatów, a wzmianka za to nie stanowi zezwolenia do osobistości i przesłania kandydatów rosyjskich.

S. Grocholski



наго отвѣта Польскаго Губернскаго Комитета, притомъ считается
введеніемъ въ силу. 5/ Послѣ состоявшагося блока, соединеніе съ
другими группами отдѣльно не допускается.

По уполномочію Русскаго
Комитета

Председатель Палачи

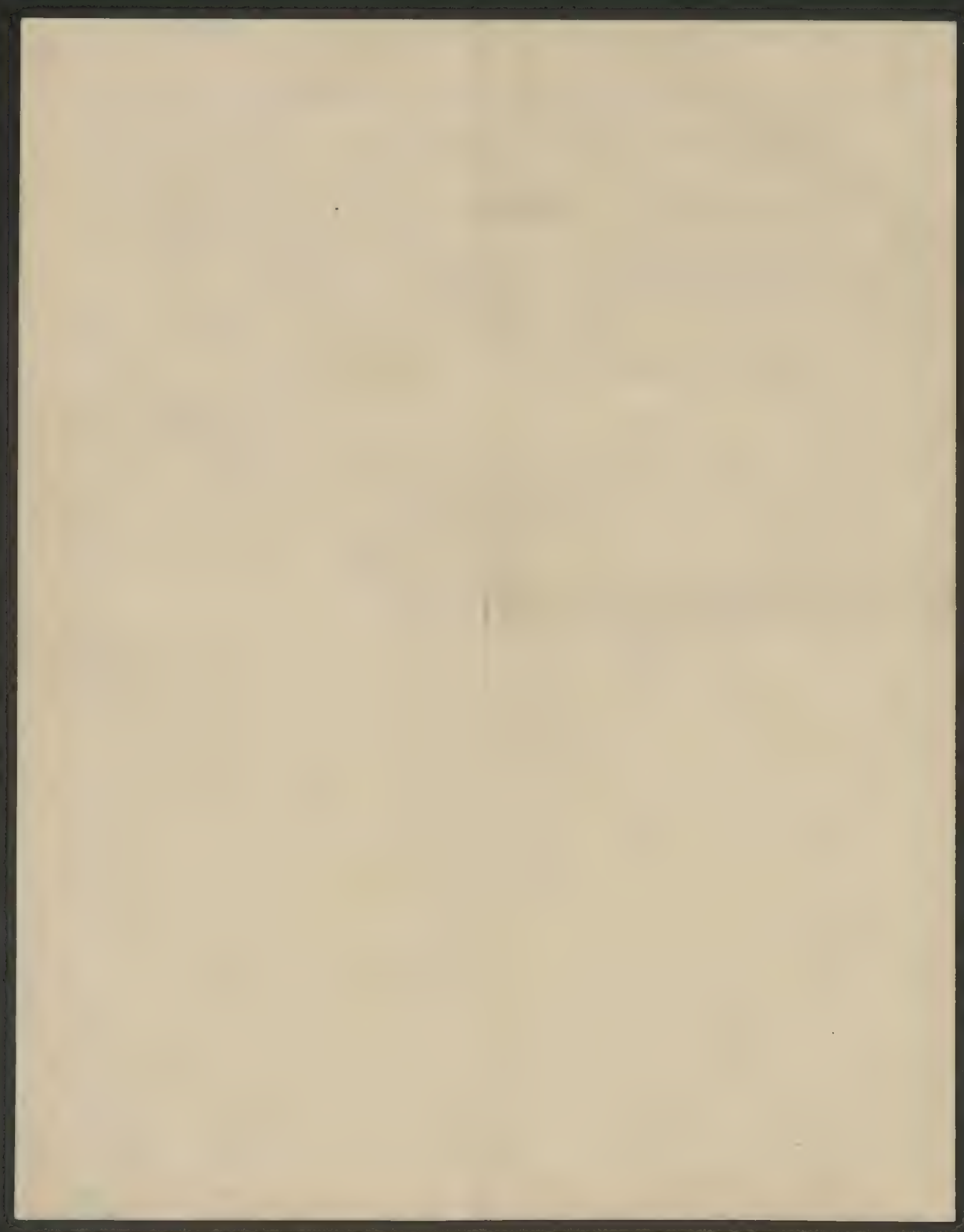
В. Председатель г. Стефанъ

Членъ {

А. Савостьяновъ

А. Ковч

А. Мухоморовъ



П Р О Т О К О Л Ъ

соглашенія русскихъ и польскихъ избирателей группы землевладѣнія.

9 Января 1907 года въ г. Жмеринкѣ губернскіе - Бюро польскихъ избирателей группы землевладѣнія и Управа русскихъ избирателей пришли къ слѣдующему соглашенію: 1 - Объединенные русскіе и польскіе избиратели группы землевладѣнія будутъ дѣйствовать на предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу на основахъ взаимнаго довѣрія и взаимной поддержки. 2 - При избраніи членовъ Государственной Думы - блокъ землевладѣльцевъ полагаетъ правильнымъ предоставить 4 голоса изъ 12 другимъ группамъ, а остальные мѣста распределить поровну между польскими и русскими землевладѣльцами. 3 - При избраніи въ члены Государственной Думы каждая группа обязуется поддержать всѣхъ кандидатовъ, выставленныхъ другой группой, не подвергая этихъ кандидатовъ критикѣ. 4 - Для правильнаго осуществленія выборной кампаніи русская Управа считаетъ необходимымъ, чтобы уѣздные Комитеты наметили и избрали по уѣздамъ такое количество вывощиковъ по той и другой группѣ, какое будетъ определено для каждого уѣзда Губернскимъ Бюро польскимъ и Управой русской по взаимному соглашенію сообразно слѣдующему проекту: Балтскій у. - 10 русскихъ, Брацлавскій - 5 русскихъ и 1 полякъ, Винницкій - 4 русскихъ и 1 полякъ, Гайсинскій - 3 русскихъ и 3 поляка, Каменецкій - 1 русский и 5 поляковъ, Летичевскій - 2 русскихъ и 3 поляка, Литинскій 2 русскихъ и 4 поляка, Могилевскій 2 русскихъ и 3 поляка, Олыгополтвскій 3 русскихъ и 5 поляковъ, или 2 русскихъ и 6 поляковъ, Проскуровскій - 1 русский и 4 поляка, Ушицкій 3 русскихъ и 3 поляка, Ямпольскій - 8 поляковъ, или 1 русский и 7 поляковъ.

Бюро польскихъ избирателей обязуется представить этотъ проектъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Губернскаго Польскаго Комитета и извѣстить Русскую Управу о послѣдовавшемъ рѣшеніи не позже 24 часовъ послѣ его принятія. Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта Польскаго Губернскаго Комитета, пунктъ считается вошедшимъ въ силу.

5 - Послѣ состоявшагося блока соглашеніе съ другими группами отдѣльно не допускается.

По уполномочію Русскаго Комитета - (подписи) - Предсѣдатель
П. Балашевъ Вице-предсѣдатель Гр. Гейденъ Члены: А. Савостьяновъ, К. Львовъ, А. Потоцкій.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637
U.S.A.

11

Wieloletni... 1. 10. 1900... w Warszawie.

Wieloletni: pp. Antoni Urbaniński (Winnica) Józef Marikowski (Pomara), Alex. Giziński (Kumowa) Jan Stępcowski (Lityn) Ksawery hr. Orłowski (Proskirów) Alex. Ziński (Ustyea) ...

Wieloletni: pp. Antoni Urbaniński (Winnica) Józef Marikowski (Pomara), Alex. Giziński (Kumowa) Jan Stępcowski (Lityn) Ksawery hr. Orłowski (Proskirów) Alex. Ziński (Ustyea) ...

Wieloletni: pp. Antoni Urbaniński (Winnica) Józef Marikowski (Pomara), Alex. Giziński (Kumowa) Jan Stępcowski (Lityn) Ksawery hr. Orłowski (Proskirów) Alex. Ziński (Ustyea) ...

Wieloletni: pp. Antoni Urbaniński (Winnica) Józef Marikowski (Pomara), Alex. Giziński (Kumowa) Jan Stępcowski (Lityn) Ksawery hr. Orłowski (Proskirów) Alex. Ziński (Ustyea) ...

The first of these is the fact that the
 amount of water in the body is not
 constant, but varies with the amount of
 water in the environment. The amount of
 water in the body is determined by the
 balance between the amount of water
 entering the body and the amount of
 water leaving the body. The amount of
 water entering the body is determined
 by the amount of water in the
 environment. The amount of water
 leaving the body is determined by the
 amount of water in the body. The
 amount of water in the body is
 determined by the balance between the
 amount of water entering the body
 and the amount of water leaving the
 body. The amount of water entering
 the body is determined by the amount
 of water in the environment. The
 amount of water leaving the body is
 determined by the amount of water
 in the body. The amount of water
 in the body is determined by the
 balance between the amount of water
 entering the body and the amount of
 water leaving the body.

It is a very common mistake to suppose that the word "Wiosna" means "Spring". It does not. It means "Youth". The word "Spring" is "Wiosna". The word "Youth" is "Młodość". The word "Spring" is "Wiosna". The word "Youth" is "Młodość".

[illegible]

To the Hon. Secy. of the Interior, Wash. D. C.
 Sir, I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the application of the Cherokee
 Indians for the right of burial in the National Cemetery at Washington, D. C. I have the honor to inform you that the same has been referred to the War Department for their consideration.
 Very respectfully,
 J. M. Smith, Secy. of the Interior.

[illegible][illegible]

Wszystkie te gatunki i podgatunki są nowe i dopiero
ostatnio zostały poznane i opisane przez autora. Wiele z nich
dotychczas nie było znanych i dopiero dzięki staraniom
autorów udało się je odkryć. Wiele z nich ma bardzo
ciekawe cechy i jest bardzo różnorodnych kształtów i kolorów.
Wszystkie one są bardzo ciekawe i warto je poznać.

Wszystkie te gatunki i podgatunki są nowe i dopiero
ostatnio zostały poznane i opisane przez autora. Wiele z nich
dotychczas nie było znanych i dopiero dzięki staraniom
autorów udało się je odkryć. Wiele z nich ma bardzo
ciekawe cechy i jest bardzo różnorodnych kształtów i kolorów.
Wszystkie one są bardzo ciekawe i warto je poznać.

Wszystkie te gatunki i podgatunki są nowe i dopiero
ostatnio zostały poznane i opisane przez autora. Wiele z nich
dotychczas nie było znanych i dopiero dzięki staraniom
autorów udało się je odkryć. Wiele z nich ma bardzo
ciekawe cechy i jest bardzo różnorodnych kształtów i kolorów.
Wszystkie one są bardzo ciekawe i warto je poznać.

Wszystkie te gatunki i podgatunki są nowe i dopiero

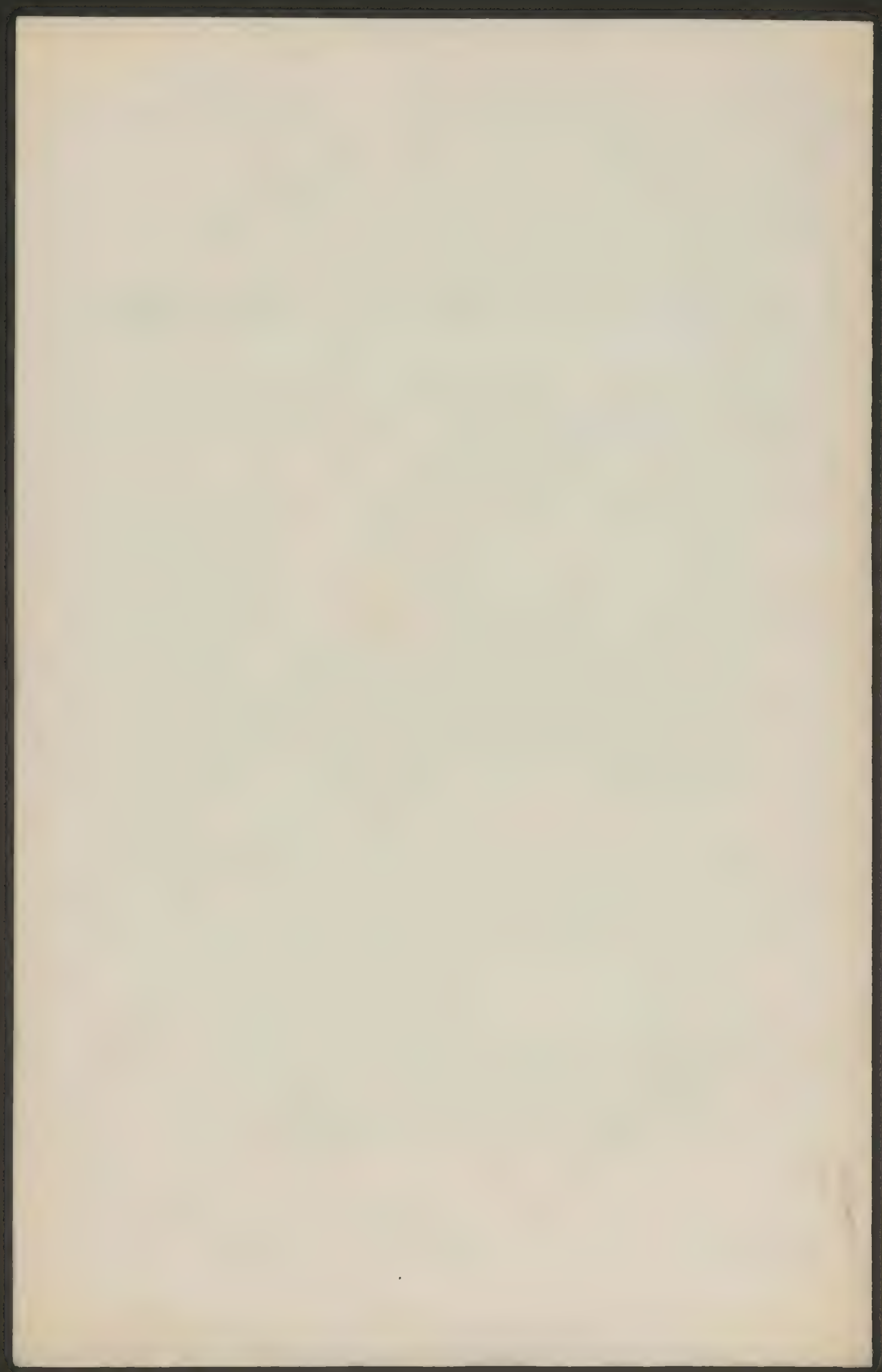
ostatnio zostały poznane i opisane przez autora. Wiele z nich
dotychczas nie było znanych i dopiero dzięki staraniom
autorów udało się je odkryć. Wiele z nich ma bardzo
ciekawe cechy i jest bardzo różnorodnych kształtów i kolorów.
Wszystkie one są bardzo ciekawe i warto je poznać.

Wszystkie te gatunki i podgatunki są nowe i dopiero

ostatnio zostały poznane i opisane przez autora. Wiele z nich
dotychczas nie było znanych i dopiero dzięki staraniom
autorów udało się je odkryć. Wiele z nich ma bardzo
ciekawe cechy i jest bardzo różnorodnych kształtów i kolorów.
Wszystkie one są bardzo ciekawe i warto je poznać.

Wszystkie te gatunki i podgatunki są nowe i dopiero

ostatnio zostały poznane i opisane przez autora. Wiele z nich
dotychczas nie było znanych i dopiero dzięki staraniom
autorów udało się je odkryć. Wiele z nich ma bardzo
ciekawe cechy i jest bardzo różnorodnych kształtów i kolorów.
Wszystkie one są bardzo ciekawe i warto je poznać.



Protokół posiedzenia Podolskiego Komitetu Gubernialnego Winnicy dnia 10 Stycznia 1907 roku.

OBECNI: pp. Antoni Urbanski (Winnica), Józef Mańkowski (Jampol), Aleks. Giżycki (Kamieniec), Stan. Stępowski (Lityn), Ksawery hr. Orłowski (Płoskirów), Aleks. Iżycki (Uszyca), Stan. Kaźminski (Latyżów), Wład. Brzozowski (Olhopel), Franc. Jaroszyński (Bracław), Konstanty Buszczyński (Mohylów), jako delegaci z prawem głosu decydującego i pp. Zdzisław hr. Grocholski (Bracław), Józef Orłowski (Mohylów), jako zastępcy delegatów z prawem głosu doradczego. Ze strony Wydziału wykonawczego: p. Zygmunt Leśniawicz z prawem głosu decydującego w imieniu Wydziału i pp. Szczesny Karaszewicz, Bohdan Żebrowski, Aleks. Sadowski i Wacław Skibniewski, z prawem głosu doradczego.

NIEOBECNI: przedstawiciele pow. bałckiego i hajsynskiego.

Uprawnionych do głosowania 11 przedstawicieli.

Przy końcu zebrania przybył p. Wład. Jaworski w charakterze zastępcy delegata pow. płoskirowskiego z prawem głosu doradczego.

Na przewodniczącego obrany przez aklamację p. Antoni Urbanski, pióro trzyma p. W. Skibniewski.

Przed uchwaleniem porządku dziennego przewodniczący wyraził kilka gorących słów współczucia i żalu z powodu śmierci nieodżałowanej pamięci Józefa Iżyckiego b. członka Komitetu gub., poczem zebranie uczciło pamięć zmarłego przez powstanie i postanowiło wysłać do Matki niebeszczyka telegram z wyrazem bolesnych swych uczuc.

Na porządku dziennym sprawozdanie z czynności Wydziału i ewentualia.

O czynnościach Wydziału referuje p. Wacław Skibniewski punktami, przyczem nad odnośnymi kwestjami wywiązuje się dyskusja.

P.I. Udział gości na posiedzeniach Komitetu gub;

Zastanawiając się nad sprawą udziału gości w posiedzeniach Komitetu gub. Wydział w motywowanym referacie przyznaje, że posiada

Względem na przebieg spraw publicznych.
Niemiecki... Po zestawieniu wszel-
kich PRO... się przeciw nieograniczonemu
udziałowi gości i wygotował w tym względzie odpowiedni wniosek, któ-
ry został poparty analogicznym wnioskiem hr. Orłowskiego. Przecwko
ograniczeniu udziału gości wypowiedzieli się pp. Iżycki i Koźmiński.
Przy głosowaniu za wnioskiem Wydziału okazało się 8 głosów, prze-
ciw 3 głosy. Wniosek przyjęto w następującej redak-
cji:

1) P... odzwajają się przy udziale delega-
cji ich zastępców Wydziału wykonawczego i ewentualnie naszych
posłów.

2) Dla udziału w... referatów i t.p. do-
...a się przy odnośnej sprawie udział gości z prawem głosu do-
radczym... westje miałyby do zakomunikowa-
nia, jest proszonym... z tem do Komitetu gub., który
większością głosów rozstrzyga, czy w danym wypadku udział gości
jest pożądanym.

3) Chwała... Komitet gub. aż do chwili zwo-
mania nowego komitetu.

P.2. Stanowisko Komitetu gub. w obec referatu p. Michałowskie-
go z dnia 29 Grudnia 1906 roku:

Bierąc pod uwagę, iż odnośny referat porusza nadzwyczaj dla
nas żywotną kwestję władania ziemią w naszym kraju i omawia środ-
ki, jakichby użyć należało, aby ziemia nie przechodziła z rąk pol-
skich do rąk obcych, Wydział proponuje:

a) Aby Komitet gub. wyraził p. Michałowskiemu podziękowanie za
podniesienie myśli utworzenia akcji ratunkowej przeciwko sprzedaży
polskiej ziemi obcym. I, chociaż projekt utworzenia instytucji fi-
nansowej dla pośredniczenia w tranzakcjach jest bezwarunkowo bar-
dzo trudnym do zrealizowania, niemniej przeto Komitet gub. prosi
p. Michałowskiego o nieustawanie w dążeniach do urzeczywistnienia
tego projektu i przyrzeka w tej kwestji ze swej strony poparcie.
Wniosek przyjęto.

b) Aby Komitet gub. wystosował do prawyborców odezwę, podnoszą-
cą znaczenie posiadania ziemi dla nas w tym kraju i wzywającą do

niePrzedawania ziemi komu innemu, jak tylko naszym współziomkom.

Po przedstawieniu przez Wydział projektu takiej odezwy zaproponowano kilka poprawek i paruczono pp. Stępowskiemu, Orłowskiemu i Skibniewskiemu wypracować ostateczną redakcję i wręczyć odezwę Wydziałowi dla odesłania delegatom gubernialnym i odczytania na przedwyborczych zebraniach.

P.3. Pertraktacje z przedstawicielami Rossjan:

Po złożeniu przez Wydział relacji ze zjazdu z przedstawicielami Rossjan dnia 9 stycznia 1907 roku w Żmerynce przyznanò, przebieg dyskusji nad tym tematem nie nadaje się do pewnego czasu do publikowania i uchwalono następującą decyzję: wszyscy uczestnicy dzisiejszego zebrania zobowiązują się zachować w tajemnicy wszelkie uchwały zapadłe w kwestji pertraktacji z przedstawicielami rossjan aż do chwili ukończenia powiatowych wyborów.

Ze względu na tę uchwałę Komitetu gub. i ta część protokołu, która odnosi się do tego punktu będzie opublikowaną dopiero wtedy, kiedy to zostanie uznanem za wskazane.

P.4. Desiderata co do zakresu działalności naszej organizacji wyborczej:

Wydział konstatuje fakt, iż organizacja nasza w obec wyłącznego zaabsorbowania się sprawami, odnoszącemi się do wyborów w kurji większej własności, nie zainteresowała się dotychczas zupełnie sprawami, odnoszącemi się do wyborów w kurji mniejszej własności, w kurji miejskiej i włościańskiej. Ponieważ zaś okazuje się że w niektórych wypadkach już dzisiaj ludność katolicka mogłaby mieć pewne szanse do wyzyskania przy wyborach, z drugiej zaś strony szanse takie mogą być wykorzystane li tylko przy wzorowej organizacji, Wydział proponuje, aby nasze komitety powiatowe postarały się obudzić zainteresowanie dla zorganizowania tych kurji. Propozycję tę przyjęto i postanowiono na razie, iż delegaci gubernialni mają postarać się o zebranie danych co do ilości osób katolików, należących w danym powiecie do prawyborców z kurji miejskiej, drobnej własności i włościańskiej ze wskazaniem nazwisk tych osób, ilości dziesięcin, względnie cenzusu majątkowego, który one posiadają.

Oprócz tego postanowiono co następuje: a) Komitety powiatowe

mają przesyłać do Wydziału spisy osób wybranych z kurji wspomnianych na wyborców do Kamienca. b) Zebrać dane o osobistościach i politycznym tych wyborców. c) Postarać się, aby przy wyborach drobniej własności z uczestniczącymi na sali osób nie było jedna osobę zaufania, któraby śledziła i i prawidłowość tych wyborów.

P.o. Przedstawicielstwo kurji miejskiej:

Komitet gub. przyjmując zasadniczo projekt Wydziału, aby zawiązać miejskie wybory do zorganizowania się i wyznaczania przedstawicieli do Komitetu gub.

Kwestję ilości tych przedstawicieli z prawem głosu decydującego i z prawem głosu doradczego pozostawiono do rozstrzygnięcia w przyszłości.

Wybory nowych komitetów;

Komitet gub. postanowił prosić wszystkich delegatów, aby w dle możności w powiatach zorganizowali wybory nowych komitetów powiatowych, nowego delegata i jego zastępcę na nadzwyczajnych zebraniach.

Wniosek p. Sadowskiego.

Przyjęto wniosek p. Sadowskiego tej treści, aby wzywać wszystkie powiaty do wystawienia kandydatów do Dumy i w ten sposób ułatwić Komitetowi gub. w Kamieniu ułożenie listy kandydatów przed wyborami w powiatach, która ma być przedstawioną wyborcom.

Wniosek p. Iżyckiego.

Przyjęto wniosek p. Iżyckiego tej treści: Komitety powiatowe mają po ukończeniu wyborów w powiatach wygotować listę prawyborców Polaków, którzy nie brali udziału w wyborach i podać powody ich abstynencji.

Na tem zakończone posiedzenie a termin przyszłego zebrania pozostawiono do decyzji Wydziału.

przewodniczący Antoni Urbanowski.

Mieczysław Skibniewski.

10 I 1907 roku.

Do naszych prawyborców!

Coraz częściej w minionym roku dawały się odczuć wieści o sprzeniewierach polskich majątków w obce ręce. Na fakt ten musimy się w obywatelskim zwrocie uwagi współziomków naszych i ostrzec go z naszego punktu widzenia.

Testujemy w przededniu rozstrzygnięcia ~~na~~ drugiej z rąk walki wyborczej. Z pewną dumą i wewnętrznie zadawaniem w kampanii tej przyjmujemy udział, bo musimy też ponieść wielki koszt i stracić porażką nie ostatni i losowo i jakościowo głosy nasze! —

A czemuż mamy to zawieszanie? Przecież przez lat kilka dawał nam wystraszanie ustanowione być do tego, aby nas stało nasza, wypełnić o ślady za nami zostawić?!

A jednak! jednak! dokonać tego nie dajano!...

Żadnego to tego poroków, którego stron dajemy stron białej poroków.

Mając zamkniętą drogę do wszelkiej pracy społecznej i wszelkiej inicjatywy, przedstawiciele poroków tego postawili biernie przeciwko młodemu losu, strzegąc tego, co było dla nich najdroższym, to jest ich. Ziemi naszej. Całym naszym gestem do niej przyglądali, omal że porokami uciekali się placówką swoich, których obrona stała się jedynym ich politycznym hasłem.

Zrozumeli oni, że ziemia nasza to nie produkt handlowy, to nie warsztat pracy, nie środek do życia —

to więcej! o wiele! wiele więcej!

To było ciędo! tak ściśle z duchem naszym spójne,
że jedno bez drugiego istnieć nie może! To jedyny sym-
bol naszej potęgi! symbol naszej wiary, naszej kulti-
ry, naszych ideałów! Symbol sprawiedliwości i
wolności! —

Kto nie był w stanie wytrwać w tej obronnej walce
i zmuszamy być przebyć się doświadczenia tego, kon-
cząc się najmniejszego naszego subanskiem a te
nieobecne jednostki, które nie z mną, ale dobro-
wolnie przebywały się swej ziemi były tego, surowo
sądzono!

Część pamięci tych, którzy tak dobrze adakuli i
zrozumeli nasz dziejowy interes, którzy do-
chowali wiary i ideałom swoim i pomimo nie-
wypłytych przeciwności losu nie opuścili szan-
saru, pod którym obwężę i wytrwać sumienie
nakazywało!

Lasiki im obywatelskiej opuszczone, która jest
warunkiem sine qua non dalszej dla nas tu-
też egzystencji!

Liczenie nas niewiele, ale kulturalnie stano-
wimy bardzo poważny element — posiadanie
tę ziemi daje możliwość dla szerzenia tej naszej
młodej kultury i starania ^{dobrego} o nasz
ekonomicznego i politycznego porządek w

lym kraju! -

Stoiemy dzisiaj na prośbienie dziejów; co przypiecha
przyniesie, to na długo jeszcze zagadka porostanie,
ale że terazniejsza dała nam pewne ulgi, że porządek
nasza jest teraz lepsza, niż była w ostatnich
latach kilkunastu lat - jest faktem niezaprzeczalnym.

Teraz więc, gdy się wszystkie okupie państwom,
by skorzystać z tych ulg, które poprzedzają nową
erę dziejową i dwadzieścia wieków po zejściu do
fundamentów bytu naszego - czyż mogą znaleźć
się kasy, co zapierające się przyjętego hasła - po
względili się zmarnować owoce pracy, trudów i
ofiar poprzednich pokoleń?!

A jednak... zdarzają się wypadki dobrowolnego
wybrywania się ziemi, ... dobrowolnego upadku
kroci z organizmem i tak nad miarę zmniejszonego!

Czem objaśnić takie zjawy? Czy to brak po
stępu obywatelskiego? Trudno komu uwierzyć!
To chyba jakieś polityczne zaślepienie! to chyba
wzrost jakiegoś nierozumiałego dla nas szatań, który
w swej męce porzucił mądrościwych!

Ofiary szatań i zaślepienia tego gatunku są polito-
wami, lecz jawnie wyrażającym sprzeciwem je należy
i zapobiedz by nowych ofiar nie było!

Wszystko upajamy w umyśle i sercu nasze do głębszego
przeświadczenia, że kto dobrowolnie wybrywa się

Żadni, ten grzeszy karzygodnem nieuwzględnieniem
naszych interesów, ten wypłenia zjad ży-
wiób polski i dokonuje tego, czego naj-
bardziej nieprzechylnie dla nas prawa dokonac
w tym kraju nie śmiały!

Chwalebny z wysuszą kulturą dotykamy nie tylko
formalnie zawarte umowy, ale dotykamy
i moralne zobowiązania! A takim zobo-
wiązaniem moralnem maksymalnie nas niedo-
bikrów wiążącym jest niewypuszczenie z
rąk ziemi, tego drogiego depozytu, jaki
nam do przechowania los powierzył!...
Sapere aude!

Podolski komitet gubernialny

10 Stycznia 1907 r.

Do naszych prawyberców.

Ceraz częściej w minionym roku dawały się słyszeć wieści o sprzedaży polskich majątków w obce ręce. Na fakt ten czujemy się w obowiązku zwrócić uwagę współziomków naszych i oświecić go z naszego ^{punktu} widzenia.

Jesteśmy w przededniu rozstrzygnięcia drugiej z rzędu walki wyborczej. Z pewną dumą i wewnętrznym zadowoleniem w kampanii tej bierzemy udział, bo czujemy iż, pomimo wielu klęsk i strat nie ostatni ilościowe i jakościowe jesteśmy.

A czemuż mamy to zawdzięczać? Przecie przez lat kilkadziesiąt wszystkie usiłowania skierowane były do tego, aby nas stąd usunąć, wypłenić i ślady za nami zatrzeć.

A jednak jednak dekenąć tego nie zdołano.

Zasługa to tego pokolenia, którego skron dziś szron biały pokrywa. Mając zamkniętą drogę do wszelkiej pracy społecznej i wszelkiej inicjatywy, przedstawiciele pokolenia tego postanowili biernie przetrwać niełaskę losu, strzegąc tego, co było dla nich najdroższem, to jest świętej ziemi naszej.

Całym swem jestestwem do niej przyłgnęli,omal że pazurami uczepili się placówek swoich,których obrewna stała się jedynem ich politycznem hasłem.

Zrozumieli oni, że ziemia nasza to nie produkt handlowy, to nie warsztat pracy, nie środek do życia, to więcej, o wiele, wiele więcej. To żywe ciało, a tak ściśle z duchem naszym splejone, że jeden bez drugiego istnieć nie może. To jedyny symbol naszej potęgi, symbol naszej wiary, naszej kultury, naszych ideałów. Symbol naszej wolności i sprawiedliwości.

Kto nie był w stanie wytrwać w tej obrennej walce i zmuszony był pozbyć się dziedzictwa swego, ten czuł się najnieszczęśliwszym człowiekiem, a te nieliczne jednostki, które nie z musu, ale dobrowolnie pozbywały się swej ziemi, były srogo, surewo sądzone.

Cześć pamięci tych, którzy tak dobrze odczuli, zrozumieli, nasz dziejowy interes, którzy dochowali wiary ideałom swoim, pomimo niezwykłych trudności nie spuścili sztandaru, pod którym służyć i wytrwać sumienie nakazywało. Dzięki im otrzymujemy spuściznę, która jest warunkiem, sine qua non, dalszej dla nas tu egzystencji. Liczebnie nas nie wielu, ale kulturalnie stanowimy bardzo poważny element. Posiadanie ziemi daje nam możliwość szerzenia tej naszej kultury, stwarza szanse dalszego naszego ekonomicznego i politycznego rozwoju w tym kraju.

Stoimy dzisiaj na przełomie dziejowym: co przyszłość przyniesie, to na długo jeszcze zagadką pozostanie, ale że teraźniejszość dała nam pewne ulgi, że pozycja nasza stała się teraz lepszą, niż była w latach ostatnich kilkudziesięciu, jest faktem niezaprzeczalnym. Teraz więc, gdy siły wszystkie skupić powinniśmy, by skorzystać z tych ulg, które poprzedzają nową erę dziejową i dokładać cegiełkę po cegiełce do fundamentu bytu naszego, czyż mogą znaleźć się tacy, co zapierając się przyjętego hasła, poważyliby się zmarnować owoce pracy, trudów i ofiar poprzednich pokoleń? A jednak zdarzają się wypadki dobrowolnego wyzbywania się ziemi.... dobrowolnego upustu krwi z organizmu i tak nad miarę wycieńczonego. Czem objaśnić takie objawy? Czy to brak uczucia obywatelskiego? Trudno temu uwierzyć. To chyba jakieś polityczne zaślepienie to chyba wir, jakiegoś niezrozumiałego dla nas szaleństwa, który w swe męty porywa małodusznych. Ofiary szaleństwa i zaślepienia tego godne są politowania, lecz przede wszystkim opamiętać je należy i zapobiedz by nowych ofiar nie było. Więc wpajajmy w umysły i serca nasze te głębokie przeświadczenia, że kto dobrowolnie wyzbywa się ziemi, ten grzeszy karygodnym nieuzasadnieniem naszych interesów, ten wypłenia stąd żywioł polski i dekenywa tego, czego najbardziej nieprzychylnie dla nas prawa dekonać nie zdołały. Człowiek z wyższą kulturą dotrzymuje nie tylko formalnie zawartych umów, ale i meralnych zobowiązań. A takim meralnym zobowiązaniem wszystkich nas niedobitków wiążącym, jest niewypuszczenie z rąk ziemi, tego drogiego depozytu, jaki nam do zachowania los powierzył.

Pedelski komitet gubernialny
10 Stycznia 1907 roku.



72

Dodatek do protokołu z d. 10 Styчня 1907 z posiedzenia podolskiego
Komitetu gubernialnego w Winnicy.

Ta część protokołu ma być dopiero przyniesiona do wiadomości publicznej podług.

Sprawozdanie wydziału o pertraktacjach z przedstawicielami Rosji w dniu 9/I 907
z Lwowa i delegacją z tamtejszego...

= Porozumienie co do zajęcia nastąpiło d. 4 Styчня ~~z~~ telegraficznie w
Kamieniu; zajęcia narodziły się na 9/I w Proskirwie, a następnie odwołano
i postanowiono zjechać się w Lwów, co też faktycznie nastąpiło.
Posiedzenie wspólne otworzyło o godz. 11 1/2 r. nocą a zamknięto około 4 rano
w dniu 10/I. 907.

= Obecni ze strony rosyjskiej uprzą: pp. Babaszen, Hr. Heyden, Sawostianow,
Potocki i Lwow. - Ze strony polskiej wydział w komplecie a mianowicie:
pp. Lesiniemiec, Sadowski, Lebrawski, Karaszen i W. Skibiński.

= Posiedzenie rozpoczęło od wyznaczenia przewodniczącego; w imieniu Rosji
p. Babaszen przewodził i na ustęp ~~z~~ protokołu z posiedzenia ich
Komitetu gub. z d. 20/12 906. w którym powołano (wyboru do uprzą
pp. Babaszena, hr. Heydena, Aleksandra, Rakawicza i Potockiego i o
narodził się p. Babaszena przewodniczącym tej uprzą. Następnie
odczytał ustęp protokołu z d. 4/I 1907 tej treści, iż proszono pp.
Aleksandra i Rakawera o zapuszczenie ich i wybrano na ich miejsce
pp. Lwowa i Sawostianowa. - Uprzą dało polecenie poro-
zumieć się z polskim wydziałem, a co wspólnie posta-
nowianem będzie, to jest obowiązkiem dla rosyjskich
Komitetów powiatowych i gubernialnego.

= P. Lesiniemiec w odpowiedzi na to nadmienio iż przewodni-
cząca ze strony polskiej uprzą, a mianowicie p.
Sawostianow był osobistnie obecnym w d. 15 Grudnia 1906.
na posiedzeniu polskiego Komitetu gub. i na tem posiedze-
niu zaskazał im wskazać obecni to powołanie jako unowa-
żając do pertraktacji z przedstawicielami Rosji.

= p. Babaszen wyrażał następnie o argumentacji ich
partyi, a mianowicie, że Komitet ich składa się z de-
legatów delegatów powiatowych i podał ich listę, a

między innymi:

- por. Bała - p. Bałaklejew J. J. - Bała
Bracław - Bałachew P. N. - Wapniarka Kamargorod
Winnica - hr. Heyden Am. F. - Główni Salski
Hajyn - Sawostianow M. M. - Toplice
Kanniewa - Rakowicz J. E. - Kanniewa
Latyczów - Potocki M. M. - Deraznia
Lityn - Lwow A. N. - Czerniatyn
Mohylów - Krasowski W. W. - Mohylów
Ogopol - Głuski A. S. - Stratiówka
Proskirów - Mitkiewicz G. M. - Tarmolińce
Tarnopol - Winogradzki M. N. - Tomaszpol. Russana
Uszyca - Lwow K. N. - Uszyca.

= p. Bałachew o ogólnych warunkach skreślił program wyborczy kampanii; wspomniawszy, iż zasada musi być udziałem przedstawicielstwa w Dnie

wszystkim grupom ludności, aby nie musieć niekiedy wyłączać, w tym:

Rozkład głosów będzie mniej więcej taki: węgierska własność i duchowieństwo około 66 plus 10 głosów włościańskich z Bałty, razem 76.

Włościanie 82 głosy. - Robotnicy 4 głosy. - Miasta 37 głosów, po między którymi będzie mniej więcej połowa Żydów, połowa chrześcijan. Razem zatem 199, absolutum węgierski 100.

Podzielenie grupy polskiej i ross. węgierskiej własności wraz z duchowieństwem da około 66 głosów dla klubu bractwa zdobyje jeszcze 34 głosy. - Duchowieństwo zadawali oś jednym mandatem,

miastem bractwa dać 2 mandaty, włościanom samogłównie jeden mandat, a pewnie więcej; co ras' porostanie podzielić się na równe

części pomiędzy Rosjan i Polaków, w razie zaś nieporozumienia cyfry lub rozstrzygnięcia komu ma przyspać w końcu jednym głosem więcej.

= Na tę propozycję odpowiedziano z naszej strony wnioskiem aby z 12 mandatów - 4 dać innym grupom, resztę zaś tj. 8 rozdzielić na 2 równe części, a zatem gwarantować nam 4 mandaty. Wniosek ten przyjęto osiemnastu głosami przeciw

dwóm, mianowicie p. Sawastianowa i hr. Heydena. Ten ostatni pragnął aby do protokołu wzięto jego oddzielne zaproszenie, iż mianowicie wstąpieniem należy więcej uwzględnić, a co zostanie prawem być podzieleno na pół, w razie nieparzystości rozstrzygnięcia. Kolekty hr. Heydena nie zgodził się na zaproszenie jego imienia, poczem nadmieniał on, iż to prawda podobnie zniechęcił go do odstąpienia z Komitetu gub. chociaż jako etnicznej organizacji; przedstawiciel powiatu białe głosował solidarnie z całą grupą rosyjską. —

= Zgodzono się dalej jednogłośnie na tę propozycję, iż kandydaci na posłów przez lokalnych bądź grupę wystawieni, nie mogą być przez inną grupę poddawane krytyce, ale muszą być aprobowani.

= Z strony rosyjskiej postanowiono propozycję, aby umówić się w sprawie co do ilości wyborców, jacy z każdej grupy po powiatach przejść mają; osobiście zaś będą wskazywane przez każdą organizację oddzielnie i muszą być aprobowani zgodnie.

Przytem przedstawiano nam projekt podziału głosów, które przypuszczalnie w wyborach wezmą udział i podział liczb wyborców w tabeli ułożonej przez hr. Heydena, a mianowicie.

Powiaty.	Ros. głosy.	Polskie gi.	Arbna m.	Ros. mandaty	Polskie mandaty
Biała	około 60	60	120	10	—
Brześć	4	30	50-40(2)	5	1
Winnica	20	50	80	4	1 (miej 2)
Łajsyn	14	62	50	3	3
Kamieniec	12	100	60-38(1)	1	5
Łatyżów	15	36	30-31	2	3
Łetyn	20	75	60	2	4
Mohylów	25	55	70-30(3)	2	3
Orłopol	19	64	50-36	3	5
Proskirów	5	100	40-32(6)	1	4
Wasyce	20	40	50-32	3	3
Zampol	5	50	50	—	8
Łącznie	219	722	710	36	40

= W odniesieniu na tę propozycję przedłożoną z naszej strony, iż wydział ma tylko władzę do przyjmowania zobowiązań ~~co do~~ dotyczących się uloków w Kaniukach; po pewnatach zaś gwarantowana jest samo-dzielność lokalna; wydział może się zatem podjąć tylko przedsta-wienia propozycji rosyjskiej gubernialnemu Komitetowi za rezultat jednak ~~wcale nie może~~ ^{nie może}, jak Komitet odnieść się do tej propozycji wcale ~~nie może~~.

= Następnie zgodzono się jednomyślnie, iż w razie zawarcia bloku wszelkie pertraktacje z innymi grupami wyborców mają być wspólnie przez obie strony przeprowadzane.

= Propozycję naszą, aby do warunków bloku włączyć gło-sowanie w jednej urnie adresem pod tym pretekstem, że jest to kwestja formalna zależna od stron zblokowanych ale od bar. Altesmachera.

= Na tem zakończono wspólne posiedzenie i podpisano ostateczny protokół w języku rosyjskim przez p. Sawostianowa ubożany, z przeciwnymi składający się.

Dyskusja nad protokołem rosyjskim ze wspólnego posiedzenia polskich i rosyjskich przedstawicieli w d. 9. I. 1907.

Postanowiono dyskutować nad tym protokołem punkt za punktem a następnie głosowaniem wyrazić aprobatę wydziałowi co do przyjęcia pojedynczych punktów, względnie nieaprobatę takowych.

(Kopia rosyjskiego protokołu przy niniejszem dołączona)

Co do p. 1^{go} ograniczała się dyskusja nad tem, czy wydział miał prawo wyciągać w protokole w imieniu naszych wyborców wyrażenie ... „bezwarunkowo”. Twierdzono, że w instrukcji z 28. XII. 96 żadnej wzmianki o wzajemnym zaufaniu nie ma i być nie może, po-mienając zaufanie to ^{dotychczas} nie istnieje. Wydział ze swej strony twierdził, że żadna instrukcja nie jest w stanie wszelkich ewentualności i dokali przedstawiać i że wydział opiera się na obowiązku kierować moralnym sensem instrukcji. Chodzi zaś raz po-wiedzianem było o „porozumienie” się, to jasno wynika iż bez wzajemnego zaufania żadne porozumienie nie może

przejść do skutku; nie potrzeba jednak uogólniać tego słowa „zaufanie”, ale stosować je jedynie do danych portraktacji i do tej dobrej wiary wzajemnego dostrzegania założeń, jakie obie strony niesie muza, godząc się w zasadzie na blok.

Przeoczenie to przeoczenie „wzajemnego zaufania” nie przekonano, przy głosowaniu jednak większością głosów gminat ten aprobowano na tej podstawie, iż wydział nie wyprzedził tu z granic danej mu instrukcji.

Co do p. 2^{go} komitet winał jednogłośnie, iż redakcja tego gminatu jest bardzo niejasna i uskradła, mimo: wniosek hr. Ostrowskiego następującej treści: „komitet gub. poleca wydziałowi w przyszłych portraktacjach z Rosyjską partią wyjaśnić redakcję gminatu 2^{go} paragrafu z d. 9/1 907 i zapewnić w duchu instrukcji, danej wydziałowi na poprzednim posiedzeniu Kom. gub. — Na Polaków liczby nie mniej 4 miejsc poselskich z przedstawicielami kurji wiskorskiej własności: — — — — —

Następnie polecono wydziałowi przy następnym spotkaniu się z Rosyjanami wyjaśnić kwestję podziału 4^{ch} mandatów prawniczych dla innych grup, uświadomio w tym celu, aby jeden mandat ~~był~~ przeznaczony dla duchowieństwa, reszta dla kurji miejskiej i włościańskiej. Przytem rzucono także myśl aby w razie konieczności przy porozumieniu się w tym względzie pozostawić 2 mandaty Rosyjanom do podziału pomiędzy siebie a 2 mandaty Jarmym nam przedsię.

Co do p. 3^{go} wyrażono zgodzie aprobatę

Co do p. 4^{go} zaręczano, iż powiaty zasadniczo nie mogą zgodzić się na przeprowadzenie pewnej ilości wskazywanych przez Rosyjan kandydatów, albowiem przy głosowaniu mogą zajść nieprzewidziane zmiany, wskutek czego wynik może być odmienny, winnych się nie znajdzie — a strony będą miały do siebie pretensje. To zaś może doprowadzić do zerwania bloku i do braku wszelkiego zaufania do siebie. — Następnie zaręczano iż w postępowaniu Rosyjan przebiegać się powinna niekonsekwencyja, bo z jednej

strony przy podziale mandatów do Durny duchowiestwa nie zab-
 rając do ross. partji i osobno dla niego mandatu Łódzki, z dru-
 giej strony przy wyborach w powiatach ex ante swoje sprężyski
 tylko na ~~przekazanie~~ głosów z drobnej własności tj. popów.
 Nareszcie skonstruowano tę tabelę przy p. Heydona która
 nieumiejętnie jest prawdziwą a nadając swoje tabelę posta-
 nowiono stosownie do wniosku hr. Łobkowskiego Grocholskiego
 uwzględnić następujące dane: 1) Tęsi głosów i cenzenie
 2) Miejsce wermki powiatu 3) Łódź i aspiracje powiatu.

Tabela przy delegatach powiatowych uboższe.

Polscy - Polscy - Ross. głosy - Drobna własność - Polscy mand. Ross. mand.

Barla

10

Brasław

32

3

$\frac{48 \text{ pop. } 16 \text{ w. } (10 \text{ pol.})}{20 \text{ 115 pop. } 417 \text{ w.}}$

0

6

/ W r. 1900 był blok.

Winnica

43

20

$\frac{48 \text{ pop. } 51 \text{ w.}}{20 \text{ 1750 w. } 115 \text{ pop.}}$

0

5

/ W r. 1900 blok hr. Heydona możliwie popraw. i poleca.

Łajsy

3

3

Kaniewice

$\frac{87}{298}$

$\frac{26}{238}$

$\frac{38 \text{ pop. } 20 \text{ w. } 17 \text{ m. d.}}{20 \text{ 125 pop. } 123 \text{ w. } i \text{ } 23.200 \text{ w.}}$

6

0

/ W r. 1900 porówn. nie ma chęci wchodzić

Łatyżów

$\frac{40}{249}$

$\frac{11}{224}$

$\frac{30 \text{ cen.}}{291 \text{ pop. } i \text{ } 600 \text{ w.}}$

4

1

/ Jest u możności swoich przeprowadzić, ma 80 dr. w. zorganizowanych.

Łityn

$\frac{60}{230}$

$\frac{20}{230}$

$\frac{40 \text{ pop. } 20 \text{ w.}}{20 \text{ 110}}$

6

0

/ Jest u możn. swoich przeprowadzić

Mohylów

$\frac{53}{265}$

$\frac{21}{236}$

$\frac{40 \text{ pop. } 15 \text{ w.}}{20 \text{ 105 p. } 156 \text{ w.}}$

4

1

/ Szanse xalię od wyborów dr. w.

Olgopel

$\frac{55}{230}$

$\frac{16}{230}$

$\frac{40 \text{ pop. } 7 \text{ w.}}{20 \text{ 110}}$

6

2

/ Polscy dr. w. organizacje; umiarkowanie się Grzybek (rozmowa) popy nie rob. i. cen. 24 + 2 p. 20 + 0.

Proskirów

$\frac{96}{258}$

$\frac{21}{258}$

$\frac{47 \text{ cen.}}{20 \text{ 105 p. } 175 \text{ w. } 25}$

5

0

/ Polska własn. zapewniona

Uszyca

$\frac{40}{251}$

$\frac{45}{220}$

$\frac{40 \text{ pop. } 9 \text{ w.}}{20 \text{ 110}}$

4

2

/ Dob. w. nieorganizowane, blok zapewniony

Tampul

$\frac{56}{258}$

$\frac{52}{258}$

$\frac{3 \text{ dr. w.}}{20 \text{ 110}}$

8

0

/ Szanse polskie dobre

45

30

Przyjmując dla powiatów Wąbskiego i Hajsynińskiego, których przedstawicieli nie byli obecni te same dane, które podała hr. Heyden wyznika że podług stanu podanych przez naszych delegatów w ranie nie dajęca do skutku porozumienia z Roszianami co do powiatowych wyborów my możemy stracić 1 gub. Wraebawin 1 w Haimicy a wyspać 1 w Kamieniu 1 w Łatyckawie 2 w Łotywie 1 w Mahylawie 1 w Olgopolu 1 w Proskirawie 1 w Wszechy, czyli stracić 2 wyspać 8 a zatem wyspać 6.

Proponujemy ze strony wydziału, aby listyby kandydatów na wyborców przez nas wyrachowane zaproponować Roszianom i w ranie ustępstw z ich strony daję do porozumienia się i zgodzie wybory w powiatach przeprowadzić uwzględniając nie zostawać i wszystkie powiaty wypowiadając się za zachowaniem samowolności i wyrażając zgodę tylko na przeprowadzenie takich kandydatów, którzy byłby przez Roszian wystawieni jako kandydaci do Dumy.

Pochem uchwalono jednomyślnie następującą rezolucyję, zaproponowaną przez hr. Łuksemburga Trocholskiego, a redagowaną ostatecznie przez Wydział, a mianowicie:

„Zgadza się na pierwsze 3 punkty protokołu z dnia 9/1 1907r. ~~całkowitego~~ podpisanego z posiedzenia wspólnego naszego Wydziału i umowy rosyjskiej - kamiet gub. 4^{go} punktu przyjęci nie może i każdy powiat z osobna zastępcą sobie swobodę wstępowania podług swego uznania w lokalne powiatowe blaki. Powiaty zobowiązują się jednak gło-
sować na 4ch a nawet 6 kandydatów Rosyjskich do Dumy wskazywanych przez umowę rosyjską, o ile na jeden po-
wiat nie wypadnie więcej jak jeden taki kandydat przy-
mujemy. — Wzywamy powiaty do zachowania się, że powiaty, obowiązując się ~~za swoich wyborców~~ jednoznacznie głosować za kandydatami do Dumy wskazywanymi przez wy-
borców gubernialnych Roszian - o ile blak i porozu-
mienie w tym względzie przysię do skutku...”

- p. 5⁴ protokołu - aprobowano jednogłosnie.
= Oprócz tego zaprosz Komitet gub. polecił demagaż'ij ad Rossian,
aby w razie dojścia do skutku blatu zobowiązali się
złożyć wraz z nami ad prowadzącego zebranie wyborcze
4) w Hannieniu głosowania za pomocą jednej urny, zgod-
nie z brannieniem instrukcji z 20⁴ VII. gub.

Nastan / Siemienich

Winnica 11 Stykmi 1907

Протоколъ собраній русскихъ и
 польскихъ избирателей группы зем-
 левладельцевъ. — 17^{го} Января 1907г. въ гор.
 Жмеринскъ Губернскаго Бюро Польскихъ Избира-
 телей группы землевладельцевъ и Управа Русскихъ
 Избирателей пришли къ слѣдующему соглашенію:
 1) Придавая неопредѣленное значеніе состоявшему-
 ся 9 Января ^{1907 года} соглашенію относительно выборной
 кампаніи, Польское Бюро и Русская Управа еще разъ тор-
 жественно подтверждаютъ и связываютъ себя взаим-
 нымъ обязательствомъ точно и неуклонно ис-
 полнять пункты 1, 2, 3 и 5^{го} соглашенія 9 Ян-
 варя 1907 года съ иррелигиозными дополненіями и
 выясненіями: а) Въ числѣ мѣстъ, уступленныхъ
 другимъ группамъ въ силу пункта 2^{го} со-
 глашенія отъ 9^{го} Января Польское Бюро обязу-
 ется представить непосредственно одно мѣсто въ
 члены Государственной Думы православному
 духовному лицу, а остальныя три мѣста
 представить по обоюдному соглашенію
 городскимъ выборщикамъ и крестьянамъ.
 б) Русская Управа обязуется содѣйствовать
 проведенію двухъ полковъ отъ Брацлавскаго,
 двухъ полковъ отъ Винницкаго и трехъ
 отъ Чиммерскаго уѣздовъ въ Восборники по ука-
 занію мѣстныхъ польскихъ Комитетовъ,
 Польское же Бюро обязуется содѣйствовать
 проведенію шести русскихъ ^{избирателей} ~~кандидатовъ~~ воз-
 можныхъ кандидатовъ въ Думу: изъ Каме-
 нецкаго, Летичевскаго, Митинскаго, Могилев-

скаго, Освободительскаго и Просвироваго удѣ-
ловъ по одному отъ каждого удѣла по ука-
занію русской Губерніи; в.) исходя изъ 3-го
пункта соглашения 9-го января объ группахъ
въ случаѣ соглашения съ другими группами
обязуются не допускать критики кандида-
товъ со стороны другихъ группъ; г.) Въ допол-
#)неніе къ пункту 2-му соглашения 9-го января,
Польское Бюро и Русская Губернія подтверж-
даютъ, что восемь оставшихся мѣстъ для
крупнаго землевладѣнія дѣлятся поров-
нѣмъ между польскими и русскими земле-
владѣльцами, представляя не менѣе
четыре мѣста представителямъ
польской землевладѣтельской группы
и столько же русской; въ случаѣ, однако,
ссылки впоследствии Польскій и Русскій
Губерніе Комитеты убѣдились въ
безусловной необходимости уступки
мѣста сверхъ означеннаго (въ 2-мъ пунктѣ
соглашенія 9-го января) тогда четыре мѣста
~~какой-нибудь другой группѣ, городской или~~
~~крестьянской). въ пунктѣ „а“ настоящаго~~
соглашенія трехъ мѣстъ какой-нибудь
другой группѣ, городской или крестьянской,
~~то первое мѣсто то при уступкѣ одного~~
мѣста - уступаетъ русская группа
землевладѣльцевъ, а при уступкѣ

второго места - польская группа.
Уступать более вышеозначенных двух
местъ Бюро и Управа не считают
возможным. -

2) Русская Управа обязуется по желанию
Польского Бюро требовать солидарно отъ
Председателя губернскаго Избиратель-
наго Собрания баллотировать однимъ
или двумя автоматическими маши-
нами. -

3) Действія Польской и Русской группъ
должны быть строго солидарны на гу-
бернскихъ выборахъ, - такъ называемая
"вольная рука" - не допускается.

На первой страницѣ зачеркнуто "кандидатовъ",
написано "избирателей", на второй зачеркнуто
"во 2-мъ пунктѣ сообщеніи отъ 9-го января 1907 года сообщено
имѣть какою-нибудь другой группѣ, городской или
крестьянской", и "то первое место".

А. Н. Багашев.

Л. Савосиловъ.
З. А. Сизовъ.

А. М. Мухоморовъ.



П Р О Т О К О Л Ъ

соглашенія русскихъ и польскихъ избирателей группы землевладѣнія?

17 Января 1907 года въ гор. Жмеринкѣ губернскаго Бюро польскихъ избирателей группы землевладѣнія и Управа русскихъ избирателей пришли къ слѣдующему соглашенію:

I - Придавая непоколебимое значеніе состоявшемуся 9 Января 1907 года соглашенію относительно выборной кампаніи, польское Бюро и русская Управа еще разъ подтверждаютъ и связываютъ себя взаимнымъ обязательствомъ точно и неуклонно исполнять пункты I-ый, 2-ой, 3-ій и 5ый соглашения 9 Января 1907 года съ нижеслѣдующими дополненіями и выясненіями: а) въ числѣ мѣстъ, уступленныхъ другимъ группамъ въ силу пункта 2-го соглашения отъ 9 Января польское Бюро обязуется предоставить непременно одно мѣсто въ члены Государственной Думы православному духовному лицу а остальные три мѣста предоставить по обоюдному соглашенію городскимъ выборщикамъ и крестьянамъ. б) Русская Управа обязуется содѣйствовать проведенію двухъ Поляковъ отъ брацлавскаго, двухъ поляковъ отъ винницкаго и трехъ отъ ушицкаго уѣздовъ въ выборщики по указанію мѣстныхъ польскихъ комитетовъ. Польское же Бюро обязуется содѣйствовать проведенію шести русскихъ избирателей, возможныхъ кандидатовъ въ Думу: изъ каменецкаго, летичевскаго, литинскаго, могилевскаго, ольгопольскаго, проскуровскаго уѣздовъ по одному отъ cadaго уѣзда по указанію русской Управы. в) Исходя изъ 3-го пункта соглашения 9-го Января, обѣ группы въ случаѣ соглашения съ другими группами обязуются не допускать критики кандидатовъ со стороны другихъ группъ. г) Въ дополненіе къ пункту 2-му соглашения 9 Января польское Бюро и русская Управа подтверждаютъ, что восемь оставшихся мѣстъ для крупнаго землевладѣнія дѣлятся пополамъ между польскими и русскими землевладѣльцами, предоставляя не менѣе четырехъ мѣстъ представителямъ польской землевладѣльческой группы и столько же русской въ случаѣ однако, еслибы впоследствии польскій и русскій губернскіе Комитеты убѣдились въ безусловной необходимости уступки мѣста сверхъ означенныхъ въ пунктѣ "а" настоящаго соглашения трехъ мѣстъ какой-нибудь другой группѣ, городской или крестьянской, то при уступкѣ одного мѣста уступаетъ русская группа землевладѣльцевъ, а при уступкѣ втораго мѣста-

1. - польская группа. Уступать болѣе вышеозначенныхъ двухъ мѣстъ Бюро и Управа не считаютъ возможнымъ.

2. - Русская Управа обязуется по желанію польскаго Бюро требовать со-
идарно отъ предсѣдателя Губернскаго избирательнаго собранія баллотиров-
ки однимъ или двумя автоматическими ящиками.

3. - Дѣйствія польской и русской группы должны быть строго соизмерены на
губернскихъ выборахъ, такъ называемая "вольная рука" не допускается.

(на подлинномъ подписали) - П. Н. Балашевъ

А. Савостьяновъ

Гр. Д. Гейденъ

А. Потоцкій

P r o t o k ó ł p o s i e d z e n i a

Podolskiego Gubernialnego Komitetu Wyborczego d. 2 Lutego 1907

w K a m i e n i c u P o d o l s k i m .

O B E C N I : Pp. Aleksander Giżycki (Kamieniec), Ksawery hr. Orłowski (Płoskirów), Stanisław Koźmiński (Latyczów), Antoni Urban-
ski (Winnica), Józef Mańkowski (Jampol), Franciszek Jaroszyński
(Bracław), Władysław Brzozowski (Olhopol), Aleksander Iżycki (Uszy-
ca) z prawem głosu decydującego i pp. Tomasz Michałowski, Wiktor Skib-
niewski, Artur Rusanowski i Konstanty Wilanowski z prawem głosu dorad-
czego, jako zastępcy delegatów. Ze strony Wydziału wykonawczego stawi-
li się wszyscy jego członkowie: p. Zygmunt Leśniewicz z prawem głosu
decydującego i pp. Szczesny Tokarzewski - Karaszewicz, Aleksander Sa-
dowski, Bohdan Żebrowski i Wacław Skibniewski z głosem doradczym.

N I E O B E C N I : przedstawiciele powiatów bałckiego, mohylow-
skiego, lityńskiego i hajsyńskiego.

Osób z prawem głosu-doradczego decydującego 9.

Na przewodniczącego obrano p. Z. Leśniewicza, który na asesorów
zaprosił pp. Aleksandra Sadowskiego i Ant. Urban-
skiego.

Porządek dzienny następujący:

I. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia Komitetu gubern.
d. 10 Stycznia 1907 r.

II. Sprawozdanie Wydziału.

III. Sprawozdanie powiatów: a) przebieg wyborów, b) zachowanie się
Rossjan, c) zachowanie się włościan, d) program wileński (jak został
przyjęty, przez powiaty ?), e) nowe komitety powiatowe (o ile zostały
obrane,).

IV. -Porządek dzienny zebrzań ogólnych 2-go i 3-go Lutego. Wskazanie
przewodniczącego na dzisiejsze zebranie ogólne.

V. Omówienie kandydatów do Dumy.

Przed czytaniem protokołu, na wniosek p. Jaroszyńskiego, wszyscy

obecni zobowiązali się słowem przez podniesienie ręki zachować dyskrecję zupełną co do punktu 5-go, t.j. nie powtarzać po za obecnem zebraniem tego, co tu się powie o kandydatach. Więc i ta część posiedzenia nie ma być opisana w protokóle.

Punkt I. porządku dziennego.

P. Urbański przeczytał protokół posiedzenia Komitetu gub. d. 10 stycznia. Protokół przyjęto bez dyskusji.

Punkt II. Sprawozdanie Wydziału.

P.-Urbański odczytał umowę, spisana z rosyjską Uprawą d. 9 Stycznia 1907 roku w Zmierzynce, zawierającą następujące punkta:

1. Połączeni wyborcy rosyjscy i polscy będą działali na wyborach do Dumy solidarnie i ze wzajemnem zaufaniem. 2. Natych wyborach blok własności większej uważa za słuszne oddać 4 głosy innym grupom, a pozostałe miejsca podzielić równo między Polaków i Rossjan. 3. Na wyborach każda z grup bloku obowiązana jest podtrzymać kandydata drugiej grupy, nie poddając go ocenie i krytyce. 4. Dla prawidłowego przeprowadzenia wyborów Uprawa rosyjska uważa za niezbędne, żeby komitety powiatowe przeprowadziły w powiatach taką ilość wyborców każdej narodowości, jaka będzie wspólnie określona przez Wydział polski i Uprawę rosyjską, a mianowicie: pow. bałcki - 10 Rossjan, brackławski - 5 Rossjan i 1 Polak, winnicki - 4 Rossjan i 1 Polak, hajsyński - 3 Rossjan i 3 Polaków, kamieniecki - 1 Rossjanin i 5 Polaków, latyczowski - 2 Rossjan i 3 Polaków, lityński - 2 Rossjan i 4 Polaków, mohylowski 2 Rossjan i 3 Polaków, olhopolski 3 Rossjan i 5 Polaków albo 2 Rossjan i 6 Polaków, płoskirowski 1 Rossjanin i 4 Polaków, uszycki 3 Rossjan i 3 Polaków, jampolski - 8 Polaków albo 1 Rossjanin i 7 Polaków. - Wydział polski ma przedstawić tę umowę do zatwierdzenia Komitetowi gub. i do 24 godzin po zaakceptowaniu niniejszej umowy przez Komitet ma otem zawiadomić rosyjską Uprawę. W razie zaakceptowania punkt 4-ty uważa się za prawomocny. 5. Po zawarciu bloku żadne odrębne umowy z innymi grupami nie mogą mieć miejsca. - Podpisali ze strony Uprawy - umocowani przez rosyjski Komitet, wyborszy - prezes Bałaszow, hr. Heyden, Sawostjanow, Lwow i Potocki.

P. Leśniewicz objaśnia, że umowa ta nie została aprobowana przez Komitet gubernialny, wskutek czego zawarto d. 17 Stycznia również w Smierzyncenow a następującą:

1 - Wydział i Uprawa, przyznając umowie z d. 9 Stycznia niezmier-
ną i nienaruszalną doniosłość w sprawie porozumienia obu narodowości,
jeszcze raz ją potwierdzają i zobowiązują się do wypełnienia bez żadnej
zmiany punktów 1, 2, 3, i 5 z umowy 9 Stycznia, wprowadzając do tej umo-
wy następne zmiany: a) Z mandatów, które blok ma oddać podług punktu
2-go innym grupom, Wydział ma dać jeden duchownemu prawosławnemu, a po-
zostałe trzy wyborcom miejskim i włościanom za wspólną ugodą. b) Upra-
wa obowiązana jest wprowadzić 2 wyborców Polaków z powiatu brackawskie-
go, 2 z winnickiego i 3 z uszyckiego podług wskazówek polskich komitetów
miejscowych. Wydział zaś ma ułatwić wybranie na wyborców 6 możebnych
rossyjskich kandydatów do Dumy z pow. kamienieckiego, latyczowskiego,
lityńskiego, mohylowskiego, olhopolskiego, i płoskirowskiego po jednym
z każdego powiatu podług wskazówek Uprawy. c) Stosując się do 3-go
punktu umowy z 9 Stycznia, blok przy ugodach z innymi grupami nie ma
poddawać krytyce kandydatów, stawianych przez te grupy. d) Uzupełnia-
jąc punkt 2-gi umowy z 9 Stycznia, Wydział i Uprawa potwierdzają, że 8
pozostających mandatów mają być równo podzielone między polską i ros-
syjską własność większą, t.j. Polacy mają otrzymać nie mniej jak 4 man-
daty i tyleż Rossjanie. Jednakże, gdyby komitety gubernialne rossyjski
i polski przekonały się, że niezbędnem jest oddać innym grupom więcej
mandatów, niż 4, to przy ustępstwie jednego miejsca robi się to na koszt
grupy rossyjskiej, przy utracie drugiego - to drugie daje grupa polska,
Więcej ustępstw robić ani Wydział ani Uprawa nie uważają za możebne.

2 - Uprawa rossyjska obowiązana jest na prośbę Wydziału zażądać
od prezydującego w zgromadzeniu gub. wyborczem balotowania jedną lub
dwoma automatycznymi urnami.

3 - Działania Wydziału i Uprawy na wyborach gubernialnych mają być
absolutnie solidarne, tak zwana „ wolnaja ręka ” nie ma mieć miejsca.

(Podpisy) P. Bałaszow, A. Sawostjanow, hr. Heyden, A. Potocki.

Po przeczytaniu tych umów Komitet na wniosek p. Jaroszyńskiego
dziękuje Wydziałowi za organizację wyborów, dzięki której wyborców Po-
laków zamiast spodziewanych conajwyżej 40 okazuje się 43 .

P. Wilanowski podaje w wątpliwość moc umowy z Uprawą, mając ją po-
niekad za instytucję samozwanczą, nie powstałą na wzór naszych komite-
tów z wyboru. Obawia się w razie zawodu odpowiedzialności moralnej dla
komitetów przed prawyborcami. Hr. Orłowski w odpowiedzi na to stwier-
dza, że Uprawa dotrzymała zobowiązań i najwidoczniej miała moc i środ-
ki po temu. - P. Michałowski pyta, jakie korzyści realne dał blok, ja-
kie siły rosyjskie weszły do niego, i czy duchowni prawosławni są w
bloku? - P. Sadowski odpowiada, że uważa organizację rosyjską za pra-
womocną, Rossjanie powinni dać do bloku 23 głosy. Podług słów Uprawy
część duchowieństwa weszła do bloku, w powiecie bałckim absolutnie nie.
Ważnem jest, że blok nie będzie szykanowanym przez administrację i pre-
zydum na wyborach. P. Leśniewicz dodaje, że blok w każdej chwili może
się wzmocnić, bo jest gotów do kombinacji i ugody z każdą partją prócz
skrajnych i wywrotowych. - Potem odczytuje protest części wyborców po-
wiatu lityńskiego przeciw wskazaniu im p. Aleksandrowa na wyborcę ze
strony rosyjskiej. W proteście zaznaczono, iż lityńscy Rossjanie nie
uważali p. Aleksandrowa za kandydata swej partji.

Punkt III. Sprawozdania delegatów z powiatów.

Hr. Orłowski z płoskir.: Wybory odbyły się normalnie. - Duchowni
prawosławni po pewnem starciu głosowali za Polakami. - Komitet nowy nie
wybrany. - Program wileński przyjęty. - Wyborców od drobnej własności ba-
łamucono tem, że do głosowania potrzebne są dowody legitymacyjne.

P. Jaroszyński z brack: Blok dotrzymany. - Program wileński przyję-
ty. - Na wybory nie stawiko się 3 Polaków, z których jeden bez podania
przyczyn. - Komitet pozostawiono dawny.

P. Brzozowski z olhop: Uprawa kazała wybrać 7 Polaków. Potem w
obec mniejszości polskiej musiano zrobić blok miejscowy z Rossjanami
i duchownymi prawosławnymi i przytem oddano im 3 głosy. Na tych wybor-
ców liczyć można. Program wileński przyjęty.

P. Iżycki z uszyckiego: Program wileński przyjęty. - Blok dotrzy-
many.

Pp. Mańkowski i Michałowski z jump: Pomimo mniejszości polskiej
wybory i bez bloku, udały się dobrze w obec braku organizacji u duchow-
nych prawosławnych. - Ci ostatni będą z nami w bloku na wyborach guber-
nialnych. - Na wyborach w Jampolu Polacy nie byli zupełnie solidarni,

bo paru wyborców polskich, urządziło secessję.- Nowy komitet obrany.- Program wileński przyjęty.

P. Koźmiński z latycz: Drobna własność tak zorganizowana, że mogłaby zmóć duchownych prawosławnych, gdyby nie nadużycia przy wyborach. Organizacja ta na przyszłość jeszcze lepiej się zapowiada.- Blokuz Rosjanami nie było, bo ci wcale zorganizowani, nie byli.- Program wileński przyjęty z rozszerzeniem punktu 6-go, t.J. z warunkiem ściślejszej solidarności z Kółem Polskiem podług uchwały zjazdu kijowskiego 26 Października 1906 r.- Komitet nowy obrany.

P. Giżycki z kamien: Komitet nowy obrano.- Program wileński przyjęto.- Duchowni prawosławni udziału w wyborach nie przyjęli, Organizacji u Rosjan niema wcale. Duchowni prawosławni nie byli wcale zawiadomieni o bloku.

P. Urbanowski z winnickiego: Dzięki blokowi i poparciu hr. Heydena przeszło 2 wyborców polskich, pomimo protestu duchownych prawosławnych i części Rosjan. Szanse polskie w powiecie słabe.- Program wileński przyjęty.- Komitetu nowego nie obrano.

Punkt IV. Porządek dzienny zebrań 2-go i 3-go Lutego.

Po krótkiej dyskusji, czy 2-go zbierać wyborców, przyjęto wniosek p. Sadowskiego, żeby zebrać, ale nadać zgromadzeniu charakter wiecu, nie wnosić kwestji ważniejszych, nie stawiać wniosków, wymagających decyzji ostatecznych.

P. Brzozowski chciałby, żeby skutki działalności Wydziału były już znane szerszemu ogółowi; twierdzi, że nawet Komitet nie wszystko wie.

Pp. Leśniewicz, Skibniewski, Sadowski i Orłowski są tego zdania, że zdawać sprawozdania z czynności tak ważnych, jak układy z innemi grupami, można wtedy tylko, gdy się już będzie zupełnie pewnym rezultatów tych układów, gdy się ma coś konkretnego do zakomunikowania. Nastąpić to może po ostatecznej sessji z Uprawą. Zebranie przychyliło się do tego zdania.

Punkt V. Omówienie kandydatów do Dumy.

Wynikiem rozpraw na ten temat było ułożenie następującej listy kandydatów polskich do Dumy (kandydaci są wypisani w porządku otrzy-

6.

manej przez każdego ilości głosów):

1. P. Wincenty Lisowski
2. P. Kazimierz Weydlich
3. P. Ignacy Szczeniowski
4. P. Antoni Urbański
5. P. Kazimierz Radłowski
6. P. Mieczysław Kosielski
7. P. Ignacy Łychowski
8. P. Fryderyk Jurjewicz
9. P. Aloizy Dłuski

Na tem posiedzenie zamknięto,

Przewodniczący (podpisano) -

Zygmunt Leśniewicz

Członkowie prezydjum (podpisano) A. Sadowski

A. Urbański

Sekretarz (podpisano) - Kalikst Dunin Borkowski

D. 2 Lutego 1907 r.

K a m i e n i e c P o d o l s k i .

P R O T O K Ó Ł

p o s i e d z e n i a

Podolskiego Komitetu Gubernialnego

3 Lutego 1907 r.

w K a m i e n i e c u P o d .

O B E C N I : pp. Aleksander Giżycki (Kamieniec), Stanisław Koźmiński (Latyczów), Xawery hr. Orłowski (Płoskirów), Franciszek Jaroszyński (Bracław), Antoni Urbasinski (Winnica), Władysław Brzołowski (Olhopol), Józef Mańkowski (Jampol), Olgierd Czarnowski (Hajsyn), Aleksander Izzycki (Użycza), Józef Orłowski (Mohylów), z prawem głosu decydującego, i pp. Artur Rusanowski, Wiktor Skibniewski, Tomasz Michałowski i Konstanty Wilanowski, jako zastępcy delegatów, z prawem głosu doradczego. Ze strony Wydziału wykonawczego p. Tokarzewski - Karaszewicz, jako zastępca szefa, z głosem decydującym i pp. Wacław Skibniewski, Bohdan Żebrowski i Aleksander Sadowski z prawem głosu doradczego. Pod koniec posiedzenia przybył p. Zygmunt Leśniewicz, szef Wydziału, z głosem doradczym na ten raz.

N I E O B E C N I : przedstawiciele powiatów bałckiego i lityńskiego.

Na przewodniczącego zaproszono p. Szczęsnego Tokarzewskiego - Karaszewicza,

P. Karaszewicz oznajmia, że Uprawa rosyjska ma wytrać ze swego łona jedną osobę, która będzie wszystko załatwiać i wchodzić w układy z innemi grupami.

Wszczyła się dyskusja, czy decyzje Komitetu będą w obecnych chwilach prawomocnemi, gdy brak niektórych delegatów. Zadecydowano, że prawomocne, i że nieobecni powinni się poddać zdaniu większości.

P. Karaszewicz zawiadamia, że p. Stępowski złożył mandat delegata, a miejsce jego zajął p. Wiktor Korsak.

Przystępują do przejrzenia list wyborców innych grup dla przekonania się, czy wśród nich można mieć przyjazne głosy. P. Karaszewicz mówi, że, sądząc ze słów członków Uprawy rosyjskiej, niektórzy duchowni pra-

wesławni są w bloku.

Pp. Małkowski, Jaroszyński, Brzozowski i Iżycki mówią to samo o duchownych prawosławnych ze swoich powiatów.

Podług p. Urbańskiego na p. Ładzińskiego i duchownego Wikuła niema co liczyć, na Sawoluka można.

Na żadnego wyborcę - włościanina z Kamieńca liczyć nie można.

Bracław nie dał materiału do bloku, jak również Mohylów i Uszyca, Olhopol ma (chłopci).

P. Iżycki zaznacza, że niektórzy wyborcy miejscy głosowaliby za kandydatem pewnego sympatycznego im kierunku. P. Sadowski nie uważa za możebne, wchodzić w takie kombinacje, widząc w tem wykluczenie przeciw blokowi.

Przy przeglądaniu spisu włościan - wyborców p. Małkowski dał nadzwyczaj dokładne sprawozdanie o osobistości każdego z nich w powiecie jampolskim, tak samo p. Orłowski o włościanach z monyłowskiego, a p. Jaroszyński o brackawskich. Z tych sprawozdań wnosić można, że są to przeważnie bezbarwni ludzie. P. Brzozowski wskazał wśród włościan olhopelskich, niebezpiecznych agitatorów. Inni o włościanach nie powiedzieć nie mogli.

Wszczęła się bardzo ożywiona dyskusja nad tem, czy p. Zabolina uważać za Polaka. Udział w niej wzięło wielu członków zgromadzenia. W rezultacie, na wniosek pp. Leśniewicza i Sadowskiego postanowiono wezwać go, aby sam wypowiedział się z tem na zebraniu wyborców.

Na listę kandydatów do Dumy wpisano jeszcze: Aleksandra hr. Tyazkiewicza i p. Mieczysława Szeliga - Mierzejewskiego.

Na tem posiedzenie zamknięto o godz. 3-ej po południu.

Przewodniczący - (podpis) - S. Tokarzewski - Karaszewicz

Sekretarz (podpis) - K. Dunin Borkowski.

D. 3 Lutego 1907 r.

Kamieniec Podolski

P R O T O K O Ł

zebrania przedwyborczego d. 3 Lutego

1 9 0 7 r.

w K a m i e n i c u P o d o l s k i m .

Posiedzenie zagaik o godz. 3-ej po południu p. Zygmunt Leśniewicz, szef Wydziału wykonawczego. Na przewodniczącego obrano przez akklamację Xawerego hr. Orłowskiego, który prosi na asesorów pp. Józefa Orłowskiego i Franciszka Jaroszyńskiego.

Porządek dzienny:

- I - Wybór prezydium.
- II - Sprawdzenie listy obecnych wyborców.
- III - Sprawozdanie Komitetu i Wydziału.
- IV - Omawianie programów politycznych i uchwały wileńskiej.
- V - Credo, a kandydatów.

I. - Wybór prezydium uskuteczniiony.

II. - Po sprawdzeniu listy okazało się na sali 36 wyborców, prócz tego z głosem decydującym pp. Zygmunt Leśniewicz, jako szef Wydziału, Józef Mańkowski (delegat powiatu jampolskiego), Aleksander Iżycki (uszyckiego) i Józef Orłowski (mohylowskiego). Ogółem głosów decydujących **40 (czterdzieści)**.

Z prawem głosu doradczego pp. Bohdan Żebrowski, Tomasz Michałowski i Wiktor Skibniewski.

Goście pp. Karol Słarżyński, Jan Pogorski i Ludwik Zaleski.

P. Zapotin nie przychodzi na zebranie, pozostając wśród Rossjan ze względów taktycznych, podług słów jego.

III. - Sprawozdania o czynnościach Komitetu i Wydziału.

P. Leśniewicz skreśla organizację przedwyborczą: Komitety powiatowe, gubernialne, Wydział. Zatrzymuje się dłużej nad historją bloku, wy-

jaśnia jego konieczność w obec słabej ilościowo grupy polskiej. Mówi o trudnościach tej sprawy, o konieczności pozostawienia Wydziałowi większej swobody działania w podobnych trudnych i drażliwych czynnościach. Proponuje zgromadzeniu odczytanie dokumentów, odnoszących się do działalności Komitetu i Wydziału, żeby wyborcy wiedzieli o niej nie tylko ze słów.

P. Hulanicki pyta, na co liczył Komitet, czyniąc tak ważne postanowienie, jak blok. Czy liczy na to, że wprowadzi Polaków z Podola do Dumy?

P. Leśniewicz po raz drugi zaznacza, że niektóre powiaty były słabe i tylko dzięki blokowi są obecnie reprezentowane.

P. Michałowski zaznacza, że gubernie wołyńska i kijowska, gdzie komitety nie wchodziły w porozumienie z innymi grupami, dały dużo mniej wyborców Polaków, niż gub. podolska.

P. Hulanicki tłumaczy to absenteizmem w tych guberniach ze strony prawyborców. Widzi, że Komitet starał się o zebranie wyborców od wszystkich powiatów do Kamieńca, ale nie widzi, żeby był zapewnionym wybór Polaków do Dumy.

Dalej referuje p. Sadowski: opowiada o wygórowanych żądaniach Rosjan przy pierwszym spotkaniu Wydziału z Uprawą, zaznacza niechęć ich do ustępstw. Żądali podzielenia miejsc od większej własności na równe części między Polaków i Rosjan. - Czyta umowę z 9 Stycznia, nie zaakceptowaną przez Komitet gub., który pozwolił Wydziałowi w zamian za ustępstwa ze strony Rosjan w powiatach z ich większością (7 głosów w ogóle), ustąpić ze powiatów o polskiej większości 4 - 6 głosów. To było uskuteczniomem umową z 17 Stycznia. Praktyka potem wykazała, że rzeczywista pozycja była inną. W powiatach, gdzie liczono na większość, takowej nie było (Jampolski, Olhopolski). Na Polaków z grupy miejskiej liczyć nie można..

P. Wacław Skibniewski: Niesłusznie, mówiąc o działalności komitetów wyborczych, wspominają tylko o bloku. Komitety i Wydział, zdziałały dużo rzeczy innych. Były odbiciem życia naszego społeczeństwa. Z niego powstały, dużo rzeczy wypłynęło dzięki im, o nich mówić należy, z nich robić i tworzyć programy. Porównując nasz Komitet z wileńskim i kowieńskim, widzi, że nasz stoi niżej. Ale i to wina społeczeństwa, które chorem jest, dorobku w niem nie widzi się żadnego. Jednak Komitet pracuje

myśli i zdażył już zarysować swoją indywidualność rozmaitemi dążeniami:

1) - Kwestja ziemi - w komitecie powstała myśl akcji zbiorowej dla utrzymania ziemi w rękach polskich. Organizacja tej akcji w toku - za kilka miesięcy wyłoni się. 2) Obrona interesów polskich. Dlatego potrzebna jest instytucja, jednocząca Polaków w kraju. Jednak myśl ta dotąd jest przyjmowana przez społeczeństwo chłodno i krytycznie. W celach jednoczenia Komitet jest bezpartyjnym, chociaż to nieraz trudno. 3) Blok. - Tu, w tak drażliwej kwestji potrzebnem jest zaufanie ogromne. Komitet robi, co uważa za najkorzystniejsze dla sprawy polskiej. Musi wchodzić w bloki wyłącznie liczbowe, w ideowe nie może, bo niema partji, zbliżonej do Polaków ideami i zasadami. Taki liczbowy zrobiono z Rossjanami, którzy dali zapewnienia, że nas podtrzymają swoimi znacznymi wpływami.

P. Pogorski tłumaczy wybór w lityńskim powiecie 2 Rossjan mniejszością niespodziewaną Polaków. Żeby jej nie ujawniać, Polacy zgodzili się dać Rossjanom 2 miejsca. Na zapytanie przewodniczącego, dlaczego powiat lityński przysłał protest przeciw wskazówkom Komitetu gub. w tym względzie, p. Pogorski nie mógł dać odpowiedzi, jako nie uczestniczący w proteście.

P. J. Orłowski wykazuje braki w organizacji wyborczej, - że nie ogarnia ona 3 gubernii rusińskich, i że były to zjazdy delegatów powiatowych a nie Komitetu gub. Brak jedności między guberniami, ztąd niemożliwy dobry wpływ jednej na drugą. Komitet gub. projektuje komissję z delegatów powiatowych (po 1 z powiatu) dla opracowania statutu, łączącego kraj cały.

Na zapytanie przewodniczącego, czy powiaty wybrały delegatów do komissji, delegaci wyborczy referują:

P. J. Orłowski Pow. mohylowski wybrał 2 delegatów. Pracowano już nad zasadniczymi kwestjami co do praw instytucji organizacyjnych.

X. hr. Orłowski Powiat płoskirowski delegata nie wybrał. Jako kanwę do prac w tej sprawie będzie miał projekt p. Radłowskiego, chociaż w tym ostatnim są trudne do urzeczywistnienia punkty, np. sposób wykonania przez wyborców zobowiązań Komitetu i Wydziału.

P. Giżycki Pow. kamieniecki delegata nie wybrał, ale nowy komitet powiatowy, mający szersze umocowania, może wybrać takiego.

P. Jaroszyński W powiecie bractawskim to samo.

P. Izzycki Także w uszyckim.

P. Mańkowski W powiecie jampolskim wybrano p. Michałowskiego.

W powiatach latyczowskim, lityńskim, winnickim, hajsyńskim i olhopolskim kwestja ta nie była poruszana.

P.J. Orłowski proponuje w imieniu pow. mohylowskiego, żeby komissja statutowa miała 24 członków, p. Sadowski uważa, że to za dużo.

Przewodniczący prosi delegatów o przyspieszenie prac nad tem i radzi, żeby przy wyborach w powiatach do komissji były uszanowane prawa mniejszości.

IV. - Uchwała wileńska i programy polityczne.

Przewodniczący odczytuje uchwałę wileńską.

P. Lisowski Jesteśmy tu ludnością kulturalną, przytem tubylczą, rdzenną, ale jesteśmy w mniejszości liczbowej, i o tem pamiętać powinniśmy. - Wileński zjazd powinien być dźwignią, która zapoczątkuje prace około zjednoczenia i uświadomienia nas. Rosja tego zrobić nie może, jako kraj i naród samych ostateczności i skrajnych partji. Więc nasza, Polaków, rola być przewodnikami kulturalnymi, powinniśmy zająć centrum partyjne, do którego zbliżą się partje skrajne. My zaś, jako pozbawieni praw, nie możemy być za reakcją; jako oparci na ziemi, nie możemy być socjalistami. Musimy obstawać za prawem własności, jako słusznem i sprawiedliwem. Powinniśmy być zarodkiem konstytucjonalizmu w państwie, rozwijając program wileński. Pozycja wśród partji rosyjskich jest bardzo trudną. - Trzeba się zbliżyć z ludem miejscowym, podnieść go kulturalnie, ukochać, ale pamiętajmy, żeśmy Polacy, łączmy się z Królestwem. -

Przewodniczący na zapytanie p. Koźmińskiego, dlaczego w tytule programu niema słowa „Polski”, tłumaczy, że tytuł ten opracowali delegaci komitetów gubernialnych, z których to komitetów każdy inaczej siebie nazwał. Wiele z tych komitetów były mieszane. Delegaci takich komitetów nie mogli się zgodzić na inny tytuł programu. Ze strony Polaków szowinizm byłby nie na miejscu w tak błahej rzeczy, jak tytuł, gdy cały program wyraźnie zaznacza polskość uczestników i to, że dla Polaków jest ułożonym. Dalej mówca nawołuje do tolerancji, która w historii naszej świetne rezultaty dawała, jednocząc tyle narodowości w kulturze naszej. Trzymano się jej i w Wilnie, nie obrażono nikogo, nie wywołano rozłamu. Zaznacza przytem ogromną różnicę stosunków tu i na Litwie, mówi o rosyjskich obywatelach na Białej Rusi, prawosławnych ale z polską kulturą.

P. Koźmiński, zastrzegając się przed szowinizmem, wyraża obawę na przyszłość, że separatyzm narodowościowy w byłych prowincjach Rzeczypospolitej rozwinie się nader silnie.

P. Skibniewski zaznacza, że na Litwie są inne stosunki i ugrupowanie narodowości, że tam zasady kadeckie nie są groźne dla idei narodowej, że 4-przymiotnikowe głosowanie jest tam możliwem. Pyta przewodniczącego, jakie gwarancje możemy mieć, że w obec tego w naszym złączeniu z Litwą nie nastąpi rozłam.

Przewodniczący Pomimo różnicy warunków pogląd na kwestję agrarną na Litwie jest ten sam, co i u nas. Przytem na zjeździe wileńskim byli tego zdania, że członkom koła terytorjalnego nie wolno wstępować do rosyjskich partji politycznych. Dla pewnych względów ponieść tego w programie nie można było.

P. Skibniewski wymaga dla posłów swobody łączenia się z tem kołem lub owem, bo niewiadomo, co sytuacja w Dumie nakaże.

Przewodniczący popiera swoje wzywanie do łączenia się z Litwą przykładem Koła członków Rady Państwa.

P. Weydlich spodziewa się łatwiejszego porozumienia kół w nowej Dumie w obec koncentracji stosunków w Królestwie. Widzi w lepszym świetle sytuację przy połączeniu kół na zewnątrz.

Przewodniczący tłumaczy zwięzłość i ogólnikowość redakcji uchwały wileńskiej ostrożnością Litwinów i obawą napaści ze strony różnych partji.

P. Radłowski skreśla historję polską - rosyjskich stosunków w pierwszej Dumie. Dalej mówi, że podług b. posła p. Poniatowskiego niezbędną kół polskich była konieczność. Uważa, że interpretacja §§ 5 i 6 jest potrzebną dla naszych przyszłych posłów. - Posłów od Rusinów w naszym kraju niema, a są tylko posłowie od kasty chłopów.

P. Michałowski przytacza opinię posła Horwatta, że, gdyby Duma potrwała rok, Koła polskie złączyłyby się.

Przewodniczący mówi, że wie to samo od innych posłów.

P. Dębicki Społeczeństwo nasze nienormalne. Ponieważ własność większa gra główną rolę, więc i charakter jego przedstawicielstwa nosi jej cechę.

P. Lisowski uważa, że zjazdy kijowski i wileński zwołane były dla zaradzenia brakowi solidarności u nas. Przyszłość ciemną dla nas jest,

nie wiemy, jak będzie ze sprawą rusińską. Groźną ona być może, trzeba nam obmyślić i zająć odpowiednie stanowisko.

P. Hulanicki Komitety powiatowe przyjęły program wileński, jako platformę. Sprzymierzeńcami ze strony Rossjan będą ci, co podtrzymają nasze desiderata. Dla tego radzi wybierać postępowych kandydatów, mogących zjednać sobie sympatję rosyjskich partji liberalnych.

Przewodniczący Polityka - to interes, Skąd przyjdzie pomoc to wszystko jedno - czy z prawej czy z lewej strony..

P. Lisowski Czy z urny wyjdą ziemianie czy inni, powinni dbać o interesa wszystkich. - Ostrzega, że partje rosyjskie w Dumie przesuną się i zmieniają się.

Przyjęto jednomyślnie wniosek następujący:

Wyborcy Polacy na Podolu polecają swoim posłom trzymać się postulatów uchwały wileńskiej i dążenie do połączenia się z Kołem Królestwa Polskiego.

V. - Credo'a kandydatów.

Przeczytano listę kandydatów do Dumy:

Pp. 1) Wicenty Lisowski, 2) Kazimierz Weydlich, 3) Ignacy Szczeniowski, 4) Antoni Uroński, 5) Kazimierz Radłowski, 6) Mieczysław Kosielski, 7) Ignacy Łychowski, 8) Fryderyk Jurjewicz, 9) Aloizy Dłuski.

Następnie stawiają różne osoby i powiaty kandydatury: pp. Wacława Skibniewskiego, Ksawerego, hr. Orłowskiego, Szczęsnego Tokarzewskiego - Karaszewicza, Konstantego Wilanowskiego, Stanisława Koźmińskiego, Władysława Bukraby, Mieczysława Szeligi - Mierzejewskiego, Aleksandra hr. Tyszkiewicza.

O godzinie 7-ej wieczorem przewodniczący zawiesza posiedzenie do godz. 9 $\frac{1}{2}$ wieczorem tego samego dnia.

O godzinie 9 $\frac{1}{2}$ wieczorem przewodniczący zagaja posiedzenie punktem 5-ym, t.j., wzywając kandydatów do wypowiedzenia swojego credo'a politycznego.

P. Lisowski Przyjmuje kandydaturę tylko w takim razie, jeżeliby

nieprzyjęcie jej groziło utratą mandatu dla grupy polskiej. - Credo jego -
 - jest za kierunkiem narodowym i postępowo - demokratycznym w rozsądnym
 tego pojęcia znaczeniu. - Jest za stopniową, łagodną ewolucją, zdecydowa-
 nym konstytucjonalistą. - Uwzględnia przede wszystkim potrzeby i prawa
 wszystkich narodowości i stronnictw, a także prawa mniejszości. - Rozu-
 mie pracę tylko w solidarnym Kołie polskim. - Stanowisko zająłby w cen-
 trum. - W sprawach lokalnych chce mieć od Koła Polskiego Votum Separatum,
 Przeciwnik w programie agrarnym kadetów. - Solidarność z Królestwem i
 podtrzymywanie jego postulatów. - W razie potrzeby i rozumnego ich użyt-
 kowania zgadza się na podwyższenie podatków. - Pozostanie zawsze na sta-
 nowisku katolika, czego od polskości oddzielić nie umie. - Jest za zbli-
 żeniem się do Rusinów i podniesieniem ich poziomu ich kulturalnego. -
 Żywo go obchodzą losy Mazurów miejscowych i czynszowników, jest za utwo-
 rzeniem banku parcelacyjnego specjalnie dla nich. -

Przewodniczący uprasza Wydział o skłonienie p. Lisowskiego do po-
 stawienia swej kandydatury.

P. Kosielski Wypowiedziane przez p. Lisowskiego zdania i poglądy
 uważa za najlepsze, innych nie powinno być u naszych posłów, rola ich -
 - położyć kres rewolucji. - Przeciwnik reformy agrarnej i nie wierzy
 w nią. - Uważając ewolucję za jedyną drogę, potępia ekspropriację, jako
 krok bezpowrotny, następstwem którego absolutny zanik elementu konser-
 watywnego. - Uchwała wileńska powinna być naszym credo. - Obawia się
 progressywnych podatków, jako środka do ekspropriacji.

P. Urbanowski jest zwolennikiem centrum. - Równouprawnienie absolut-
 no. - Konstytucja zupełna, samorząd z wyborów, prawa mniejszości usza-
 nowane. - Zajęcie się losem Mazurów miejscowych, szlachty zagonowej i
 klasy pracującej. - Główna troska posła - to ziemia, w tej kwestji żad-
 nych kompromisów, chyba przy regulowaniu serwitutów. Z ludem rusińskim
 żyć dobrze, czyniąc, gdzie można, wzajemne ustępstwa. -

P. Szeliga - Mierzejewski cofa kandydaturę.

P. Bukraba robi to samo.

P. Weydlich w wileńskim programie widzi wyrażone to, co sam myś-
 li i czuje. Przeciwnik reformy agrarnej, cyframi obala jej potrzebę. -
 Szerokie równouprawnienie, kulturalne i językowe. - Jaknajszerszy samo-
 rząd obieralny. - Dla osiągnięcia swych postulatów nie powoływać się
 na historyczne i kulturalne prawa nasze, bo to złe wrażenie robi, ale

stwierdzić, że pozbawienie nas praw jest ze szkodą kraju i państwa rosyjskiego. -

- P. Radkowski Posłowie nasi mają rozwijać konstytucję. - Jest przeciwnikiem rewolucji, a stronnikiem ewolucji. - Przeciwnik ~~liberalnych~~ kierunku liberalnych partji rosyjskich, bo nie wierzy, żeby samymi edyktami można było zaradzić złemu. Potrzebne są prawa, podnoszące poziom kultury. - Jest przeciwnym przenoszeniu europejskich praw i zwyczajów na naród rosyjski. - Jaknajszersze równouprawnienie wszystkich narodowości. - Przeciwnik wyłączenia. - Trzeba dążyć do połączenia i zlania się u nas wszystkich warstw społecznych. - Niezbędna zupełna tolerancja. - Samorząd z uwzględnieniem praw mniejszości. - Przeciwnik szowinizmu. - Jest za postępem humanitarnym z uwzględnieniem potrzeb kulturalnych i duchowych. -

Pp. Skibniewski, Wilanowski, hr. Tyszkiewicz, hr. Orłowski, Koźmiński, Tolarzewski - Karaszewicz nie stawiają swych kandydatur.

P. Jurjewicz nie uznaje dla nas możliwości poważnej pracy nad rozwojem państwa, dopóki nie będzie równouprawnienia wszystkich obywateli. Posłowie przedewszystkiem powinni zdobyć dla nas prawa.

O 11-ej wieczorem posiedzenie zamknięto. Następne naznaczono na 4 Lutego, o godz. 1½ po południu, w sali Syndykatu rolniczego.

Przewodniczący - (podpisano) - Xawery Orłowski

Członkowie prezydjum - (podp.) - J. Orłowski - F. Jaroszyński

Sekretarz - (podp.) - K. Dunin Borkowski

D n i a 4 L u t e g o 1907 r.

K a m i e n i e c P o d o l s k i .

P R O T Ó K Ó Ł
zebrania przedwyborczego d. 4 Lutego
1907 roku.
w Kamieńcu Podolskim.

Posiedzenie zagaikł p. Tokarzewski - Karaszewicz, i on też został obranym na przewodniczącego. Na asęsorów zaprasza pp. Aleksandra Sadowskiego i Franciszka Jaroszyńskiego.

Po sprawdzeniu listy wyborców okazuje się, że na sali obecnych jest 39 wyborców. Prócz tego posiadają prawo głosu decydującego: delegaci pp. Józef Mańkowski, Józef Orłowski, Aleksander Iżycki i szef Wydziału p. Zygmunt Leśniewicz. Ogółem głosów decydujących - 43.

Z głosem doradczym pp. Bohdan Żebrowski, Wiktor Skibniewski, Tomasz Michałowski.

Goście - pp. Karol Starzyński, Jan Pogorski i Ludwik Zaleski.

Hr. Orłowski - wnosi, żeby każdy głosujący osobiście podawał kartkę, przy czem prezydjum ma odznaczać na liście. - Wniosek przyjęto. -

P. Łychowski - (credo) - Jest zwolennikiem konstytucji i samorządu najszerszego, z zastrzeżeniem jednak, że przy obecnej kulturze Rosji na życie parlamentarne może jest zawcześnie. Tak rozmaite narodowości i będące na tak rozmaitym poziomie kulturalnym nie mogą mieć wspólnych i jednakowych praw. Przy ciemnocie i odosobieniu ludu głosowanie 4-przymiotnikowe jest niebezpiecznem, bo wtedy rządziłiby krajem chłopci, podczas gdy do tego powołani być powinni najmędrsi i najlepsi. Za kwestją agrarną pójdzie kwestja kapitałów, fabryk i t.d. Powszechne głosowanie jest dla nas niebezpieczniejszem, niż gdzieindziej, w obec etnograficznego składu miejscowego. Jest stronnikiem indywidualnej własności. Jako argument przedstawia różnicę w objawach walki agrarnej tu i w Rosji. W tem nasza zasługa, żeśmy w ludzie zaszczepili i pęd ku własności indywidualnej i poczucie tej własności. Zaznacza różnicę zarobków tu i w Rosji, i w tem nasza zasługa, bo tak wysoko postaviliśmy kulturę rolną. - W kwestji rusińskiej widzi kwestję życia i śmierci. Trzeba

2.

w tym kierunku odpowiednio postępować: a) tolerancja, wypróbowana przez nas w historii, i zawsze dała rezultaty świetne. b) Względność w stosunkach ekonomicznych, jako pracodawców, i w innych sytuacjach, nie eksploatować bezwzględnie. c) Trzeba, żebyśmy z ludem stali się wzajemnie sobie potrzebni: wspólna praca, a wraz z nią wpływ nasz na stosunek polityczny. Żeby to było możliwe, niezbędnym jest samorząd i gmina wszechstanowa. Trzeba w te gminy wejść i stać się w nich pożytecznymi. Przeciwdziałać wprowadzeniu ziemstw obciętych, lepiej poczekać, aby tylko je mieć zupełne. Kwestja agrarna ma być rozstrzygnięta na miejscach autonomicznie. Równouprawnienie niezbędne. - Solidaryzuję się z uchwałą wileńską. Trzeba wejść w sojusz z Litwą i z nią wspólnie opracować połączenie się z Królestwem. Sprawy lokalne decydować bez Królestwa. Zarzuca Nar. Demokracji szkodliwy dla nas pogląd na kwestję agrarną i na polskie stanowisko na kresach. My za nią nie pójdziemy, bo musimy bronić ziemi, naszego tu stanowiska, a także przywilejów stanowych.

P. Alojzy Dłuski - (creda') - Uważa, że kandydat prócz credo powinien powiedzieć, jak się zachowa w Dumie. Wymaga, żeby poseł mówił prawdę i oświecał rząd. Jest przeciwnym gwałtom w Dumie. Jest za konstytucją zachodnio - europejską. W obec naszej nieliczności trzeba szukać sojuszników wśród partji rosyjskich. Konieczne ziemstwa kompletne. Protestować przeciw wprowadzeniu obciętych. Przygotować się trzeba do ustępstw na rzecz klas nieuprzywilejowanych. Gmina wszechstanowa niezbędna, niech Polacy odegrają w niej właściwą rolę i zajmą odpowiednie stanowisko. Jest za uchwałą wileńską. Przewiduje, że pewną część ziemi trzeba będzie oddać bezrolnym na wykup. Polacy, pozostając Polakami, powinni jednak czuć się obywatelami tego kraju. Deputaci nasi powinni się mieć za wybrańców całej tutejszej ludności. W kwestjach lokalnych niezależność od Królestwa, ale w ogóle łączyć się z niem. Polacy niech dadzą inicjatywę i będą przodownikami w dążeniu do równouprawnienia wszystkich narodowości i wszystkich stanów. Postulata polskie powinny być takimi, żeby dały nam sprzymierzeńców wśród innych narodowości; autonomia Polski i szeroki samorząd terytorjalny w Rossji - tą drogą trzeba zyskać zwycięstwo partji. Kandydaturę swoją do jutra wieczorem, t.j. do 5-go stawia tylko warunkowo.

Na zapytanie przewodniczącego, czy można stawiać kandydaturę pp. Szczeniowskiego i Czerwińskiego bez poznania ich programów, p. Rusanow-

ski twierdzi, że racja. Zebranie jednogłośnie potwierdza to zdanie p. Rusanowskiego.

Po dłuższej dyskusji nad tem, wiele nazwisk pisać na kartkach przy głosowaniu, postawiono i przyjęto wniosek hr. Orłowskiego, żeby pisać dowolną ilość kandydatów między 1 - 6 osób.

Rezultat głosowania kartkami:

1,	P. Lisowski	-	-	-	-	-	38	głosów
2,	P. Weydlich	-	-	-	-	-	36	"
3,	P. Szczeniowski	-	-	-	-	-	34	"
4,	P. Urbański	-	-	-	-	-	28	"
5,	P. Jurjewicz	-	-	-	-	-	19	"
6,	P. Łychowski	-	-	-	-	-	17	"
7,	P. Radłowski	-	-	-	-	-	16	"
8,	P. Dłuski	-	-	-	-	-	10	"
9.,	P. Czerwiński	-	-	-	-	-	8	"
10.	P. Tokarzewski - Karaszewicz	-	-	-	-	-	7	"
11,	P. Kosielski.	-	-	-	-	-	5	"
12,	P. Wacław Skibniewski	-	-	-	-	-	3	"
13,	P. Brunon Starorypiński	-	-	-	-	-	2	"
14,	Ksawery hr. Orłowski	-	-	-	-	-	2	"
15,	P. Bromirski	-	-	-	-	-	1	"
16,	P. Aleksander Sadowski	-	-	-	-	-	1	"
17.	P. Aleksander Giżycki	-	-	-	-	-	1	"

Pp. Bromirski, hr. Orłowski, Sadowski, Giżycki, Skibniewski i Kosielski cofają swoje kandydatury, za nieobecnego p. Starorypińskiego robi to samo prezydium.

Dyskusja bardzo ożywiona, wielu wybrać kandydatów. Droga szeregu wiosków ustanowiono, żeby wybrać 4 kandydatów na posłów, a 4 mieć na wszelki wypadek w rezerwie.

Rezultat balotowania gałkami: (1 - go)

	b.	cz.		b.	cz.
1, P. Lisowski - -	37	- 6	6, P. Jurjewicz - -	20	- 23
2, P. Weydlich - -	33	- 10	7, P. Łychowski - -	19	- 24
3, P. Szczeniowski -	28	- 15	8, P. Radłowski - -	18	- 25
4, P. Urbański - -	24	- 19	9, P. Dłuski - -	12	- 31
5. P. Tokarz.- Karaszew.	22	- 21	10. P. Czerwiński - -	8	- 35

Zatem absolutną większością wybrani (na życzenie p. Lisowskiego postawienie w porządku następującym):

1. P. Weydlich , 2, p. Szczeniowski, 3. p. Urbański, 4. p. Tokarzewski - Karaszewicz, 5. p. Lisowski.

Pierwsi czterej sa uważani jako kandydaci do Dumy. P. Lisowski postawi na oficjalnych wyborach swoją kandydaturę wtedy, gdy przy pierwszym głosowaniu nie przejdzie 4 Polaków. Tymczasem uważa siebie za zapasowego kandydata.

W obec potrzeby obrania jeszcze trzech zapasowych kandydatów przystąpiono do ściślejszego balotowania.

Rezultat 1 - go ściślejszego balotowania:

1, P. Jurjewicz - -	21	biał.	-	22	cz.
2, P. Radłowski - - - -	16	" "	-	25	"
3. P. Łychowski - - -	17	" "	-	26	"
4, P. Dłuski - - - -	15	" "	-	28	"
5. P. Czerwiński - - - -	13	" "	-	30	"

Ponieważ znów nikt z nich nie otrzymał absolutnej większości, więc muszą być ponownie balotowani.

-Przewodniczący na żądanie większości zawiesza posiedzenie do godz. 9½ wieczorem.

Po ponownem otwarciu posiedzenia okazuje się, że przybyło 2 wyborców, pp. Starorypiński i Czerwiński. W obec tego decydujących głosów jest obecnie 45.

~~98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000~~

P. Wilanowski stawia wniosek: „Czy Polacy - wyborcy od większej własności mają popierać kandydaturę p. Ładzińskiego, o ile ten miałby szanse być wybranym przez miasta, i o ile to nie będzie to w sprzeczności z warunkami bloku.”

Wywiązuje się długa i ożywiona dyskusja, w której pp. Hulanicki, Michałowski, Debicki, Koźmiński i Lisowski są za głosowaniem na korzyść p. Ładzińskiego, uważając go za Polaka, i woląc go w Dumie, niż obcego.

KS. Nosalewski - jest przeciw temu.

P. Radłowski uważa, że należy za nim głosować, o ile on nie należy do żadnej partji rossyjskiej. W przeciwnym razie nie głosować.

Hr. Orłowski wnosi, żeby zostawić decyzję w sprawie d-ra Ładzińskiego Wydziałowi, względnie Dyktaturze.

Wniosek większością przyjęto.

P. Wilanowski cofa swój wniosek.

P. Hulanicki prosi, żeby postawiono w takim razie ten wniosek, jako jego.

P. Skibniewski odpowiada p. Hulanickiemu w imieniu Wydziału: powinniśmy przeprowadzać we wszystkich kurjach możebne kandydatury Polaków. Blok jednak nie może się wdawać w konjunktury ideowe. Działalność jego oparta na kombinacjach liczbowych, t.j. daje, aby coś w zamian otrzymać. Wydział zbierze jednak informacje o p. Ładzińskim i zrobi wszystko zależne od niego, żeby zadośćuczynić woli zgromadzenia.

P. Czerwiński - credo - Jest za przyjęciem uchwały wileńskiej i za łącznością z Królestwem Polskiem. Na zapytanie, jakby postąpił w Dumie, gdyby jaka partja rossyjska żądała wyłączenia ziemi w zamian za ustępstwa Polakom - odpowiada, że w tak ważnej kwestji zasięgnąłby zdania swoich wyborców.

P. Tokarzewski - Karaszewicz wnosi: „gdyby nowe balotowanie nie dało nikomu absolutnej większości, to następujące ma być decydującem już względną większością.”

Wniosek przyjęty większością (24 głosów przeciw 21).

Wynik 2 - go ściślejszego balotowania:

1.	P. Jurjewicz	-	-	-	22	biał.	-	23	cz.
2.	P. Łychowski	-	-	-	21	b.	-	24	"

3.	P. Radłowski	-	-	-	21 biał.	-	24 cz.
4.	P. Dłuski	-	-	-	16 "	-	29 "
5.	P. Czerwiński	-	-	-	21 "	-	24 "

Nikt nie otrzymał absolutnej większości, przystępuje się więc do decydującego balotowania, przyczem p. Dłuski prosi o wykreślenie jego kandydatury.

Wynik 3 - go ściślejszego balotowania:

1.	P. Jurjewicz	-	20 biał.	-	25 cz.
----	--------------	---	----------	---	--------

Gdy następnie zaczęto balotować p. Łychowskiego, p. Czerwiński, który przed zaczęciem 3-go balotowania zrzekł się kandydatury, stawia ją znów na prośbę wielu osób. Wskutek tego uznano balotowanie p. Jurjewicza za nieważne i przystąpiono do nowego 4-go.

Wynik 4 - go ściślejszego balotowania:

					cz.	cz.
1.	P. Jurjewicz	-	-	-	19	26
2.	p. Łychowski	-	-	-	19	26
3.	p. Radłowski	-	-	-	23	22
4.	p. Czerwiński	-	-	-	36	9

Pp. Czerwiński i Radłowski są obrani na-zapasowych kandydatów. Między pp. Jurjewiczem i Łychowskim ma rozstrzygnąć nowe ściślejsze balotowanie.

Wynik 5 - go ściślejszego balotowania:

1.	P. Łychowski	-	-	27 biał.	-	18 cz.
2.	p. Jurjewicz	-	-	22 "	-	23 "

Ogólny wynik wyborów dzisiejszych:

(Uwzględniając życzenie P. Lisowskiego, żeby go umieszczono jako pierwszego kandydata zapasowego, lista tak się przedstawia):

1. P. Weydlich
2. P. Szczeniowski
3. P. Urbanski

4. P. Tokarzewski - Karaszewicz

Pomienieni mają być uważani, jako kandydaci do Dudy. Następujący zaś, jako kandydaci zapasowi:

1. P. Lisowski
2. P. Czerwiński
7. P. Radłowski
8. P. Łychowski

Wrazie nieprzyjęcia przez p. Szczeniowskiego kandydatury, p. Jurjewicz wchodzi do liczby zapasowych kandydatów.

P. Sadowski stawia zapytanie, jaki udział Polacy mają wziąć w jutrzejszem oficjalnem zebraniu?

Hr. Orłowski proponuje na jutro już dyktaturę i radzi oddać w jej ręce wszystko, ona też ma naznaczyć mówców. Jeżeli nie dyktatura, to niech się tem zajmie Wydział. Zdanie to przytacza kilkakrotnie w wywiązującej się dyskusji z powodu pytania p. Sadowskiego.

P.J. Orłowski uważa za niezbędne zaznaczenie przez mówców polskich, że stanowisko Polaków jest innem, niż np. ks. Mieszczerskiego i innych podobnych.

P. Lisowski mówi, że przygotowuje mowę i odda ją pod krytykę Wydziału.

P. Weydlich prosi o pozwolenie mówienia na oficjalnem zebraniu.

P. Lisowski radzi ułożyć 3 grupy mówców; 1. - programowych, 2-ga dla dawania replik, 3-ia dla końcowego efektu.

P. J. Orłowski i p. Skibniewski są za tem, żeby wszyscy 8 kandydatów mówili.

P. Hulanicki obawia się, że mowy zapasowych kandydatów mogą wprowadzić nawet blokowych sprzymierzeńców w błąd co do rzeczywistych naszych kandydatów.

P. Radłowski radzi wybrać najzdolniejszych mówców z całego zgromadzenia, przygotować kilku do polemiki w obronie programowego mówcy, na zakończenie zostawić p. Lisowskiego.

P. Izyski obawia się, że zrobią Polakom zarzut za blok z partją

rządową.

P. Sadowski radzi nie wysuwać 4 zapasowych kandydatów przed potrzebną chwilą, aby nie zdradzać taktyki. Radzi na jutro obrać dyktaturę.

Jednogłośnie zdecydowano pójść wszystkim na oficjalne zebranie.

P.J. Orłowski stawia wniosek, podpisany prócz siebie przez pp. Starypińskiego, Hulanickiego i Bromirskiego: „W obec ważności sprawy ujawniania się pomiędzy nami początków pewnego rozłamu ideowego, który może w przyszłości sprawić rozłam w dotychczasowej naszej solidarności, niżej podpisani uważają za nieodzowne rozpatrzenie w czasie obecnego zjazdu gubernialnego przyczyn ujawniania się tego rozłamu i znalezienia środków zapobieżenia mu.”

W obec spóźnionej pory omówienie wniosku odłożono do następnego zebrania.

Natem posiedzenie zamknięto o godz. 2-ej w nocy. Następne ma się odbyć jutro, t.j. 5-go b.m. o 6-ej wieczorem.

Przewodniczący - (podp.) - A.S. Tokarzewski - Karaszewicz

Członek prezydium - (podp.) - Fr. Jaroszyński

Sekretarz - (podp.) - K. Dunin Borkowski

D n i a 4 L u t e g o 1 9 0 7 r.

K a m i e n i e c P o d o l s k i.

P r o t o k ó ł

z e b r a n i a p r z e d w y b o r c z e g o d. 5 L u t e g o
1 9 0 7 r o k u

w K a m i e n c u P o d o l s k i m ,

O godzinie 6-ej wieczorem p. Aleks. Sadowski otwiera posiedzenie w imieniu szefa Wydziału. Zebranie zaprasza go na przewodniczącego.

PRZEWODNICZACY - stawia wniosek wybrania na czas wyborów dyktatury.

P. WACŁ. SKIBNIEWSKI - radzi nie tracić czasu na roztrząsanie incydentu z Rakowiczem w obec tego, że za mało mamy czasu, Komitet zdecydował wybór na dyktatorów pp. Ign. Szczeniowskiego, Fryd. Jurjewicza i Alek. Sadowskiego.

Zebranie wnioski te aprobuje, z poprawką tą, że na czwartego prosi p. Skibniewskiego. Ten doradza nie zmieniać decyzji komitetu i usuwa się.

P. BUKRABA - zaznacza doniosłość chwili, radzi wykazać dojrzałość i solidarność, zaufać komitetowi i wydziałowi, wierzyć, że co one postanowią, to na pożytek i dobro sprawy naszej.

P. SKIBNIEWSKI formułuje i stawia 2 wnioski: 1) czy zebranie zgadza się na obiór trzech wskazanych przez komitet dyktatorów? wniosek przechodzi przy 3 tylko oponentach. 2) czy, poddać się najzupełniej władzy dyktatorów? Wniosek przyjęty jednogłośnie.

P. SADOWSKI odchodzi dla zajęć w dyktaturze.

Na jego miejsce obrany hr. Xaw. Orłowski, który zaprasza na asesorów pp. Osińskiego i Wacława Skibniewskiego.

PRZEWODNICZACY - stawia wniosek, czy obradować dalej, czy w obec zdania w ręce dyktatury spraw bieżących rozjąć się?

Zebranie jednogłośnie jest, za dalszemi obradami.

P. LISOWSKI - Zachowanie p. Rakowicza, marszałka szlachty, rzuca cień i na nas polską szlachtę, jako czyn nieprzyzwoity. Dla tego powinniśmy wyrazić jakiś protest.

P. SKIBNIEWSKI - oznajmia o postanowieniu komitetu uprzedzenia Rosyan, że my w tym względzie wyrazimy swoje zdanie. Do tego upoważnia pp. Jurjewicza i Lisowskiego.

Pp. Głębocki i Orłowski proszą o poruszenie sprawy wyborów Jampolskich. P. HULANICKI - jest zdania że sprawa ta jest za błahą, aby nią zajmować ludzi, mających za chwilę iść na tak doniosłe zebranie. Cały w ogóle wniosek p. J. Orłowskiego, mający dziś, być rozstrzasanym, za dużo czasu wymaga. Więc radzi go odłożyć na pojutrze.

P. J. ORŁOWSKI - mówi, że nikt właściwie nie wie co zaszło, na wyborach w Jampolu, więc prosi o opowiedzenie tego i wezwanie na zjazd p. Targońskiego dla tłumaczenia się. Prezydujący zgadza się na to pod warunkiem, że na dziś na opowiedzeniu się skończy. P. MICHAŁOWSKI - wezwany do opowiedzenia tego faktu:

Przed wyborami zeszłorocznymi p. Stan. Targoński natarczywie domagał się wybrania na wyborcę rossyanina Butmi de Kacman, obiecując że i on i wspomniany Rossyanin i ich adepci będą głosowali w Kamieńcu z Polakami. Zgodzono się na to, bo p. Butmi de Kacman, jako Kadet, podług zeszłorocznych pojęć wydawał się nam blizkim. Tymczasem obaj nie dotrzymali słowa i z nami nie głosowali, rozluźniać się starali solidarność innych. Następnie p. Targoński do żadnej organizacyi w powiecie nie należał, na żadne zjazdy nie stawiał się, tłumacząc się tem, że one urządzone są w prywatnych domach. Zebrano się więc na stacyi w Wapniarce, żeby ściągnąć p. Targońskiego i jego adherentów. Stawił się lecz wyzłapał przeciw szkolnictwu polskiemu i opodatkowania na nie, bo jest za szkołą rusińską.

Na wiecu przedwyborczym w Jampolu prawyborcy zobowiązali się głosować na prawyborach solidarnie na kandydatów, wybranych na wiecu. P. Targoński do tej solidarności nie zobowiązuje się, bo partyjne względy nie pozwalają według jego słów, działać wbrew partyi, do której należy.

Dalej referują pp. Zieliński i Mańkowski. Jednak p. Targoński chciał by go oświecano o decyzjach współpowietników, a on wtedy się wypowie. Na to się nie zgodzono nie ufając mu. Wtedy p. Targoński konspirował całą noc przed wyborami. Na sali agitował między 8 Polakami i grupą duchownych prawosławnych i kierował nimi w czasie głosowań. Rezultatem tego było to, że nie wszyscy obecni na sali Polacy, głosowali na kandydatów wskazanych na przedwyborczym wiecu. Niektórzy z tych kandydatów w obec tego nie przeszli. 6u Polaków udało się wybrać dzięki zręcznej taktyce, w skutek której głosy były tak rozstrzelone, że wyszli z urn niektórzy przypadkowi Polacy. Przytem dodać należy, że na sali było w chwili wyborów 44 Rossyan (między nimi p. Butmi de Kacman) i 44 Polaków oprócz p. Targońskiego. Głos zatem p. Targońskiego w razie solidarności polskiej był decydującym. Spostrzegł-

Spostrzegłszy to p. Targoński zaproponował, żebyśmy głosowali na jego³ kandydatów, w takim razie on przeprowadzi Polaków, w przeciwnym razie robią wybory. Listy jego kandydatów nie widział nikt, w układy z nim nikt nie chciał wchodzić, nie ufając mu na zasadzie zeszłorocznego niedotrzymania słowa. Wybory zaś przyjęły obrót wspomniany wyżej..

Na tem zamknięto posiedzenie o 6tej ¼ wieczorem.

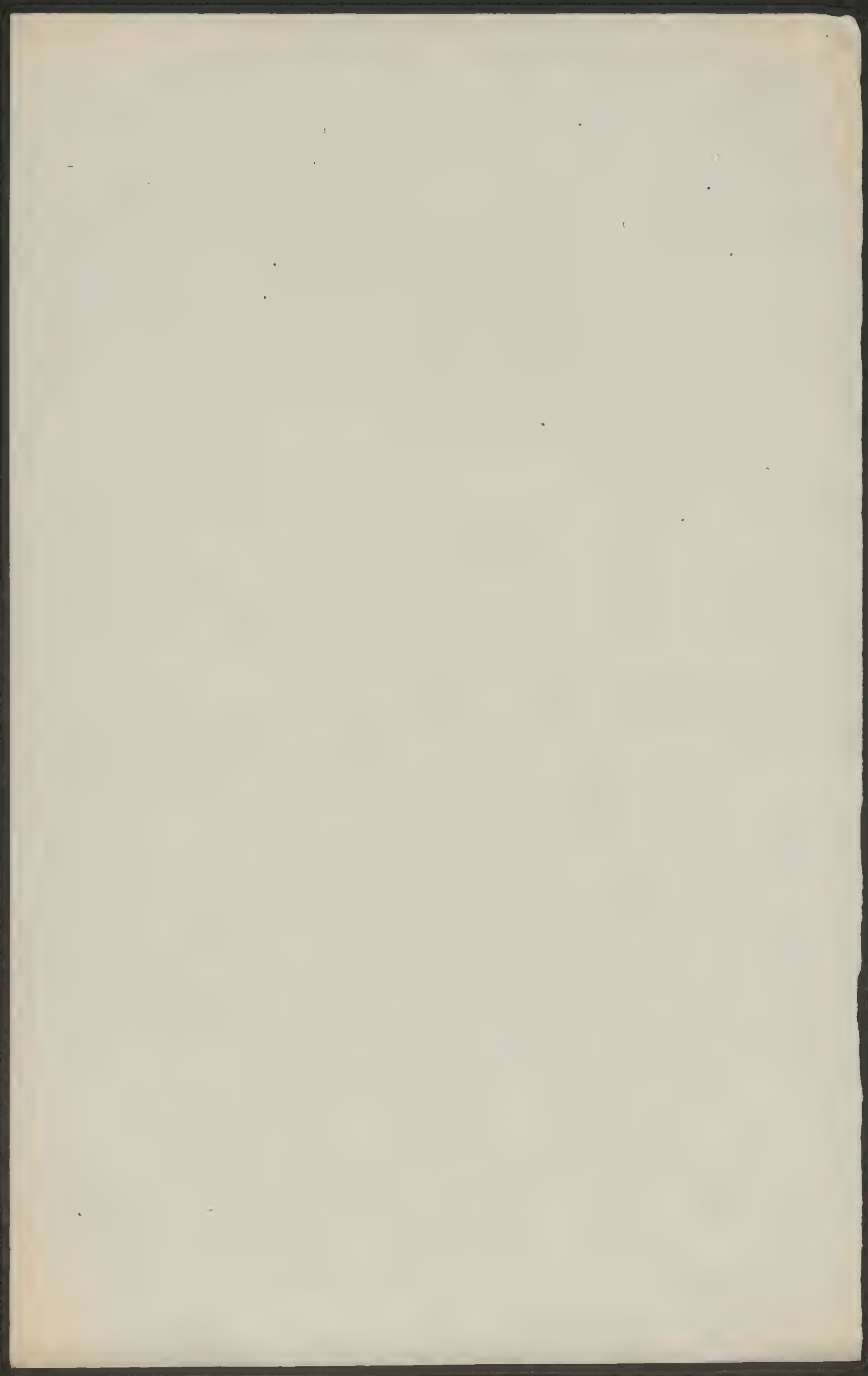
Przewodniczący (podpisano) Xawery Orłowski

Członkowie prezydium (podpisano) Jan Osiński

Sekretarz (podpisano) K. Dunin Borkowski

d. 5go Lutego 1907 roku

Kamieniec.



Klimaszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

Chcąc zrobić należytą ocenę tegorocznego incydentu jampolskiego, cofnąć się musimy do historii zeszłorocznych wyborów do Dumy Państwowej, które były pierwszym krokiem naszego społeczeństwa na drodze zbiorowej pracy politycznej.

Akcja przedwyborcza prowadzona była przez Komitet powiatowy jampolski sprężysto i energicznie, szerzono uświadomienie polityczne niezbędne w tak ważnej chwili dziejowej na licznych a bardzo ludnych wiecach relacyjnych, zwoływanych w różnych miejscach powiatu. Starano się umyślnie w ten sposób ułatwić powietnikom wzięcie w naradach udziału przynajmniej na jednym lub kilku wiecach, wzięwszy pod uwagę to, że geograficzne warunki naszego powiatu utrudniałyby frekwencję tych wieców wielu powietnikom, skoro zwoływane byłyby do stolicy powiatowej, położonej na końcu olbrzymiego powiatu i dla wielu bardzo odległej.

Tą drogą udało się Komitetowi utrwalic wśród prawyborców = Polaków przekonanie, że jedność i zgoda w akcji wyborczej nie tylko jest nam pożądaną, ale i niezbędną dla skutecznej obrony naszych interesów, tak bardzo okrojonych w tym kraju, i że tę jedność osiągnąć można bez względu na możliwe różniczkowanie się zabarwień i przekonań politycznych prawyborców w obec pewnika, że wszyscy się zgadzamy na to, że w pierwszym rzędzie wywalczyć sobie musimy polityczne równouprawnienie z uwzględnieniem praw kulturalnych mniejszości narodowościowych, i że w obec ważności tego postulatu pierwszorzędnej dla nas wagi inne zagadnienia odejść muszą czasowo na plan bardziej odległy.

P. Targonski prawie nie brał udziału w wiecach zeszłorocznych i tylko raz się stawił do Antopola na wiec, zwołany w Lutym przed samymi kontraktami. Swoją obecność zaznaczył p. Targonski żądaniem opracowania wszechstronnego programu politycznego, tłumacząc swoje żądanie tem, że on, jako członek pewnego określonego politycznego stronnictwa, nie może się solidaryzować z ludźmi, którzy wyraźnie nie określają swego stanowiska co do wszelkich przejawów i zagadnień zbiorowego politycznego życia. Wiec antopolski z dnia 11 Lutego 1906 roku żądaniom p. Targonskiego uczynił zadość i obrał ad hoc komissję, do której weszli pp. Jan Mankowski, Witold Zieliński, Roman hr. Bniński, Stanisław Targonski i Tomasz Michałowski, poleciwszy tym Panom opracować tego rodzaju program. Komissja, zjechawszy do Kijowa, zredagowała ten prog-

ram i takowy podpisała. Program poddano decyzji ad hoc zwołanego wiecu prawyborców dnia 6 Marca w Czerniowcach. Wiece program ten przyjął jednogłośnie.

Wybory zeszłoroczne w Jampolu, na których Polacy rozporządzali absolutną większością głosów, odbyły się zatem pod hasłami programu politycznego, podpisanego przez p. Targonskiego i przyjętego jednogłośnie przez wszystkich prawyborców obecnych na zjeździe przedwyborczym w Jampolu. Nie bacząc na to, że zgromadzenie wyborcze w Jampolu rozporządzało bezwzględną większością głosów polskich, skutkiem czego mogliśmy przeprowadzić 8 wyborców Polaków, zrobiono tem niemniej ustęstwo żądaniom p. Targonskiego, motywowanym względami taktycznymi i dano jeden mandat Rossjaninowi, p. Butmi de Kacman pod warunkiem jednak solidarnego głosowania na wyborach gubernialnych w Kamiencu. Zaznaczyć wypada, że blok polsko = rosyjski w roku przeszłym nie istniał, i że zawarty w roku bieżącym blok oddał wszystkie mandaty jampolskie do dyspozycji Polakom.

Kandydatura p. Targonskiego zdobyła sobie na wiecu przedwyborczym w Jampolu w przeddzień prawyborów największą ilość głosów. Reasumując wyżej przytoczone fakta można wywnioskować, że wszelkie żądania p. Targonskiego uwzględniono, nawet tak niedorzeczne, jak dobrowolne ustąpienie jednego mandatu prawie nikomu nieznanemu tu osobie p. Butmi de Kacman, usilnie przez niego polecanej.

Twierdzenie, że większość powiatowa wywierała jakąś przemoc nad mniejszością w osobie p. Targonskiego, jest wykluczonem, albowiem powiat czynił wszystko, co tylko p. Targonski pragnął, uznając w nim jednostkę bardzo zdolną i bardzo pożądaną dla solidarnej akcji zbiorowej. Tem niemniej p. Targonski nie dotrzymał słowa co do solidarności na wyborach gubernialnych w Kamiencu, jak również jego protegowany, p. Butmi de Kacman, który jeden tylko z grona ziemianstwa dostał bezwzględną większość gałek na zeszłorocznych wyborach w Kamiencu, i to dzięki poparciu głosów polskich.

Przez czas tegorocznej kampanii wyborczej p. Targonski raz tylko zjawił się na wiecu powiatowym, zwołanym dnia 11 Grudnia w Wapniarce, a potem brał krótko udział w wiecu, zwołanym wigilią wyborów w Jampolu. Przewodniczący Tomasz Michałowski po zagajeniu posiedzenia i rozdaniu obecnym kartek dla zanotowania pożądanym kandydatów na wyborców, za-

żądał od obecnych słowa nonoru, że wszyscy zobowiązują się głosować na tych kandydatów, którzy będą obrani większością ~~kandydatów~~ zebranych. Wszyscy zobowiązali się do tego z wyjątkiem p. Targonskiego, który zaznaczył, że zobowiązania a priori dać nie może, bo jest człowiekiem partji. Zapytany, do jakiej partji należy, wyjaśnił, że do lewicy kadetów.—Zaznaczyć tu wypada, że szanse polskie dzięki samowoli władz miejscowych w tym roku znacznie okrojono. Zwarte głosy polskie w liczbie 44 miały przeciw sobie zwartą falangę duchownych prawosławnych w liczbie 43 osób, no i 2 głosy P. Targonskiego i P. Butmi de Kacman, których stanowisko było nie wyjaśnione i skutkiem tego mogło przeważać szanse zwycięstwa w tę lub ową stronę, naturalnie w razie dobrej i zwartej organizacyi walczących bloków. Przewodniczący zwrócił uwagę P. Targonskiego na to, że przynależność jego do lewicy kaddeckiej w danym razie nie powinna go skłaniać do zerwania solidarności z Polakami, co, ideowo biorąc, stronnictwo, wśród którego w danej chwili się znajduje, więcej zbliżone do stronnictwa kaddeckiego, niż blok, wśród którego zniewolony będzie szukać sprzymierzeńców w razie zerwania z nami. Tem niemniej P. Targonski więc opuścił i od solidarności się odmówił w przeddzień wyborów.

Pan Targonski cały wieczór konferował z duchownymi prawosławnymi i z dwoma polakami, których odstręczył od wzięcia udziału w naradach Polaków, zgromadzonych na wiecu przedwyborczym.

Na sali wyborczej dał się słyszeć z tem, że zwycięstwo lub klęska są w jego ręku, i że, skoro my się nie zgodzimy na listę przez niego ułożoną, to on zerwie wybory lub przeprowadzi swoich kandydatów. Jeśli zaś my na jego listę zgadzamy się, to przeprowadzi do Kamienca 8 Polaków, wśród których on ^{sam} nie figuruje, co pragnie tylko usunąć smietankę a przeprowadzić kwaśne mleko.

Naturalnie, że przechwałki P. Targonskiego nie ziszczyły się. Nie zerwał wyborów. dzięki energicznej i umiejętnie prowadzonej akcji wyborczej na sali przez komissję AD HOC wyznaczonej, wyszło z urny 6 Polaków i 2 duchownych prawosławnych, którzy, należąc do bloku polsko-rossyjskiego, zgodnie głosują z nami w Kamieńcu. Tem nie mniej doznałszy zawodu dotkliwego w tem, że nasz wyborca p. Jan Markowski, który był kandydatem do Dumy, z urny nie wyszedł, i chyba tym smutnym tryumfem P. Targonski poszczycić się potrafi. Bo jego kandydatura przy soju-

szu z duchownymi prawosławnymi tylko 20 głosów sobie zdobyła, a kandy-
datura P. Butmi de Kacman jedenaście głosów.---

w K a m i e n i c u P o d o l s k i m .

O godz. 9 $\frac{1}{2}$ zrana szef Wydziału, p. Zygmunt Leśniewicz, zagaja posiedzenie i prowadzi obrady.

Przewodniczący Dyktatorzy potrzebują 3 pomocników, na których zaprosili pp. Jaroszyńskiego, Bonieckiego i Brzozowskiego. Subdyktatorzy mają podzielić między sobą powiaty dla łatwiejszego niemi kierowania. Zwraca uwagę wyborców na to, żeby mieli karty wejścia stale przy sobie, bo przepisy administracyjne są bardzo obostrzone, i nawet przy powrocie do sali z bufetu trzeba będzie te karty przedstawiać. Dyktatorzy wręczą na sali każdemu wyborcy kartkę ze spisem kandydatów. W obec choroby p. Sadowskiego Wydział proponuje na jego miejsce p. Wacł. Skibniewskiego.

Zgromadzenie przyjmuje propozycję Wydziału, i p. Skibniewski wchodzi do dyktatury.

P. Skibniewski odczytuje, jakie powiaty należą do każdego subdyktatora: do p. Jaroszyńskiego - kamieniecki, płoskirowski, latyczowski; do p. Bonieckiego - winnicki, lityński, bracławski i jampolski; do p. Brzozowskiego - hajsyński, mohylowski, olhopolski i uszycki. - Co do szans naszych, to do ostatniej chwili nie w takich razach pewnego powiedzieć nie można. Prosi o zachowanie zimnej krwi, panowanie nad sobą do samego końca bez względu na to, czy będzie szło pomyślnie dla nas, czy nie.

P. Bromirski Jenerał gubernator naznaczył karę za rozdawanie na sali kartek z nazwiskami kandydatów.

P. Lychowski Rozporządzenie to miało moc na czas trwania stanu wojennego, obecnie nie ma żadnej doniosłości.

Pp. Lisowski i Skibniewski radzą, żeby ze względu taktycznych kartki, z nazwiskami kandydatów mieć w tajemnicy.

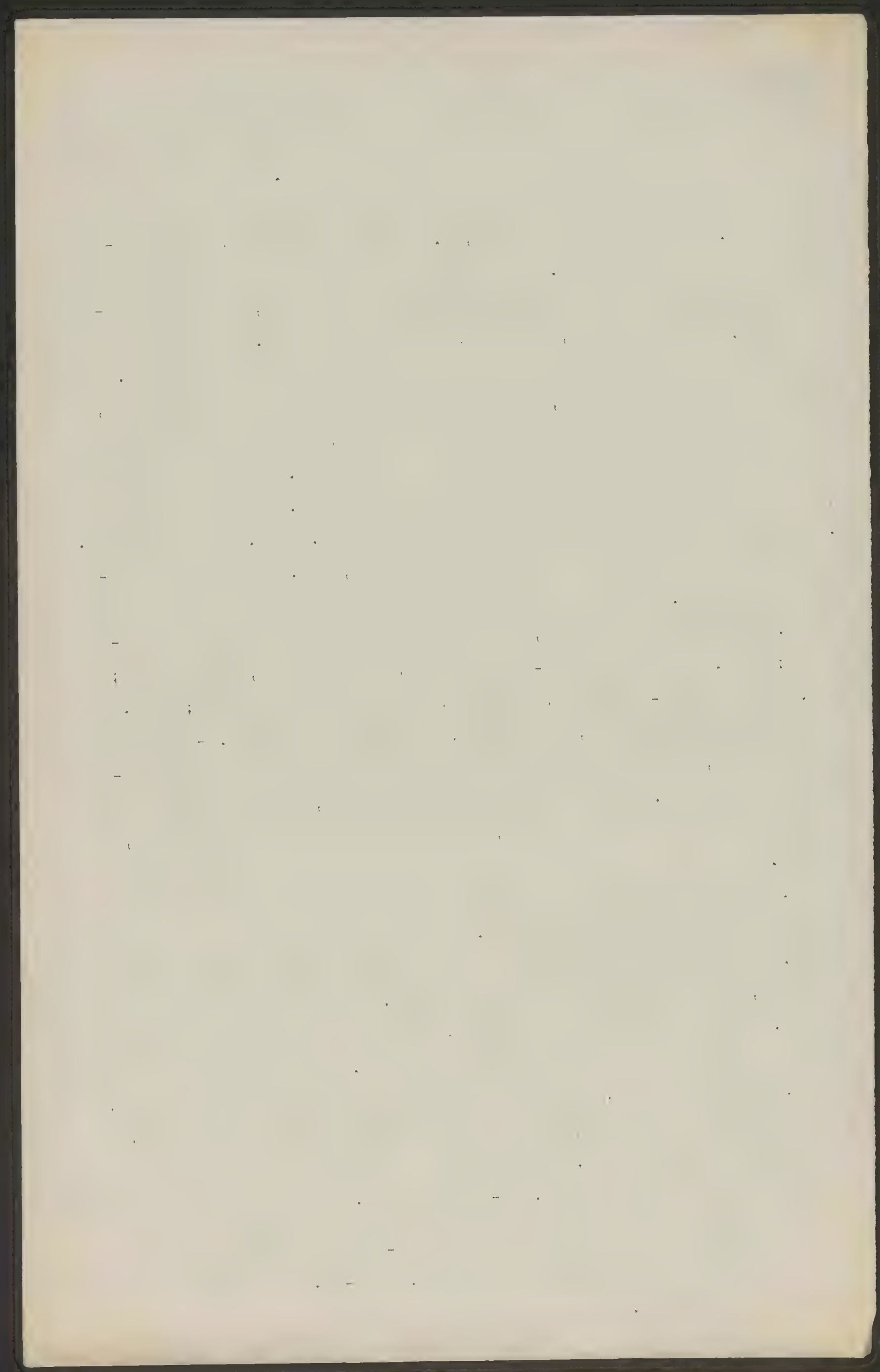
P. Weydlich wnosi, żeby przeczytać nazwiska nieobecnych wyborców, i żeby subdyktatorzy zawiadomili ich przed udaniem się na salę o tem, co mówił tu przewodniczący.

Na tem posiedzenie o godz. 10-iej zamknięto.

Przewodniczący (podpisano), - Zygmunt Leśniewicz

Sekretarz (podp.) - k. Dunin Borkowski

6 Lutego 1907 r. K a m i e n i e c



P r o t o k ó ł

zebrania powyborczego 9 Lutego 1907

w Kamieńcu Podolskim.

Zagaił posiedzenie o godz. 11½ zrana szef Wydziału p. Leśniewicz przemową, w której zaznacza, że zebrano się na życzenie wyborców dla naradzenia się, co dalej robić, jak wspólnie pracować i t.d.

Na przewodniczącego obrano p. Tomasza Michałowskiego.

P. Lisowskiego obierają honorowym prezesem zebrania.

P. Skibniewski zwraca uwagę na to, że wyborcy powinni pojechać dla przeczytania i podpisania protokołu wyborów w domu ludowym, bo inaczej mogą być w tem nadużycia lub błędy. - Następnie mówi o konieczności być na obiedzie, danym na cześć p. Lisowskiego, bo to właściwie jedyny przedstawiciel nasz w 3 guberniach, a podług słów inteligentnych wyborców rossyjskich, - to i ich przedstawiciel jedyny. - Uważa, że dopilnowanie pomienionego protokołu, uczczenie naszego posła i danie sprawozdania wyborcom - to są obowiązki Wydziału ostateczne. Sprawozdanie odłożyć na popołudnie.

Stawi wniosek: „Aby Wydział spełnił do końca swe obowiązki, t.j. po obiedzie Wydział ma dać sprawozdanie detaliczne i w oświetleniu należytem, a z krytyki zgromadzenia niech wyjdzie nauka na przyszłość.”

P. Hulanicki Nie chce być w ciemnościach, chce o wszystkim wiedzieć. W obec tego żąda, żeby sprawa bloku i jego rezultatów była wyjaśnioną przed obia dem. Nie widzi racji do wspólnego biesiadowania z Rossjanami z bloku, oni nam są nieżyczliwi. Trzeba zaznaczyć, że po wyborach drogi nasze są rozbieżne, nie zaznaczajmy żadnych porozumień z nimi. Nie chce z Rossjanami należeć do uczczenia naszego posła. Dla wyrażenia swego uznania dla niego wnosi na ręce przewodniczącego 20 r. dla rodzin więźniów politycznych.

P. Weydlich wnosi, żeby do domu ludowego pojechali tylko dyktatorzy, którzy najlepiej dopilnują protokołu. - Zgromadzenie zaś zajmie się czem innem. - Wniosek jednogłośnie przyjęty. -

P. Radłowski Z blokiem godzono się, bo był on tylko liczbowym. Tak go uważali i Rossjanie. Obecne obiadowanie wspólne da do myślenia,

że jakieś wspólne idee łączą nas z nimi. - Będzie to przytem postponowanie naszego posła, gdy pozwolimy na to, aby Rossjanie udawali, że go za swego przedstawiciela mają. Ostrzega przed braniem za fakta frazesów Rosyjskich. - Cofa swój podpis na liście uczestniczących w obiedzie i wzywa innych do tego.

~~Przewodniczący~~

Przewodniczący wnosi, żeby do powrotu dyktatorów z domu ludowego nie mówić o bloku. Wniosek przyjęto jednomyślnie.

Dyktatura odchodzi do domu ludowego, potem na jej wezwanie udaje się tam i p. Lychowski.

Przewodniczący przedstawia historję projektu banku parcelacyjnego: Ks. Tokarzewski z kowelskiego powiatu na zebraniu „Zrzeszenia” mówił o nędzy wśród szlachty drobnej z powodu braku ziemi. - Chciano temu zaradzić, ale władze paraliżowały te starania, bank włościański nie popierał sprawy. W obec tego powstał projekt banku parcelacyjnego polskiego. P. Michałowski mówił o tem z p. Milewskim, dyrektorem krajowego banku we Lwowie, który się tem żywo zainteresował, i widzi 2 sposoby czy celę takiej instytucji finansowej: 1. - Krajowy, 2. - czysto finansowy. W pierwszym razie dochody żadne lub bardzo małe, w drugim - to znakomity interes. - Czyta list p. Steczkowskiego, dyrektora C. - K. austriackiego zakładu kredytowego dla handlu i przemysłu, w którym ten pisze, że na bank taki w Kijowie, który mógłby dostarczać środków różnym instytucjom handlowym i przemysłowym, mogłby sprowadzić zagraniczne kapitały. Na prośbę dania wytycznej p. Steczkowski pisze, że nie może ułożyć całokształtu interesu przed poznaniem warunków miejscowych, przytem musi wiedzieć, jaki kapitał dadzą ludzie miejscowi. Potem zapytuje p. Steczkowski, czy nie byłoby dobrem, żeby, zjechał na kontrakty do Kijowa? Przewodniczący proponuje obranie pp. Szczeniowskiego, Jurjewicza i Czerwińskiego do komisji, która ten interes omówiłaby z p. Steczkowkim. Zgromadzenie prosi prócz nich także i p. Michałowskiego o wzięcie udziału w obradach komisji.

P. Starorypiński prosi, żeby p. Michałowski pilnował w projektowanej instytucji „ducha” jej. Kapitał na dobry procent i pewny przyjdzie łatwo z zagranicy, ale parcelacyjna instytucja nie może płacić drugiego procentu.

P. Weydlich Na tani procent kapitału z zagranicy nie ściagniemy.

Potrzeba nam dla banku parcelacyjnego 3 - 4 milionów obcych, drugie tyle sami, dać musimy.

Hr. Orłowski Kapitał zagraniczny, wchodząc w ten interes, podlega ryzyku, w obec czego musi być wysoko oprocentowanym. Po kilku latach, gdy interes stanie na mocnym gruncie, procent będzie można obniżyć. Trzeba, żeby dyrekcja była w rękach dobrych obywateli.

Przewodniczący Projektowany bank może tylko dawać pożyczki na cele parcelacyjne, banku specjalnie parcelacyjnego rząd nie zatwierdzi.

P. Lychowski Jeżeli projektowany bank będzie instytucją wyłącznie finansową, to obchodzi on tylko kapitalistów, Jeżeli publiczną, to interesuje i dotyka wszystkich obywateli kraju. Rząd nie zatwierdzi żadnego banku parcelacyjnego hipotecznego, bo nie dopuści konkurencji dla banku włościańskiego. Projektowany bank może śmiało dawać pożyczki na cele parcelacyjne, bo włościanie, pożyczający na kupno ziemi, - to pewni dłużnicy. - 300000 ludzi, potrzebujących w kraju ziemi, oczekują od nas pomocy. Da Ją bank. Kapitały zagraniczne nie wystarczą, dla sprawy potrzebne i nasze, żebyśmy mogli rządzić bankiem, i żebyśmy mieli prawo gwarantować dług włościan przed kapitałem zagranicznym. W ogóle interes dobry, ale nie przesadzajmy jego doniosłości i nie wymagajmy od zagranicy zanadto.

P. Leśniewicz Nie wymagajmy od zagranicy filantropii.- Obecnie wszędzie stopa procentowa wysoka. Przewiduję walkę w instytucji projektowanej między kapitałem zagranicznym i miejscowym, obywatelskim. Dla parcelacji trzeba stworzyć specjalną instytucję.

P. Lychowski dodaje, że nowy bank wywarłby nacisk na politykę banku włościańskiego, która zrobi się przychylniejszą i chętniejszą dla parcelacji.

P. Czerwiński Pogodzić finansową stronę interesu z parcelacyjną trudno. Potrzebne 2 instytucje - bank i instytucje parcelacyjne. Powinniśmy mieć te interesa pod swoją dyrekcją. Procent na kapitał trzeba dać większy.

P. Weydlich doradza spółki parcelacyjne, którym pieniędzy dostarczy bank.

P. Urbański mówi to samo, dodając, że dużych środków nie trzeba. Doradza instytucję wzajemnego ziemskiego kredytu, żeby opłacać mniejszy procent. Przypuszcza, że za lat parę listy zastawne takich instytucji

będą stały AL PARI. Kapitał dla nich wystarczy i miejscowy.

P. Izyski jest za utworzeniem trzech instytucji: 1) Bank z kapitałami zagranicznymi, 2) spółki parcelacyjne, zasilane przez ten bank, 3) wzajemne towarzystwo kredytowe ziemskie. Towarzystwa takie mają kurs papierów lepszy od banków ziemskich zwykłych.

Tu wchodzi na salę poseł Lisowski, witany przez zgromadzenie oklaskami, przyczem wszyscy powstają z miejsc.

Przewodniczący wnosi, żeby obrać komissję dla rozmówienia się i traktowania z p. Steczkowskim, składającą się z pp. Szczeniowskiego, Jurjewicza, Czerwińskiego, Michałowskiego, Weydlicha i Łychowskiego.

Wniosek jednogłośnie przyjęty. Dyskussja wyczerpana.

P. Lisowski Gubernator w przemówieniu swem do nas, posłów, bardzo lekko potrącił o kwestje narodowościowe. Mówił o ziemstwach, wspominał o kapitałach, należnych naszemu ziemstwu. Doradzał spokojne rozwiązanie wszelkich kwestji bez wyłączenia. Posłowie - włościanie wypo-
dzielili obawę, aby z powodu agitacji przedwyborczej nie ucierpieli niektórzy, przyjmujący w niej udział. Na to gubernator odpowiedział, że posad oni nie tracą, a zostaną tylko przeniesieni do innych powiatów. Na pytanie gubernatora, do jakiej narodowości posłowie - włościanie należą, ci odpowiedzieli stanowczo, że są Rusinami.

Następnie p. poseł radzi, żeby narady nad tem, jak stworzyć łączność jego z krajem, nad postulatami wyborców, sekretarjatem dla niego w Petersburgu i t.d. przenieść do Kijowa, bo jest on właściwie posłem całej Rusi. Naznacza na to dzień 15 ~~lutego~~ Lutego. - Wstąpi do koła litewskiego. - Posłowie podolscy postanowili zbierać się w Petersburgu co tydzień.

P. Jaroszyński wnosi, żeby kwestje sekretarjatu dla posła rozstrzygnął Komitet gubernialny.

Wniosek jednogłośnie przyjęty.

P. J. Orłowski wnosi, żeby Komitet gubernialny zebrać zaraz po zjeździe kijowskim.

Wniosek ten przyjęto.

P. Lisowski Dzięki względności Rossjan, pomimo incydentu z Bałaszowem, zostałem posłem, chociaż w myśl zasad bloku mieli oni prawo żądać mego ustąpienia. Rossjanie uważają za jedyne w Dumie przedstawiciela szlachty z Rusi. Rolę tę przyjąłem, ale ideowo z nimi nie łączę

się. - Uważam jednak, że na wspólny obiad pójść nam wypada. -

Po krótkiej jeszcze dyskusji w kwestji obiadu, ogromna większość postanawia przyjąć w nim udział. Przyjęto wniosek p. Rusanowskiego, żeby jeden toast był wnièsionym po polsku.

P. Lisowski doradza życie skromne, rądzi demokratyzowanie się, wybieranie kandydatów ze wszystkich warstw. Jest za obroną ziemi.

Posiedzenie o 2-ej zawieszono.

0,5-ej posiedzenie na nowo otwarto sprawozdaniem Wydziału:

P. Leśniewicz Wydział - to organ wykonawczy Komitetu gubernialnego, szedł też zawsze za jego wskazówkami. Ostatniemi czasy polecono mu misję dyplomatyczną ołoku z Rossjanami, ale i tu szedł za temiż wskazówkami. - Wykłada historję organizacji polskiej wyborczej. Czyta protokół posiedzenia Komitetu gubernialnego z 12 Września 1906 roku, będący wytyczną dla czynności Wydziału. Tłómaczy odrzucenie na tem posiedzeniu projektu zjednoczenia i zcentralizowania akcji w kraju całym tem, że wtedy na Wołyniu nastąpił rozłam, i że nasz Komitet przed uporządkowaniem spraw u nas nie chciał iść tam w zamęt. Dalej proponuje, żeby obecni roobili zarzuty i zapytania, a on na wszystko najszczegółowiej odpowie.

Hr. Orłowski wnosi, żeby Wydział dał sprawozdanie z czynności swoich od zjechania się pierwszego z Rossjanami aż do zdania władzy dyktaturze.

Wniosek większością przyjęty. -

P. Sadowski referuje: Wydział zastosował się do instrukcji Komitetu gubernialnego, zatem, jeżeli kto ma do postawienia jakie zarzuty, to niech je robi Komitetowi. - Po otrzymaniu instrukcji zjechano się z Rossjanami 9 Stycznia r.b. Rossjanie okazali się bardzo wymagającymi, żądali równego podziału miejsc, wyborców. Na to nie zgodzono się, zrobiono ~~umowę~~ umowę (czyta ją - p. protokół z 3 Lutego r.b.). Tej umowy Komitet gub. nie akceptował. Zrobiono nową 17 Stycznia (czyta - Patrz ten sam protokół). Wyłączenie krytyki kandydatów było koniecznem, bo inaczej poddawano by jej i naszych. Rosyjska Uprawa nie uważała przy podziale miejsc duchownych prawosławnych za należących do partji rosyjskiej, twierdziła, że to absolutnie inna, odrębna kasta, inna organizacja, nie mająca nic wspólnego z rosyjskimi przedstawicielami większej

własności. Na zarzuty, że zobowiązanie się nie robić ugód po za blokiem. związało nam ręce, mówi, że, wiążąc jedną stronę, trzeba było zrobić to samo i drugą.

Przewodniczący wnosi, żeby przed dyskusją nad sprawozdaniem Wydziału dyktatura dała sprawę ze swych czynności, bo wielu obecnych musi odejść, a chce poznać przed tem przebieg wyborów.

Wniosek jednogłośnie przyjęty.

P. Jurjewicz Dyktatura przejrzała mowy, mające być wygłoszonymi przez naszych mówców na oficjalnem przedwyborczem zebraniu. Potem zrobiła wspólny plan z Uprawą. Szło o to, żeby stałe można było wiedzieć o rezultatach głosowania na przeciwników. W razie ostatecznym głosować na ZERA, żeby wykazać absurd ordynacji. Kartkami wystawiono na pierwszy ogień kandydatury niebezpieczne, Szlozberga i innych, Żydów, którzy nie chcąc psuć szans Szlozberga, cofnęli swe kandydatury. Po upadku Szlozberga blok żydowsko - chłopski rozluźnił się. Postawiono następnie niebezpiecznych socjalistów, wyłączeniów, i ci w obec chęci włościan głosować tylko za swymi, upadli. Naszych kandydatów odsunięto na sam koniec w nadziei, że tymczasem głosy włościan rozstrzelą się. Popsuła ten manewr niedyskrecja niektórych naszych wyborców (incydent z Zielonym), która wykazała Żydom nasze siły. Zrobiona potem przerwa na noc pozwoliła im obmyśleć dalszą taktykę. - Zdecydowano dla gwarancji solidarności bloku, że, gdyby Rossjanie z bloku przeszli, a nasi nie, to Rossjanie zrzekną się swych mandatów. - Głosowano na duchownego Peretiatkowa, bo był to kandydat od duchowieństwa, wzięto od niego te same gwarancje. Chciano głosować na duchownego, Stankiewicza, dobrze polecanego, ale o to o mało się nie rozbił blok. Wszystko szło dobrze aż do incydentu z Bałaszowem, który był jedynym kandydatem, rosyjskim, mającym pewne szanse. Po incydencie popi. blokowi odpadli. Wypadało zrzec się kandydatury p. Lisowskiego, na co jednak Rossjanie nie zgodzili się. Potem blok głosował na chłopów. - Dla uratowania kandydatury p. Lisowskiego blok wszedł w ugodę nawet z Żydami. - Uprawa projektowała obmyśleć, co robić w razie kassacji wyborów. - Referent tej ewentualności nie przewiduje, ale zakomunikuje to Komitetowi gubern.

P. Weydlich Wysoko podnosząc działalność dyktatury, poddaje krytyce czynności Wydziału i Komitetu gubernialnego. Przy wyborach punkt cięż-

kości leży w włościanach, a tymczasem ich stanowiskiem nikt się nie interesował. W roku zeszłym weszliśmy w ugodę z Żydami, spodziewając się, że ci nam ściągną włościan. Obecnie zrobiliśmy blok z administracją w tej samej nadziei. Blok tegoroczny słabszy od zeszłorocznego o 10 głosów. Nikt w powiatach o pozyskanie włościan nie robił starań za wyjątkiem ks. Nosalewskiego. Rossjanie jednak o to postarali się, i za niektórymi z nich włościanie głosowali. - Myśmy dotrzyмали zobowiązania co do nie wchodzenia w umowy po za blokiem, Rossjanie nie, bo weszli w ugodę z popami. Blok dał nam tylko dwadzieścia kilka głosów, a związaliśmy się. Robiąc blok, trzeba było przewidzieć, czy on do czego doprowadzi. - ~~Zawierając~~ Zawierając sojusz z administracją wórew uczuciom narodowym trzeba było przez nią otrzymać głosy chłopskie. P. Lisowski przeszedł nie dzięki blokowi ale wskutek swojej popularności u przeciwników.

P. Radkowski Powodzenie pogodziłoby nas z blokiem, który był tylko liczebnym, jak tego dowodzi punkt o usunięciu krytyki i oceny kandydatów strony przeciwnej. Ale, robiąc tak niesympatyczny krok, jak blok z administracją, trzeba było zapewnić powodzenie. Blok, pozostawiając jeden mandat dla miast, przewidział ugodę z nimi, ale trzeba było usunąć punkt o bezkrytyczności, bo kandydaci rossyjscy byli dla przedstawicieli miast nie do przyjęcia - to błąd pierwszy. Drugi - to niefortunny wybór członków Wydziału, niezdatnych do kręcenia. Trzeba innych. 3-ci błąd - to tajemnica, w jakiej odbywały się roboty Wydziału, i stawianie wyborców wyłącznie przed faktem dokonane. - 4-ty - to niewykorzystanie naszej centralnej pozycji, nieściągnięcie ku nam miast i lewicy, zeszkaradzenie się związkiem z administracją, przecenienie wpływu tej ostatniej, liczenie na pressję, kassację wyborów i t.d.

P. Sadowski odpowiada w imieniu Wydziału:

Co do pozyskania wyborców - włościan - to rzecz komitetów powiatowych. Wydział na to ani czasu, ani sposobności nie miał. Ci Rossjanie, którzy mieli za sobą głosy włościańskie, zrobili na swój osobisty rachunek każdy z osobna. Mogliśmy i my to robić. Dalej - nie można nazywać partji rossyjskiej w bloku będącej partją administracji, bo to byli ludzie opinii umiarkowanych, administracja tylko sprzyjała blokowi. Blok miał 70 głosów zwartych, a do incydentu z Bałaszowem było jeszcze 14 zjednanych. Z Żydami w blok Wydział nie wszedł, bo czekał na pierwszy krok z ich strony. Inaczej stawiają oni warunki niemożliwe, jak np. na-

rzucają swego kandydata arbitralnie, a kandydatów ze strony swych sojuszników poddają bardzo ostrej krytyce. Kroki ich do ugody niby na sali wyborów - to manewr w celu doprowadzenia do wyborów względną większością, a co za tem idzie, do wyboru Szlozberga. - Wydział nie mógł wiele zdziałać, bo zapóźno Komitet gubernialny dał mu zlecenie co do bloku. - Rossjanie uwodzili Wydział co do ilości głosów, będących w ich dyspozycji, przecenili siebie. - Na zebraniach licznych dyskusje ideowe tyle czasu zabierają, że wniosków praktycznych nie sposób stawiać, nigdyby nie dały rezultatów, dlatego nieraz stawia się ludzi w obec faktów dokonanych już. Dla zaradzenia temu potrzebna organizacja silna, dająca delegatów należycie umocowanych. -

P. Jurjewicz Pozyskanie sobie włościan w naszych warunkach jest niewykonalnem. My mamy prawo spotykać się z nimi tylko na polu ekonomicznem, gdzie interesy nasze są zupełnie rozbieżne. - Bloków z wyborcami - włościanami robić nie można, bo oni, jako masa niekulturalna, nie dotrzymują ich. Pojedynczo zaś pozyskiwać ich pomiędzy prawyborami a wyborami niema czasu. - Z duchownymi prawosławnymi trudno również, bo część ich to rewolucjonistów, a druga - urzędnicy, poziom ich etyczny mało co wyższy od chłopskiego. - Krytyki kandydatów w zasadzie bloku nie można było dopuścić, bo to dałoby powód do dyskusji o poglądach, zasadach i t.d., mogłoby wywołać kolizje i unicestwienie bloku. -

Każde działanie trzeba dzielić na 2 periody: 1) Idei, 2) wykonania tej idei. W pierwszym można i trzeba walczyć, być nieprzejednanym, w drugim można i trzeba być elastycznym.

Hr. Orłowski przyłącza się do zdań preopinantów. Zaznacza, że przedstawiciele kurji miejskiej w r.b. byli niżsi kulturalnie, niż w zeszłym, gorzej zorganizowani, nie solidarni, ze znacznym procentem żywiołów wywrotowych. W obec tego wszelkie kombinacje z nimi niemożliwe. - Dziękuję Wydziałowi i Dyktaturze. -

P. Tokarzewski - Karaszewicz Umowa blokowa za późno zrobiona. W przeciwnym razie wybory z mniejszej własności mogłyby przejść inaczej, byłoby mniej popów, a tak Rossjanie przedtem z popami weszli w ugodę. Dodaje przytem, że u nas właściwie niema Komitetu gub., a jest zjazd 12 delegatów powiatowych, którzy ciągle muszą się zność z powiatami.

P. Skibniewski Te wybory - to nasz chrzest polityczny: zbliżenie

z Rossjanami dużo nam wyjaśniło. Wśród nich jest 2 siły: 1) Rządu, absolutyzmu, ~~przemocy~~ przemocy. - 2) Żywiół ciemnych o instynktach destrukcyjnych. Sądził mówca, że pierwsza kategoria nie ma w sobie zalet konstruktywnych. Obecnie widzi, że i tam są ludzie idei. - Charakteryzuje członków Uprawy. - Radzi bloku nie zrywać, a podtrzymywać go przeciwnie na podstawie minimalnych wymagań konstytucjonalizmu. - Rossjanie są utylitarni, cenią związek z tym tylko, kto siłę przedstawia. Dlatego radzi, żeby następne wybory były wcześniej przygotowane na zasadach konstytucyjnych. Tegoroczne oburzyły Żydów i odsunęły ich od nas. Uważa wybory za dodatnie, bo to była pierwsza praca jawna na szerszą skalę. Organizacja udoskonala się, solidarność też. Mamy już i wodzów dzielnych, chociaż niestety rzadko ich widzimy. Dotychczas uważaliśmy, że jedyni pośrednicy między nami i ludem - to Żydzi, Rossjanie sądzili, że rząd. Obecnie przekonaliśmy się, że doskonałymi mogą być w tym kierunku nasi księża.

P. Weylich tłumaczy swoje zarzuty tem, że chce, aby na przyszłość było lepiej. Potwierdza, że włościanie głosowali za Rossjanami z pewnym systemem, więc nie była to rzecz przypadkowa. Żałuje, że, wchodząc w blok z administracją, nie poddaliśmy tej ostatniej naszej kontroli dla usunięcia błędów, które spowodowały porażkę naszą. Dodaje jednak, że rezultaty o wiele lepsze, niż w roku zeszłym.

P. Radłowski Partja rossyjska uformowała się administracyjnie a nie parlamentarnie. Wyporców rossyjskich naznaczono z góry ~~wbrew~~ woli społeczeństwa rossyjskiego. Zasada bloku powinna być poruszana i decydowana na ogólnych zebraniach. - Bez nas żadna grupa nic nie zrobi. Naturalnym byłby związek 3 grup kulturalnych: naszej, rossyjskiej i żydowskiej, o ile będą dobrze zorganizowane. Żadna inna kombinacja nic nie warta.

P. Sadowski Musimy Rossjan z bloku kultywować, musimy ich nauczyć, że repressjami nic nie zrobią. Oni byli bardzo zarozumiali, obecnie zrozumieeli swe błędy. Dziękuje w imieniu dyktatury za solidarność.

P. Stan. Skibniewski Włościanom ufać trudno, jednak trzeba się starać przygotować ich do następnych wyborów i wpoić w nich uczucia sympatyczniejsze dla nas.

Przewodniczący zamyka dyskusję nad tym przedmiotem, wyrażając nadzieję, że Komitet gub. zajmie się całą tą sprawą na pierwszym posie-

dzeniu, - Komitety mają się zająć rozpatrzeniem programu Zrzeszenia.

- P. Lisowski prosi o naznaczenie zjazdu zrzeszenia w kijowie na 15 Lutego B.J.,

P.J. Orłowski widzi rozłam i rozdźwięk wśród nas. Przyczyna - ciasne ramki, w których zamknęliśmy życie swe i szukamy drogi. Programy nasze są zbyt ogólnikowe, żądają MINIMUM. Programy nasze kręca się naokoło ziemi, a łączyć je chcemy z polskością. Zapominamy, że na niej i z niej żyją oficjaliści, mający na myśli swoje sprawy, ustosunkowanie warunków pracy. Żąda równouprawnienia myśli i zdań. Poseł nasz nie, zda sobie sprawy, czego my sobie życzymy, bo każdy chce czego innego. Dlatego trzeba w komissjach wyrobić coś stałego, jakiś program określony, Innego dotąd prócz wileńskiego nie mamy. Zrażamy ciasnotą różne elementy. Reformy różne są potrzebne prócz agrarnej. Trzeba uwzględniać prawa mniejszości.

P. Lisowski Zrzeszenie powinno być legalizowanym.

Przewodniczący proponuje, żeby powiaty wysłały swych przedstawicieli na zjazd Zrzeszenia 15 Lutego, na którym ułożonoby program możebny do ulegalizowania. Proponuje p. Orłowskiemu odłożenie dyskusji nad jego wnioskiem do tego zjazdu, na co ostatni zgadza się.

P. Sadowski Radzi, żeby we wszystkich powiatach obrano na wzór kamienieckiego liczniejsze komitety, któreby się zajęły wszelkimi sprawami społecznymi i politycznymi, a nie tylko wyborczymi.

P. Jurjewicz uprzedza, że być może interesa osobiste nie zawsze pozwolą mu brać udział w pracach komissji, obranej dla sprawy banku parcelacyjnego.

Na tem posiedzenie zamknięto o 9½ g. wieczorem.

Przewodniczący - (podp.) - Tomasz Michałowski.

Sekretarz - (podp.) - Kalikst Dunin Borkowski

D. 9 Lutego 1907 roku

K a m i e n i e c P o d o l s k i

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Podolskiego komitetu gubernialnego w d. 3 Marca 1907 r

w W i n n i c y

Na przewodniczącego zaproszono p. Tomasza Michałowskiego do prowadzenia pióra p. Wacława Skibniewskiego.

Przewodniczący dał wyraz żalu z powodu śmierci śp. Stanisława Grocholskiego b. członka komitetu gub. poczem zebranie uczciło pamięć zmarłego przez powstanie i upoważniło prezydium do napisania w imieniu komitetu wspomnienia pośmiertnego.

O B E C N I z prawem głosu dacydującego pp.: Urbaniski Antoni (Win-nica) hr. Zdzisław Grochowski (Bracław) Józef Orłowski (Mohylów), Glinka (Bał-ta), St. Kozmiński (Latyczów), Br. Starorypiński (Kamieniec) T. Michałowski (Jam-pol) i w imieniu Wydziału wykonawczego Wacław Skibniewski.

Z prawem głosu doradczego: pp. Demicki (Mohylów), Mieczysław Szeliga-Mie-rzejewski (Latyczów).

Jako gości zaproszona: p. Witolda Zielińskiego w sprawie interpelacyi co do uchwały dotyczącej się udziału gości w posiedzeniach komitetu gub. i p. Męcińskiego w sprawie informacji.

Jako porządek dzienny przyjęto:

- 1) Odczytanie protokołu z posiedzenia delegatów gubernialnych komitetów, w Kijowie d. 20 Lutego b.r. i dyskusya nad kwestyą centralnego komitetu wyborczego-krajowego i organizacji naszej.
- 2) Odczytanie protokołu z zebrania Polaków w d. 19, 21 i 22 Lutego b.r. w Kijowie i dyskusya nad łącznością kraju z posłem naszym w Dumie, i Funduszem krajowym.
- 3) Sprawa "Dziennika Kijowskiego".
- 4) Wybory prowizorycznych delegatów do centralnego komitetu krajowego i wybór komisyi dla opracowania Statutów organizacji naszej.
- 5) O potrzebie uzupełnienia powiatowych wyborów delegatów gubernialnych i komitetów powiatowych.
- 6) O gwarantowaniu praw mniejszości w organizacji naszej.
- 7) O stosunku naszej organizacji do związku oficjalistów.

8) O zawieraniu bloków i sojuszów,

9) Ewentualnie: a) Interpelacja p. Zielinskiego w sprawie udziału gości na posiedzeniach komitetu gub.

b) O sprawie udzielania zastępcom delegatów powiatowych prawa głosu decydującego (p. st. Koźmiński)

Zanim przystąpiono do obrad nad pojedyńczymi punktami porządku dziennego delegaci pojedynczych powiatów zdali relacje o ukonstytuowaniu miejscowych organizacyi.

Powiat Kamieniecki wybrał komitet z 15 członków z zakresem kompetencyi co do spraw wyborczych, ekonomicznych kulturalnych, i wszelkich innych, posiedzenia są prawomocne, skoro zbierze się minimum 5 członków. Na delegata gub. wybrano p. Brunona Starorypińskiego, na zastępcę p. Aleksandra Sadowskiego, delegata i zastępcę wybiera komitet ze swego grona.

Powiat Bałcki przyznaje komitetowi kompetencję w sprawach wyborczych komitet składa się z 4 członków, 5 jest delegat gubernialny. Na delegata wybrany p. Glinka, na zastępcę p. Drawanowski.

Powiat Mohylowski przyznaje również komitetowi swemu kompetencję w sprawach wyborczych tylko, komitet składa się z 6 członków i 3 zastępców jest prawomocnym przy udziale 4 osób. Na delegata wybrany p. Józef Orłowski, na zastępcę p. Józef Dębicki.

Powiat Latyczowski wybrał komitet z 5 członków i 2 zastępców, oprócz tego w skład komitetu wchodzi delegat i jego zastępca. Kompetencja komitetu odnosi się tylko do spraw wyborczych, dla zajmowania się sprawami kulturalnymi istnieje osobna organizacja. Na delegata gub. wybrany p. St. Koźmiński, na zastępcę p. Mieczysław Szeliga-Miérzejewski.

Powiaty: Winnicki i Płoskirowski nowych komitetów jeszcze nie wybrały i mają zamiar to uczynić w ciągu Marca B. r.

Powiat Jampolski wybrał komitet z 12 osób po jednej z każdej wołosci i w skład komitetu tego wchodzi zarówno cenzusowi, jak i niecenzusowi. Każdy delegat z wołosci ma dostarczyć do Wielkiej Nocy dokładnych danych dla celów statystyki wyborczej o Polakach, przedstawicielach większej własności, zaś do Zielonych Świąt danych o Polakach przedstawicielach mniejszej własności. Na delegata gub. wybrany p. Józef Mańkowski, na zastępcę p. Tomasz Michałowski.

Oprócz tego w powiecie czynną jest rada powiatowa z kompetencją co do spraw kulturalnych. Obydwie te organizacje łączą się ze sobą.

__Powiat Bracławski wybrał komitet z 5 członków z kompetencyą do spraw wszelkich. Na delegatą wybrano p. Franciszka Jaroszyńskiego, zastępcą delegata może być każdy z członków komitetu.

__Brak relacji o powiatach: Uszyckim, Olgopolskim, Lityńskim, i Hajsyńskim.

Odczytano protokół ee-de- z posiedzenia 3 komitetów gubernialnych w Kijowie i powzięto następujące rezolucje:

a) Należy wybrać niezwłocznie do centralnego krajowego komitetu dwóch prowizorycznych delegatów i jednego zastępcę z udzieleniem takowym następującej kompetencji:

.....Delegaci wybrani prowizorycznie do centralnego komitetu krajowego z łona wyborczego komitetu gubernialnego Podolskiego obowiązani są wejść w porozumienie z delegatami komitetu Wołyńskiego i Kijowskiego i z szerszymi warstwami ogółu naszego i zawiązać tymczasową łączność z posłem naszym w Dumie aż do chwili wypracowania i zatwierdzenia stałej organizacji dla reprezentowania interesów naszych w tym kraju.

b) Opracowanie Statutu naszej organizacji powierza się komisji złożonej z 3 osób i 2 zastępców, prawomocnej przy obecności 3 osób. Komisja ta ma w porozumieniu z Wydziałem wykonawczym w najkrótszym czasie pozbiierać dane o organizacjach powiatowych i wypracować swój projekt.

Po odczytaniu protokołu z zebrania Polaków w d. 19, 21, i 22 Lutego b.r. w Kijowie powzięto następujące uchwały.

a) Zgadzaając się w zasadzie z wygłoszonym przez posła naszego zdaniem iż dla skutecznego popierania wszelkich spraw naszych w Dumie potrzebną jest jedna centralna organizacja, która stanowiłaby łącznik między krajem i posłem uchwalono, co następuje:

.....Pod. kom. gubernialna na posiedzeniu swoim z d. 3 Marca 1907 r. uznała za konieczne dla powodzenia interesów naszych w tym kraju, skupienie wszystkich warstw społeczeństwa naszego w jedną organizację, która by w kwestjach politycznych występowała jako jedna i niepodzielna całość, wewnątrz zaś samej tej organizacji ma nastąpić podział pracy na kulturalną, ekonomiczną, statystyczną i specjalnie wybrzeć i proponuje zreorganizowanie w tym duchu komitetów powiatowych, w tym rodzaju, jak to n.p. uskutecznił powiat Kamieniecki.

b) W kwestyi funduszu krajowego zapadła następująca uchwała:

.....Kom. gub. Pod. uznaje za potrzebne, stosownie do zrobionego na razie obliczenia, na rok 1907, zebranie z każdego powiatu po 500 r. na cele publiczne, a mianowicie: statystyczne, ogólnie wyborcze i reprezentacyjną naszą w Dumie, jako pierwszy wkład do funduszu krajowego, pozostawiając prawo rozporządzania funduszem tym, naszym delegatom do krajowego centralnego komitetu.

Kwestyę systemu opodatkowania się na przyszłość, pozostawia się komitetom powiatowym i kwestya ta powinna być rozstrzygnięta do 1 Maja b.R. Komitet gub. proponuje rozłożyć opodatkowanie w gubernii stosunkowo do ilości posiadanych dziesięcin.

Prezes rady nadzorczej akcyonariuszów wydawnictwa "Dziennik Kijowski" p. Tomasz Michałowski zdał krótką relacyę z posiedzenia akcyonariuszów w d. 25 Lutego w Kijowie, wspomniał o tem, że liczba prenumeratorów stale wzrasta, w r. 1907 wynosiła 2900, obecnie wynosi 3200, ale jest to jeszcze nie wystarczające dla zapewnienia egzystencji "Dziennikowi" i w budżecie na rok 1907, okazuje się deficyt w wysokości 26,500 rubli, który powinien być pokrytym za pomocą zwerbowania nowych akcyonariuszów, w przeciwnym razie ogół nasz musi być przygotowanym na to, iż "Dziennik" będzie musiał zawiesić swoje wydawnictwo. P. Michałowski zwrócił uwagę na to, iż w historii dziennikarstwa nie jest to bynajmniej objaw nadzwyczajny, przeciwnie musi być uważanym za objaw zupełnie normalny i ma miejsce u większości dzienników, które rozpoczynają egzystencyę swoją bez znacznych funduszy, i nie mających na celu interesów handlowych, ale ideowe i dzienniki takie muszą otrzymywać stałe subwencye aż do chwili, kiedy zdobędą sobie stałą klientelę, prenumeratorów w stałej ilości dostatecznej. (Dla Dz. K. 6000). Ponieważ kwestya wydawnictwa dziennika, stoi w związku i ze sprawami wyborczemi i ogólnie kulturalnemi kom. gub. uznał, iż interesowanie się tą sprawą, wchodzi w zakres jego kompetencji i powziął następującą uchwałę:

.....Pod. kom. gub. poleca delegatom wybadać powiaty swoje, jak one zapatrują się na potrzebę egzystencji polskiego dziennika o kierunku umiarkowanym, w naszym kraju, i czy uważają one za możliwe, dla utrzymywania takowego, dawać rocznie pewne subsydia i w jakiej wysokości.

Jako prowizorycznych delegatów do centralnego komitetu krajowego wybrano: pp. Aleksandra Sadowskiego (Kamieniec Podolski hotel Belle Vue) i Zdzisława Grocholskiego (Winnica Pietnyczany) a jako zastępcę p. Tomasza Michałowskiego (Jampol Podolski Kosoucy).

Do komisji statutowej wybrano: p. Aleksandra Sadowskiego, P. Józefa Orłowskiego (do 1 Kwietnia Mohylów pod. Odł Pod. gub. p. Niemiercze Łuczyn-
czyk) i p. Wacława Skibniewskiego (Pod. gub. p. Płoskirów Andrejkowce)
na zastępców pp. Michałowskiego i Grocholskiego.

Postanowiono polecić Wydziałowi wykonawczemu wezwać te powiaty, w których nie dokonano nowych wyborów o wybór nowych delegatów gubernialnych i nowych komitetów powiatowych i o nadanie swoim delegatom kompetencji które nie krępowałyby ich w głosowaniu co do rozmaitych kwestii ogólnie nasz żywo interesujących.

W kwestii Wgwarantowania praw mniejszości powzięto następującą uchwałę:

W kwestii gwarantowania praw mniejszości powzięto następującą uchwałę:

.....W obec różniczkowania się w społeczeństwie naszym programów ideowych, zachodzi potrzeba zabezpieczenia im praw. Dla tego proponujemy w organizacji naszej wprowadzić w czyn przedstawicielstwa proporcjonalne, z uwzględnieniem praw mniejszości.

W sprawie stosunku do związku oficjalistów powzięto następującą uchwałę:

.....Kom. gub. Pod. uznaje za pożądane popieranie czynności nowo powstającego związku oficjalistów, zmierzających do postępu kulturalnego i ekonomicznego a także do poprawienia bytu klasy oficjalistów.

Dyskusję w sprawie zawierania ploków, kwestję udzielania głosu decydującego zastępcom delegatów gubernialnych a także kwestję interpelacji p. Zielińskiego (z powodu nieobecności interpelanta) odłożono do następnego posiedzenia komitetu gub. które ma się odbyć w końcu Kwietnia lub na początku Maja, w dniu przez wydział oznaczonym.

Nareszcie postanowiono wysłać do tych delegatów, względnie ich zastępców, którzy w dniu dzisiejszym powiatów swoich nie reprezentowali, a mianowicie do pp. Wilanowskiego z powiatu Olgopolskiego (p. Hajwron Olszanka) Edwarda Bonieckiego z pow. Hajsynskiego (p. Hajsyn Kuźmińce) hr. Xawerego Orłowskiego z pow. Płoskirowskiego (p. Sołobkowce Malejowce) Karola Kosielskiego z pow. Uszyckiego (p. Wońkówce) i Ignacego Łychowskiego z pow. Lityńskiego (Kijów Wielka Podwalna 24) listy następującej treści:

3 Marca 1907 r. Winnica.

Szanowny Panie!

Mamy honor zawiadomić szanownego Pana, że posiedzenie komitetu gubernialnego odbyło się dnia 3 Marca o.r. Ogromnie wszyscy żałujemy, że szanowny Pan nie zaszczycił nas swoją obecnością, utrudniało nam to bowiem powzięcie decyzji w tak niezwykle dla nas ważnych sprawach.

Mamy nadzieję, że szanowny Pan rozumiejąc jak wiele szkody w danym razie nieobecność taka może wyrządzić ogółowi, zechce na najbliższem zebraniu komitetu swój powiat osobiście lub przez swego zastępcę reprezentować.

(Następują podpisy wszystkich obecnych)

Winnica 4 Marca 1907 r.

Podpisano:

Wacław Skibniewski Tomasz Michałowski.

Odwołując się do protokołu z
 posiedzenia guberniackiego komi-
 tetu ^{z 3 marca} wytworzonego uchwałę na-
 stępującą: "Należy wybrzeć...
 wypracować cały wykazowy na następujące
 posiedzenie guberniackiego
 komitetu poprawki tej
 treści: zamiast "być może" w
 Tętność w portem naszym
 w dumi "być może" w Tę-
 ność w portem naszym
 od nas w Rusi od Rady pań-
 stwa i Dumy. Ta poprawka
 będzie wskazówką i sta ko-

misji której powierzone
wypracowanie projektu
naszej organizacji wyborczej.
Ponieważ w pracach Komitetu
powinno być tyle mar-
tywności, i równa praca
wolna od wszelkiej dys-
krepancji — pretd dla osiągnię-
cia tego celu jako jeden ze
środków proponuję:

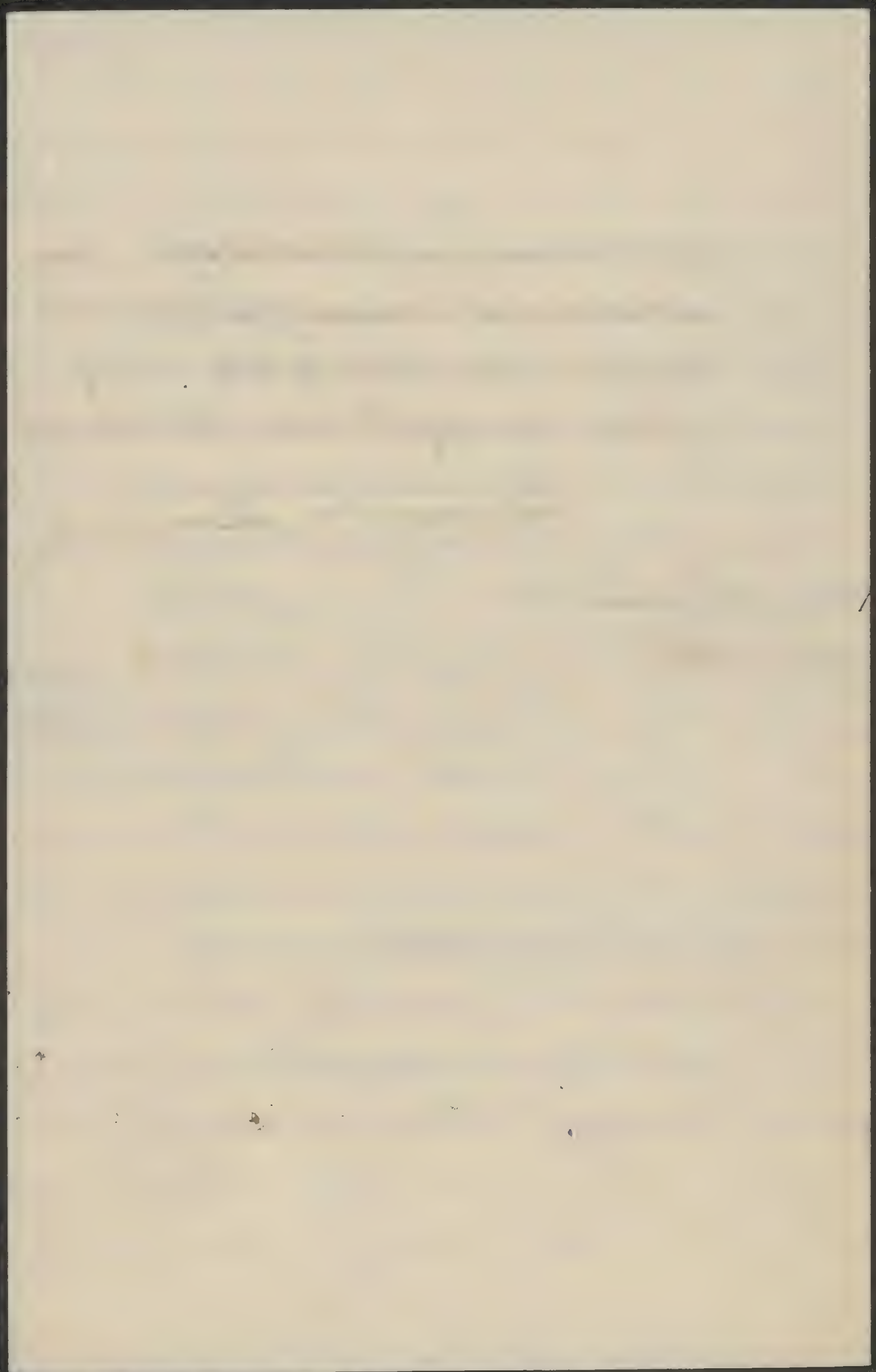
Prezesi lub delegaci Komitetów
powiatowych powinni stau-
mywać się mniej jak na
dwa tygodnie przed zebraniem
gubernialnego Komitetu pro-
gram obrad projektowanego

powiedzenie i uchwały pre-
wotyczne mogą zapadnąć
tylko w kwartach obję-
tych powyższymi przepisami.

Sygnatury Leśniczego

15 Mar.

1907.



B i b l i o t e k a .

K a l i k s t a D u n i n B o r k o w s k i e g o

Odczytując w protokóle z posiedzenia gubernialnego komitetu wyborczego z 3 Marca uchwałę następującą: „Należy wybrać niezwłocznie do centralnego komitetu krajowego dwóch prowizorycznych delegatów i jednego zastępcę z udzieleniem następującej kompetencji:

..... Delegaci, wybrani prowizorycznie do centralnego komitetu krajowego z łona wyborczego komitetu gubernialnego podolskiego, obowiązani są wejść w porozumienie z delegatami komitetu wołyńskiego i kijowskiego i z szerszymi warstwami ogółu naszego i zawiązać tymczasową łączność z posłem naszym w Dumie - aż do chwili wypracowania i zatwierdzenia stałej organizacji dla reprezentowania interesów naszych w tym kraju", wnoszę na następne posiedzenie gubernialnego komitetu poprawkę tej treści: - zamiast - „ tymczasową łączność z posłem naszym w Dumie" - „ tymczasową łączność z posłami naszymi z Rusi do Rady Państwa i Dumy,"

Ta poprawka będzie wskazówką i dla komisji, której powierzono wypracowanie projektu naszej organizacji wyborczej. Ponieważ w pracach komitetu powinna być systematyczność i rozważna praca wolna od wszelkiej dorywczości - przeto dla dopięcia tego celu jako jeden ze środków proponuję: Prezesi lub delegaci komitetów powiatowych powinni otrzymywać przynajmniej na dwa tygodnie przed zebraniem gubernialnego komitetu program obrad projektowanego posiedzenia i uchwały prawomocne mogą zapadać tylko w kwestiach, objętych porządkiem dziennym.

Zygmunt Leśniewicz

M a r z e c 1 9 0 7 r.

W i e l k a M u k s z a

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

CHICAGO, ILLINOIS

1950

RECEIVED

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

P R O T O K Ó Ł

posiedzenia Komitetu gubernialnego, zebranego przez szefa Wydziału

wskutek listu posła do Rady Państwa, Wacława Jełowickiego.

W i n n i c a 2 K w i e t n i a 1 9 0 7 r.

O B E C N I: P. Ignacy Łychowski - - del. pow. winnickiego
" Antoni Urbański - - " " lityńskiego
" Józef Mańkowski - - " " jampolskiego
" Franciszek Jaroszyński - " " brackławskiego
" Karol Kosielski - - " " uszyckiego
" Xawery Orłowski - - " " płoskirowskiego
" Zdzisław hr. Grocholski, zastępca delegata powiatu
winnickiego.

Po odczytaniu listu Członka Rady Państwa, Wacława Jełowickiego, z dnia 26 Marca 1907 r., adresowanego do szefa Wydziału, p. Z. Leśniewicza, z zapytaniem o zdanie Komitetu gub., względnie poważnych ludzi w kraju: czy w razie rozwiązania Dumy ma się on podawać do dymisji, czy pozostawać, wywiązała się dyskusja, w czasie ~~której~~ której pp. Zdzisław hr. Grocholski, Xawery Orłowski i Ignacy Łychowski odczytali motywowane swoje poglądy. Poczem wszyscy obecni - niżej podpisani jednogłośnie postanowili:

....., Współczując naszym wybrancom do Rady Państwa i bolejąc nad trudnościami ich zaszczytnej choć niewdzięcznej roli, - wyrażamy gorące pragnienie, ażeby oni wytrwali na swoim stanowisku USQUE AD FINEM, broniąc interesów kraju i naszego społeczeństwa kresowego w szczególności."

Obecni wyrazili życzenie, aby Wydział zwołał Komitet gub. w najbliższej przyszłości dla opracowania instrukcji dla posła ziemi podol-

skiej, d-ra Lisowskiego, i dla wyjaśnienia kwestji opodatkowania i rozporządzenia się temi sumami, uchwalonemi przez Komitet gubernialny dnia 3 Marca 1907 r.

(Podpisy) - Józef Mańkowski

Ignacy Łychowski

Franciszek Jaroszyński

Antoni Urbanowski

Z. Grocholski

Karol Kosielski

Xawery Orłowski

Petersburg - Mojka 26 Marca 1907

Rozwiązanie Dumy jest coraz prawdopodobniejsze, a zarazem ewentualność zatrzymania nas dla zmiany ordynacji wyborczej. - Zapytuję więc Panów o zdanie, co robić: podać się do dymissji, czy pozostawać? Jeżeli nie można mieć zdania Komitetu, to pomówcie o tem w gronie poważnych ludzi. Zastrzegam sobie decyzję co do ustąpienia w razie, gdyby lepsza część posłów z wyboru dymissjonowała. Położenie nasze tutaj coraz cięższe, reakcja bierze górę, koledzy z naznaczenia przechodzą z Centrum do Prawych, w ogóle znacznie mniej Życzliwości, z trudnością przeprowadzamy kogokolwiek z naszych do komisji, u Dworu wielki żal do Polaków na niepowstanie w dniu otwarcia Dumy w czasie odczytania cesarskiego reskryptu. Duma niżej stoi od zeszłorocznej. Gołowin nie dorósł Murcemowa, kadeci zużyli swoich liderów w Wybogu i mają drugorzędnych, lewicy nie stracili, Aleksinski skutecznie zastąpił Aładjina, Ceretelży Ramaszwila. Zamiast Hejdema, łagodzącego sytuację, Puryszkiewicz, Krużewan, Bobryński zadzierają i prowokują lewych.

Koło Polskie zaślepione hasłem „Autonomia”, której nie ma szansy przeprowadzić, nie wywiera wrażenia dodatniego, starają się pochłoniąć deputatów z Litwy i Rusi, bez pytania mówią w ich imieniu, wyrządzając nam szkodę.

Nasi waleczą, podtrzymujemy ich, ale są majoryzowani. Nasz poseł Lisowski działa energicznie, ale już zniechęcony i zdenerwowany. Pierwszy występ nie powiódł mu się. Mając pewną treść, stracił się mowę dobrze ułożoną przeczytać, i nie pozwolono na to, gdyż to sprzeczne z regulaminem, 5 minut przeszło, i prezes nie dał mu dokończyć. Często się widujemy i naradzamy wspólnie z kolegami z Wołynia i Kijowskiej, szczególnie w kwestji agrarnej i samorządu, gdyż K.P. zaczyna się przyłączać do wywłaszczenia.

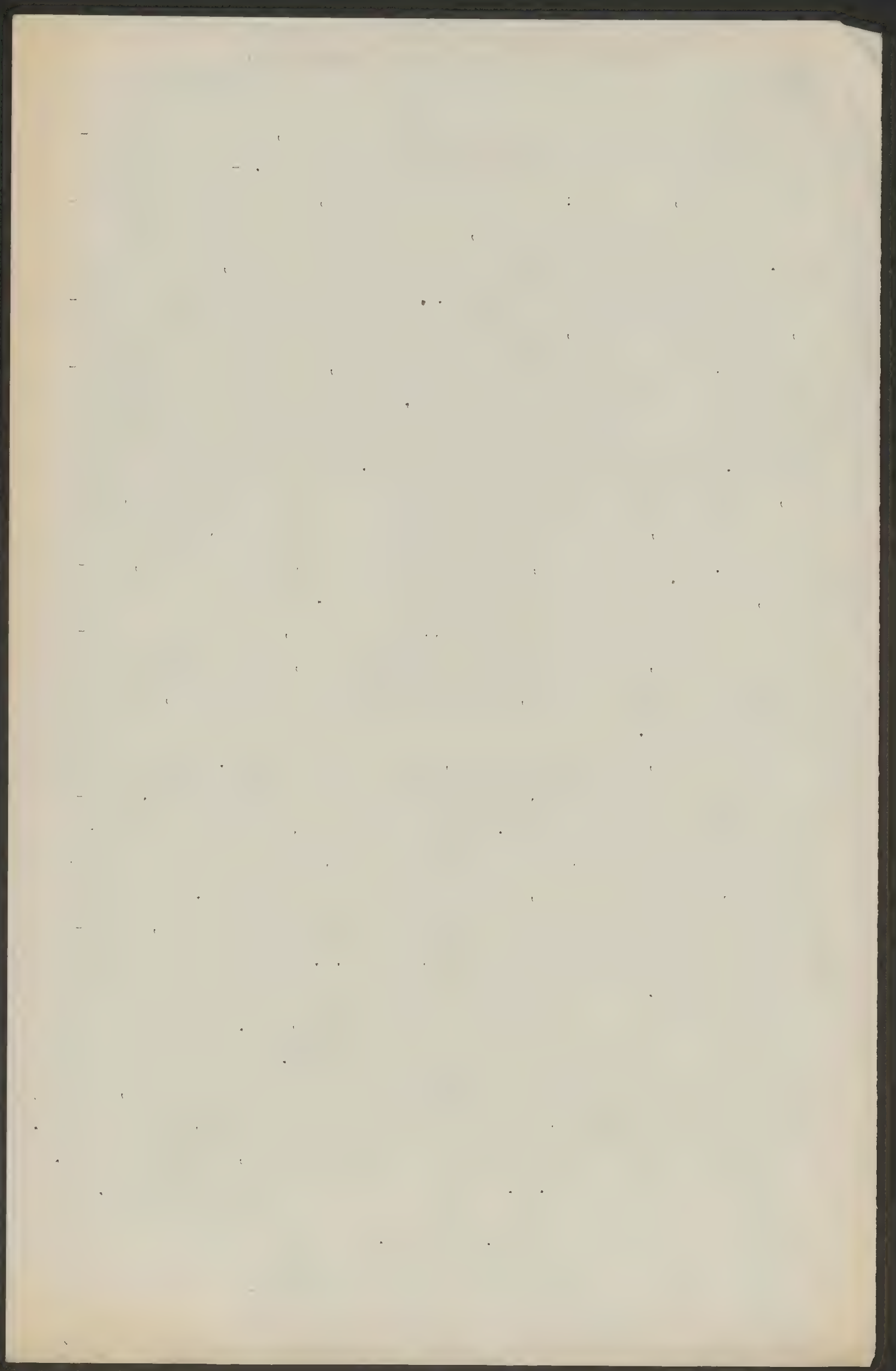
Kwestja agrarna w Dumie może przejść najfatalniej. Zapewne tutaj namiętności się rozbudzą i może być początek końca.

Proszę Szanownego Pana o słówko odpowiedzi na moje zapytanie, jak tylko je przedyskutujecie, wolę mieć zdanie Wasze na zapas, w razie czego. Sprawozdanie komitetu i łączną mowę Pańską otrzymałem, bardzo dziękuję.

Nominacja Pichny do R. P. jasno dowodzi jaki obecnie kierunek.

(podp.) - W. Jełowicki

Z listu do p. Zygmunta Leśniewicza.



W obec prawdopodobnego rozwiązania drugiej Dumi i ewentualności zatrzymania w Radzie Państwa posłów z wyboru, - na zapytanie, czy poseł do Rady Państwa od podolskiej gub. powinien na swem stanowisku pozostać, czy też podać się do dymissji, odpowiadam, iż powinienby pozostać, i zdanie to motywuję w sposób następujący:

1. - Ponieważ rząd Dumę rozwiąże z powodu naruszenia przez skrajną lewicę regulaminu, dla Dumi ustanowionego, zatem na podstawie prawa, które sobie zastrzegł, - podanie się wskutek tego do dymissji posła do R. P. będzie poczytywanem demonstracją w myśl lewicy, dla rządu zaś będzie to jedynie wygodnem pozbyciem się osoby, której zdanie R. P. bądź co bądź wysłuchiwać i do pewnego stopnia z niem liczyć się musi. -

2. - Chociażby poseł nie miał nadziei, pozostając na swem stanowisku, cokolwiek konkretnego dla spraw naszych otrzymać, obecność jego już tem samem użyteczną się stanie, iż jeśli nawet w zupełności niepożądanym dla nas decyzjom R. P. nie przeszkodzi, szkodliwość ich choć w części zmniejszyć będzie mogła.

3. - Gdy Duma zostanie rozwiązana, do zwołania nowej R. P. będzie jedyną instytucją przewodzącą. Udział w niej naszego posła byłby dla nas pożytecznym już przez samo utrzymywanie nas AU COURANT kierunku działalności tej instytucji. Trzymając niejako przez obecność posła naszego w R. P. rękę na pulsie rządzącej maszyny, będziemy mogli orjentować się co do możliwych skutków takiego lub innego postępowania naszego i zachowywania się w kraju.

4. - Wpływ członków R. P. z wyboru na opracowanie nowej ordynacji, wyborczej wielkie znaczenie mieć może, i pozbawiać się jego nie należy.

5. - Po rozwiązaniu obecnej Dumi kwestja agrarna łatwo może być rozpatrywana i decydowana jeszcze przed zwołaniem Dumi następnej. W tym wypadku informacje o przebiegu narad nad tą kwestją już z samych względów ekonomicznych cenne dla nas być mogą.

6. - Czekaliśmy długo, zanim Polacy do udziału w tak wiele znaczącej instytucji byli dopuszczeni. Gdy się udziału tego dobrowolnie pozbędziemy, nie prędko znów możemy być doń powołani, a ustąpienie na naszą niekorzyść tłumaczonem być może. Dostąpić jest nieraz bardzo trud-

no; ustąpić zawsze łatwiej i zwykle najwygodniej. - Odzyskać potem -
- może być niemożliwością. - To też, o ile nie zajdą wypadki nadzwyczaj-
ne, jak pogwałcenie przez rząd praw Dumie nadanych, rozpędzenie Dumy
bez prawnej podstawy i t.p., jest do życzenia, by nasz poseł w R. P.
pozostał i do tego samego pożytecznie pracujących swych kolegów z wy-
boru Polaków namówił.

Dnia 2 Kwietnia 1907 r. (Podpis) - Z. Grocholski

P i e t n i c z a n y .

Biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

Zapłatywanie Tadeusza hr. Grocholskiego na obowiązki naszych członków Rady Państwa w razie rozwiązania Dwy.

Nie walim się ani ciwili z oświadczeniem, że posłowie, wybrani w guberniach południowc - zachodnich do Rady Państwa, bądź co bądź stanie się z Dumą, jakie grady w niej górę wezmą, powinni pozostawać na stanowisku, na którym się znajdują i w dalszej robocie Rady Państwa, tłómaczyć, bronić i obstawiać wszystkie sprawy, tyczące się dzielnic, od których zostali wybrani. - Taktu politycznego, przeczerności i dyplomacji trzymać się należy, nie wdając się w żadne manifestacje, których w naszych sprawach aż zanadto już było. -

Liberalizm rossyjski jest liberalizmem sui generis, złączony z brakiem wszelkich podstaw moralności i graniczący z najskrajniejszymi pojęciami. - Ufać mu nie można nigdy, a tembardziej manifestować na jego korzyść. -

To, co się dzieje obecnie, nie może być porównaniem do objawów życia zachodu. - To nigdy nie było i nie jest konstytucją. - Nigdy władza najwyższa tego słowa nie wypowiedziała, przeto opierać się na tem słowie byłoby błędem. - Należy obrać pozycję wyczekującą i zachowywać pozycję środka legalną powino chęci czasem zrozumiałej usunięcia się zupełnego od zajętego stanowiska. -

Nasz poseł do Rady Państwa wyraził życzenie usłyszenia zdania lub zdań swoich wyborców co do stanowiska, jakie wedle nich miałyby zając poseł ziemi podolskiej do Rady Państwa w obec możebnego rozwiązania Dumy Państwowej i najbliższej przyszłości.

Nie ulega wątpliwości, że część posłów do Rady Państwa z wyborów złożył swoje mandaty w razie rozwiązania Dumy, jak to zresztą miało miejsce w roku zeszłym, i zechce tem wyrazić: z jednej strony swój protest przeciwko temu krokowi ze strony rządu, z drugiej zaś swą solidarność z Dumą, a przynajmniej z żywiołami opozycyjnymi.

Dymissja naszego posła do Rady Państwa byłaby w tym wypadku, antyrządową manifestacją i wyrazem sympatji dla opozycyjnej lewicy.

Czy taki postępek byłby wskazanym? Zależy wedle mnie od okoliczności, towarzyszących rozwiązaniu Dumy. Jeżeli w rozwiązaniu tem będzie się mieścić jawne naruszenie zasad manifestu październikowego, jawny gwałt ze strony rządu względem ciała prawodawczego z wyborów powstającego, brutalny powrót do absolutyzmu biurokracji, - to cofnięcie się naszego posła do Rady Państwa może mieć pewną rację bytu. W każdym razie byłoby to krok względnej politycznej wartości.

Lecz wątpliwem jest, czy rząd do środka tego się ucieknie, nie mając pozorów przynajmniej legalności za sobą. przy obecnym składzie Dumy Państwowej, przy duchu w niej panującym, przyczyn i powodów do legalnego rozpuszczenia chyba że nie zabraknie. Każda konstytucja przewiduje możebność rozwiązania Parlamentu i zwrócenia się rządu do narodu, aby w ponownych wyborach dał ostateczny wyraz swych życzeń. Z rozwiązania więc Dumy Państwowej przez obecny rząd zarzutu zbrodni politycznej jejmu czynić nie będzie można, to też cofnięcie się naszego posła do Rady Państwa byłoby w tym wypadku co najmniej nieumotywowanym krokiem, a z innych względów krokiem pożałowania godnym.

Opozycyjna lewica rosyjska jak dotąd nam, Polakom, nie tak się zasłużyła, iżbyśmy mieli robić dlań poświęcenia z tych jedynych może zdobyczy, jakie nam z ery wolnościowej pozostać mogą, a mianowicie z tych kilku miejsc w najwyższym ciele prawodawczem w państwie. Platoniczna ta manifestacja sympatji naszych dla zwyciężonej lewicy - miałaby praktyczne rezultaty dla zwycięskiej prawicy.

Byłoby to wodą na młyn reakcyjnych członków Rady Państwowej.

Usunięcie się naszych posłów byłoby „un bon débarras” dla członków Rady Państwa z naznaczenia, innym ideałom hołdujących, niż nasi.

Raz wtak manifestacyjny sposób opuszczone krzesła w Radzie Państwa być może, że nie tak prędko i nie tak łatwo nam się wróca.

Przypuszczając nawet, że nasi panowie z Rady Państwa, pozostając na swoich stanowiskach pomimo rozpuszczenia Dumi i chwilowego zwycięstwa reakcji, i walcząc w obecnym i gorszym składzie Rady o swobody i dobro społeczeństwa, nie dojdą na razie do żadnych realnych rezultatów, czyż sama ich obecność w tem ciele prawodawczem nie ma być rzeczą pożądaną? Czyż należy przypuszczać, że ich zdania, ich protesty pozostaną głosem wołającego na puszczy, i nie wywrą żadnego wrażenia? A nawet, biorąc już najgorszą alternatywę, a mianowicie tę, że ich głosy pozostaną bez żadnego wpływu na kolegów z Rady, czy ich obecność w takowej i wtedy dla nas ma być bez znaczenia? Nie! Będzie bowiem to dla społeczeństwa cenną rzeczą mieć ludzi, będących „au courant” tego, co w międzynarodowych sferach mówi, myśli i czyni, ludzi, którzy cennymi wskazówkami i informacjami wpływać mogą na nasze tu, w kraju, czynności i poczynania.

Pozostanie ich na krzesłach, na które ich powołało społeczeństwo, jest ich obowiązkiem, tembardziej, że według wszelkich prawdopodobieństw w razie rozwiązania Dumi Rada Państwa powołana będzie do opracowania wspólnie z rządem prawa, od którego w pewnej mierze zżwienie nasze, „być albo nie być” w tym kraju - nowej ordynacji wyborczej.

(podpis) - Xawery Orłowski

K w i e c i e n 1 9 0 7 r.

M a l e j o w c e . .

P r o t o k ó ł

Zebrań Wyborców Polaków ziemi podolskiej z dnia 27 Kwietnia 1907 r.

w Winnicy.

P o r z á d e k d z i e n n y :

Sprawozdanie Posłów: do Rady Państwa J.W. Pana Wacława Jełowickiego i do Dumy Państwowej J.W. Pana Wincentego Lisowskiego:

D. 27 Kwietnia 1907 r. w Winnicy w sali syndykatu o godz. 3-ej po południu zebrało się 58 osób z rozmaitych powiatów Podola i z miasta Winnicy dla wysłuchania sprawozdania Szanownych Posłów.

Na propozycję szefa Wydziału zebrani powołują przez akłamację na przewodniczącego J.W. Pana Wacława Jełowickiego, który, dziękując za zaszczyt, i ze względu, że sam chce przemawiać, prosi, by go zastąpiła osoba W. Pana Brunona Starorypińskiego. Zebrani przychylają się do tej propozycji i proszą W. Pana Brunona Starorypińskiego na prezydującego. Przewodniczący powołuje na asesorów WW. Panów Ignacego Łychowskiego i Aleksandra Izyskiego, a na sekretarzy WW. Panów Stanisława Koźmińskiego i Włodzimierza Biesiekierskiego.

Przewodniczący, zając posiedzenie, zaznacza w krótkich słowach cel dzisiejszego zebrania i prosi Szanownego Posła do Rady Państwa J.W. Pana Wacława Jełowickiego o rozpoczęcie swego sprawozdania.

J.W. Pan Wacław Jełowicki, ze względu, iż robota w Dumie była dość żywszą, i ze wskutek tego sprawozdanie Posła do Dumy będzie obszerniejszem i więcej interesującym, prosi o udzielenie wpierw głosu J.W.P. Dr. Lisowskiemu. Prezydent godzi się na to.

J.W. Poseł dr. Lisowski zaczyna od poświęcenia kilku słów żałobnych dla ś.p. Stanisława Grócholskiego, a prezydujący wzywa zebranych do uczczenia pamięci nieposzczyka przez powstanie. Następnie Szanowny Poseł przystępuje do swego sprawozdania.

Położenie swoje, jako jedyne go przedstawiciela ~~Rusi~~ Rusi, uważa Sz. Poseł za niezwykle trudne, a gdy w dodatku wskutek nie dających

się usunąć przeszkód o dwa dni spóźnił się do Petersburga, niezmiernie było mu trudno zorientować się w sytuacji; wtedy, i nieraz potem, znajdował pomoc i poradę u już zasiadającego nad Nową Sz. Pośła do Rady Państwa, - za co składa temu ostatniemu publiczne dzięki. Pierwsze zebranie Koła Polaków z Litwy i Rusi odbyło się pod hasłem stworzenia wspólnej organizacyi parlamentarnej. W myśl uchwały wileńskiej postanowiono zawrzeć związek parlamentarny z Kołem Koronnem. - Koło Koronne pierwsze zwróciło się do nas z propozycją zebrania się 21 Lutego dla omówienia warunków wspólnego działania. Na tej naradzie pod przewodnictwem wileńskiego posła Węclawskiego zapadły postanowienia co do taktyki w ważniejszych sprawach. Dnia 24 Lutego na posiedzeniu Koła Litwy i Rusi postanowiliśmy przybrać oficjalną nazwę "Koło posłów - Konstytucjonalistów Litwy i Rusi", a co dla jaśniejszego wyrażenia naszego stanowiska, dla nadania sobie większej praktycznej swobody i dla możliwości zjednywania sojuszków.

Wspólne parlamentarne pożycie obu Kół polskich w Dumie rosyjskiej nie tylko wpłynęło korzystnie na zewnątrz zjednoczenia, ale i wewnątrz jego złagodziło i wyrównało wiele drażliwych wypukłości, które, mimo przykrych przykładów Kół terytoryalnych, i w tej Dumie nieraz akcentowały się.

28 Lutego Koło Koronne chciało wystąpić z deklaracją w imieniu obu Kół. Uważając krok ten za nieodpowiedni, Koło nasze temu stanowczo sprzeciwiło się.

Regulamin Koła Litwy i Rusi został już ~~zakończony~~ opracowany i przyjęty. Regulamin, określający wzajemny stosunek obu Kół, opracowuje się. W praktyce już go nawet stosujemy, choć jeszcze nie został ostatecznie przyjętym. I tak: już egzystują wspólne komisye obu Kół, i praca w nich wrę, a, zważywszy, że prócz tego wielu członków zjednoczonych Kół pracuje w komisjach Dumy, do czego nieraz potrzeba dużo roboty pomocniczej, przygotowawczej, - nieodzowną jest organizacya w Petersburgu biura, któreby przygotowywało materiały dla 7 komisji Polskiego Zjednoczenia i dla rozmaitych komisji Dumy, w których Polacy bardzo poważny biorą udział.

Charakterystyka ogólna stronnictw w Dumie jest trudną z powodu ogólnego ich niewyrobenia parlamentarnego; łatwiej określić ich stosunek do kwestyi polskiej w ogóle, a autonomii Królestwa w szczególności. Zaczynając od skrajnej prawicy w ilości 7 do 14 posłów, przyznać trze-

pa, że grupa ta jest dla nas silnie nieprzychylną, ale jest ona zarazem
 wroga wszelkiemu postępowi, a nawet wszelkiej zmianie dawnego regime'u.
 Tu należą pp. Kruszevan, Puryszkiewicz, biskup Eulogiusz, Krupenski,;
 hr. Bostinski etc. Następna grupa - prawica umiarkowana z biskupem
 Platonem, Bielajewem i Szidłowskim na czele, jest bezsilną, niewyraźną
 i bez wpływu. Październikowcy prawi w ilości 16 są najmniej kulturalni,
 bardzo nieszczerzy, a objawiają względem nas najwięcej nienawiści. Paź-
 dziernikowcy lewi, z Kapustinem na czele, w ilości 22 stanowią grupę
 sympatyczną, kulturalną, i porozumienie z nimi byłoby pożądanym. W ogólności
 Rosyianie mają pęd do centralizacyi, a przy widocznym zaniku praw-
 dziwego patryotyzmu, gdyż patryotyzm "istinnno - russkich" jest objawem
 patologicznym, dążność z drugiej strony do gwałtownych, karkołomnych
 reform. Następna grupa - bezpartyjnych w ilości 60 członków. Inteligent-
 ni, wykształceni, zachowują sobie swobodę działania. Proponowali Pola-
 kom luźny związek dla wspólnego działania w niektórych sprawach. Tu na-
 leżą: Stachowicz, Łopatin, Burmejster.. Partya "Mirno - cencowlencew"
 posiada jednego członka, Konstantinowa. Partya reform demokratycznych
 także jednego - prof. Kuźmin - Karawajewa. Kadeci w liczbie 88 człon-
 ków grają jeszcze dominującą rolę, ale są nieokreśleni, chwiejni i praw-
 dopodobnie prędzej czy później rozpadną się, chociaż z racyi swej inte-
 ligencyi i kultury, zawsze będą stanowili najżywotniejszą część parla-
 mentu rosyjskiego. Za tą partya "Wolności ludu" siedzą oba Koła Pols-
 kie. Tuż za Kołem siedzi "narodowa grupa Muzułmanów" - osób 30. Sympaty-
 zujemy zupełnie z tą grupą i idziemy zawsze razem, a tylko kwestya agrar-
 na nas rozłącza. Trudowicy stanowią poważną ilość 100 członków, po więk-
 szej części włościan. Nasi podolacy należą do tej frakcyi. Wszyscy oni
 płoną żądzą zdobycia ziemi, wszystko jedno, jakim sposobem; po zatem
 możnaby ich posunąć dużo na prawo. Grupa to "żądź", ale z zupełnym bra-
 kiem ideałów. "Socjaliści narodowi" z prezesem Wołk - Karaszewskim na
 czele są to umiarkowani socjaliści, potępiający wszelki terror. Grupa
 35 "Socjalnych rewolucyonistów" w Dumie nie jest tem, czem są ich kole-
 dzy z nazwiska w parlamentach zachodniej Europy, i dla tego ich miejsce
 przed "Socyał - Demokratami", którzy są znacznie więcej zrewolucyoni-
 zowani, niż Rewolucyoniści, odznaczający się w Izbie taktem parlamentar-
 nym i przyzwoitością; interesa kulturalne polskie bezwzględnie poprą.

Tymczasem "Socyał - Demokraci", posiadający w szeregach aż 2 generałów, nie umieją ani na chwilę zachować taktu, a ich przywódcy Dzaparidze i Aleksinskij, pomimo sprytu i energii, przy chybieniu wszelkiemu parlamentaryzmowi, robią efekt tylko teatralny. Są to elementy skrajne, po części udające skrajnych, rekrutujące się przeważnie ze wschodu, a jest tam i 2 Polaków: generał Afranowicz i Stroczyński. Ta grupa nie nadaje się do żadnej kulturalnej pracy.

Wniosek o autonomii Królestwa Polskiego został może zawczasie podany do prezydium Dumy. Ale akt, ten musiał być przyspieszony na wyraźne żądanie wyborców z Królestwa. W kwestyach, najbliższych nas obchodzących w obecnej Dumie możemy liczyć na mniej więcej takie rezultaty głosowania: za naszym równouprawnieniem będzie około 320 głosów, za autonomią Królestwa mniej więcej $\frac{1}{2}$ głosów, natomiast kwestya agrarna ma wszelkie szanse przejść znaczną większością głosów w sensie dla nas niepomysłnym. Ale ani Rada Państwa, ani też władza Monarchy nie utwierdzi burzącej uchwał agrarnej Izby. W kwestyi agrarnej różnimy się z Kołem Królestwa w niektórych zasadniczych punktach zapatrywania, i dlatego musi się wydawać dziwnem, że w tej sprawie zapierał głos w Dumie w imieniu obu Kół p. Dmowski, prezes Koła Królestwa. Stało się to całkiem przypadkowo wskutek tego, że prezydent Węskławski zapisał się do głosu w kwadrans po Dmowskim, a to zrobiło już różnicę 80 mówców, tak że poseł Węskławski dotąd nie miał możności wygłosić swej mowy. -W czasie 2-miesięcznej kadencji Duma zatwierdziła tylko 2 wnioski, a mianowicie, udzielenie 6 milionów dla głodnych i zatwierdzenie kontyngensu rekrutów. W tej ostatniej sprawie Koła polskie zaważyły stanowczo nie tylko na losach samej sprawy, ale i Dumy Państwowej. Mowa posła Konica zyskała uznanie i owacje, jakich dzieje młodej Dumy jeszcze nie znały. W mowie tej skonstatowano energicznie, że nie jesteśmy wrogami ani narodu, ani państwowości rosyjskiej, ale stawiamy nieuchłanną opozycję obecnemu systemowi rządzenia w celu dopomożenia Państwu rosyjskiemu do wstąpienia na drogę swobodnego kulturalnego rozwoju. Na zakończenie Szanowny Poseł wyraził osobisty pogląd, że Duma powinna być utrzymana, i że na teraz jej rozwiązanie po uchwaleniu rekruta nie jest tak blizkiem, ale ciągle pod grozą rozpuszczenia pracujemy. Zebrani szumnemi oklaskami podziękowało zacnemu Posłowi za jego sprawozdanie.

Następnie zabiera głos Poseł do Rady Państwa J.W. Pan Wacław Jełowicki i zaznacza, że Szanowny Poseł Dr Lisowski tak wyczerpująco zdał sprawę z naszych poselskich prac w Petersburgu, że jemu mało pozostaje do dodania. Przedewszystkiem musi powiedzieć to, co poprzedni mówca przemilczał, że Poseł Lisowski zajmuje poważne stanowisko w gronie naszych posłów, jego zdanie jest cenione, a praca w komisjach bardzo pożądana; mianowicie wpływ Dr. Lisowskiego na treść mowy Konica był nie mały. - Co do Rady Państwa zaznacza, że należy do Koła polskiego, do którego należą wszyscy Polacy w liczbie 18. Prezesem jest Woyniłłowicz, Wiceprezesem - Ostrowski. Koło należy do centrum Rady Państwa. Prawica posiada 50, lewica 20 członków. Nastrój dla Polaków w ogóle gorszy, niż w roku zeszłym, tak że projekt autonomii dla Królestwa Polskiego w Radzie Państwa upadnie. Tak samo nie może być mowy o przeprowadzeniu przez Radę agrarnego projektu ani urudowików, ani kadetów. Sprawa towarzysza "Oświata" dla Podola ma mało szans, natomiast równouprawnienie może pozyskać większość. Centrum Rady Państwa starało się przeprowadzić 2 projekta, które, niestety, w zarodku upadły, a mianowicie, projekt unormowania przewozu zboża (upadł dzięki Wittemu) i projekt przekształcenia senatu.

Członkowie Rady Państwa z wyboru mają prawo przedstawić się Cesarzowi i Jego Małżonce. Prezentują się w Srody po 10. Ponieważ już wszyscy Rosyjanie odbyli tą prezentację, więc członkowie Rady Państwa Polacy postanowili także prosić o tą audyencję -, i właśnie w ostatnią środę przed wyjazdem z Petersburga J.W. Pan Wacław Jełowicki wraz z 9 kolegami jeździł do Carskiego Sioła i prezentował się Cesarzowi i Cesarzowej. Rozmowa była bardzo etykietalna i dość banalna, ale zawsze świadcząca, że Najjaśniejszy Pan jest au courant tego, co się dzieje w obu Izbach, i że nie jest takim ciernym, za jakiego uchodzi w mniemaniu pewnych partyi. Koncząc swe sprawozdanie, J.W. Pan Jełowicki prosi, by społeczeństwo polskie podolskie pomagało swym posłom w Petersburgu, utrzymując za pośrednictwem Komitetu gubernialnego z posłami żywą wymianę zdań w kwestjach kulturalno - społecznych.

Zesłani rzęsiście oklaskami podziękowali Szanownemu Posłowi za jego interesującą relację.

W.P. K. Kosielski zapytuje Posła Lisowskiego, kiedy kwestya równo-

uprawnienia naszego w tym kraju będzie przez Dumę rozstrzyganą ?

Odpowiedź Wniosek o naszym równouprawnieniu przeszedł do komisji; kiedy przejdzie pod obrady plenum Izby - przewidzieć trudno.

W.P. Wł. M. Grocholski zapytuje członka Rady Państwa Jełowickiego: czy należenie do grupy centrum Rady Państwa nie krępuje Koła Polskiego?

J.W. Jełowicki objaśnia, że "Grupa Centrum" jest luźną organizacją (głosowanie wedle postanowienia większości nie jest obowiązującym), służy do wyświetlania kwestyi i wyrabiania opinii, a jako taka, nie może "krępować", a tylko pomaga garstce Polaków do propagowania swoich opinii, wśród kolegów - Rossyan.

W.P. Glinka zapytuje, jak stoi w Dumie sprawa równouprawnienia Żydów?

Posel Lisowski jest zdania, że szanse Żydów, do równouprawnienia są znacznie gorsze, niż nasze w tej samej sprawie.

W.P. Darowski chciałby usłyszeć od posłów charakterystykę prezesa Dumy, Gołowina.

Posel Lisowski odpowiada na to, że Gołowin jest bardzo pracowity, uważny, correct, stara się być bezstronnym, i braki, jakie wykazywał początku, stopniowo wciąż znikają: wyrabia się.

P. Jełowicki, członek Rady Państwa, do tej charakterystyki dodaje, że Muromcew, prezes I-ej Dumy stał nieskończenie wyżej od Gołowina.

Przewodniczący, W.P. Brunon Starorypiński, dziękuje Szanownym Posłom w imieniu zebrania za tak wyczerpujące i zajmujące sprawozdania i za dotychczasową ich pracę; prosi ich w imieniu podolskiego polskiego społeczeństwa, by dalej wytrwali na trudnych stanowiskach, i ciękuje pomoc w pracy od gubernii.

Posiedzenie zamknięto o godzinie 7-ej.

(Przewodniczący - (podpisano) - B. Starorypiński.

P R O T O K Ó Ł

posiedzenia podolskiego Komitetu gubernialnego wyborczego

dnia 27 Kwietnia 1907 r.

W W i n n i c y .

O B E C N I : z prawem głosu decydującego - pp. członek Rady Państwa - Wacław Jełowicki, poseł do Izby Państwowej - Wincenty Lisowski, szef Wydziału wykonawczego - Zygmunt Leśniewicz, delegaci: Antoni Urbański (Winnica), Franciszek Jaroszyński (Bracław), Karol Kosielski (Uszyca), Brunon Starorypiński (Kamieniec), Ignacy Łychowski (Liw), Konstanty Wilanowski (Ołhopol), Stanisław Koźmiński (Latyczów), Wiktor Glinka (Bałta), Józef Orłowski (Mohylów), Edward Jaroszyński (Hajsyn); zastępcy: Władysław Jaworski (Płoskirów), Tomasz Mienkowski (Jampol).

Z prawem głosu doradczego - pp. Stefan Jełowicki, Mieczysław Mierzejewski, DREWANOWSKI, Zdzisław hr. Grocholski.

Na przewodniczącego zaproszono p. Zygmunta Leśniewicza, do pióra p. Karola Kosielskiego.

Po odczytaniu protokołu z dwóch ostatnich posiedzeń Komitetu gub. przyjęto następujący porządek dzienny:

1. Rozpatrzenie projektu utworzenia krajowego sekretarjatu.
2. Dyskusja w kwestji opodatkowania i wyasygnowania odpowiednich sum na potrzeby bieżące.
3. Dyskusja w sprawie agrarnej, wywołana przez posła Lisowskiego.

W sprawie utworzenia sekretarjatu krajowego w Kijowie, po przemówieniu posła Lisowskiego, zebranie przyszło do przekonania, że dla posłów do Rady Państwa i Izby - jest rzeczą daleko więcej pożądaną, i praktyczniejszą bezpośredni stosunek z sekretarjatami gubernialnymi. Tak jednak wyrażona opinja nie przerywa prac delegatów (uwaga przewodniczącego) dla utworzenia rady krajowej, t.j. związku trzech gubernii a w przyszłości i prowincji litewskich.

W dalszym ciągu poseł Lisowski referuje o konieczności i projekcie utworzenia w Petersburgu biura pomocniczego dla użytku posłów do

Dumy i Rady Państwowej z Litwy i Rusi. Koszta utrzymania tego biura są obliczone na 6.000 rubli rocznie minimalnie. Litwa ma już zebrane na ten cel pieniądze. Przedstawiciele 6 gubernii litewskich i białoruskich projektowali, by Ukraina, Wołyn i Podole, jako prowincje zamożniejsze, ponosiły połowę tych kosztów.

Komitet gub. uznał potrzebę takiego biura, przyjął budżet dla Rusi w sumie 2.000 rubli i postanowił wyasygnować natychmiast 1.000 rubli, poleciwszy delegatom zjazdu krajowego zaproponować przedstawicielom Wołynia i Ukrainy wziąć udział w dwóch trzecich tego wydatku. - Motywować należy tę propozycję tem, że z biura będą korzystać również posłowie do Rady Państwa, w której wszystkie trzy gubernie kraju południowo - zachodniego mają swych przedstawicieli. -

P. Franciszek Jaroszyński, obrany jednogłośnie skarbnikiem, przyjął od delegatów powiatowych zebrane przez niego, stosownie do postanowienia Komitetu gub. z D. 3 Marca b.r. po 500 r. z każdego powiatu; delegaci zaś, którzy jeszcze tych pieniędzy nie zebrali, zobowiązali się przesłać je skarbnikowi nie później, jak 1 Czerwca b.r.

Komitet jest zdania, że poseł d-r Lisowski powinien otrzymywać od kraju rocznie 6.000 r., jako indemnizację za stracone wskutek wyjazdu do Petersburga dochody. Komitet poleca delegatom krajowym wejść w tej kwestji w porozumienie z Wołyniem i Ukrainą. Od ziemi podolskiej zaś wypłaca niezwłocznie p. posłowi rubli 2.000, zaznaczając przytem, że gdyby Wołyn lub Ukraina nie zgodziły się wypłacić przypadającej na nich części indemnizacji, to ziemia pololska sama deficyt ten pokryje. -

W sprawie agrarnej Komitet postanowił wybrać stałą komissję, która ma być w ciągłej łączności z posłem Lisowskim i wspólnie opracować projekt reformy agrarnej. Poseł Lisowski obiecał wziąć udział w pierwszym posiedzeniu komissji 28 Kwietnia, i dlatego przedłużył swój pobyt w Winnicy o 1 dzień. - Do komissji powyższej wybrani zostali pp. Józef Orłowski (Łuczynczyk, p. Niemiercze), Ignacy Łychowski (Kijów W. Podwalna 24) i Zdzisław hr. Grocholski (Pietnierzany, p. Winnicę), na zastępcę obrano p. Antoniego Urbanńskiego (Ryżawka, p. Gniwań), który otrzymał równą ilość głosów z hr. Grocholskim, lecz prosił, by go uważać jako zastępcę, a hr. Grocholskiego jako stałego członka komissji. Na ekspertów zaproszono pp. Henryka Wysokińskiego (Humań) i Jana Oł-

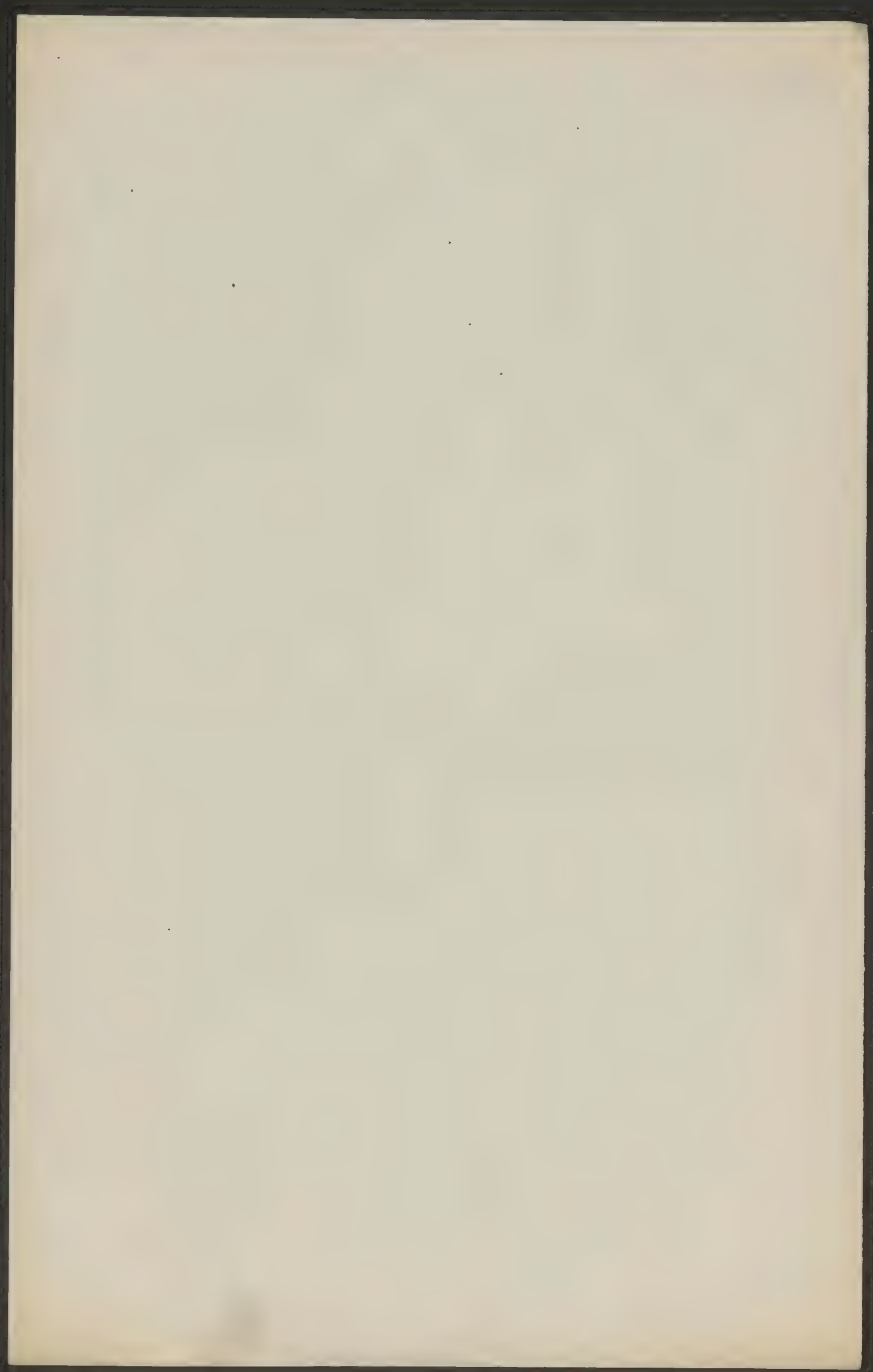
tarzewskiego (Winnica).

Przewodniczący - (podpisano) - Zygmunt Leśniewicz.

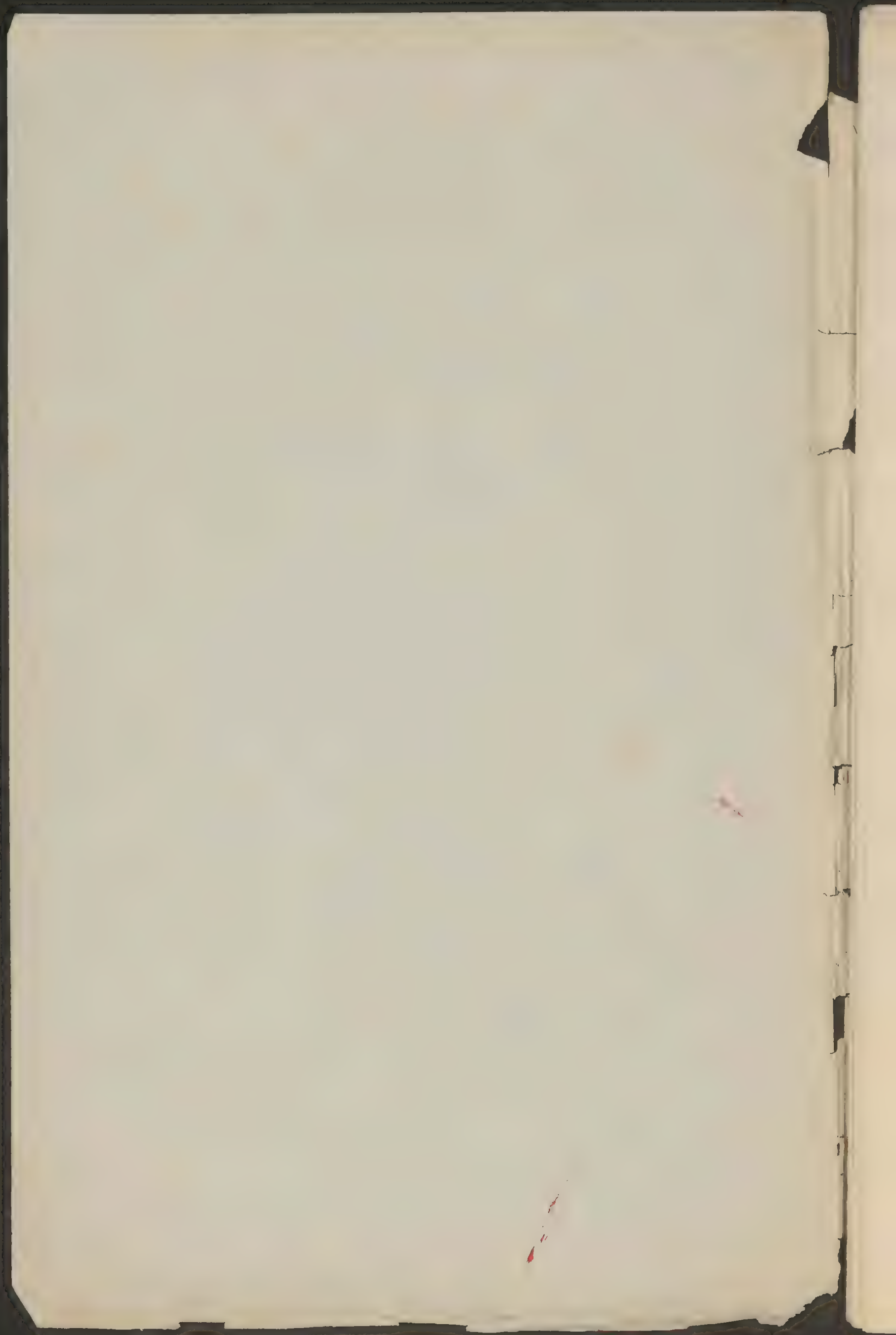
Sekretarz (podp.) - Karol Kosielski

27 K w i e t n i a 1907 r.

W i n n i c a .



Mr. J. A.
C. J. A.



Koło posłów Polaków konstytucjonalistów z Litwy i Rusi dając niniejszą dyrektywę swoim kolegom, członkom komisyi agrarnej w Dumie, Wychodzi z zasady, że kwestya rolna istnieje nie tylko w Rosyi, lecz i na Litwie i Rusi, stosunki jednak rolne i społeczne u nas są odrębne od wielkorosyjskich, przytem, w skutek tego, że rząd w przeciągu 45 lat od czasu uwłaszczenia włościan, nic niemal nie zrobił dla podniesienia rolnictwa w ogóle, a w szczególności dla uzdrowienia stosunków rolnych w sferze włościańskiej, uznaje, że w poszczególnych okolicach brak ziemi u włościan, ale głównie brak umiejętności i możliwości kulturalnego jej wyzyskania, a to w skutek:

1. szachownic, sznurów i serwitutów
2. trzypólówki
3. braku oświaty początkowej i zawodowo rolniczej
4. nierównomierność opodatkowania
5. braku taniego kredytu krótko i długo terminowego, kas samopomocy i t.d.
6. odosobnienia włościan w sferze społecznej (osobne sądy, samorząd wadliwie stosowany i t.d.)

jest zdania:

że kwestya rol na może być u nas rozstrzygnięta przez zbadanie jej i zdecydowanie w samorządach lokalnych, i że w skutek tego:

wprowadzenie samorządu jest nieodzownie potrzebnem przed rozstrzygnięciem kwestyi rolnej,

że jedynie na drodze zdrowych zasad systemu zachodnio-europejskiego możliwe jest wyjście z kryzysu pogmatwanych stosunków rolnych, a więc przejścia z sznurowo trzypolowego do gospodarstwa folwarcznego na koloniach, za pomocą:

- 1) utworzenia dzielnicowych banków kultury, z których współudziałem włościanin mógłby na tanich warunkach kredytu, nabywać ziemię z obowiązkiem prowadzenia gospodarstwa folwarcznego, wielopolowego,
- 2) prawodawczego zabronienia działów sznurami.
- 3) prawodawczego zabronienia dzielenia na mniejsze parcele jednostki gospodarczo-włościańskiej, której minimum przestrzeni byłoby określone dla każdej dzielnicy.
- 4) zniesienie w drodze prawodawczej, w granicach możliwości, szachownic obywatelsko-włościańskich, skomasowanie własności włościańskiej, jako stan przejściowy do rozkolonizowania, przytem szachownice "szkodliwe" uznane za takie dla każdej poszczególnej dzielnicy przez samorząd miejscowy, powinny być zniesione mocą zamiany w określonym terminie polubownie, a w razie nie dojścia do zgody, mocą przymusowej zamiany: gdyby zaś to w poszczególnych wypadkach ze względów gospodarczych

było szkodliwym dla gospodarstw włościańskich, takie szachownice mogą być dodane z opłatą pieniężnego odszkodowania.

- 5) Pomocy państwowej przy tworzeniu kolonii-w materyale na zabudowania, zapomogach, kredycie, zachęcie premjami i t.d.
- 6) Prawodawczego ułatwienia rozkolonizowania.
- 7) Prawodawczego zniesienia odrębności włościańskiej i włączenia włościan do pracy społecznej w samorządach lokalnych.
- 8) Podniesienie oświaty początkowej i zawodowo rolniczej.
- 9) Sprawiedliwego rozkładu podatków bez nadania wszakże większej własności charakteru progresywności i cech wywłaszczających.
- 10) Współdziałania i inicjatywy państwowej przy tworzeniu towarzystw, kooperacyjnych kas i t.d.
- 11) Zabezpieczenia bytu pracowników na roli przez tworzenie towarzystw, assekuracyjnych od wypadków, a z rozwojem dobrobytu kas emerytalnych. Będąc przekonani, że środki powyższe uzdrowią nienormalne stosunki rolne, posłowie Polacy z Litwy i Rusi przeciwni są stawianiu zasady wywłaszczenia z ziemi jednych posiadaczy ziemskich na korzyść drugich ze względu na prawo własności osobistej, będące podstawą cywilizacji, a przytem zdają sobie sprawę z niebezpieczeństwa, na jakie byłyby wystawione nie tylko kultura kraju, ale i narodowość polska na Litwie i Rusi, składająca się nie tylko z obywateli ziemskich, ale i z oficyalistów i w ogóle ludności, której byt opiera się na średniej i większej własności ziemskiej.

Co się zaś tyczy stosunków rolnych w Rosyi rdzennej, w obec popełnienia niesprawiedliwości w epoce uwłaszczenia tamże włościan, w skutek nadania im zmniejszonych nadziałów darmowych, zamiast normalnych, uważają że wydzielenie im ziemi do normy, zastosowanej u nas w latach 1861 -64, nie stanowiłoby nadziału dodatkowego i nie miałoby cech wywłaszczających lecz jedynie cechy ukończenia operacji uwłaszczenia włościan na mocy ukazu 19/11 1865.

Zgodnie z ustawą z d.6/4 1907 - koło posłów Polaków z Litwy i Rusi kwestya agrarna i zasady rozstrzygnięcia jej u nas jest kwestya dotyczącą wyłącznie Litwy i Rusi, i koło Koronne i jego reprezentanci w komissyi agrarnej w izbie, mogą mieć jedynie głos doradczy.

Punkt dodany:

Ułatwienie sprzedaży drobnych dzierżaw arendarzom pracującym od dawna na roli (szczególniej to się tyczy Polaków z Litwy i Wołynia)

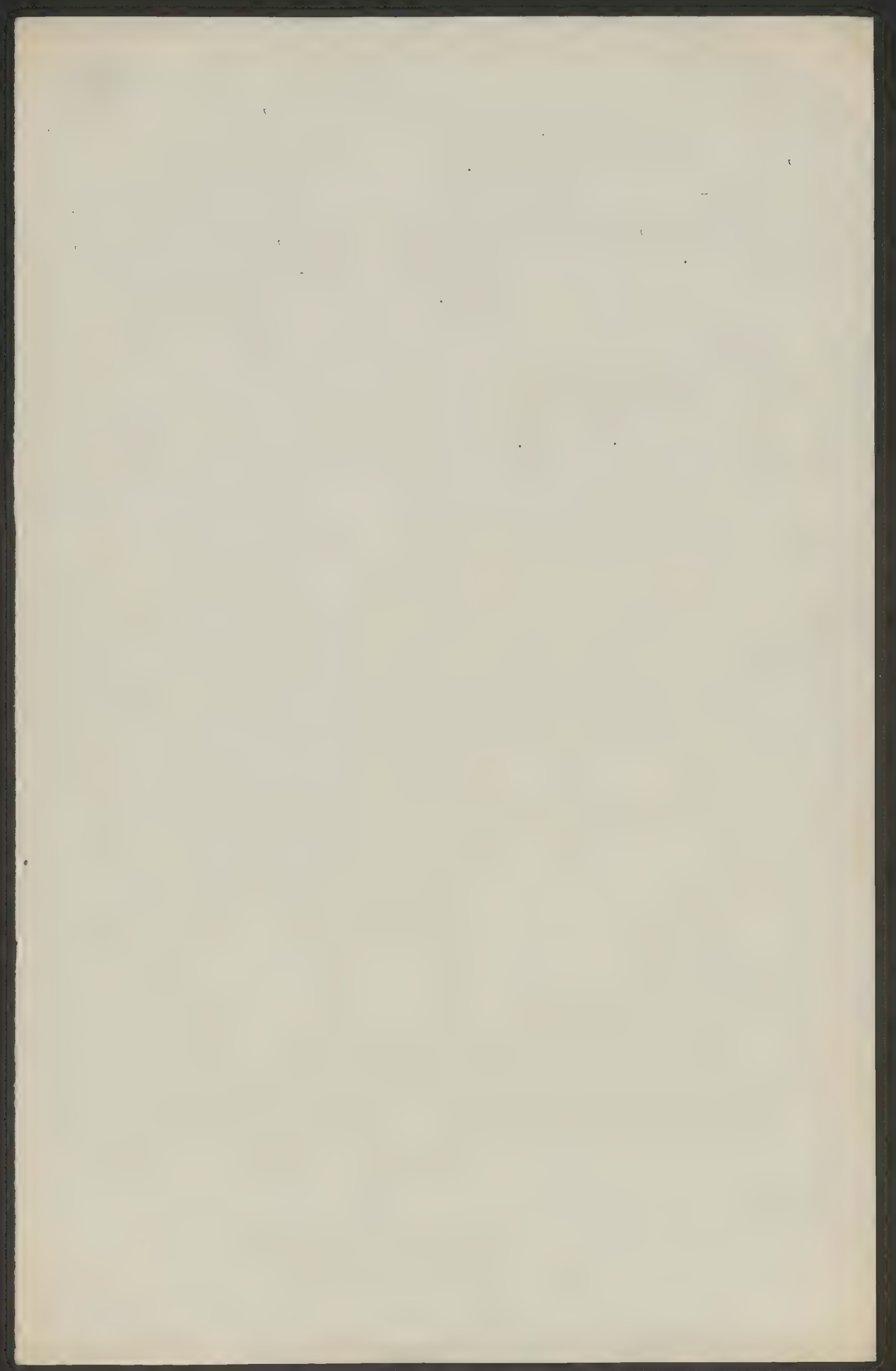
72
Zaznaczam przytem że to jest szkic nieopracowany, przedstawiony przez jednego z członków komissyi, a obecnie opracowujemy znacznie szerszy program, którego będzie panom przesłany.

Punkt 9-ty o nie nadawaniu cech wywłaszczających absolutnie jest uznany za konieczny, o progressywności bardzo względny, oparty na hipotece, niezdecydowany. Przytem posyłam numer "Słowa Peters." gdzie jest znakomita krytyka projektu Kadetów i Kutlera.

12 Maja

(podpisano)

W. Lisowski.



Klinszowiecka biblioteka Księstwa Dnia Borkowskiego.

Petersburg d. 15 Maja 1907 roku.

Prezydyum komisji agrarnej w Dnie sformułowało następujące zasadnicze pytania, dotyczące się reformy agrarnej.

1. Czy ogólne zasady reformy agrarnej powinny być określone przez Dnie czy też powinny być przedyskutowane i rozstrzygnięte na miejscu, w agrarnych komitetach.
2. Jeśli komisja uzna, iż jest obowiązana określić ogólne zasady reformy agrarnej, to zadaniem jej ma być odpowiedź na następujące pytania:

- a) Czy ma być uznane przymusowe wyłączenie ziemi?
- b) Czy ma być stworzony fundusz gruntowy i w jakiej formie?
- c) Czy cały obszar ziemi ma być użytym dla reformy agrarnej, a w razie konieczności stworzenia funduszu krajowego, czy cały obszar ziemi ma wejść do tego funduszu?
- d) Czy wszyscy obywatele kraju mają równe prawo do ziemi, czy też mają być uznane pewne ograniczenia?
- e) Na jakich zasadach i w jakiej formie, t.j. czy na zasadzie normy pracy, czy też normy potrzeb ma być przeprowadzony nadział ziemi?
- f) Czy przymusowe wyłączenie ziemi ma być konfiskatą, czy wykupem, czy też ma się opierać na innych zasadach?

(podpisy)

prezes Kutler, wiceprezes w. Bielajew, sekretarze:
Baskin, Teterewienkow, Junicki.

Peterburg d. 15 März 1907

...of the

...the

i. Can you give me a list of the names of the persons who have been

...niezależnie od tego, czy jest to osoba fizyczna, czy prawna, która jest odpowiedzialna za ten czyn.

szkieranych komitetach

8. Jealli kominnaya urne, in the observation of the origin of the

[illegible]

: ૪૧૩૭૬

2) Czy w tym zakresie wyświadcisz usługi?

(1) 0.1 molar solution of sodium hydroxide in water

6) Gay cells should be kept in the same way as the other cells.

video vso,org

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

(b) The following information was obtained from the records of the Bureau of Census:

Q. Now, you're saying that the FBI is not a law enforcement agency?

(e) Właściwość \mathcal{L} jest formą, t.j. czy jest to zdanie

—an vnozhawortqenq dyd an doxtog q'len des q'nd, q'ndi q'ndi

Frans Karel

(7) 1980-1981

1970-1971

(continued)

prezes Kutler, wiceprezes W. B. Johnson, sekretarz

Basilio, Teodoro y Juan, hijos.

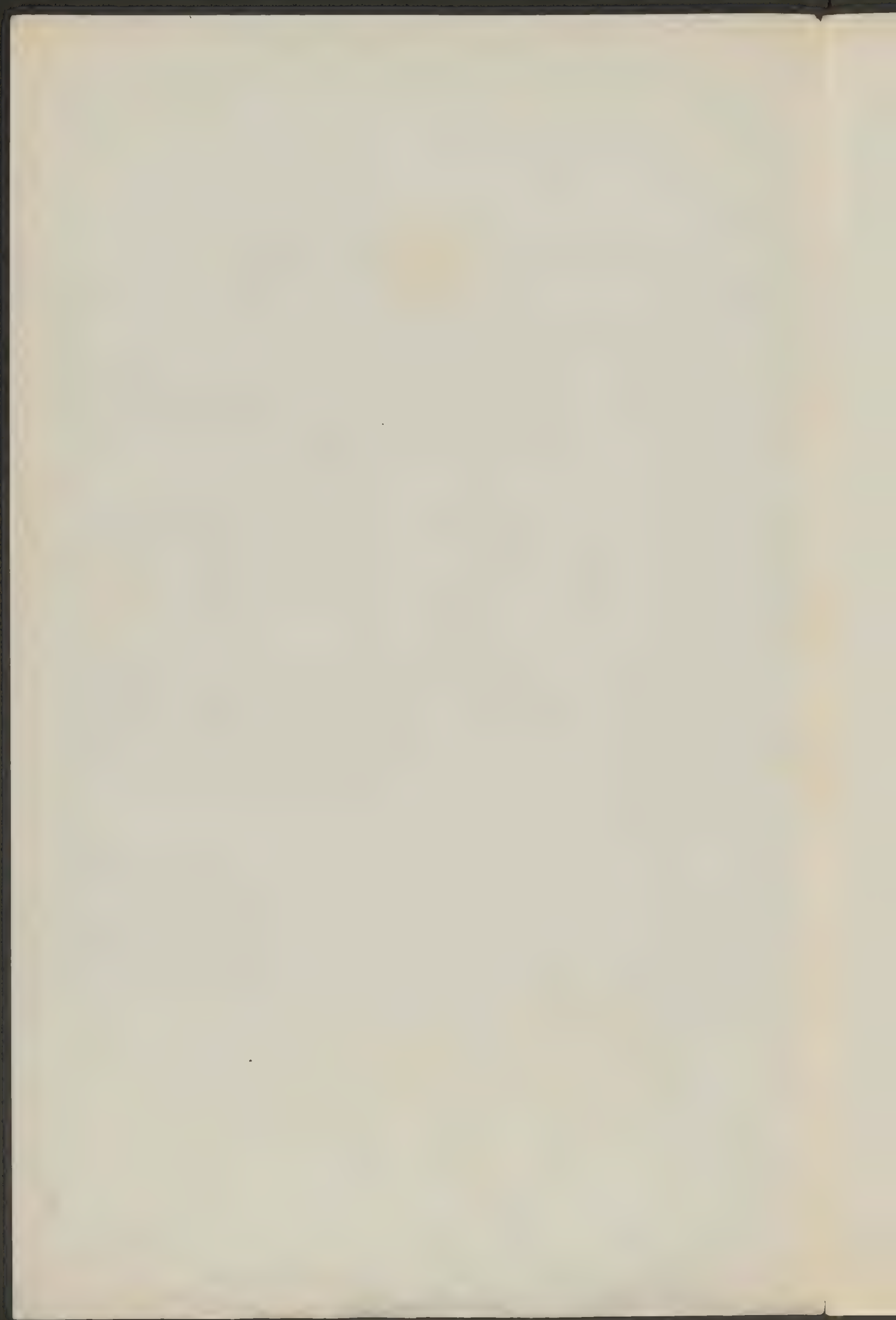
P R O T O K Ó Ł

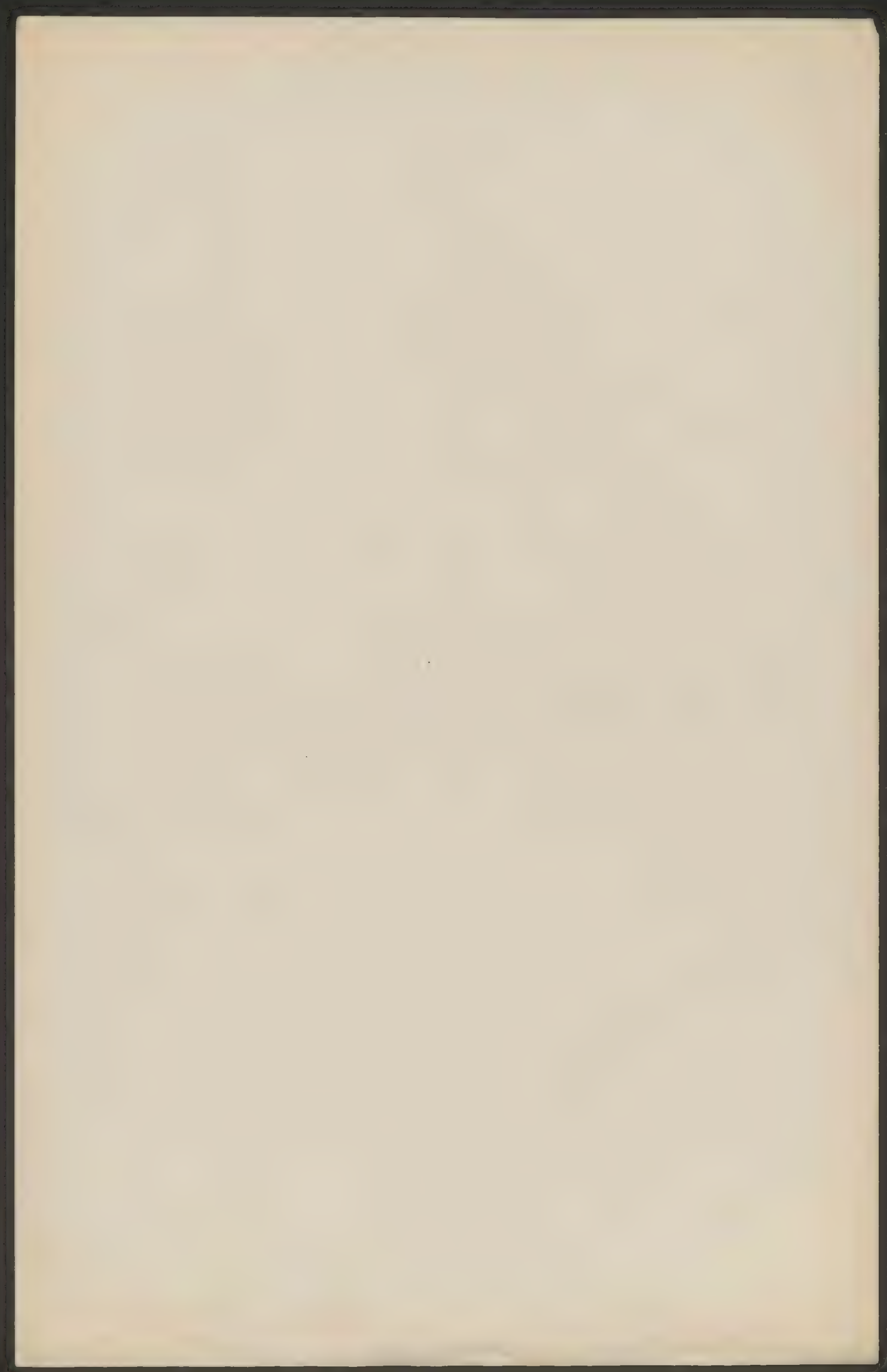
posiedzenia Komissyi Agrarnej gubernji Podolskiej

z dnia 17 Maja 1907 roku

Przyjęte zostały decyzyje następujące:

- 1, kwestyje samorządu i ziemstwa, poruszone przez p. Lissowskiego
powinne być oddane do wydziałów, gdyż Komissyja uważa siebie
za niekompetentną w decydowaniu takowych;
- 2, projekt p. Chomińskiego: - Komissyja po rozpatrzeniu tego projektu
prosi hr. Z. Grocholskiego o zredagowanie odpowiedzi stosownie do
uwag Komissyi, zrobionych na posiedzeniu dzisiejszym. *i przesłanie
jej p. Lisowskiemu -*
- 3, kwestyje danych statystycznych - Komissyja znajduje koniecz-
nem prosić p. Lissowskiego o ściśle za każdym razem określenie
jakie mianowicie dane są mu potrzebne i jednocześnie prosić
Komitet Gubernjalny o polecenie Komitetom Powiatowym dostar-
potrzebnych danych Komissyi Agrarnej w miarę jak ich będzie
~~czania Komissyi Agrarnej na jej żądanie potrzebnych danych.~~
- 4, kwestyonaryjusz Kutlera w sprawie agrarnej: - przyjmując odpo-
wiedź na p. 1 oznaczonego kwestyonarjusza, zredagowaną przez hr.
Z. Grocholskiego i odzucając stanowczo wyłączenie, Komissyja
uznaje, iż rozpatrywanie reszty punktów jest wobec tego zbytecz-
nem. Prosić hr. Z. Grocholskiego o pismienne zredagowanie motywów
tej decyzyi dla przesłania takowej p. Lisowskiemu.
- 5, wobec odmówienia się p. Orłowskiego od obowiązków prezesa Komis-
syi Agrarnej prezesem takowej został obrany hr. Z. Grocholski, o
czem p. Lisowski powinien być powiadomiony z prośbą odsyłania
wszelkich aktów, papierów i korespondencji, dotyczących kwestyi
agrarnej, pod adresem nowo obranego prezesa. *nie zaś do Pana
Ignacego Dychowskiego jak to na porządku dziennym
Komissyi było cało protokolowanem -*





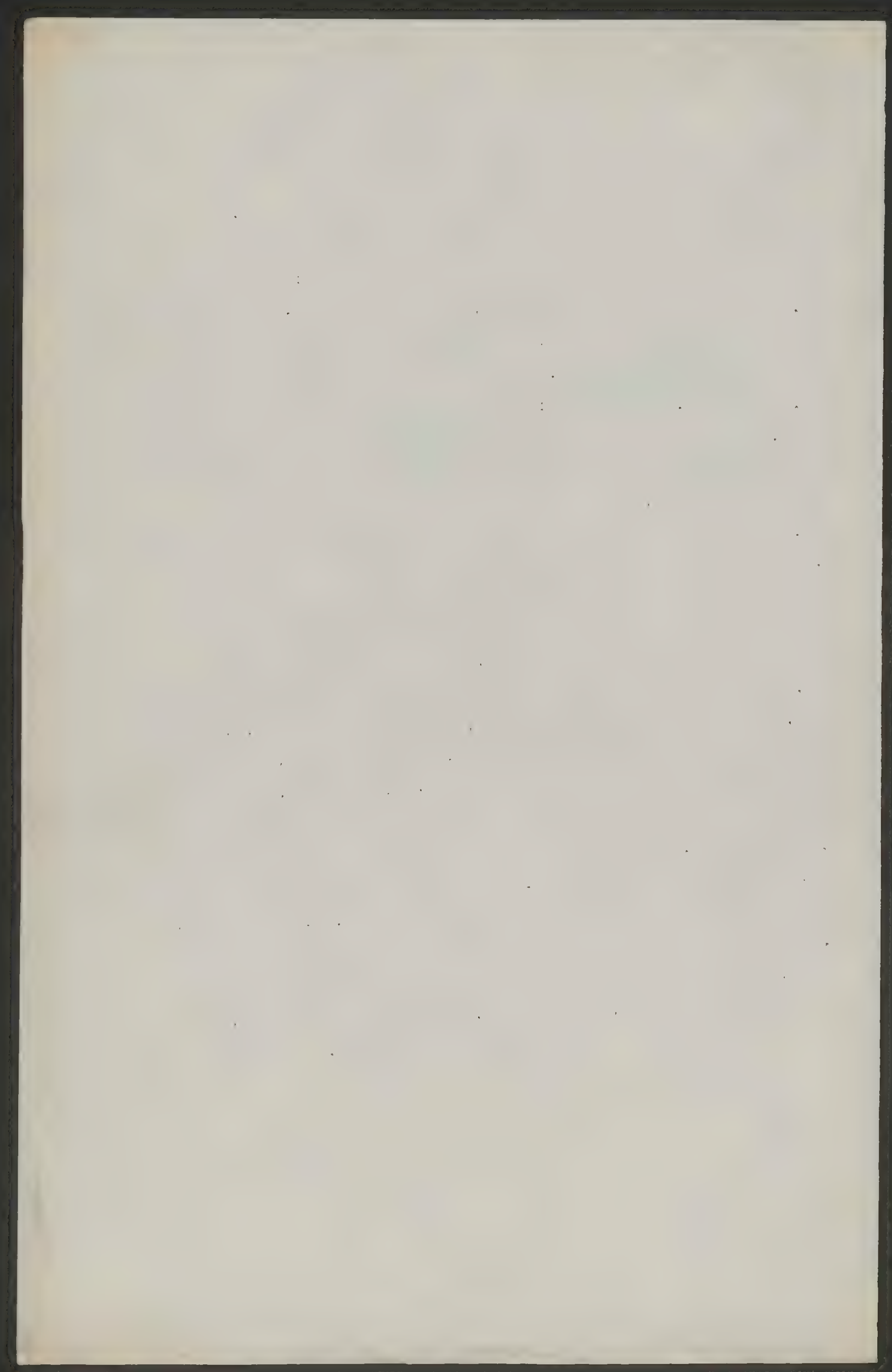
P R O T O K O Ł

POSIEDZENIA KOMISYI AGRARNEJ GUBERNII POLSKIEJ

Z DNI 17 MARCIA 1900 ROKU.

Przyjęte uchwały dotyczące następujące:

1. Wnioski samorządu i ziemia, przesłane p. p. Lisowskiego powinny być oddane do rozpatrzenia, gdyż Komisya uważa siebie za niekompetentną, w decydowaniu takowych.
2. Projekt p. Chołmickiego: - Komisya po rozpatrzeniu tego projektu prosi hr. Zdzisława Grocholskiego o zredagowanie odpowiedzi stosownie do uwag Komisyi, poczynionych na posiedzeniu dzisiejszem i przesłanie jej p. Lisowskiemu.
3. Wobec danych statystycznych - Komisya znajduje koniecznem prosić p. Lisowskiego o doświadczenie na każdym razem określenie jakie mianowicie dane są mu potrzebne i jednocześnie prosić Komitet gubernialny o polecenie komitetom powiatowym dostarczania potrzebnych danych Komissyi agrarnej, w miarę jak ich żądać będzie.
4. Kwestyonaryusz Kutlera w sprawie agrarnej - przyjmując odpowiedź na p. 1 oznaczonego kwestyonaryusza, zredagowaną przez hr. Z. Grocholskiego i odrzucając stanowisko wyrażone, Komisya uważa, iż rozpatrywanie reszty punktów jest w obec tego koniecznem. Prosi hr. Grocholskiego o pisemne zredagowanie motywów tej decyzji dla przesłania tak p. Lisowskiemu.
5. Wobec odmówienia się p. Orłowskiego od obowiązków prezesa Komissyi agrarnej prezesem takowej mianowanym został hr. Z. Grocholski, o czym p. Lisowski powinien być powiadomiony z prośbą odsyłania wszelkich aktów, papierów i korespondencji, dotyczącej kwestyi agrarnej, pod adresem nowoobranego prezesa, nie zaś do p. Iracego Łyżkońskiego, jak to na pierwszym posiedzeniu Komissyi było zaprotokółowane.



125

Odpowiedź Kommissyi agrarnej podolskiej na
przystany jej przez Podolskiego Pastera sędziego dyrektury,
jaką Koto podał Polakom Konstytucyjoni
i detyw i Rusi detyw swoim Kolyom czeroncom Kommi-
syi agrarnej w Dnieprze.

Wobec dopisku iż pnesany projekt jest tylko
naprzem narucanym sędziem, ostateczny zaś
program agrarny Koto. dopiero się opracowuje.
Kommissya agrarna podolaska o danym
sędziu tylko niektóre uwagi swoje Kommissyi
swojej i własny projekt reformy agrarnej
nawołując od tego później naderle...

- W pierwszej części projektu motywowanie zbyt niejasne i
dowodów na poparcie fałszywych wniosków nie zawiera...
- ++ Skroślenie „Kwestya rolna” wzięte w znaczeniu nieodpowiednim
kwestyi poprawy ekonomicznego bytu włościan wogóle.
Kwestya rolna jest tylko częścią ogólniej ekonomicznej
reformy a przytem nie wyłącza tylko włościan
dotyczy — Kwestya agrarna, tak jak chęć jej rozumiem
Kutler i K... wogóle nie istnieje —
- ++ Przytaczanie faktów o stosunkach rolne i społeczne u nas
za odrębne od wielkorosyjskich do dalsza dopowiadanie
zamieszczonych wniosków jest błędne
- ++ Cierdniejszysio letnia beruynowii razu wysiedem
podniesienia rolnictwa i udrożnienia włościańskich
stosunków rolnych (u nas w szczególności nie beruynowii
lecz silnie a bardzo słabo... nie domary braku
ziemi u włościan, ^{które to braki} w powierzonej okolicach ~~poza~~
Koto ^{u nas} ~~u nas~~ Brak ziemi u włościan wogóle nie
jest zupełnie aksjomatem; nietylko jemu dowodzi

tyo i ~~Brak ten~~, jako ogólnie to któremu bądź co bądź
 zaradzi potrzeba ^{Brak ten} statystyka zaś i porównania
 z innymi krajami zachodniej Europy w tym temacie
 prędy. (Abygnostowi borysowi do Białej. Dowarto pod. Odryczemby
 C. Kosznicmba przedpisałeniowi K. Beidmukowu).

- zachowanie prędy, serwituty i trypolowka - niegto
 wstępnie ujemne strony obecnych ustrojów ziemskich
 poradzosi u nas. Zaliczając się do nich pewnie inne -
 rapnyklat : rubidze serwitutem wspólne wypasy
 w lasach i na suerni i t. pod. - wylucanie siergotow
 bez żadnego okreslenia czy wliczeniu to jest wypierpu-
 saniem, czy też przykadowem tylko, robi wrzenie
 miejscowego traktowania przedmiotów.
- o ile samorząd jest nieodrębny do gwarantowanej sara-
 cyi ogólnych stosunków ekonomicznych, nie jest
 on conditio sine qua non uregulowania własności
 ziemskiej w naszych prowincjach. Stawiając refor-
 my rolne (w tym samym znaczeniu) w zakresie chro-
 nologicznej od zaprowadzenia samorządu, naradzamy
 się na możliwość odroczenia rozstrzygnięcia tej tak pilnej
 kwestyi.

(Przechodząc do 2^{ej} części projektu, zaczynamy
 już od słów : „a jedynie na dro-
 dze i t. d.” -).

- okreslenie „na drodze edrowych zasad systemus zachod-
 nio europejskiego” nadto mgliste.
- narzucanie (punkt 1^{ty}) obowiazkowego gospodarstwa
 wulopolowego w stosunku do na domasowanych już
 polach nie jest do zyczenia. Kiedy właściciel powin-
 nieć może gospodarować u siebie jak chce - gospodar-
 wanie go obowiazkowem prawidlam jest to już
 generis takre naruszanie prawa własności. (prawo
 własności = pr. posiadania + pr. użycia + pr. rozporządzania).

- rachownice powinny być zmienione bezwarunkowo, a nie tylko „w granicach możliwości” (punkt 4^{ty}).
Takie warunkowanie jest pryncypalnie niejasne, secondo — dysponera przedstawieniu do pewnych powodów niektórych rachownic, a to nie jest do dyskusji.
- wszystkie rachownice są szkodliwe, które się zatem na szkodliwe (punkt 4^{ty}) i nieszkodliwe nie na podstawie —
- temin na polubowne przeprowadzenie separatu mieliśmy aż nadto drugi (45 lat). Wobec tego prawo polubownego załatwienia tych kwestii nie bro- nito.
- obawa przed szkodliwością separatu w niektórych wypadkach jedynie dla gospodarstw kolonij, prowadzi ^{przyznania} do nieprzebiegłego decydowania kwestii.
- zdanie (koniec punktu 4^{ty}) „takie rachownice mogą być dodane ~~z~~ z opłatą pieniężnego odszkodowania” jest dla nas zupełnie niejasnym (moim zdaniem w drukach).
- cały punkt 4^{ty} wogóle zdradza pewną chwiejność i nieścisłość, wahanie, brak stanowczego postanowienia o przeprowadzeniu separatu. Uzasadnienie własności ziemskiej u nas wykonane jest nie tylko stanowczymi środkami. Przy rozplątywaniu tak wielu własności prywatnych — trudności i malikontencji są rzeczywiście nieuniknione. Chwiejność, niepewność działania tylko sąsiadów —
Nawet przewidywanie konieczności wyłączenia drugiego przy przeprowadzeniu danej reformy od przeprowadzenia jej jako nieszkodliwej, niezbędnej i korzystnej nie powinno —
- wszelkie zapomogi (punkt 5) to jest darowizny, ja-
muzny są szkodliwe i raczej chodzą nawet konie przy pracy.

- Hardy, ciwielek (^{uansolnie} ~~tembaring~~ wroscu) cen tylko to
 i ^{to jedyne} ~~wykonysta~~ ^{naleryie}, co ~~własnym~~ ~~trud~~ ~~etobest~~ ^{ani darmo dostat.}
- Prawodawce upatruenie kolonizacji, punkt 6/ ju po
 do no ciśnieje (prawo 9 diktos 40 br.).
 - Treści projektu uodnygo sprowadzamy do okredlenia
 „zaprowadzenie gminy w rechstanowej”.

Części projektu dotyczaca stosunków rolnych w Rosyi
 rodennej wprost narusza zasady nieetykalności własności
 osobistej i stoa jej podoleka. agrarna
 nigdy jej nie zgodzi. Wobec stanowczygo w lalku warian
 kowcy w projekcie zamienionych broniem zasady
 własności gdy chodzi o ~~osobne~~ ^{prawnicze}, dysponowaniu
 wywodaczenia do centralnej Rosyi przedstawia
 nien razga niekonsultowencya. Powraca do faktów
 dawno dokonanych i ^{uwrnie} ~~od uprzedziwosci~~ lub nieprawa
 olewoni praw, na podstawie których roweju potolenia
 ziemia wladaja, chwiei obecnie reformy rolny papro
 wadai, inawystoby to poderwai raz na zawsze powazy
 prawa wozole.

Wilkorossyska stozunki rolne nie tylko prawem w
 i wielokrotnem przedawnieniem są zatwierdzone.
 nie; projektowane dyktumie darmowych nadziabio
 do wroscian z centralnych rossyskich guberni
 nawet pod prasencykiem restytucji, ze to ongi
 nieprawidlowie emigracyjne darmowe nadziaby do
 zwano, bzdri zawne wywodaczeni i salwata
 naruszy zasady własności, ktory wredai i sta
 wysystlich (bronie) winis my - niewroscenie.

Powyzsze uwagi Komitetu agrarnej Komisji
 napisat tej polecenia

Decydowierzun Komisji

[Signature]

Wskazywanie na to, że w rzeczywistości nie ma żadnych przesłanek do przypuszczenia, że

istnieje jakaś przyczyna, która mogłaby być przyczyną powstania tychże przesłanek.

Wskazywanie na to, że w rzeczywistości nie ma żadnych przesłanek do przypuszczenia, że

W tym miejscu należy zaznaczyć, że w rzeczywistości nie ma żadnych przesłanek do przypuszczenia, że istnieją jakieś przyczyny, które mogłyby być przyczyną powstania tychże przesłanek. Wskazywanie na to, że w rzeczywistości nie ma żadnych przesłanek do przypuszczenia, że istnieją jakieś przyczyny, które mogłyby być przyczyną powstania tychże przesłanek.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że w rzeczywistości nie ma żadnych przesłanek do przypuszczenia, że istnieją jakieś przyczyny, które mogłyby być przyczyną powstania tychże przesłanek. Wskazywanie na to, że w rzeczywistości nie ma żadnych przesłanek do przypuszczenia, że istnieją jakieś przyczyny, które mogłyby być przyczyną powstania tychże przesłanek.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że w rzeczywistości nie ma żadnych przesłanek do przypuszczenia, że istnieją jakieś przyczyny, które mogłyby być przyczyną powstania tychże przesłanek. Wskazywanie na to, że w rzeczywistości nie ma żadnych przesłanek do przypuszczenia, że istnieją jakieś przyczyny, które mogłyby być przyczyną powstania tychże przesłanek.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że w rzeczywistości nie ma żadnych przesłanek do przypuszczenia, że istnieją jakieś przyczyny, które mogłyby być przyczyną powstania tychże przesłanek. Wskazywanie na to, że w rzeczywistości nie ma żadnych przesłanek do przypuszczenia, że istnieją jakieś przyczyny, które mogłyby być przyczyną powstania tychże przesłanek.

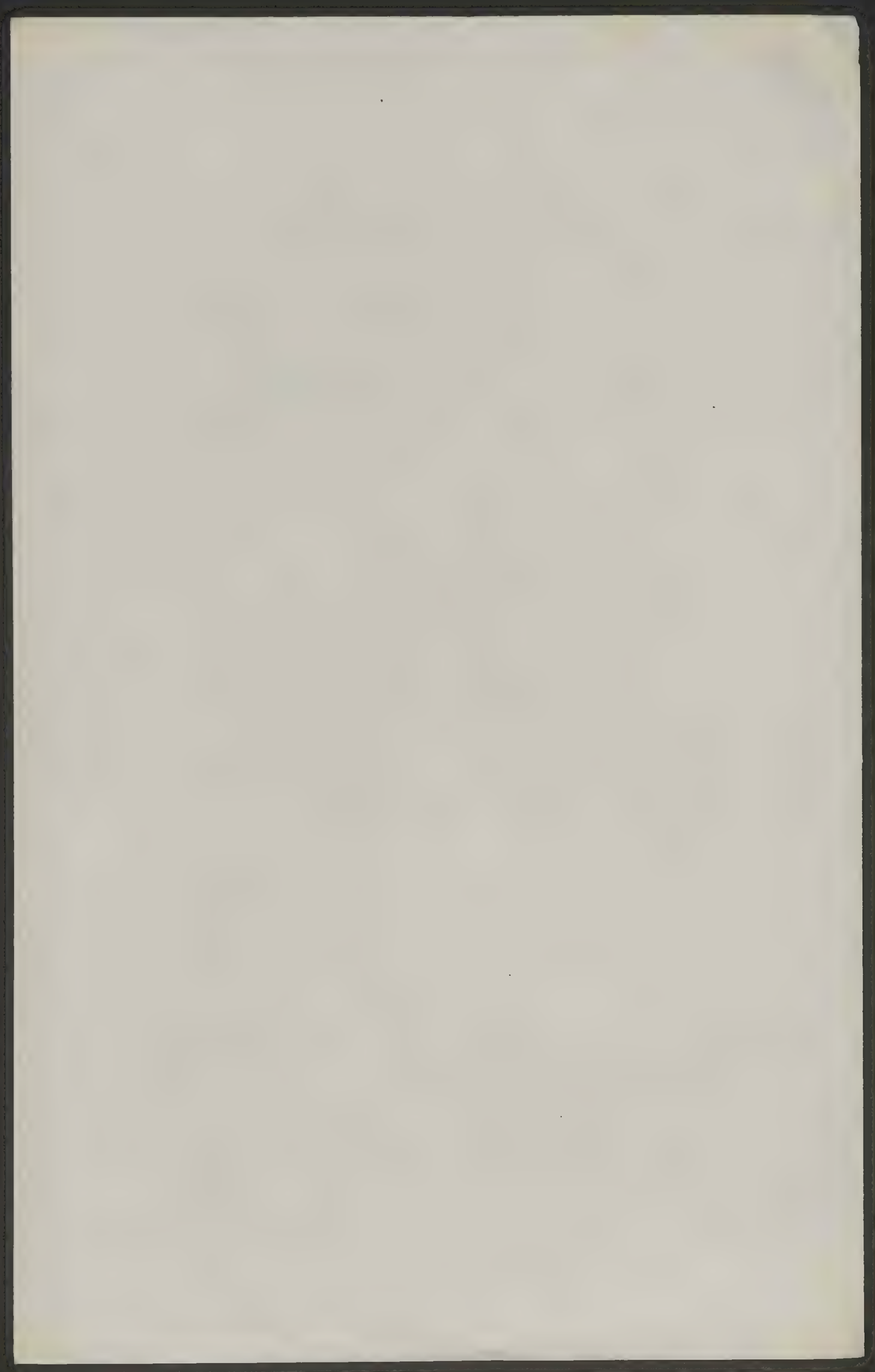
W tym miejscu należy zaznaczyć, że w rzeczywistości nie ma żadnych przesłanek do przypuszczenia, że istnieją jakieś przyczyny, które mogłyby być przyczyną powstania tychże przesłanek. Wskazywanie na to, że w rzeczywistości nie ma żadnych przesłanek do przypuszczenia, że istnieją jakieś przyczyny, które mogłyby być przyczyną powstania tychże przesłanek.

- The first part of the book is devoted to a general survey of the history of the Polish people, from the earliest times to the present day. It is a very interesting and comprehensive work, and it is well worth a read.
- The second part of the book is devoted to a detailed account of the Polish people's struggle for independence. It is a very interesting and comprehensive work, and it is well worth a read.
- The third part of the book is devoted to a detailed account of the Polish people's struggle for independence. It is a very interesting and comprehensive work, and it is well worth a read.
- The fourth part of the book is devoted to a detailed account of the Polish people's struggle for independence. It is a very interesting and comprehensive work, and it is well worth a read.
- The fifth part of the book is devoted to a detailed account of the Polish people's struggle for independence. It is a very interesting and comprehensive work, and it is well worth a read.

The Polish people's struggle for independence is a very interesting and comprehensive work, and it is well worth a read. It is a very interesting and comprehensive work, and it is well worth a read. It is a very interesting and comprehensive work, and it is well worth a read. It is a very interesting and comprehensive work, and it is well worth a read. It is a very interesting and comprehensive work, and it is well worth a read.

The Polish people's struggle for independence is a very interesting and comprehensive work, and it is well worth a read. It is a very interesting and comprehensive work, and it is well worth a read. It is a very interesting and comprehensive work, and it is well worth a read. It is a very interesting and comprehensive work, and it is well worth a read. It is a very interesting and comprehensive work, and it is well worth a read.

The Polish people's struggle for independence is a very interesting and comprehensive work, and it is well worth a read. It is a very interesting and comprehensive work, and it is well worth a read. It is a very interesting and comprehensive work, and it is well worth a read. It is a very interesting and comprehensive work, and it is well worth a read. It is a very interesting and comprehensive work, and it is well worth a read.



Odpowiedź Komissyi agrarnej podolskiej na przysłany jej przez podolskiego posła szkic dyrektywy, jaką Koło posłów Polaków konstytucjonalistów z Litwy i Rusi daje swoim kolegom członkom komissyi agrarnej w Dumie.

W obec dopisku, iż przesłany projekt jest tylko na prędce narzuconym szkicem, ostateczny zaś program agrarny Koła dopiero się opracowuje, komissya agrarna podolska o danym szkicu tylko niektóre uwagi swoje komunikuje, swój zaś własny projekt reformy agrarnej niezależnie od tego później nadeszłe.

W pierwszej części projektu motywowanie, zbyt niejasne i dowodów na poparcie dalszych wniosków nie zawiera. Określenie "Kwestya rolna", użyte w znaczeniu niewłaściwym kwestyi poprawy ekonomicznego bytu włościan w ogóle, gdy kwestya rolna jest tylko częścią ogólnej ekonomicznej reformy, a przytem nie wyłącznie tylko włościan dotyczy. Kwestya agrarna tak, jak ją chcą rozumieć Kutler i kałeci w ogóle nie istnieje.

Przytaczanie faktu, że stosunki rolne i społeczne u nas są odrębne od wielkorusyjskich dla dojścia do poniżej zamieszczonych wniosków jest zbyt teczne.

Czterdziestoletnia bezczynność rządu względem podniesienia rolnictwa i uzdrowienia włościańskich stosunków (u nas właściwie nie bezczynność lecz szkodliwa bardzo działalność) nie tłumaczy braku ziemi u włościan, które to braki w poszczególnych okolicach Koło uznaje. Brak ziemi u włościan w ogóle nie jest zupełnie aksyomatem, nikt jeszcze nie dowiódł tego, iż jako ogólne zło któremu bądź co bądź zaradzić potrzeba, brak ten istnieje, statystyka zaś i porównanie z innymi krajami Europy wręcz temu przeczy (Agrarnyj wo-pros w Rossii - dokład podolskomu obszczestwu sielskawe choziajstwa, przedstawlennyj K. Wejdlichom).

Szachownice, sznury, serwituty i trzypolówka - nie są to wszystkie ujemne strony obecnego ustroju ziemskiej posiadłości u nas. Zaliczają się do nich jeszcze inne np. nie będące serwitutem wspólne wypasy w lasach i na ścierni i t.p. Wyliczanie szczegółowe bez jasnego określenia czy wyliczenie to jest wyczerpującem, czy też przykładowem tylko, robi wrażenie nieścisłego traktowania przedmiotu.

O ile samorząd jest nieodzownym dla gruntownej sanacji ogólnych stosunków ekonomicznych, nie jest on *conditio sine qua non* uregulowania własności ziemskiej w naszych prowincjach. Stawiając reformę rolną (w ścisłym znaczeniu) w zależności chronologicznej od zaprowadzenia samorządu narazamy się na możliwość odroczenia rozwiązania tej tak palącej kwestyi.

(Przechodzimy do 2-ej części projektu, zaczynającej się od słów:

"Ze jedynie na drodzei t.d.)

Określenie "na drodze zdrowych zasad systemu zachodnio europejskiego" nadto mgliste.

Narzucanie (punkt 1) obowiązkowego gospodarstwa wielopolowego właścicielowi na skomasowanych już polach nie jest do życzenia. Każdy właściciel powinien móc gospodarować u siebie jak zechce. Krępowanie go obowiązkowymi prawidłami jest to *sui generis* także naruszanie prawa własności (prawo własności równa się prawu posiadania, plus prawo wkładania, plus prawo rozporządzania).

Szachownice powinny być, zniesione bezwarunkowo, a nie tylko "w granicach możliwości" (punkt 4-ty). Takie warunkowanie jest 1-mo nie jasne, 2-do depuszcza pozostawienie dla pewnych powodów niektórych szachownic, a to nie jest do życzenia. Wszystkie szachownice są szkodliwe, dzielić je zatem na szkodliwe (punkt 4-ty) i nieszkodliwe niema podstawy.

Termin na przeprowadzenie polubowne separatu mieliśmy aż nadto długi (45 lat) bo, przecie żadne prawo polubownego załatwienia tej kwestyi nie brońło.

Obawa przed szkodliwością separatu w niektórych wypadkach jedynie dla gospodarstw rolnych, dowodzi przypuszczenia stronnego, zatem niesprawiedliwego decydowania kwestyi.

Zdanie (koniec punktu 4-go) "takie szachownice mogą być dodane z opłatą pieniężnego odszkodowania" - jest dla nas zupełnie niejasne (może omyłka druku).

Cały punkt 4-ty zdradza pewną chwiejność, skradanie się, wahanie, brak stanowczego postanowienia o przeprowadzeniu separatu. Uregulowanie własności ziemskiej u nas wykonane być może tylko stanowczymi środkami. Przy rozplątywaniu tak zawiąklanej posiadłości ziemskiej trudności i malkontenci są rzeczą nieuniknioną. Chwiejność, niepewność działania tylko zamęt powiększy. Nawet przewidywania konieczności użycia siły zbrojnej przy przeprowadzaniu danej reformy od przeprowadzenia jej jako nieuniknionej, niezbędnej, powstrzymać nie powinno.

Wszelkie zapomogi (punkt 5-ty) t.j. darowizny, jałmużny, są szkodliwe i rzadko chwilową nawet korzyść przynoszą-każdy człowiek (szczególnie włościanin) ceni tylko to i wykorzysta to jedynie należycie, co własnym trudem zdobędzie.

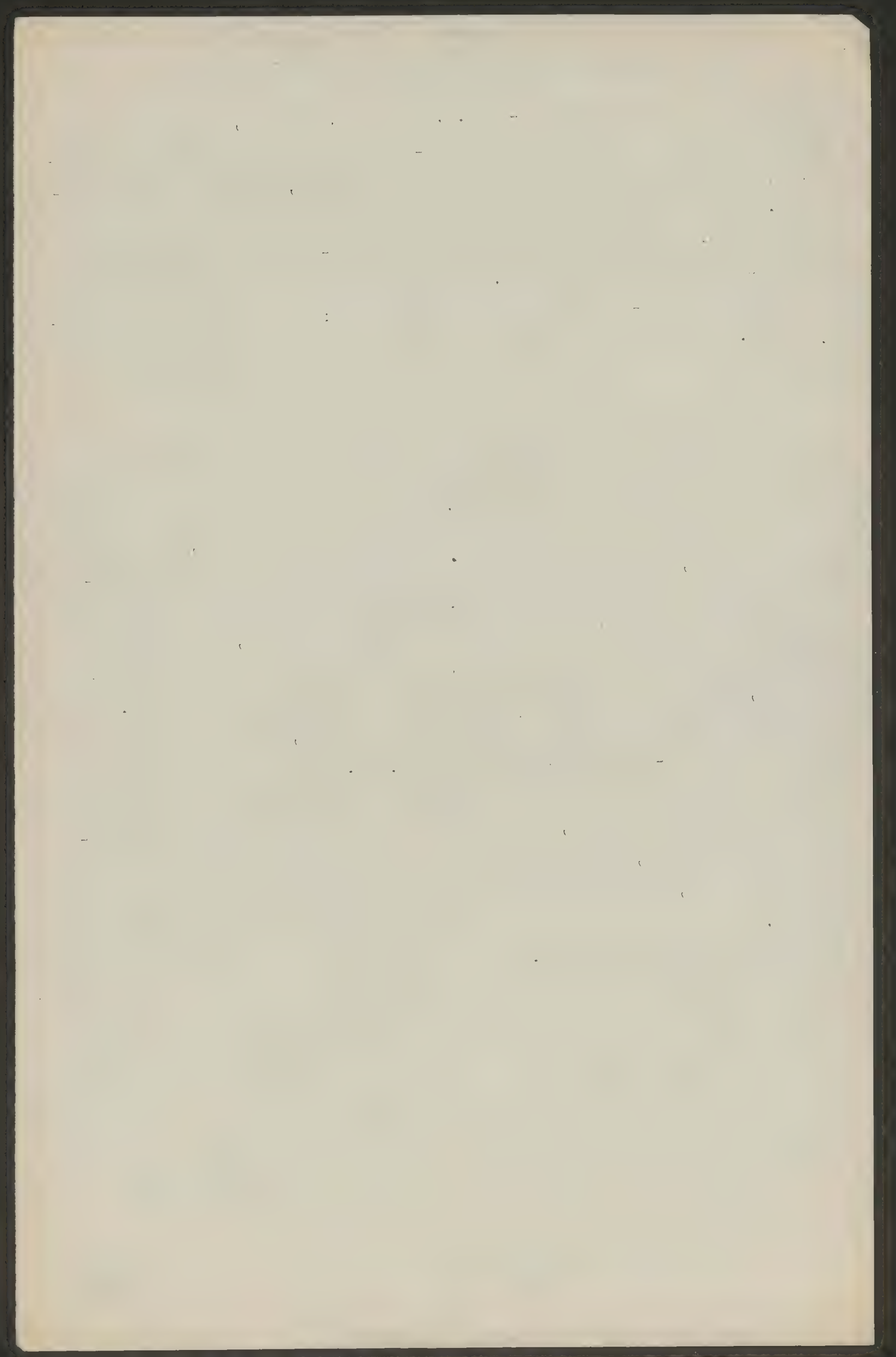
Prawodawcze ułatwienie kolonizacji (punkt 6-ty) już podobno istnieje (prawo 9-go Listopada 1906 roku).

Treść punktu 7-go sprowadzamy do określenia: "zaprowadzenie gminy wszechstanowej".

Część projektu dotycząca stosunków rolnych w Rosyi rdzennej wprost narusza zasadę nietykalności własności osobistej i z treścią jej podolska komissya agrarna nigdy się nie zgodzi. W obec stanowczego w kilku wierszach powyżej w projekcie zamieszczonych bronięcia zasady własności, gdy chodzi o nasze prowincye, dopuszczanie wywłaszczenia dla centralnej Rosyi przedstawia się nam rażącą niekonsekwencyą. Powracać do faktów dawno dokonanych i zależnie od sprawiedliwości lub niesprawiedliwości praw, na podstawie już których nowe pokolenia ziemią władają, chciał obecnie reformę rolną przeprowadzać, znaczyłoby to poderwać raz na za wsze powagę prawa w ogóle.

Wielkorossyjskie stosunki rolne nie tylko prawem, lecz i wielokrotnem przedawnieniem są przedawnione zatwierdzone. Nie. Projektowane dopełnienie darmowych nadziałów dla włościan z centralnych rossyjskich guberni nawet pod płaszczykiem restytucyi, że to ongi niesprawiedliwie zmniejszone darmowe nadziały dawano, będzie zawsze wywłaszczeniem i jako takie naruszy zasadę własności, której wszędzie i dla wszystkich niewzruszenie bronić winniśmy.

Podolska Komisya agrarna.



Odpowiedź Komisarzyi agrarnej sub. Podolskiej na
Kwestyonairez Kuttlera (Крестниково-вопрос аграрной
революции, 807. — суроварное представлено аграрной Комиссией).

Podokreslenie „Kwestya agrarna” jasnejuwio podiagaja
obecnie Kwesty o calosciu serseym oiwie a mianowicie
Kwesty ekonomicznego bytu najbierniejszej warstwy spote-
czenstwa t.j. wlosian — . Prad i pewne party, pragnajacy
opraci na masach wlosianstwa, postanowili wzglednosc
ich podzenie, lea nieustanie dobrobyt ich jedynie tylko
od ilosci ziemni pnie nich posiadanej czynosc caloznym,
umyslili cosci sja jedynie rolniczq stronq ich zycia, sja tylko
reformowaci — .

Na tem polega pierwza wadliwosc postawienia danej Kwesty.
Bo ziemia sama dobrobyt zapewnie nie moze przestawia
mieszkancie w obecnych tak zwanych „ziemleustroitel-
nych Komisaryach” stawiaja ziemie jakby na rowni
z zapasami zywnosci, — targaja sja z biergami w tych
Komisaryach udzial wlosianami, jaka ilosc ziemni
„na dusza” jest koniecznie potrzebna, a okresluja po
targach z naprzykladu 3/4 dusisunij jedna osoba wypry-
wie moze, układaja projekt na radzie Kardej bezrolnej
lub maiorolnej wlosianelskiej rodziny dosci sja tylemij
po 3/4 dusi. „ilu dusz rodzina ta sja układa. Zapominaja
o tem ze ziemia to nie chleb gotowy a dopiero warstata,
na ktorym chleba tego dorobci sja mozna. O ile sja bier
ma to odpowiednie warunki i srodki do temu — .
— Na dobrobyt wlosianelski proz ziemi układa sja wiele
innych rownie powaznych jesti na wazniejszych
czynnikow — . Układa sja na: oszczadnosc i moralnosc,
znajomosc fachu, sprawiedliwe rozdzenie podatkow
nieugodzbianie w specjalna zamknieta sfera spozycow

dotyczy, tani kredyt, i tym podobne warunki
siele ze sobą związane i wrajenie jedne do drugich
to skutkiem, to przyczyną będzie.

Zatem zatem na równie i innymi czynnikami nie
zas sama jedna ekonomiczne położenie włościan
poprawić może. Brak jej jest tylko mały
część tego, co włościanom do ~~złoty~~ osiągnięcia
dobrobytu jest potrzebnem.

Memoria ^{więc} ~~zatem~~ kwestyi agrarnej i kwestyi
ekonomicznego bytu włościan utworzenia: jest
ona tylko jej część, jednym i utamkować, z
jakką ta druga, jako jednolite, się składa.

Druga strona wadliwy rozporządzenie o stanie
zapatrzywania na kwestyi agrarnej, nawet gdy
juz ona i ogólna kwestyi bytu ekonomicznego wło-
ścian nie będzie, jest stawianie w zależności
od niej jedynie tylko położenia włościanstwa.
Kwestya agrarna w systemie enaceiru kwestyi
uregulowania własności ziemskiej, dotyczy nie
tylko włościan lecz i wadliwych klas pokusa-
stwa i ziemia napływających do czynienia.

Od rachowni, przymusowej trypolowki i t. p.
straty na gospodarstwie ponoszą narowni z
włościanami i obywateli, i dierżawcy, i fabry-
ki. Zatem, gdy wspólna własność tej ziemi
lub przeplatane kawałki ziemi są separacje,
narowni są w takiej operacji zainteresowane
wszystkie strony.

Zatem reforma agrarna, wprowadzenie przepro-
wadzana a mowa o niej, tylko jako o spra-
wiedliwej dla wszystkich reformie mowa może
być, gdyż inaczej wypadło by nam ją bezwarunkowo

potybie, — nie jest kwestją wstawną tylko
lecz kwestją ogólną wszelkiej ziemskiej prosi-
dności.

Streszczając powyższe wywody, kwestję agrarną
rozumieć należy jako dotyczącą reformy czysto rolnej
i obchodzącej całowicie wszystkie warunki wstawi-
cieli ziemni.

O sposobie rozważania kwestji agrarnej tak
rozumianej mówić dalej będziemy.

Kwestja agrarna jako dotycząca własności ziemskiej, tak
obecnie w wielu miejscowościach niejako określonej i za-
wilkowanej i nie tylko w Kardej prowincji, lecz również w
Kardecy ~~provincji~~ powiatowym mieście, na różnych podsta-
wach osnutej, chociaż całego prawa państwa dotyczącej, jed-
nym ogólnym sposobem rozważana być nie może.

Jdy niejednolite okoliczności w powiatowych częściach
państwa zawilkowania we władaniu i użytkowaniu ziemni
wywołaby, niejednolite też środki mogą stemu zaradzić
i przynajmniej przywrócić.

Że ten uogólnienie tych środków duma nie powinna
lece radzić nad poprawieniem ekonomicznego bytu krajowi
w całości, zatem nad opłatami, podatkami, kredytami,
i innymi warunkami dobrobytu i w tej mierze i
nad uregulowaniem kwestji rolnej, — co się tyczy tej
ostatniej, niech tylko postanowi, jakie organizacje
ma specjalnie w Kardej miejscowościach zapisać.

Najodpowiedniejszemi organizacjami w tym celu mogłyby
być komitety na podstawie wyborów w powiatowych
miejscowościach utworzone i prawnie pod przewodnictwem
przedstawicieli od rządu, ponieważ nie można zgodzić się
wzgo. Celemkowani zgodzi się mając z kwestjami rolnymi
do czynienia dokładniej z temi obywatelami, podczas

gdy obecnie wśród ziemleustroitelnych Komisarzy
wchodzą, urzędnicy, rajcyści, coalek, państwo, kraj
o rzeczach najcenniejszych dla nich obywateli.

Przy utworzeniu komisji, komisarzy i wyborów należało
by się trzymać ogólnej zasady: aby obie strony wfor-
mie rolnej zainteresowane miały równą ilość przed-
stawicieli w komisji i aby czynownicy nie byli
w większości. — Tron członków egzekutywy
do obrad Komisji byłyby dopuszczane do objawienia
osoby postronne a zainteresowane.

Podobne, wyżej zarysowane Komisary miałyby
prawo stanowczych w kwestjach miejscowej reformy
rolnej krajowej.

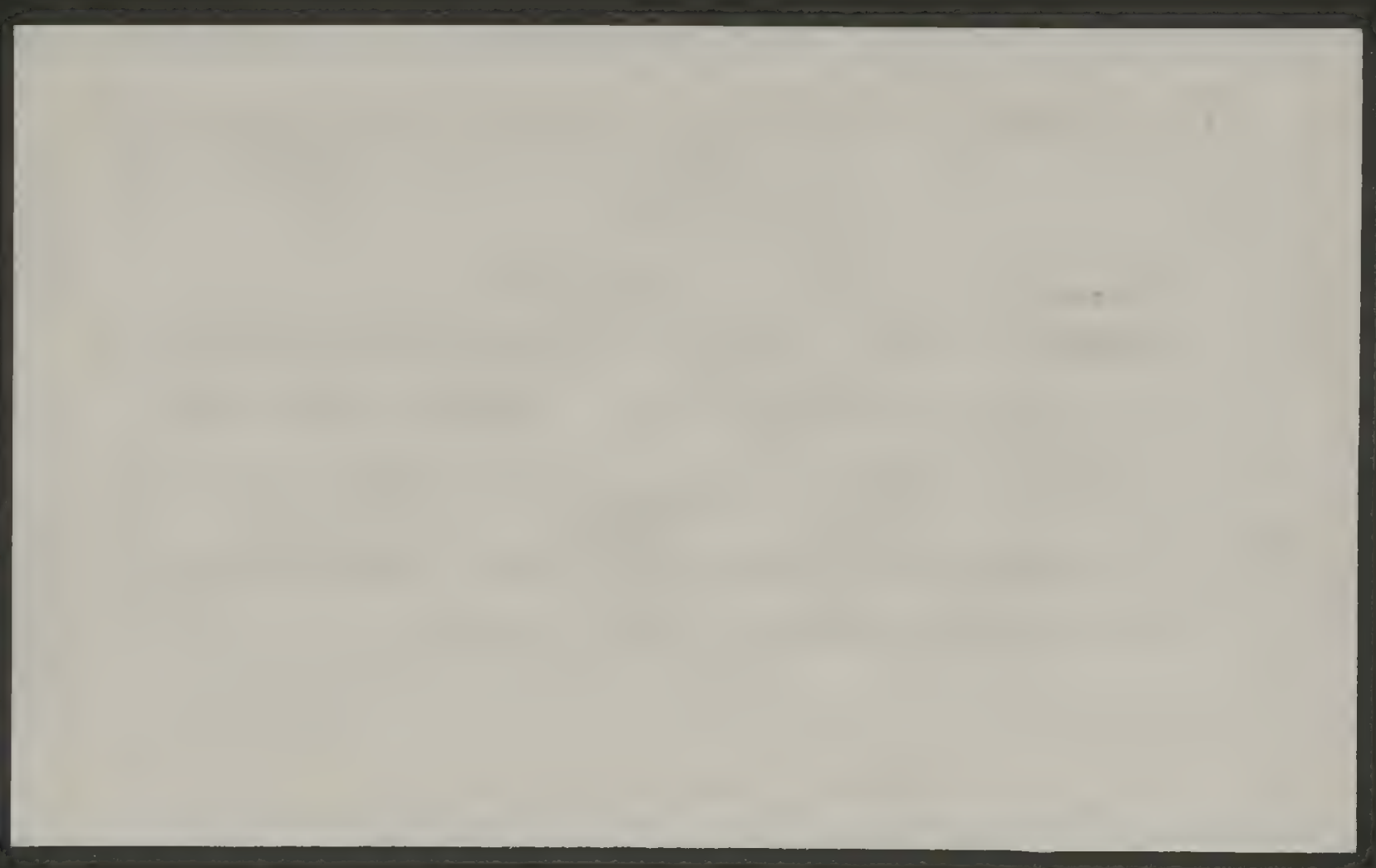
Suma w kwestji reformy rolnej państwa winna
działać swoja postanowieniem otem, kto ma w
poszczególnych miejscowościach państwa reformy
przeprawać i zbudowaniem niektórych ogólnych
zasad, nie mających być przez daną reformę narusz-
niami; wchodzić zaś w szczegóły rozpatrywania
jaki reforma rolna ma być na miejscu przeprowadz-
to, edaniem narazem, przechodzi zakres kompetencji
Dumy —

Ponieważ następujące punkta kwestjonarjusz
Kutlerowski dotyczą expropriacji ziemi, jej
upamiętnienia i sposobów wykorzystania i
przeprawać danych środków, Komisary agrarna
sub. Podolskiej, odrzucając stanowisko wywołujące,
rozpatrywanie reszty punktów uważa je za zbyt ogólne.

Przewodniczący Komisji agrarniej Podolskiej
Zbrocholski.

15
Poprawka do Odrzędzi Kommissyi agrarnej
sub. Podolskiej na kwestyónariusz
Kutlera...

Ponieważ następne punkta kwestyónariusza
Kutlerowskiego dotyczą upanostwowania ziemi
i sposobów przeprowadzenia reformy rolnej na
podstawie wywłaszczenia, Kommissya agrarna
podolska odmawia stanowczo wywłaszczenie
i, utrzymując resztę punktów uwarowania obecnego
w danym ustawieniu za słuszne.



1999年12月25日 星期三 晴

Drugą stroną walki rozpowszechnionego jest zaprzetywanie na
kwestję agnacji, która już ona z ogólną walką bytu ekonomicznego

ciągła zależność, jako że zjawienie w zależności od niego, jednego z tych położeń wroscianowa. Kwestya agnarna w socjalizm. Kwestya agnarna wroscianowa, dotyczy niecylika wroscian, lecz i wszelkich klas społecznych z ziemią mających do czynienia.

[illegible]

Zatem wolno agencje sprawniejsze proponować, a nie jak u nas
 gdzie jest sprawniejszy dla kasy, niż dla państwa, który
 nie jest typowy dla **ja** ~~nie~~ *bezwarunkowo potępić - nie*
 nie potępić, tylko w sposób, który jest potępić.

Средствата, получавани от нас, изобщо не са ни дадени на раз-
положение, само да се дават на другите, и от нас не са взети ни-
що от средствата, които са ни дадени.

Questa è la prima delle tre parti del libro. La seconda, che si occupa della storia della lingua, è divisa in tre sezioni: la prima, che si occupa della storia della lingua italiana, la seconda, che si occupa della storia della lingua francese, e la terza, che si occupa della storia della lingua spagnola.

[illegible]

Gdyż nie można było znaleźć w tym czasie odpowiednich placówek
wielkości do mieszkania i dlatego musieliśmy wyjechać, nie mając
żadnej pracy, pieniędzy i pomocy przyjaciół. -

To the Legislature of the State of New York:
I have the honor to acknowledge the receipt of your
resolution, passed on the 10th inst., relative to the
organization of the State Police, and in reply to inform
you that the same has been forwarded to the
proper authorities for their consideration.

[illegible]

...w sprawie... Ciesząc się... wciąż mając z kwestyami rolnymi do
...wspierania, dochodzi do... z nimi obeznani, podczas gdy obecnie wśród...
...funkcyj... urzędnicy, najczęściej zda-
...przebiegi, decydują o rzeczach najzupełniej dla...
...w słyta

Podczas ustanawiania takich komisji z wyborców należałoby się trzymać ogólnych zasad: ażeby obie strony w reformie rolnej zainteresowane miały równą ilość przedstawicieli w komisji i ażeby „sędziom” nie byli ani byli w większości. - Prócz członków z głosem decydującym do obrad komisji mogłyby zapraszane dla wyjaśnień osoby postronne a zainteresowane. -

[illegible][illegible]

Ponieważ niniejsze pismo kwestionariusza K. ...
~~... ziem, upaństwowienia i sposobu ...~~
reformy rolnej na podstawie wytworzenia
~~... obecnie w danym zakresie~~

[illegible]



Odpowiedź komissyi agrarnej gubern. podolskiej na kwestyonariusz Kuterera (Principialnyje woprosy agrarnej reformy, formulirowannyje prezidjumom agrarnej komissii).

Pod określenie „ kwestya agrarna „, fałszywie podciągają obecnie kwestyę o zakresie szerszym o wiele, a mianowicie kwestyę ekonomicznego bytu najliczniejszej warstwy społeczeństwa, t.j. włościan. Rząd i pewne partye, pragnąc się oprzeć na masach włościanstwa, postanowili wglądać w ich położenie, lecz nieskušanie dobrobyt ich jedynie tylko od ilości ziemi, przez nich posiadanej, czyniąc zależnym, umysłili zając się jedynie rolniczą stroną ich życia, ją tylko zreformować.

Na tem polega pierwsza wadliwość postawienia danej kwestyi. Bo ziemia sama dobrobytu zapewnić nikomu nie jest w stanie. Nieskušanie w obecnych tak zwanych „ ziemleustroitelnych komissijach „ stawiają ziemię jakoby na równi z zapasami żywności, - targają się z biorącymi w tych komissjach udział włościanami, jako ilość ziemi „ na duszę „ jest konieczną potrzebną, a określwszy po targach, że np. $\frac{1}{4}$ dzies. jedną osobę wyżywić może, układają projekta nadziału każdej bezrolnej lub małorolnej włościańskiej rodziny, dając jej tyle razy po $\frac{1}{4}$ dzies., z ilu dusz rodzina się składa. Zapominają o tem, że ziemia to nie chleb gotowy a dopiero warsztat, na którym chleba tego dorobić się można, o ile się będzie miało odpowiednie warunki i środki po temu.

- Na dobrobyt włościański prócz ziemi składa się wiele innych równie poważnych, jeśli nie ważniejszych czynników. Składają się nań: oświata i moralność, znajomość fachu, sprawiadiwe rozłożenie podatków, niewyodrębnianie w specyjalną zamkniętą sferę społeczną, dostępny i tani kredyt, i tym podobne warunki, ściśle ze sobą związane i wzajemnie jedno dla drugich to skutkiem, to przyczyną będące.

Ziemia zatem na równi z innymi czynnikami, nie zaś sama jedna ekonomiczne położenie włościan poprawić może. - Brak jej jest tylko małą częścią tego, co włościanom do osiągnięcia dobrobytu jest potrzebnem.

Nie ma więc i kwestyi agrarnej z kwestyą ekonomicznego bytu włościan utożsamiać: jest ona tylko jej częścią, jednym z ułamków, z jakich ta druga, jako jednostka się składa.

Drugą stroną wadliwą rozpowszechnionego obecnie zapatrywania na kwestyę agrarną, nawet gdy już ona z ogólną kwestyą bytu ekonomicznego utożsamiana nie będzie, jest stawianie w zależności od niej jedynie tylko położenia własności. Kwestya agrarna w ścisłym znaczeniu kwestyi uregulowania własności ziemskiej, dotyczy nie tylko włościan, lecz i wszelkich klas społeczeństwa, z ziemią mających do czynienia.

Od szlachownic, przymusowej trzypolówki i t.p. stratę na gospodarstwie ponoszą na równi z włościanami i obywatele, i dzierżawcy, i fabryki. Zresztą, gdy wspólna własność się dzieli, lub przeplątane kawałki ziemi się separuje, na równi są w takiej operacyi zainteresowane wszystkie strony.

Zatem reforma agrarna, sprawiedliwie przeprowadzana, a mówiąc o niej, tylko jako o sprawiedliwej dla wszystkich reformie mówić możemy, gdyż inaczej wypadłoby nam ją bezwarunkowo potępić, - nie jest kwestyą włościańską tylko, lecz kwestyą ogólną wszelkiej ziemskiej posiadłości.

Streszczając powyższe wywody, kwestyę agrarną rozumieć należy, jako dotyczącą reformy czysto rolnej i obchodzącą zarówno wszystkich w państwie właścicieli ziemi.

O sposobie rozwiązywania kwestyi agrarnej, tak zrozumianej, mówić dalej będziemy. §

Kwestya agrarna, jako dotycząca własności ziemskiej, tak obecnie w wielu miejscowościach niejasno określonej i zawiłkanej, i nie tylko w każdej prowincyi, lecz niemal w każdym prawie poszczególnym majątku na różnych podstawach osnutej, chociaż całego prawie państwa dotyczą, jednym ogólnym sposobem rozwiązana być nie może.

Gdy niejednakowe okoliczności w poszczególnych częściach państwa zawiłkanie we władania i użytkowanie ziemi wywołały, nie jednakowe też środki mogą ztem zaradzić i porządek przywrócić.

To też uogólniać tych środków Duma nie powinna, lecz radząc nad poprawieniem ekonomicznego bytu kraju w całości, zatem nad oświatą, podatkami, kredytem i innymi warunkami dobrobytu, a w tej liczbie i nad uregulowaniem kwestyi rolnej. - Co się tyczy tej ostatniej, niech tylko postanowi, jakie organizacje nią specjalnie w każdej miejscowości się zajmą.

Najodpowiedniejszymi organizacjami w tym celu mogłyby być komisyje

na podstawie wyborów w poszczególnych miejscowościach złożone i pracujące pod przewodnictwem przedstawiciela od rządu, koniecznie członka sądu okręgowego. Członkowie sądu, wciąż mając z kwestyami rolnymi do czynienia, dokładnie są z nimi obeznani, podczas gdy obecnie ~~wchodzi~~ w *skład* „ziemleustroitielnych kommissii” wchodzący urzędnicy, najczęściej z daleka przybyli, decydują o rzeczach najzupełniej dla nich obcych.

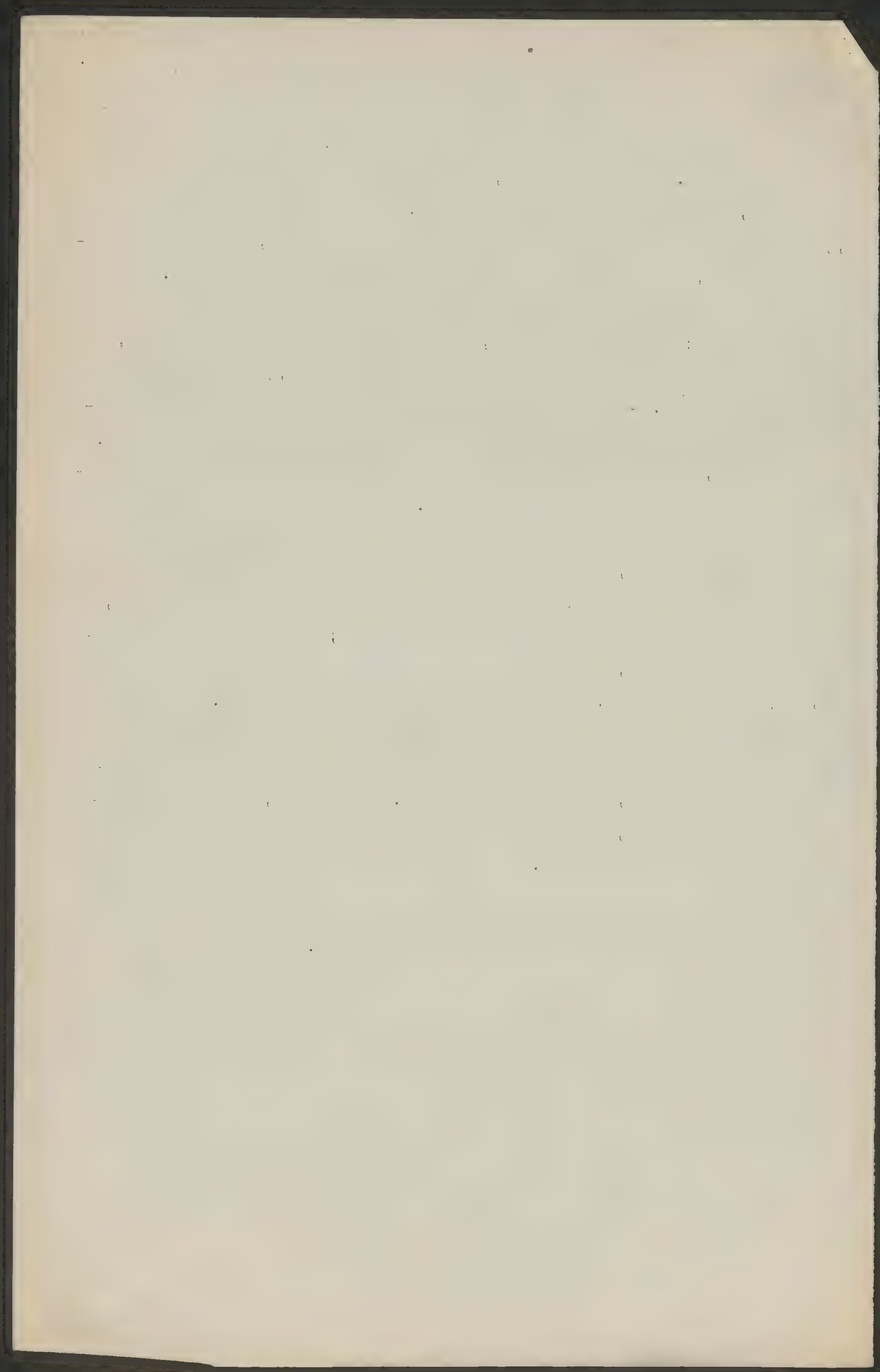
Przy utworzeniu takich komisji z wyborów należałoby się trzymać ogólnej zasady: ażeby obie strony, w reformie rolnej zainteresowane, miały równą ilość przedstawicieli w komisji i ażeby „czynnownicy” nie byli w większości. - Prócz członków z głosem decydującym do obrad komisji byłyby dopuszczane dla objaśnień osoby postronne a zainteresowane.

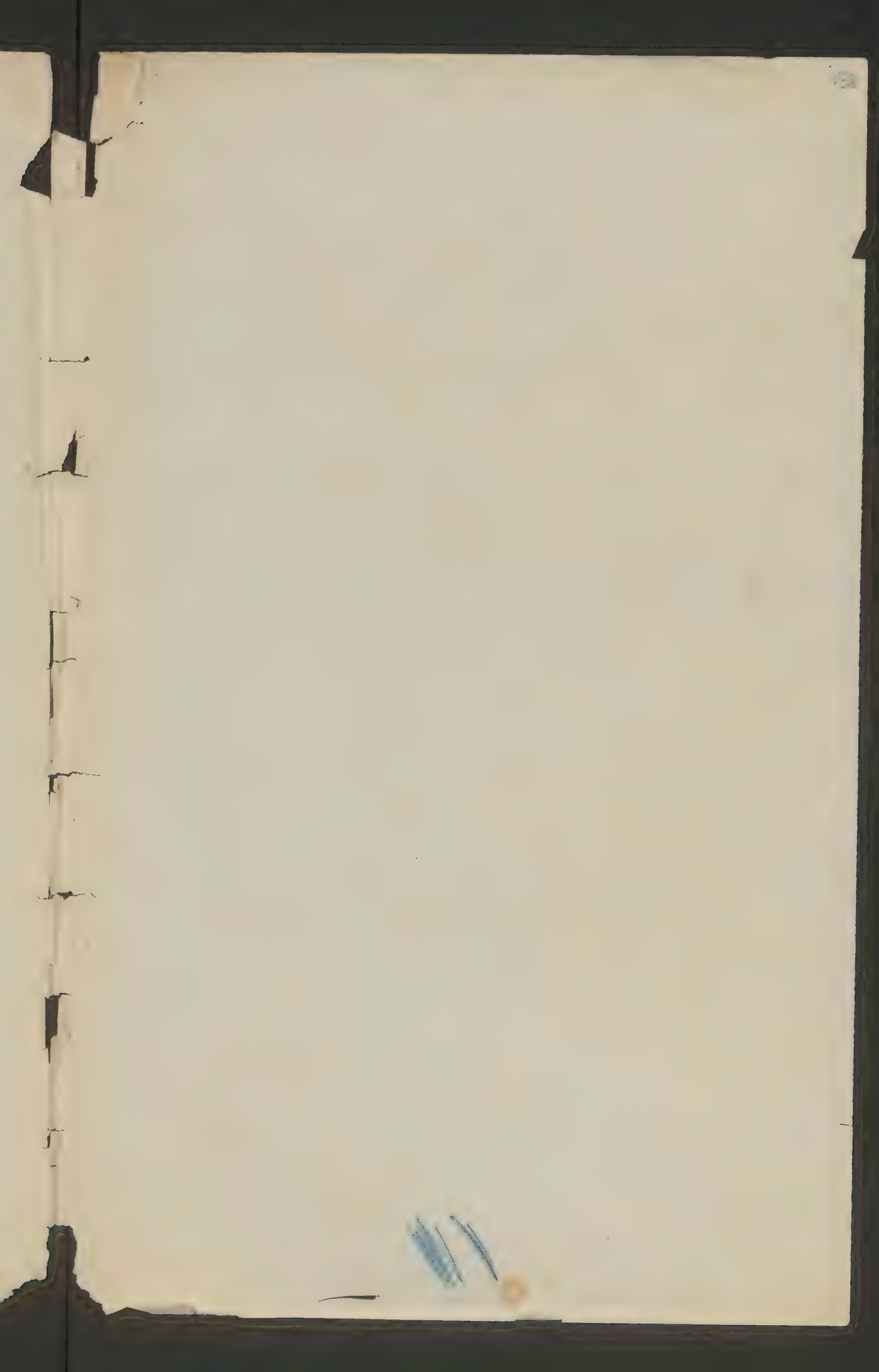
Podobne, wyżej zarysowane komisje miałyby prawo stanowczych w kwestiach reformy miejscowej rolnej decyzji.

Duma w kwestyi reformy rolnej zakończyć winna działalność swoją postanowieniem o tem, kto ma w poszczególnych miejscowościach państwa reformę tę przeprowadzać, i zdecydowaniem niektórych ogólnych zasad, nie mogących być przez daną reformę naruszane; wchodzić zaś w szczególne rozpatrywanie, jak reforma rolna ma być na miejscu przeprowadzana, to, zdaniem naszym, przechodzi zakres kompetencji Dumy.

Ponieważ następne punkty kwestyonariusza Kutlerowskiego dotyczą upaństwowienia ziemi i sposobów przeprowadzenia reformy rolnej na podstawie wywłaszczenia, komisya agrarna gub. podolskiej, odwołując stanowczo wywłaszczenie, rozpatrywanie reszty punktów uważa obecnie w danym zestawieniu za zbędne.

Podolska Komisya agrarna.







P r o t o k ó ł

posiedzenia Komitetu gubernialnego podolskiego

26 i 27 Czerwca 1907 roku.

W W i n n i c y .

O. B. E. C. N. I. : Pow. kamieniecki - p. Brunon Starorypiński, winnic-
ki - p. Antoni Urbanowski i zast. Zdzisław hr. Grocholski, mohylowski -
- p. Józef Orłowski i zast. p. Dębicki, jampolski - p. Józef Mańkowski,
płoskirowski - p. Władysław Jaworski, olhopolski - p. Stefan Jełowicki,
latyczowski, - p. Stanisław Koźmiński i zast. p. Mieczysław Mierzejewski,
uszycki - p. Karol Kosielski, brackławski, - p. Franciszek Jaroszyński,
oraz b. Poseł D-r Wincenty Lisowski i pp. Ciagliński, Zieliński, Der-
seville i Ołtarzewski.

Na przewodniczącego przez aklamację został obrany p. Brunon Staro-
rypiński, który zaprosił na sekretarzy pp. Józefa Orłowskiego, Karola
Kosielskiego i Antoniego Urbanowskiego.

P o r z a d e k d z i e n n y :

- 1 - Sprawozdanie prowizorycznego delegata krajowego.
- 2 - Sprawozdanie b. posła D-ra Lisowskiego.
- 3 - Dyskusja o akcji wyborczej w obec nowej ordynacji.
- 4 - Sprawozdanie komisji statutowej, odczytanie przedstawionego
przez nią projektu Statutu organizacji Podola.
- 5 - O wyborze delegatów do Wilna.
- 6 - O „Dzienniku Kijowskim”.
- 7 - Wybór Wydziału i opracowanie dla niego instrukcji.
- 8 - Ewentualia.

Prowizoryczny delegat krajowy, Zdzisław hr. Grocholski, odczytał
protokoły posiedzeń Komitetu krajowego, które się odbyły 15 Kwietnia i
29 Maja w Kijowie - na tem ostatniem posiedzeniu postanowiono zebrać
wszystkie 3 Komitety gubernialne Rusi 5 i 6 Sierpnia r.b. w Kijowie.

2.

Sprawozdanie b, posła D-ra Lisowskiego pomieszczone jest w załączonym aneksie.

3.

W dyskusji o akcji wyborczej w obec nowej ordynacji Komitet wyświetlił sobie przede wszystkim niektóre punkta nowej ordynacji, mianowicie § 29, w którym powiedziano o podziale prawybórców w powiatach według kategorii cenzusów i według narodowości. P. Jaworski proponuje, by uprzytomnić sobie szanse w każdym powiecie, na co Przewodniczący zdaje sprawozdanie z dotychczasowego stanu wyborów w kamienieckim powiecie, z czego, jakoteż ze sprawozdań innych powiatów, widać, iż są już zrobione spisy ziemi, należącej do Roszjan i Polaków z osobna, i takowe spisy przedstawiono gubernatorowi. W ogóle w dyskusji zaznacza się, iż w obec zmienionej ordynacji i artykułu 29, szanse nasze są bardzo słabe i zależne od administracji; wszelako przeważa zdanie, by się od wyborów nie uchylać, gdyż, jak powiada D-r Lisowski, pozycja nie jest desperacką, tembardziej, że ze sprawozdań niektórych delegatów można przypuszczać, iż niektórzy Roszjanie chcą znowu wejść w porozumienie z Polakami. P. Koźmiński wypowiada się za wyrobieniem programu politycznego dla Polaków, p. Kosielski zaś jest zdania, by przede wszystkim, zając się techniczną stroną wyborów, a następnie partyjnemi względami. - P. Koźmiński zgadza się na platformę, przedstawioną w sprawozdaniu przez D-ra Lisowskiego. Komitet decyduje, by:

„ Od wyborów nie uchylać się, w takowych brać udział, a zaś akcję wyborczą uzależnić od dalszych okoliczności i decyzji Komitetu gubernialnego ”.

4.

Hr. Grocholski odczytuje projekt Statutu organizacji Podola, poczem zgromadzenie uchwala wniosek następujący:

„ Komitet gubernialny, wysłuchawszy sprawozdania Komisji statutowej, i po przeczytaniu zestawionego przez jej członków projektu Statutu organizacji Podola - postanowił dany projekt Statutu, jako wymagający gruntownego zapoznania się z nim przed wyrażeniem

o nim zdania, rozdać w kopiach delegatom powiatowym, i wyznacza termin 20 Lipca b.r. na zebranie ponowne Komitetu gubernjalnego w Winnicy, na którym przyjęcie Statutu zdecydowanem zostanie."

Zdecydowano także, że p. Jaroszyński może wydać pieniądze ze składowej kasy na napisanie kopii Statutu.

5.

Na wniosek D-ra Lisowskiego o wyborze 2 delegatów do Wilna na zjazd ogólny delegatów Litwy i Rusi, Komitet -

„prosi D-ra Lisowskiego, by zechciał do Wilna pojechać, i oprócz tego postanawia, że nowoobрани Wydział wybierze ze swego grona 2 delegatów na ten zjazd."

6.

W kwestji „Dziennika Kijowskiego" Z. hr. Grocholski prosi delegatów o zdanie sprawozdania z rozpowszechnianją „Dziennika" w powiatach na mocy uchwały Komitetu z d. 3 Marca b.r.

Ze sprawozdań widać, że we wszystkich reprezentowanych obecnie na posiedzeniu powiatach, oprócz olhopolskiego, delegaci starali się zwiększyć liczbę prenumeratorów „Dziennika", chociaż ta sprawa idzie dość opornie, w niektórych powiatach nie chcą dawać na ten cel składek, w innych zaś trudno znaleźć większą ilość prenumeratorów.

7.

Następnie Przewodniczący i PP. Orłowski i Urbanowski, jako obrani dla konferowania z partją rossyjską w celu wywiadu, zdali sprawozdanie ze spotkania z hr. Heydenem, przyczem hr. Heyden na wstępie zaznaczył, iż Rossjanie dotychczas żadnej organizacji nie mają, i, prawdopodobnie, o bloku dopiero może być mowa w Kamieńcu.

Dla stałego czuwania nad sprawą wyborczą został obrany Wydział stały z pp. Sadowskiego, Skibniewskiego, Leśniewicza, Bonieckiego (9gł.), Jaroszyńskiego (8 gł.), Kosielskiego (6 gł.) i Giżyckiego (4 gł.) - dwaj ostatni, jako zastępcy.

Wydział wchodzi w pertraktacje z innemi partjami, lecz wszelkie zobowiązania przyjmuje za zgodą Komitetu. Wydział obiera z pośród sie-

bie prezes i zastępcę i zwołuje, stosownie do uznania, Komitet gubernialny. P. Jaroszyński podjął się zwołania Wydziału na pierwsze posiedzenie dla zorganizowania działalności Wydziału.

8.

Członek Komisji agrarnej, p. Orłowski, prosił o rozwiązanie obecnej Komisji agrarnej, jako niepotrzebnej, lecz, na wniosek Przewodniczącego, Komitet postanowił prosić dotychczasową Komisję agrarną, obroną na posiedzeniu Komitetu d. 27 Kwietnia b.r., by swych czynności nie zawieszała i w dalszym ciągu badała kwestję agrarną w naszym kraju, gdyż, chociaż obecnie kwestja agrarna schodzi z porządku dziennego, wszakże Komitet uznaje, iż ona znowu może wypłynąć w następnych Dumach.

Przewodniczący - (podpisano) - B. Starorypiński

Sekretarze - (podp.) - Karol Kosielski

J. Orłowski

Ant. Urbanowski

S p r a w o z d a n i e

Posła do drugiej Dumi Państwowej D-ra Lisowskiego na posiedzeniu
Komitetu gubernialnego w Winnicy w dniu 26 Czerwca 1907 roku.

Po załatwieniu kwestyi rekruta i zaznaczeniu stanowiska politycznego obu Kół, zdawało się że nastąpi pomyślniejsza era dla Polaków; w której można było się spodziewać osiągnięcia jakichś realnych korzyści. Ministrowie Stołypin i Kaufman zaczęli nawet z nami przez trzecie osoby pertraktować. Nadzieje te okazały się płonnemi z powodu ogólnopolitycznego kierunku antikonstytucyjnego, który przeważał w Komitecie ministrów. Nowa ordynacja wynikła z kompromisu zwolenników zupełnego skasowania przedstawicielstwa narodowego (dyktatura) a pseudo-konstytucjonalistów (Stołypin, Fiosofow). Sam moment zamknięcia Dumi nastąpił z chwilą, gdy szanse na skonsolidowanie centrum konstytucyjnego były większe niż kiedykolwiek. Centrum to składałoby się z dwudziestu kilku oktobrzystów lewych z Kapustinem na czele, pięćdziesięciu kilku bezpartyjnych (między nimi Łopatin i Stachowicz), stu kadetów, 28 muzułmanów, 46 Polaków, 12 Kozaków, 2 mirnoobnowleńców, 1 przedstawiciela partii demokratycznych reform (Kuźmin-Karawajew), a prawdopodobnie i z 18 Ukraińców; razem około 260 głosów.

Pozycja, jaką zajęły oba Koła w Dumie, w każdym innym parlamencie europejskim byłaby świetną. Koła polskie decydują o państwowości i o budżecie: tylko dzięki Kołom centrum konstytucyjne dominuje. Ta świetna jednak w każdej innej izbie pozycja, w izbie rosyjskiej, nie wyrobionej parlamentarnie, inaczej powinna była być pojmowana. Nie tylko rezultaty doraźne pracy ~~parlamentarnej~~ konstytucyjnej powinni byli mieć na względzie, ale i sukcesy, jaką pozostawiamy krajowi w przyszłości, w razie przerwania naszej działalności. Nie groźby zwalenia budżetu, nie drażnienie uczuć narodowych Rosyan, nie przecenianie sił swoich, ale takt i oględność wielka były wskazane.

Zet względu na przyszłość poseł Lisowski uważa za swój obowiązek zaznaczyć główne błędy w taktyce Koła Korony.

1- Przedewszystkiem Dmowski nie powinien był mówić w sprawie agrarnej i w imieniu Rusi. Trzeba było, by Koło kresowe wystawiło od razu swego mówcę w tej sprawie.

2- Bezowocne ciągle odkładanie sprawy potępienia teroru, zdecydowane na posiedzeniach obu Kół, pomimo, że Koło kresowe było zdania, iż należy się

wypowiedzieć zasadniczo przy pierwszej zrzeczności, potępiając terror, skądby takowy nie pochodził.

3- Wyjście części Koła Korony z sali w czasie mowy Gołowina, rehabilitującej armię, - było niekonsekwencją w obec poprzedniego głosowania za kontyngensem.

4- Poranie się z budżetem i ciągłe przypominanie, drażniące Rossyjan że ta sprawa od nas całkowicie zależy. Prezydium powinno było temu się sprzeciwić.

5- Kwestya wydania 55, na którą by się Koła nie zdecydowały, chociaż nam może zaszkodziła, inaczej jednak postąpić nie można było. Wydanie całej partyi, jako partyi, za jej program - rzecz w konstytucjonalizmie nie możliwa, i byłoby to fatalnym precedensem na przyszłość. Wydanie zaś 16, oskarżonych już wprost o występne akcye, - to rzecz inna, i, o ileby Koła uznały, że rzeczywiście ta wina istnieje, zgodziłyby się na wydanie. Poseł zaznaczył, że po pobieżnem rozpatrzeniu sprawy komissya była zdania, że winnych jest tylko 5 - 6 osób. Między nimi Gerus, Ozol i Aleksinski, i że tych tylko wydać można. Taka decyzja byłaby już jednak dowodem parlamentaryzmu, czego rząd nie chciał. Nie doczekując się więc ostatecznej odpowiedzi, rozwiązano Dumę. Jest to najlepszym dowodem jak rząd się boi utrwalenia prawdziwego konstytucjonalizmu.

6- Mowa posła Dmowskiego o terrorze i jego znane wyrażenie, w którym nazwał Rossyjan Azyatami w przeciwstawieniu do polskiej kultury, - olbrzymie, fatalne na wszystkich zrobiło wrażenie. Słowa te były wypowiedziane jeszcze ostrzej, aniżeli je powtórzyły dzienniki, tchnęły pogardą i nienawiścią do tego, co rosyjskie, i były rzeczywiście wysoce niepolityczne. Incydentu tego nikt się nie spodziewał. Dmowski miał tylko w paru słowach zaznaczyć, że Polacy są zasadniczo przeciwnikami wszelkiego terroru. Najlepszym dowodem, jak wielkiem było zdumienie i konsternacya obu Kół, jest to że w głosowaniu, które się odbyło bezpośrednio po tym incydencie, - Koła głosowały za formułą, na którą nie zgodziły się poprzednio. Mowę tę Rossyjanie długo pamiętać będą.

7- Dawanie do poznania że o autonomię dobijamy się na teraz, ale nie wyrzekamy się dalej idących nadziei na przyszłość.

8- Nie dość jasne wypowiedzenie się w kwestyi agrarnej. Trzeba było bezwzględnie krytykując "azyatyckie" sposoby rozstrzygnięcia tej sprawy zaznaczyć swój pogląd na nią, kulturalny, demokratyczno-europejski, uwzględniający potrzeby włościanstwa.

9- Zarzucanie włościanom braku patriotyzmu było najgorszem, narzędziem walki, bo, obrażając ich, wywoływaliśmy uczucia "istinno-russkija".

10 - Stanowienie izby w Izbie było wielką omyłką. W wielu kwestyach, szczególnie na początku istnienia drugiej Dumi, uważaliśmy siebie za gości w Izbie rosyjskiej, twierdząc, że sprawy państwowe mało nas obchodzą. Od tej mylnej taktyki odstąpiliśmy w czasie rozpraw nad kontyngensem, by później znowu do niej powrócić. -

Kończąc sprawozdanie swoje, poseł Lisowski wymienił taktyczne punkta, których należy nam się trzymać w przyszłej pracy parlamentarnej:

- 1 - Polityka nasza powinna być realną, ale nie ugodową: nie chwytajmy łask, ale walczmy parlamentarnie o swoje prawa.
- 2 - Opozycyjność, ale ściśle konstytucyjna przy zainteresowaniu się sprawami całego Państwa rosyjskiego.
- 3 - Polityka nasza powinna być lojalną, powinniśmy o tyle, o ile, być szczerzy i zawsze konsekwentni, a nie kokietować to tę, to ową partję.
- 4 - Polityki partyjnej nie należy przenosić do parlamentu; może ona ona nadawać pewien charakter Kołu, ale nie powinna być kierowniczą.
- 5 - Nie chwalmy się naszą kulturą tysiącletnią i tradycją parlamentarną, ale niech nasze postępowanie ich dowodzi.
- 6 - Regulamin stosunku Kół powinien być koniecznie zmienionym, solidarność jest niezbędną, lecz powinna być ściśle określona: a) w sprawach narodowych - bezwzględna; b) w kwestjach, interesujących tylko jedno z dwóch Kół, decyzja należy do Koła zainteresowanego, i za niem drugie Koło głosować powinno; c) mogą być interesa rozbieżne, przy których solidarność nie jest obowiązującą.

Poseł Lisowski twierdzi, że Rosya nie dorosła jeszcze do prawdziwej rewolucji, - takiej np., jak francuska, ale ferment może trwać dziesiątki lat jeszcze, dopóki Państwo nie wejdzie na drogę konstytucyjności. My, Polacy nie możemy rachować - nietylko na rosyjską prawicę, ale także i na zwyciężką lewicę. Zdobywajmy równouprawnienie, samorząd lokalny dla naszych prowincyi i Królestwa, dobijajmy się szkół. Szanse jednak autonomii na długo odroczone zostały. Wprawdzie pp. Dmowski i Nowodworski w swoich relacyjnych mowach po powrocie do Warszawy twierdzili, żeśmy dużo zdobyli. To częste przechwałki. Prócz niechęci nic nie zyskaliśmy. Przedstawicielstwo nasze nie zrobiło tego, co zrobić mogło. Pamiętajmy, że, jeżeli dotąd pozycja nasza była złą, bo mieliśmy rząd przeciw sobie, to będzie stokroć gorszą, gdy usposobiny wrogo całe społeczeństwo rosyjskie. -

(podpisani) - B. Starorypiński

Karol Kosielski

86 7983

P r o t o k ó ł

posiedzenia podolskiego Komitetu gubernialnego dnia 20 Lipca 1907 r,

w W i n n i c y .

O B E C N I :

Z prawem głosu decydującego: pp. Brunon Starorypiński (Kamieniec),
Xawery hr. Orłowski (Płoskirów), Stanisław Koźmiński (Latyczów),
Ignacy Łychowski (Lityn), Antoni Urbański (Winnica), Olgierd Czar-
nowski (Hajsyn), Stefan Jełowicki (Olhopol), Wiktor Glinka (Bał-
ta), Józef Mańkowski (Jampol), Józef Orłowski (Mohylów) i Karol
Kosielski (Uszyca). Z prawem głosu doradczego - pp. Hilary Dębicki.

, Oraz obecnym był delegat komitetu m. Winnicy p. Franciszek Ciagliński.

Na przewodniczącego obrano przez aklamację Xawerego Orłowskiego,
na sekretarza p. Antoniego Urbańskiego.

P o r z a d e k d z i e n n y :

- 1 - Odczytanie protokołu ostatniego posiedzenia 26 i 27 Czerwca.
- 2 - Kwestya zwrotu subwencji, wydanej dr. Lisowskiemu.
- 3 - Kwestya rozpatrzenia projektu Statutu organizacji Podola.
- 4 ---Akcyja Wyborcza.
- 5 - Kwestya zjazdu delegatów 3 Komitetów gub. 5 i 6 Sierpnia.
- 6 - Kwestya pielgrzymki do Rzymu na jubileusz Ojca Sw.
- 7 - Ewentualia.

1.

Został odczytany i przyjęty protokół ostatniego posiedzenia Pod.
Kom. gub. z dnia 26 i 27 Czerwca 1907 r. w Winnicy.

2.

Na wniosek p. Józefa Orłowskiego jednogłośnie zostało zdecydowanem,

2.

by nie przyjmować od d-ra Lisowskiego sumy 2.000 rubli, które d-r Lisowski otrzymał od Podola tytułem indemnizacji za czas pracy w Petersburgu, a obecnie chce tę sumę zwrócić, jak to widać z listu do p. Brunona Starorypińskiego.

Został zredagowany w tej kwestyi list do Komitetu gub. i wręczony dr. Lisowskiemu. Dr. Lisowski zajął, że tej sumy stanowczo nie przyjmuje i że zwracać ją będzie ratami. Komitet zaś zdecydował, aby dr. Lisowski rozporządził tą sumą stosownie do swego uznania.

3.

W kwestyi projektu Statutu organizacji Podola zdecydowano większością głosów: "rozpatrywać Statut stopniowo na następnych posiedzeniach, i takowy ma obowiązywać po ukończeniu teraźniejszych wyborów."

4.

W kwestyi akcji wyborczej zostało obrane prezydium Komitetu gub. z Panów: Xawery hr. Orłowski, jako prezes, i Józef Orłowski, jako Wiceprezes, z następującą kompetencją: "Kom. Gub. Pod. obiera do czasu wprowadzenia w życie Statutu nowej organizacji Prezesa i Wiceprezesa podolskiego Komitetu gub.

Prezes jest przedstawicielem Polaków gubernii i przewodniczącym Wydziału (protokół z 26 Czerwca); zwołuje posiedzenia Komitetu gub. i stale na nich przewodniczy z prawem głosu ~~rozstrzygającego~~ rozstrzygającego przy równym podziale głosów; opracowuje porządek dzienny posiedzeń i rozsyła go delegatom wraz z wezwaniem na posiedzenia.

U w a g a: W razie zwaływania nadzwyczajnych posiedzeń Komitetu gub. rozsyłanie porządku dziennego nie obowiązuje.

Prezes przedstawia sformułowane wnioski w sprawach porządku dziennego; kontroluje działalność komisji, przez Komitet utworzonych, i z urzędu w skład ich wchodzi.

Prezes ma nadzór nad kasą Komitetu gub. i przedstawia sprawozdanie kasowe. Zdaje Komitetowi gub. sprawozdanie ze swych czynności i czynności Wydziału.

Wiceprezes w nieobecności prezesa na tych samych, co i on, prawach wszelkie jego obowiązki wypełnia.

Wydział ... jest organem wykonawczym Komitetu gub., pracującym pod przewodnictwem prezesa Komitetu gub. w zakresie całej akcji wyborczej; wchodzi w rokowania z wszelkimi partiami, stronnictwami i organizacjami w celu zawierania bloków wyborczych, o których, na wniosek wydziału, decyduje Komitet gub.

Bloki w imieniu Komitetu gub. zawiera i podpisuje Prezes."

5.

W kwestyi zjazdu w Kijowie 5 i 6 Sierpnia b.r. zdecydowano, by na zjazd prowizorycznych delegatów nie jechać, a prezydium ma w tej kwestyi napisać do Kijowa, przedstawiając motywa in meritu. Na zjazd zaś reprezentantów Komitetów w Kijowie 21 Sierpnia mają pojechać Prezes i Wiceprezes Komitetu gub.

6.

Przyjęta została do wiadomości projektowana Pielgrzymka do Rzymu, oraz rozdano wezwania.

7.

Ewentualia:

- a) Zostały wysłuchane sprawozdania d-ra Lisowskiego.
 - b) W kwestyi delegata m. Winnicy zdecydowano: " w obec tego, że kwestya uczestnictwa delegatów miastowych w naszych prawach zwyczajowych nie jest dotąd jasno ustaloną, i że inne miasta swoich delegatów na posiedzenia Komitetu gub. nie przysyłają, Pod. Kom. Gub. postanowił, do zatwierdzenia nowego Statutu, który tę sprawę wyświetli, uważać p. Ciaglińskiego, delegata m. Winnicy, za gościa i prosić go, aby Komitet m. Winnicy w składzie teraźniejszym zechciał opracować projekt organizacji polskiej miejskiej i określić jej stosunek do Komitetu gub. "
 - c) delegat latyczowski przedstawił wniosek: ".przy uwzględnieniu potrzeb miejscowych i opracowaniu odpowiedniego regulaminu łączności Kół - przedstawicielstwo nasze w trzeciej Dumie winno dołożyć wszelkich starań, aby łącznie działać z Kołami Litwy i ~~Wielkopolski~~ i Królestwa Polskiego."
- Postanowiono rozpatrzyć ten wniosek na przyszłym posiedzeniu Komitetu gub. przed 21 Sierpnia b.r. (§ 5)
- d) delegat lityński przedstawił wniosek: " Komitet powiatowy lityński

ski prosi Komitet gub. o pozwolenie zostawienia do jego dyspozycji połowy zebranego w myśl postanowienia d. 27 Kwietnia b.r. podatku w sumie 500 rubli na miejscowe potrzeby. Jako motywa podają tę okoliczność, że w obec rozwiązania drugiej Izby na razie ustaje przyczyna ściągania podatków."

Wniosek nie został przyjętym, i Komitet gub. zdecydował 500 rubli w całości wnieść do Kasy Komitetu gub.

e) delegat olnopolski zakomunikował 2 wnioski: 1 - o prawie wyborczem oficjalistów fabrycznych, płacących podatek dochodowy, i mogących należeć do wyborców 1- ej kuryi miejskiej. 2 - o decyzji Komitetu olhopolskiego w kwestyi " Dziennika Kijowskiego " i o jego życzeniu, aby ten dziennik był bezpartyjnym.

Wnioski te zostały przyjęte do wiadomości.

f) Delegat uszycki zakomunikował wniosek Komitetu uszyckiego, zmierzający do tego, by w każdym powiecie zbierano posiedzenia wspólne z innemi narodowościami dla wyrozumienia sytuacji wyborczej.

g) Dr. Lisowski wręczył prezydium rachunek z 1.000 rubli i list b. pośła Benisławskiego.

h) Postanowiono prosić sekretarjat gub. o przysyłanie delegatom korespondencji w kopertach, a na adresach, i podpisach umieszczać tylko imię, nazwisko i miejscowość bez urzędu.

i) Postanowiono zwołać następne posiedzenie Kom. Gub. na 12 Sierpnia b.r. w Winnicy o godz. 2 - ej.

j) Zdecydowano jednogłośnie prosić p. Wacława Skibniewskiego, by pozostał członkiem Wydziału.

(podpisano) - Xawery Orłowski

Antoni Urbanowski

20 Lipca 1907 r.

W i n n i c a .

P r o t o k ó ł

posiedzenia podolskiego Komitetu gubernialnego d.12 Sierpnia, 1907 roku.

w Winnicy.

O B E C N I :

Z prawem głosu decydującego: Prezes komitetu gub. Xawery hr. Orłowski, Wiceprezes i delegat pow. mohylowskiego - p. Józef Orłowski, i pp. Brunon Starorypiński (Kamieniec), Wiktor Glinka (Bałta), Edward Jaroszyński (Hajsyn), Józef Mańkowski (Jampol), Kazimierz Kadłowski (Płoskirów), Stanisław Koźmiński (Latyczów), Ignacy Łychowski (Lityn), Karol Kosielski (Uszyca), Antoni Uroński (Winnica), Konstanty Wilanowski (Olhopol), Alexander Sadowski w imieniu wydziału), d-r Wincenty Liśowski (b. poseł).

Z prawem głosu doradczego: pp. Wacław Skibniewski (członek wydziału), zastępcy delegatów: pp. Zdzisław hr. Grocholski (Winnica), Józef Starorypiński (Płoskirów), Mieczysław Szeliga Mierzejewski (Latyczów), i jako goście, delegaci komitetu kijowskiego gub. Zygmunt Chojewski i Iwański, wołyńskiego komitetu gub. pp. Włodzimierz hr. Grocholski i Szczepny Poniatowski.

Posiedzenie zagał Prezes, do pióra zaprosił p. Karola Kosielskiego.

Po krótkiej dyskusji zebranie uchwaliło następujący porządek dzienny

- 1- Odczytanie protokołu posiedzenia komitetu gub. z d. 20 lipca, b.r.
- 2- Odczytanie listu podolskiego komitetu gub. do komitetów gub. wołyńskiej i kijowskiej.
- 3- Dyskusja nad bieżącymi sprawami, tyczącymi się wyborów.
- 4- Dyskusja nad wnioskiem delegata Koźmińskiego, o stosunku naszym do Królestwa Polskiego.
- 5- Instrukcja dla delegatów podolskiego komitetu gub. na zjazd delegatów z Litwy i Rusi, mający się odbyć d. 21 Sierpnia b.r. w Kijowie.
- 6- Ewentualia.
- 7- Czytanie projektów Statutu organizacji Podola z dyskusją nad jego paragrafami.

Postanowiono: na początku dyskusji nad punktem 3-im udzielić głosu delegatowi kijowskiemu p. Z. Chojewskiemu, a w ewentualjach na pierwszym miejscu pomieścić sprawy, o których ma referować p. Szczepny Poniatowski, a mianowicie

- a) sprawę utworzenia w Kijowie wspólnej kancelarii dla trzech prowincji,
- b) sprawę utworzenia wspólnej komisji dla opracowania projektów przyszłego samorządu, sprawy agrarnej (specjalnie zaś kwestyi serwitutowej)
- c) utworzenia komisji prasowej.

§ 1.

Odczytano i, przyjęto protokół ostatniego posiedzenia podolskiego komitetu gub. z d. 20 Lipca z następującymi zmianami: Do spisu osób obecnych z prawem głosu decydującego dopisać, b. posła dr. Liśowskiego, a do spisu osób z głosem doradczym Zdzisława hr. Grocholskiego.

W - 4-tym wymienić ilość głosów, którymi był obrany na prezesa Xawery hr. Orłowski - 7 na 12, - i na wiceprezesa p. Józef Orłowski - 6 na 12 -, wykreślić pomieszczone w nawiasie słowa: "protokół 26 Czerwca" a po słowie "wydział" dodać w nawiasie "patrz § 7 protokołu z dnia 26 Czerwca".

§ 2.

Odczytano list podolskiego komitetu gub. wołyńskiego i kijowskiego (p. § 5 protokołu z 20 Lipca b.r.).

§ 3.

Delegat kijowskiego komitetu gub. p. Z. Chojewski, referuje o uchwałach które zapadły na wspólnym posiedzeniu komitetów gub. wołyńskiego i kijowskiego w d. 5 Sierpnia b.r., a mianowicie: zebranie postanowiło wybrać Wydział z 3 delegatów z każdej guberni, który będzie prowadzić i decydować o akcji wyborczej na podstawie następujących instrukcji:

- 1 - Ilość posłów, mających przejść od każdej z blokujących stron, winna być ściśle określona.
- 2 - Przy zawieraniu bloków wykluczone być winny wszelkie zobowiązania, dotyczące się działalności przyszłych posłów w Dumie.

Zebranie było zdania, że układy już w powiatach z lewicą nie są pożądane, bo zraziłyby prawicę rosyjską, z którą blok w guberni może się okazać pożytecznym. Jeżeli więc wchodzić w porozumienie z lewicą, to dopiero w guberni.

W kwestyi zjazdu 9 guberni zebranie wyraziło pewne powątpiewanie, czy zjazd ten da dobre czy też złe rezultaty, czy Ruś nie ulegnie wpływom nowego stronnictwa krajowego Litwy i Białorusi, i czy decyzje zjazdu nie spowodują rozłamu między społeczeństwem polskim na kresach a w Królestwie. Ostatecznie zdecydowano, że ponieważ zjazdu odwołać nie można, takowy więc się odeędzie, i delegaci kijowskiego i wołyńskiego komitetu gub. udział w nim wezmą, pod warunkiem jednak że uchwały, które w nim zapadną, będą uważane za ważne tylko w razie obecności wszystkich przedstawicieli 9 guberni. P. Poniatowski, interpelowany przez prezydium, w jaki sposób na zjeździe

Będą zapadały uchwały, wyraził przekonanie, że mogą zapaść one tylko jednogłośnie, zrezygnowany z drogi kompromisu, tak było i na zeszłorocznym zjeździe wileńskim.

Dr. Lisowski twierdzi, że zjazd jest niezbędnym, przyczyni się do oświeślenia wzajemnego, stosunku polskich kół w przyszłej Dumie.

Referując dalej p. Chojecki mówi, że zebranie przyszło do przekonania, iż należy stworzyć instytucję krajową prasową (w Petersburgu najlepiej), która miałaby na celu prostowanie fałszywych tendencyjnych wiadomości, podawanych w sprawach polskich w prasie rosyjskiej, a także, iż należy popierać prasę ludową w ogóle, a w danym razie organ rusiński "Świtowaja Zyrnycia", którego kierunek jest dla nas sympatyczny. Dla ściślejszego przedstawienia uchwał i dyskusji posiedzenia p. Iwański odczytał in extenso odnośne punkta protokołu.

Po wysłuchaniu pp. Chojeckiego i Iwańskiego podolski komitet gubernialny postanowił przyjąć propozycję połączonych komitetów gubernialnych kijowskiego i wołyńskiego utworzenia wspólnego krajowego wydziału wyborczego od 3 guberni i polecił swemu wydziałowi wybrać z pośród siebie 3 delegatów do tej organizacji z następującymi instrukcjami:

Podolscy delegaci do wydziału krajowego traktują wraz z delegatami kijowskimi i wołyńskimi, z centralnymi krajowymi komitetami wszelkich partii o blokach i umowach wyborczych, lecz zawierac takowe i ostatecznie decydować mogą dopiero po porozumieniu się z podolskim komitetem gubernialnym.

Komitet podolski gubernialny zastrzega sobie prawo wchodzenia w porozumienie i umowy, dotyczące się wyłącznie Podolia, o ile takowe nie będą przeczyć przyjętem już ogólnym zobowiązaniom, lecz w takim razie, zawiadomi niezwłocznie komitety kijowski i wołyński o zawieraniu umowy. Przy zawieraniu bloków i umów z centralnymi komitetami obowiązują następujące dwa zastrzeżenia:

1 - przy blokowaniu powinna być ściśle określona ilość posłów, którzy mają być obecni od każdej z blokujących stron, o ile możliwości, nie poddając rytyce osobistości kandydatów.

2 - Blokujące się partie nie mają prawa wzajemnie ograniczać swobody działania przyszłych posłów w Dumie.

Wskazaną została dyskusja nad akcją wyborczą. Obecni przedstawiciele 1 powiatów (wszystkie prócz bractawskiego) zdali sprawozdania, jak się przedstawiają liczebnie szanse wyborów w ich powiatach:

Powiat kamieniecki liczy według urzędowej listy z większej własności prawyborców - Polaków 57, Rossyan 38. Wybory mniejszej własności dadzą 60 prawyborców popów.

Pow. litwyński - -	Polaków -	41	Rossyan	36	Popów	70
" winnicki -	"	30	"	10	"	60
" mohylowski	"	36(32)	"	31(20)	"	40
" uszycki	"	40(34)	"	20(16)	"	50(40)
" bałcki	"	36(15)	"	70(30)	"	85
" olnopolski	"	35(25)	"	16(11)	"	46
" płoskirowski	"	54(40)	"	20(10)	"	30
" jampolski	"	58(38)	"	18(5)	"	58(43)
" hajsynski	"	23(20)	"	12(10)	"	52(48)
" latyczowski	"	37(30)	"	22(15)	"	33

Uwaga:

Cyfry w nawiasach oznaczają przypuszczalną ilość prawyborców, którzy na wybory przyjadą.

Z miejskich wyborów przejdą do guberni prawie sami żydzi.

Niektórzy z odeskiej zakonnikowskiej zebraniu różne dane, dotyczące się przyszłych wyborów, które do nich doszły. Podobno rosyjska większa własność jest zorganizowana we wszystkich 3 guberniach: mają organizację prawie analogiczną z naszą, a na czele centralnego komitetu stoi sam p. Pichno: bez zgody komitetu poszczególne gubernie nie mają prawa zawierać żadnych bloków. Wydział rosyjskiego podolskiego komitetu składa się z pp. Bałaszowa, Potockiego i Sawastjanowa. Na ostatnim posiedzeniu zostało zdecydowane, aby nie wchodzić w żadne porozumienia z Polakami, a iść razem z prawosławnym duchowieństwem. Popi będą doskonale zorganizowani i pójdą solidarnie z rosyjską większą własnością. Należą do tego w swojej odezwie z d. 26 Lipca "Wozwanie podolskawe Swiata - Troickawe Bractwa" i Nikon, archierej bałcki. 5 Września ma się odbyć w Kijowie rosyjskie przedwyborcze zebranie wszystkich 3 guberni. W ogóle mówiono wszystkim przyszłych wyborów przedstawione zostały w dość ciemnych kolorach. Pomimo tego komitet wyraził zdanie, że nie należy zupełnie tracić nadziei, a tembardziej energii. O abstynencji mowy być nie może. W każdym razie pewien wpływ na wybory wywrzeć będziemy w stanie, a bardzo możliwe, że choć nieliczni, będziemy w Kamieńcu tym decydującym językiem u wagi, z którym inne grupy będą obowiązane się liczyć.

P. Sadowski twierdzi, że, jeżeli nie będziemy mieli szans powodzenia, to najlepiej zachować się biernie. Sojusz z grupami rewolucyjnymi, mający na celu psucie wyborów, z punktu widzenia utylitarnego, mógłby tylko zaszkodzić. Byłoby to doskonałym pretekstem dla rządu do spotęgowania jeszcze ucisku Polaków w tym kraju. Moglibyśmy za to odpokutować.

B. poseł Lisowski mówi, że, biorąc udział w wyborach, chociaż bez widoków powodzenia, spełniamy swój obowiązek obywatelski, wyjaśnimy swój program polityczny, określimy nasze stanowisko w tym kraju.

Uchwalonym został wniosek pp. Łychowskiego i Radłowskiego: Komitety powiatowe mają prawo wchodzić w układy z miejscowymi obcymi grupami zawierać z nimi bloki dorażne, t.j. takie, które tyczyłyby tylko wyborów powiatowych i nie krępowały wyborów na zebraniu gubernialnem, a także wniosek p. Glinki, aby komitet guc. zwrócił się do "Dziennika Kijowskiego" i do "Kresów" z prośbą o zredagowanie kilku artykułów, nawołujących naszych abstynentów, by koniecznie wzięli udział w wyborach, lub też sam wydał i rozesłał odezwę z napomnieniem, tłumacząc, że abstynencya może wyrządzić wielką szkodę naszemu społeczeństwu.

§ 4.

Wszczęta została dyskusja o regulaminie stosunków przyszłego Koła Litwy i Rusi do Koła Korony.

P. Poniatowski jest zdania, że opracowanie detaliczne regulaminu należy zostawić przyszłym posłom, wymagając tylko aby sprawa ta była załatwiona nie później, jak w tydzień po otwarciu Durny. Jest za solidarnością, która, prócz korzyści moralnych, i ze względów technicznych jest niezbędną, powiększając ilościowo daną grupę. W parlamencie potęguje się tem jej realne znaczenie w ogóle, a także powiększa prawa przy wyborach do komisji parlamentarnych i w różnych innych okolicznościach, jednak samo istnienie prawa ewentualnej rozbieżności, z którego przyszli posłowie, nawet korzystając może nie będą, dobrze wpłynie na wzajemny stosunek obu Kół. Obawa tej ewentualności skłoni strony do załatwiania kwestyi spornych drogą kompromisu i do wzajemnych ustępstw.

To samo zdanie wyraził d. Lisowski.

Odczytano następnie ogólnikowy projekt regulaminu wzajemnego stosunku przyszłego Koła, kresowego do Koła Korony, opracowany przez obradę ad hoc na poprzednim zebraniu komisji.

1 - W celu uniknięcia następstw majoryzowania jednej grupy polskiej przez drugą liczniejszą Koło posłów Polaków Konstytucjonalistów z Litwy i Rusi i Koło posłów Królestwa Polskiego stanowią dwie indywidualne jednostki

pozostające w najściślejszym związku i ciągłym kontakcie.

2 - Oba Koła związane są solidarnością:

a) w kwestjach, uznanych przez oba Koła za ogólnie narodowe,

b) w kwestjach ważnych dla jednego z Kół a obojętnych dla drugiego,

3 - W kwestjach niemożliwych do uznania za inne, jak za rozbieżne przez jedno lub oba Koła, odstąpienie chwilowe od zasady solidarności jest dozwolone. Zupełna szczerść w stosunkach wzajemnych winna i w tych razach być zachowana.

Uwaga: W razach wątpliwych decydują o rozbieżności, a w związku z tem o chwilowym zawieszeniu solidarności odpowiedni arbitrowie.

4 - Odstąpienie chwilowe od zasady solidarności nie powinno się odbijać na dalszych stosunkach obu Kół i ma być przeprowadzone w Dnie jaknajbardziej, correct. Po załatwieniu rozbieżnych interesów, oba Koła powinny powrócić natychmiast do normalnego stosunku solidarności.

Uwaga: Dopilnowanie tego jest obowiązkiem prezydentów, komisji parlamentarnych lub komisji ad hoc obu Kół.

5 - Porozumiewanie się z partiami lub grupami w izbie przysługuje w zasadzie każdemu z Kół.

Projekt ten zo tak przyjętym 8 głosami przeciw 5. Dr. Lisowski od głosowania się wstrzymał.

Przed rozpoczęciem dalszych dyskusji Prezes komitetu odczytał list, podpisany przez niego i przez Wiceprezesa z zrzeczeniem się swoich obowiązków. Przyczyną tego były wyrażone na początku posiedzenia tego opinie niektórych powiatów, a mianowicie kamienieckiego i płoskirowskiego, że komitet gubernialny na posiedzeniu 20 Lipca przekroczył swoją kompetencję tworząc, bez poprzedniego porozumienia się z powiatami, nowych funkcjonariuszów w naszej organizacji (prezesa i wiceprezesa) ze zbyt daleko idącymi atrybucjami i prawami.

§ 5.

Xawery hr. Orłowski i większość obecnych są zdania, że dzisiejsze posiedzenie omawiało sprawy, dotyczące się pośrednio i bezpośrednio zjazdów, i że można obejść się bez specjalnych instrukcji. Protokół dzisiejszy wystarczy.

Dyskusja w tej sprawie ostatecznie ukończona nie została, bo p. Radłowski wniósł wniosek formalny o przerwanie posiedzenia, do dnia następnego, w obec zmęczenia. Wniosek przeszedł 8 głosami przeciw 6. Okazało się atoli że ponieważ większość osób pozostać do jutra nie może, więc w ogóle posiedzenia nie będzie, i że, w obec ustąpienia prezydium, ani delegatów na

zjazd, kijowski, ani nikogo, kto by w ręku ster naszej organizacji trzymał - niema. Wskutek tego posiedzenie na nowo zagajonem zostało, i zawiązała się dyskusya nad ustąpieniem prezydium. P. A. Sadowski zaznaczył, że nieukontentowanie niektórych powiatów nie tyczy się bynajmniej samych osób wybranych do prezydium, ale tylko zbyt daleko idących praw i kompetencji tych nowych funkcyonaryuszów, które komitet gub. bez poprzedniego porozumienia się z powiatami, dać nie miał prawa, i twierdzi że najlepszy sposób wyjścia jest zmieniecie w niektórych miejscach redakcyi § 4 protokółu z 20 Lipca i prosić prezydium, aby zostało.

P. Łychowski proponuje następujące zmiany w redakcyi § 4: zamiast - "Prezes jest przedstawicielem Polaków guberni" - "Prezes jest przedstawicielem komitetu gubernialnego", i zamiast "płoki w imieniu komitetu zawiera i podpisuje prezes" - "prezes w imieniu komitetu gubernialnego, zgodnie z jego uchwałami, zawiera i podpisuje wszystkie, układy plokowe". Zmiany te zostały przyjęte wszystkimi głosami prócz p. Radłowskiego, poczem zebranie prócz p. Radłowskiego jednogłośnie prosiło prezesa Xawerego hr. Orłowskiego i wice-prezesa P. Józefa Orłowskiego, aby pozostali na swoich stanowiskach, na co ci panowie ostatecznie zgodzili się. W obec tego wybory na zjazd kijowski guberni okazały się zwyciężczymi (patrz § 5 protokółu z 20 Lipca).

(podpisano) Xawery Orłowski

(podpisano) Karol Kosielski

P r o t o k ó ł

posiedzenia Podolskiego Komitetu Gubernialnego d. 16 i 17 Września 1907 r.

w W i n n i c y.

O B E C N I :

Z prawem głosu decydującego: PP. Xawery Orłowski - prezes, wiceprezes - Józef Orłowski (Mohylów), Franciszek Jaroszyński (Bracław), Karol Kosielski (Uszyca), Józef Mańkowski (Jampol), Stanisław Koźmiński (Latyczów), Brunon Starorypiński (Kamieniec), Konstanty Wilanowski (Olnopol), Edward Jaroszyński (Hajsyn), Ignacy Łyczowski (Lityn), Wiktor Glinka (Bałta), Józef Starorypiński (Płoskirów), Antoni Urbanski (Winnica). Wacław Skibniewski - w imieniu Wydziału.

Z prawem głosu doradczego: pp. Tomasz Michałowski (Jampol), Zdzisław Grocholski (Winnica).

Jako goście - pp. Antoni Jaroszyński, Witold, i Ryszard Zielińscy.
Na sekretarza proszono Zdzisława Grocholskiego.

Przewodniczący zagaik posiedzenie, odczytując rozesłany powiatom porządek dzienny (datowany 9 Września b.r.) następujący:

- 1 - Odczytanie protokołu z d. 12 Sierpnia.
- 2 - Sprawy wyborcze.
- 3 - Sprawozdanie ze zjazdu przedstawicieli Litwy i Rusi.
- 4 - Sprawozdanie ze stanu kasy.
- 5 - Korespondencya prezydium.
- 6 - Varia.

1.

Odczytano protokół posiedzenia Komitetu gub. z d. 12 Sierpnia b.r.

Po dyskusyi nad nim uchwalono następujący dodatek przy końcu ostatniego punktu 5-go po słowach " W obec tego wybory delegatów na zjazd

2.

kijowski przedstawiciele 9 gubernii okazały się zbyt uczciwymi (patrz § 5 protokołu z 20 Lipca)."

- Zebranie zaś prosi na trzeciego delegata b. posła d-ra Lisowskiego.

Poczem protokół z d. 12 Sierpnia został przyjętym i zatwierdzonym jednogłośnie.

2. (Sprawy wyborcze)

P. A. Urbanowski referuje na podstawie rozmowy z hr. Heydenem o widokach na rezultat wyborów, że blok w gubernii Polaków z Rosyjanami wykluczonym nie jest.

PP. J. Orłowski, Fr. Jaroszyński i X. Orłowski udzielają obecnym różne zebrane przez siebie wiadomości i osnute na nich przypuszczenia, co, jako poufne, do protokołu wpisywać się nie da.

Przyjęty wniosek p. J. Orłowskiego, aby dyskusye i obrady nad 2-im punktem porządku dziennego " sprawy wyborcze " podzielić na 3 części:

- 1 - O reagowaniu przeciw niesłusznemu, naszym zdaniem, podzieleniu jednych i niepodzieleniu drugich powiatów na grupy wyborcze narodowościowe.
- 2 - O sprawach wyborczych wewnętrznych każdego z powiatów.
- 3 - O kwestyi omówienia kandydatów naszych do Dumy.

C z ę ś ć 1.

Po dyskusyi, w której brali udział pp. Urbanowski, J. Orłowski, X. Orłowski, Ig. Łychowski, Antoni Jaroszyński i K. Kosielski, uchwalono na wniosek p. Ignacego Łychowskiego przesłać ministrowi Stołypinowi depeszę dla zwrócenia uwagi, iż dzielenie na grupy narodowościowe do wyborów w powiatach i zastosowanie go jedynie tylko w powiatach kamienieckim i płoskirowskim, gdzie Polacy prawyborcy są w większości, użyte jest niesłuszenie i niezgodnie z treścią manifestu 3-go Czerwca, jako sposób świadomego pozbawienia Polaków możności posiadania swoich przedstawicieli w Izbie Państwowej. - Przyjętym też został wniosek p. A. Jaroszyńskiego, by jednocześnie telegrafować do członka Rady Państwa p. Wacława Jęłowickiego z prośbą, by, jadąc niezwłocznie do Petersburga, osobiście poparł wysłaną do premiera depeszę.

Obrano dwie komisye dla ułożenia obu tych depesz, a mianowicie: pp. Urbanowskiemu, Łychowskiemu i Br. Starorypińskiemu polecono redakcyę

depeszy do ministra Stołypina, pp. zaś A. Jaroszyńskiemu, E. Jaroszyńskiemu i Wilanowskiemu - redakcyę depeszy do p. Wacława Jęłowickiego. Poczem przewodniczący przerwał posiedzenie na pół godziny.

Po półgodzinnej przerwie Komitet gub. pod przewodnictwem wiceprezesa p. J. Orłowskiego przystąpił do 4-go punktu porządku dziennego.

4. (Sprawozdanie ze stanu kasy)

P. Fr. Jaroszyński przedstawił w ogólnych i przybliżonych cyfrach stan kasy Komitetu gub., środki której powstały z 500- rublowych wkładek powiatów (protokół z d. 3 Marca 1907 r.). Dokładnego rachunku tych pieniędzy, który częściami na bieżący rachunek jego w banku wpływały, p. Jaroszyński przedstawić nie mógł, gdyż, nie otrzymawszy porządku dziennego, nie miał ze sobą potrzebnych dokumentów. Przyjęto wniosek p. T. Miczałowskiego, ażeby p. Fr. Jaroszyński rozesłał powiatom sprawozdanie kasy Komitetu gub. w ten sposób, by powiaty najpóźniej 22 b.m. je otrzymały.

Przyjęto wniosek Z. Grocholskiego, ażeby polecić p. Fr. Jaroszyńskiemu wydzielenie pieniędzy Komitetu gub. z ogólnego swego bieżącego rachunku w banku na odrębny. Postanowiono również polecić skarbnikowi Komitetu gub. prowadzenie szczegółowego dziennika kasy.

Komitet gub. wyraził szczere podziękowanie p. Fr. Jaroszyńskiemu za zawiadywanie jego funduszem w pierwszych początkach niezbyt regularnego tworzenia się takowego.

Hr. X. Orłowski przedstawił rachunek kasy Wydziału, środki którego powstały ze 100-rublowych wkładek powiatów na utrzymanie sekretaryatu w Kamieńcu. Według rachunku tego pozostaje u p. Leśniewicza do dyspozycji 323 rb. 77 kop., lecz sekretarz Wydziału hr. Kąlikst Dunin Borkowski awansował na koszt sekretaryatu 106 rb. 53 kóp. Polecono hr. X. Orłowskiemu uregulować tę należność z danych pieniędzy i przyjęto wniosek Z. Grocholskiego szczegółowszego prowadzenia rachunków kasy sekretaryatu, niż przedstawiony, który do archiwum Komitetu gub. się składa. -

Na wniosek p. J. Orłowskiego uchwalono wspólnie nadal prowadzić kasy Komitetu gub. i wydziałową. -

Ponieważ przyjęcie od imienia husi. delegatów komitetów wyborczych 6 gubernii litewskich na zjeździe 1 i 2 b.m. kosztowało 1.000 rb., które w równych częściach Podole, Wołyn i Ukraina wypłacić ~~się~~ się zobowiązały, uchwalono, iż p. Fr. Jaroszyński ma wnieść na ręce hr. X. Orłowskiego dla uregulowania przypadającej na Podole cząstki 333 rb. 33 kop. z pieniędzy Komitetu gub.

2 - (sprawy wyborcze - dalszy ciąg)

C z ę ś ć 1.

Wysłuchano projektowane przez komisję ad hoc wybrane redakcje depesz do ministra Stołypina i do członka R. P. p. Wacława Jełowickiego, i po dyskusji zatwierdzono je w następującej formie:

1 - Pietierburg Jewo Wysockoprewoschoditielstwu G-nu Ministru W.D. Osnowywajaś na Wysoczajszem prednaczerthanii w Manifestie 3 Junia ubezpiecziwajuszczem predstavitielstwo w Gosudarstwiennoj Dumie wsiem nacjonalnostiam i tołkuja 29 statju położenija o wyborach w smysle dielenija ujezdnych sjezdow ziemlewdielców na nacjonalnyja grupy sootwiestwienno koliczestwu ziemi władziejemoj každoj iz nich my widim w rasporiażenii o razdielenii tołko proskurowskawo i komienieckawo ujezdow Podolskoj gubernii naruszenije naszich praw w nierazdielennych ujezdach a potomu czesť imiejem prosit' Wasze Wysockoprewoschoditielstwo primieniaja odin ośszczij dla wsiech ujezdow Podolskoj gubernii prijom słağowolit' sdiełat' rasporiaženije o razdielenii i ostalnych ujezdow Podolskoj gubernii po nacjonalnostiam

za polskij izbiratielnyj gubernskij komitet

predsiedatiel Ksawerij Orłowski

2 - Warszawa Chmielnaja 29 Wacławu Jełowickomu
Siewodnia wysłana sledujuszczaja tielegramma premjera Stołypinu.....
...(treść 1-ej).....prosim usierdno niepremiennie i niemiedlenno jechat' Pietierburg licznym chodatajstwom sodiejstwowat' blagopołucznomu razrieszeniju dieła

Komitet gubernskij - otwiet Jarmolincy

W obec niewiadomości, gdzie się obecnie p. Wacław Jełowicki znajduje, uchwalono drugą taką samą depeszę przesłać do Harpaczki, a koszt powyższych depesz uregulować z kasy Komitetu gub.

U w a g a: Części druga i trzecia 2-go punktu porządku dziennego, jako podlegające obradom tajnym bez gości, odkładają się na koniec posiedzenia. -

3. (Sprawozdanie ze zjazdu przedstawicieli Litwy i Rusi)

Zdawał sprawozdanie ze zjazdu delegatów Komitetów 9 gubernii w Kijowie w d. 1 i 2 Września hr. X. Orłowski i uzupełniał p. J. Orłowski.

Prezesem zjazdu tego był p. Stanisław Horwatt, wiceprezesami pp. Montwiłł i Tołoczko, sekretarzem p. Dymsha.

W pierwszej części obrad debatowano nad utworzeniem w Petersburgu biura prawniczo - prasowego, dla śledzenia nieprzychylnych nam występow prasy i odpierania takowych. Biuro takie, byłoby jednocześnie i biurem poselskiem. Koszta biura obliczone na 18. 000 rb. rocznie, zatem po 2.000 rb. każda gubernia, płacić powinny, wnosząc 1.000 natychmiast przy tworzeniu się biura. W drugiej części obrad dyskutowano i powzięto uchwały ogólnej dla 9 gubernii platformy politycznej wyborczej.

(Drukowane te uchwały dołącza się do protokołu).

Protokół szczegółowy zjazdu przedstawicieli 9 gubernii w Kijowie 1 i 2 Września jeszcze nie wygotowany, lecz hr. X. Orłowski wszystkim delegatom powiatowemu rozeszle.

5. (Korespondencja prezydium)

Przewodniczący hr. X. Orłowski zawiadamia, że otrzymane zostały do prezydium na piśmie wyrażone zdania 9 dotąd powiatów o projekcie Statutu organizacyi Podola. Mianowicie zdanie swoje przesłały: Winnica, Jampol, Mohylów, Latyczów, Olhopol, Hajsyn, Uszyca, Płoskirów i Lityn. Nie wypowiedziały się zatem jeszcze, w tym względzie powiaty: kamieniecki, bracki i bałcki. Proszono Z. Grocholskiego, ażeby wziął na siebie zebranie i uporządkowanie, oraz zestawienie materiałów do dyskusyi nad projektem Statutu organizacyi Podola potrzebnych, i przewodniczący wręczył mu otrzymaną już powyższą korespondencyę.

6. (Varia)

Delegat pow. latyczowskiego, p. St. Koźmiński, odczytał z żądaniem wniesienia do protokołu następujące uchwały latyczowskiego Komitetu powiatowego: (uchwały te, dane na piśmie przez delegata Koźmińskiego,

złożono do archiwum Komitetu gub.)

Komitet wyborczy powiatu latyczowskiego;

- 1- nie zgadza się na centralizację władzy, t.j. na połączenie prezesury Komitetu i Wydziału w jednej osobie.
- 2 - Nie zgadza się na udzielenie godności prezesa osobie, nie posiadającej zaufania któregoś z powiatów, t.j. nie posiadającej urzędu delegata powiatowego.
- 3 - Zaznacza, że stosowanie dotychczasowego Statutu organizacji przez powiat i Komitet gub. zatwierdzonego jest obowiązującym, i zastrzega się przeciw zmianom, w innym porządku przeprowadzonym.
- 4 - Komitet latyczowski uważa przytem, że nasza polska organizacja na Rusi winna mieć przedewszystkiem na celu połączenie całego społeczeństwa polskiego w jednej wspólnej akcji wyborczej pod hasłem narodowym. Dlatego też wybór na prezesa inicjatora silnie zaakcentowanej organizacji partyjnej, wywołującej rozłam w naszym społeczeństwie, Komitet uważa za mylny i przeciw temu wyborowi protestuje."

Prowadzono następnie długą i ożywioną dyskusję nad kwestją tworzenia się nowego "stronnictwa krajowego na Rusi." Za stronnictwem i w jego obronie przemawiali obszernie hr. X. Orłowski i p. Ignacy Łychowski. Hr. X. Orłowski oświadczał gotowość, gdyby to było ogólnem życzeniem, złożenia obowiązków przewodniczącego podolskiego Komitetu gub., jeżeli to z korzyścią dla sprawy ogólnej być tylko może.

Członek Wydziału p. Wacław Skibniewski postawił wniosek następujący:

" Przed rozpoczęciem pertraktacji wyborczych z innemi grupami Komitet gub. powinien swoim pełnomocnikom dać jasną wskazówkę, na gruncie jakiego programu stać mają, czy kijowsko - wileńskiego, czy " Stronnictwa krajowego"?

Po dłuższej nad powyższym wnioskiem dyskusji, powzięto uchwały następujące:

" Komitet gub. pod. uznaje uchwały Kijowsko - Wileńskie, t.j. powzięte na zjeździe delegatów 9 gubernii 6 i 7 Grudnia 1906 r. i 1 i 2 Września 1907 r., jako jedynie obowiązujące naszą ogólną organizację wyborczą dla pertraktacji z innemi grupami, oraz ze swoją wyborczą platformą. Programy żadnych innych stronnictw nie są obowiązujące."

Przewodniczący zarządził godzinną przerwę posiedzenia z tem, że w dalszym ciągu będzie ono tajnem, t.j. bez udziału gości.

Po godzinnej przerwie posiedzenie wznowione.

2. (Sprawy wyborcze)

C z ę ś ć 2.

Przeprowadzono obrachunek prawyborców, biorących udział w każdym powiecie na zjeździe większej własności. Zebrano cyfry - następujące:

	Polacy	Ross.	Własn.	-Popi i mn.własn.
Pow. olhopolski	- 17	- 5	-	- 40
" brackławski	- 13	- 7	-	- 43
" lityński	- 41	- 35	-	- 41 i 2 Ross,
" uszycki	- 40	- 20	-	- 37 i 3 Ross.
" najsyński	- 21	- 13	-	- 45
" jampolski	- 28	- 9	-	- 49 i 2 Ross.
" winnicki	- 30	- 9	-	- 44 i 2 kacapów i 1 Ross.
" mohylowski	- 36	- 31	-	- 37
" bałcki	- 15	- 25	-	- 65
" iatyczowski	- 30	- 15	-	- 33

Powiaty kamieniecki i płoskirowski, jako rozdzielone dla wyborów na grupy narodowościowe, przeprowadzą z kamienieckiego - 2 wyborców Polaków, a z płoskirowskiego - 3.

Powiaty olhopolski i brackławski proponują w obec żadnej szansy u siebie dla przeprowadzenia do gubernii Polaka, rozdać innym powiatom tych ze swoich prawyborców, którzy mają i gdzieindziej prawo głosu na wyborach.

Uchwalono autonomię powiatów w kwestyi wyborów, a w kwestyi przesuwania wyborców z powiatu do powiatu, gdy powiaty zainteresowane porozumieć się nie mogą, Wydział decydować winien.

W obec spóźnionej pory, dalszy ciąg posiedzenia odłożony do następnego dnia na gódz. 11-tą.

Dnia 17 Września o 11-ej rano wznowiono posiedzenie bez udziału PP. Edwarda i Franciszka Jaroszyńskich, Ign. Łychowskiego i K. Wilanowskiego, którzy w nocy z Winnicy wyjechali.

2. (Sprawy wyborcze)

C z ę ś ć 3.

Wymieniono następujące osoby na kandydatów w powiatach nierozdzielonych na wybory grupy narodowościowe, na wypadek, że prawyborcy Rossyjanie dadzą głosy na pewną ilość Polaków, potrzebnych im do bloku w gubernii:

PP. Szczeniowski, Orlikowski, Urbański, A. Czerwiński, Szczesny Tokarzewski - Karaszewicz i FR. Jaroszyński.

Na wniosek Wydziału Komitet upoważnia Wydział do nawiązania odpowiednich pertraktacji z niepolskimi partiami w celu przeprowadzenia w powiatach, nie rozdzielonych na grupy narodowościowe, kilku wyborców do gubernii, jako możebnych kandydatów na posłów.

Kwestya Statutu organizacji Podola.

Stosownie do uchwały, powziętej na jednym z poprzednich posiedzeń Komitetu gub., iż na każdym posiedzeniu jego projekt Statutu organizacji, przez komisję statutową ułożony, częściowo rozpatrywać się będzie, zebranie przeszło do obrad nad Statutem. - Rozpatrywano 2-gą część Statutu, określającą organizację dla pracy społecznej, debatując nad każdym paragrafem z osobna. -

Komitet gub. zatwierdził i przyjął całą 2-gą część projektu Statutu, t.j. §§ 31 - 36 z następującymi zmianami: §§ 31, 32 i 36 bez zmiany, § 33 z dodatkiem odnośnika " patrz § 8 " wpunkcie a po słowach " z członków Komitetu powiatowego ", § 34 w redakcyi następującej:

Zadaniem Rady powiatowej jest:

- a) dbać o prawidłowy rozwój instytucji publicznych w powiecie.
- b) przedstawiać ich potrzeby przedstawicielom naszym w Izbie i Radzie Państwa za pośrednictwem Komitetu gub.
- c) wyrażać opinię o zakładaniu nowych związków i instytucji dla specjalnych gałęzi pracy społecznej i, w razie danym, popierać prywatną w tem inicjatywę.

U w a g a : Za pierwszorzędnej wagi uznane są polskie sprawy oświatowe ogólne i fachowe. -

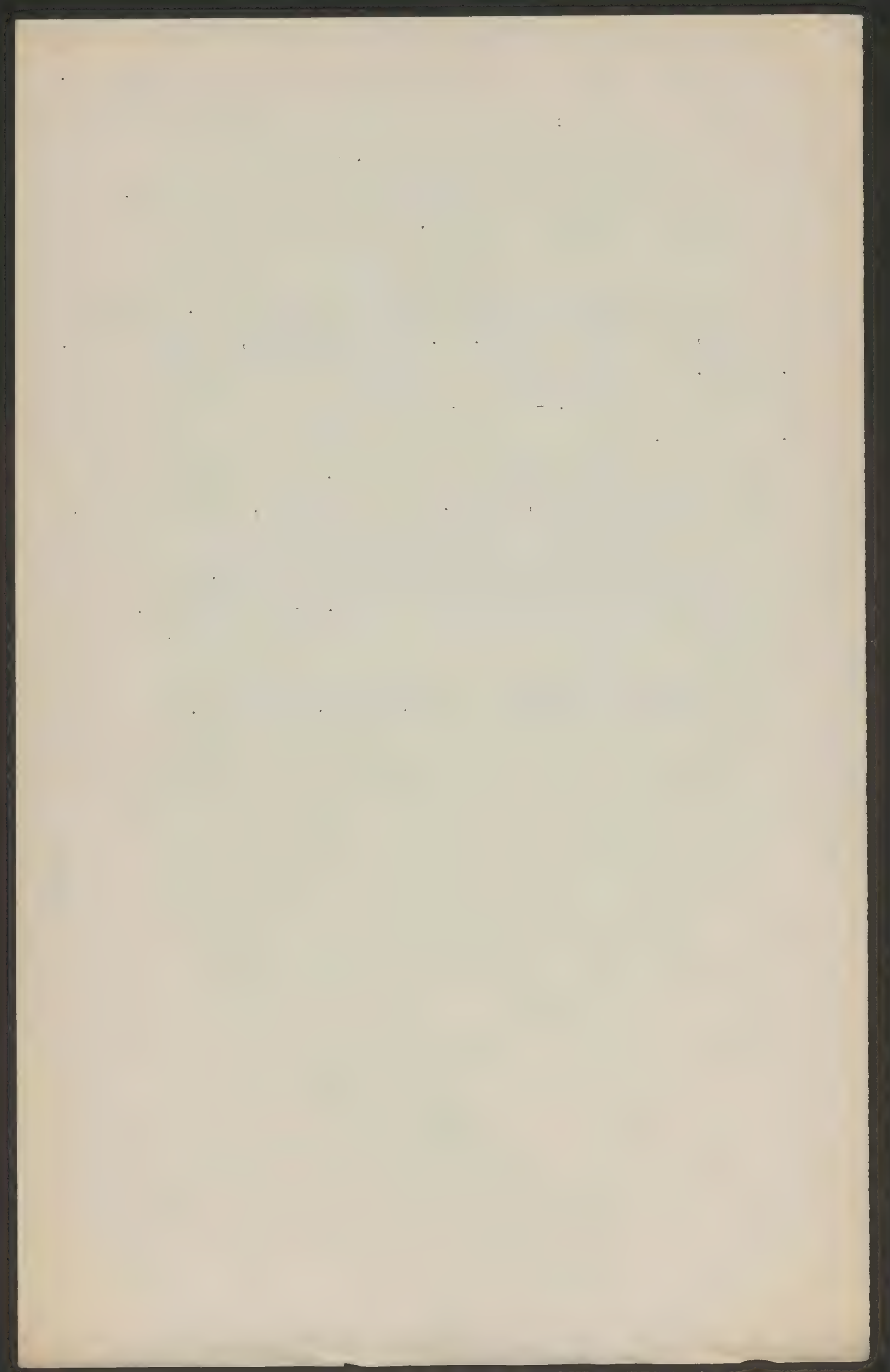
i § 35 ze zmianą słów " na żądanie 5 jej członków " na słowa:
" na żądanie trzech jej członków."

Przed zamknięciem posiedzenia odczytany został list b. posła d-ra, Lisowskiego, przysłany na ręce p. Br. Starorypińskiego, do Komitetu gub. pod. pisany. Uchwalono odpowiedź nań zredagować na przyszłym najbliższym posiedzeniu Komitetu gub. - List d-ra Lisowskiego do archiwum Komitetu gub. się składa. -

Następne najbliższe zebranie Komitetu gub. naznaczonem zostało na Dzień 30 Września w Winnicy, o godz. 1-ej po południu, z zastrzeżeniem, iż nieobecność do gubernii w powiecie żadnego Polaka nie oswobadza delegata danego powiatu od obowiązku przybycia na to zebranie. -

Przewodniczący zamknął posiedzenie o godz. 3-ej po południu.

Sekretarz posiedzenia - (podp.) - Z. Grocholski.



P r o t o k ó ł

posiedzenia Podolskiego Komitetu gubernialnego w Winnicy d.30 Września
1907 r.

OBECNI:

Z prawem głosu decydującego:Przewodniczący Xawery Orłowski,J.Orłowski (Mohylów),Fr.Jaroszyński (Bracław), J.Mańkowski (Jampol), Kleczyński(Latyczów), B.Starorypiński (Kamieniec), O.Czarnowski (Hajsyn), Baranowski (Lityn), Glinka (Bałcki), K.Radłowski (Płoskirów), A.Urbański (Winnica), członek Wydziału - W.Skibniewski .

Z prawem głosu doradczego:pp.zastępcyBr.Wróblewski,T.Michałowski.

W czasie posiedzenia przybył dr.Lisowski b.członek II Dumi.

Na sekretarza zaproszono p.B.Wróblewskiego. . .

Odczytano protokół Kom.Gub.z d.16 Września r.b.

Przewodniczący zaznaczył, że protokół ten nie został jeszcze przez niego podpisany i protokół z małymi poprawkami został przyjęty.

Przystąpiono do sprawdzenia mandatów delegatów powiatowych, okazało że powiaty obecnie są reprezentowane :

Mohylowski przez p.J.Orłowskiego i zastępcę p.J.K.Dębickiego .
Bracławski - - - Fr.Jaroszyński- - - - B.Wróblewski i J.Podgorski
Uszycki - - - Wilczewski - - - - T.Zaleski
Jampolski - - - T.Michałowski -- - - J.Mańkowski
Latyczowski - - - Kleczyński - - - - St.Koźmiński
Kamieniecki - - - Br.Starorypiński -- - - A.Sadowski
Olgopolski - n i e w i a d o m o
Hajsyński - - - E.Jaroszyński - - O.Czarnowski
Litzyński - - - S.Stępowski
Bałcki - - - Glinka - - - - - Drewanowski
Płoskirowski - - K.Radłowski - - - - J.Starorypiński
Winnicki - - - - Z.Grocholski

Delegaci powiatowi komunikują Komitetowi sprawozdanie z wyborów:Polacy przeszli na prawyborców w powiatach:Płoskirowskim i Kamienieckim gdyż te powiaty były rozdzielone na narodowości, w Winnickim zaś przeszedł wyjątkowo p.F.Jaroszyński, zawiązując nie solidaryzowaniu się części Rosyan

2 duchowieństwa prawosławnego z uchwałą Zmierzyniecką. Przeszło też na prawyborców dwóch Polaków z miast, a mianowicie p. Ołtarzewski z Winnicy (którego Komitet postanowił zaprosić na obecne posiedzenie) i p. Klawe z Płoskirowa.

Delegaci powiatu Jampolskiego i Lityńskiego, zaznaczają że gdyby wszyscy wyborcy Polacy stawili się na wybory to możliwem by było przeprowadzenie w tych powiatach na prawyborców Polaków - komunikują też zebraniu nazwiska abstynentów.

Niektóre powiaty nie mając nawet szans na nadanie jakiegokolwiek kierunku wyborom - zmanifestowały swe zadowolenie z wonego sposobu wyborów przez swą gremialną nieobecność na wyborach lub też swem gremialnem wyjściem z sali podczas wyborów, silne zaś, jak n.p. Lityński niedopuszczeniem na prawyborców szkodliwych dla nas osobników.

Przewodniczący komunikuje zebraniu odpowiedź Członka Rady Państwa Jełowickiego na telegram, w kwestyi zmiany sposobu wyborów, odpowiedź ta jest jasnym dowodem, że ograniczenie praw naszych było w wyższych sferach postanowione i rady na to żadnej niema. Na telegram w tej samej kwestyi do premiera Stołypina - odpowiedzi nie otrzymano.

Wywiązała się dyskusya - czy należy podawać do wiadomości publicznej sprawozdanie posiedzeń Komitetu? - postanowiono żeby stała komissya, składająca się z 2 członków Kom. Gub. wypracowywała każdorazowo z posiedzeń komitetu gub. komunikat, przeznaczony dla prasy polskiej, w którymby były streszczone kwestye, określające stanowisko komitetu gub. i sprawy nasze społeczeństwo obchodzące, a to na każdorazowe żądanie Kom. Gub.

Postanowiono też wyasygnować z kasy komitetu do 300r. dla opublikowania w pismach zagranicznych niektóre kwestye z obecnych zarządzeń do wyborów powiatowych, a to w celu nie dopuszczenia nas na prawyborców.

Odczytano list do p. posła dr. Lisowskiego przez p. J. Orłowskiego zredagowany i takowy zaakceptowano, a po podpisaniu przez wszystkich obecnych delegatów - p. posłowi doręczono (kopie listu dołącza się do niniejszego protokołu jak również, list dr. Lisowskiego).

Odczytano list p. A. Sadowskiego i przyjęto do wiadomości że stanowczo mandat poselskiego do III Dumi nie przyjmie (list dołącza się).

Zebranie w kwestyi kasowej uprosiło p. F. Jaroszyńskiego by fundusze komitetu były lokowane na oddzielnym w banku rachunku bieżącym. chociażby procent był mniejszy jak dotychczasowy.

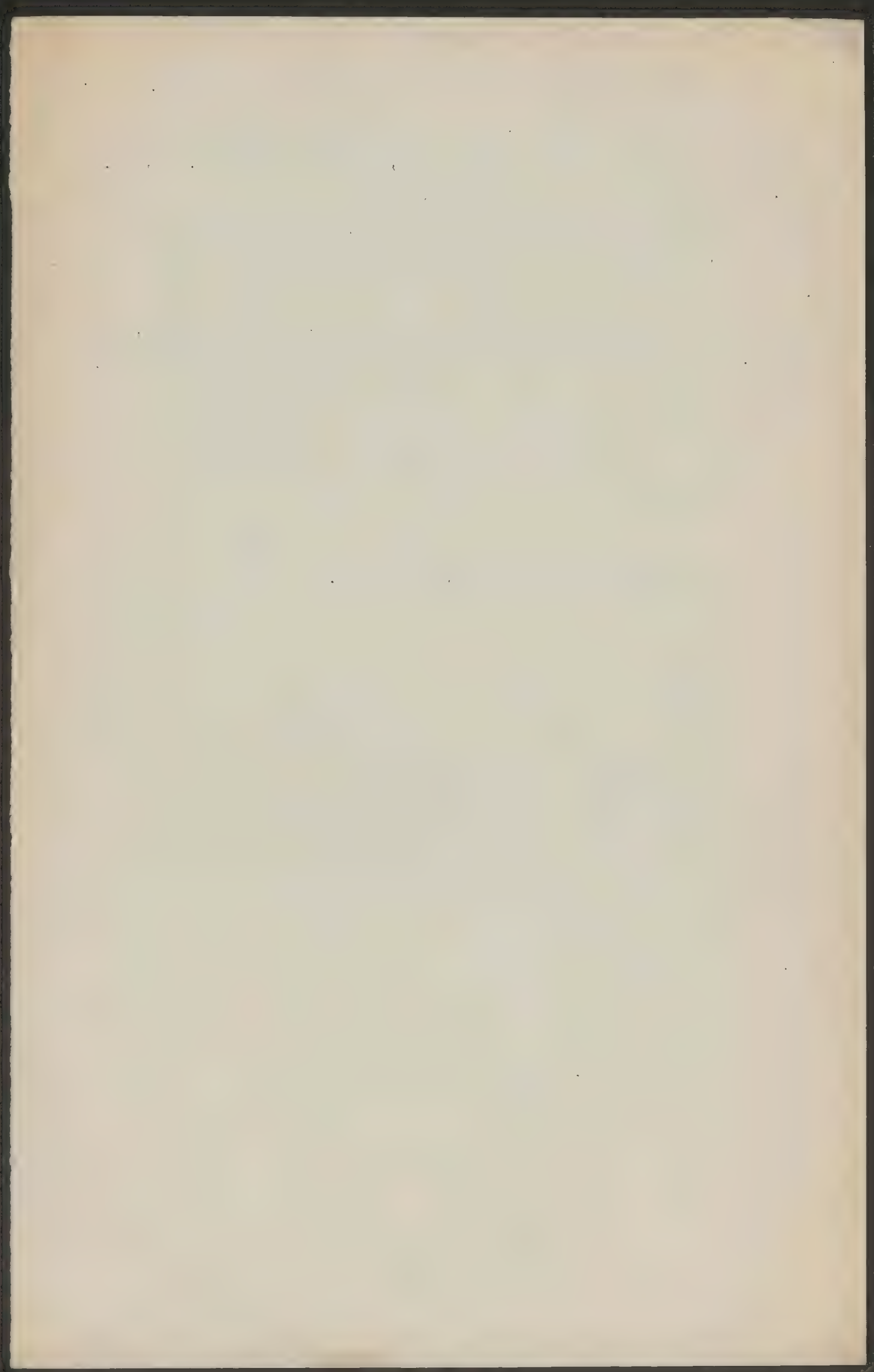
Przewodniczący zakomunikował, że przyjęcie Litwinów w Kijowie wynosiło więcej aniżeli było to Komitetowi podano, a mianowicie nie r. 333,33k. ale 368rb. zebrani różnicę tę zaakceptowali,

W kwestyi bloku z kuryą miejską na wyborach, odłożono decyzję do zebrania w Kamieńcu, gdzie Komitet wraz z wydziałem i prawyborcami takowy zadecyduje.

Postanowiono by wydział zebrał się w Kamieńcu 9-go Października, komitet zaś i pp. prawyborcy 11-go Października i na tem posiedzenie zamknięto.

Przewodniczący

Sekretarz posiedzenia (podpisał) B. Wróblewski.



P

P R O T O K O Ł

Przedwyborczego zebrania d. 11 Październ.
1907 r. w Kamieńcu Połolskim.

O B E C N I :

Przewodniczący hr. Xawery Orłowski, Prezes Komitetu gub.

Wyborcy: pp. Jan Ołtarzewski, Franciszek Pułaski, Franciszek Jaroszyński,
Wacław Skibniewski.

Przedstawiciele powiatów: pp. Brunon Starorypiński (Kamieniec), Tomasz
Michałowski (Janpol), Antoni Urbaniński (Winnica), Bronisław Wróblewski (Bracław)
Członek Wydziału - p. Zygmunt Leśniewicz.

Sekretarz - Kalikst Dunin Borkowski.

Po koniec posiedzenia przyszyli wyborcy: pp. Aleksander Sadowski i Ka-
zimirz Weydlich. Przedstawiciele powiatów: pp. Stanisław Koźmiński (Latyczów)
Kazimirz Radzicki (Płoskirów).

Posiedzenie zagajono o 6-ej wieczorem.

Debatowano nad wnioskiem Przewodniczącego o utworzenie Komisyi
Kontrolnej, która ma zajmować się nadzorem nad wywiadem i przygotowaniem gruntu dla zamie-
szczenia bloku wyborczego z jednej i z drugiej strony stronnictwa w celu wprowadzenia
do Dni nowych przedstawicieli. Po długiej i ożywionej dyskusji utworzono
Komisyje z następujących osób: 1) Dla wywiadu u stronnictw prawych z pp.
Sadowskiego, Urbanińskiego i Leśniewicza. 2) Dla tegoż celu u stronnictw le-
wych z pp. Jaroszyńskiego, Skibniewskiego, Ołtarzewskiego i Pułaskiego.

Komisyje te mają zbierać sprawę z rezultatem pracy o yności Komitetowi
gub. i Wyborcom, którzy wspólnie mają zdecydować jak postąpić, i z jakimi
partyami wejść w sojusz.

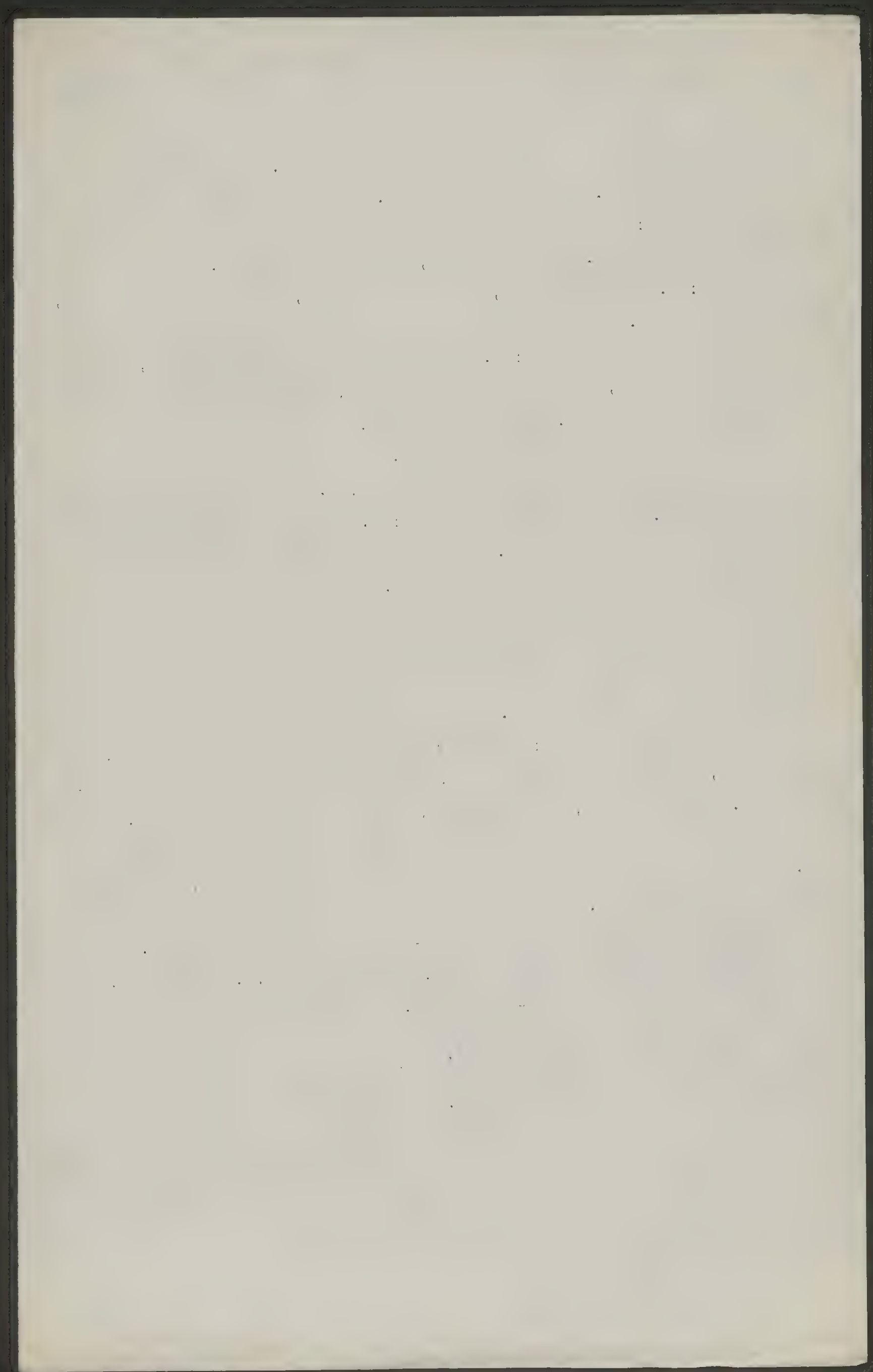
Wydział ma się zebrać do dnia o 10-ej z rana w sekretaryacie.

Następne posiedzenie Komitetu gub. i Wyborców 12 b.m. o 6 wieczór.

Posiedzenie zamknięto o 8-ej wieczór.

Przewodniczący (podpisano) X. Orłowski

Sekretarz Kalikst Dunin Borkowski.



P R O T O K O Ł

przedwyborczego zosracia 12 Października 1907 r. w Kamieńcu Podolskim.

Posiedzenie zagał Prezes Komitetu gub. o p. 6-ty wieczór.

O B E C N I :

Przewodniczący, Prezes Kom. gub. X. hr. Orłowski.

Wiceprezes - p. Józef Orłowski (delegat polylowski)

Wyborcy : pp. Jan Ołtarzewski, Franciszek Pułaski, Kazimierz Weydlich, p. Kazimierz Piatkiewicz, Wacław Skibiński, Franciszek Jaroszyński, Aleksander Sadowski, Marceł Wilczewski.

Przedstawiciele powiatów: p. Brunon Stępczyński, (Kamienica), Kazimierz Radkowski (Płoskirów), Stanisław Koźmiński (Latyczów), Stanisław Stępcowski (Lityn), Antoni Urbański (Winogrony), Bronisław Wróblewski (Bracław), Tomasz Michałowski (Jampol), Karol Kosielski (Uzawce),

Z Wydziału p. Zygmunt Leńkiewicz.

Sekretarz - Kalikst Dunin Borkowski.

Pod koniec posiedzenia przybył wyborca p. Szymon Talarzewski Korzecznica.

Porządek dzienny:

I - Odczytanie protokołu z 30 Wzweśnia r. b.

II - Odczytanie protokołu z 11 Października r. b.

III - Sprawozdanie Wydziału i komisji wydziałowych na posiedzeniu z 11 b. r. do wywiadu u innych partji i narodowości.

IV - Rozstrzygnięcie kwestji dyktand i obiór dyktatorów

V - Obiór kandydatów i ich creda.

VI - Varia.

I

Odczytano protokół posiedzenia Komitetu gub. z d. 30 Wzweśnia 1907 r. i przyjęto go jednogłośnie z następującą poprawką: zamiast słów "dla opublikowania w pismach zagranicznych niektóre kwestye z obecnych zarządzeń do wyborów powiatowych, a to w celu nie dopuszczenia nas na praw wyborów" wprowadzić słowa: "dla wyświeślenia w pismach zagranicznych krzywdy, która nam się stała skutkiem zmiany ordynacyi wyborczej, uszczuplającej prawa wyborcze naszej narodowości."

II

Protokół posiedzenia przedwyborczego z d. 11 Października b. r. odczytano i jednogłośnie przyjęto.

III

Przed sprawozdaniem Wydziału P. Weydllich zdał sprawę z widzenia się swego z marszałkiem gub. w kwestyi urzędzenia w d. 13 Października ogólnego zebrania przedwyborczego: Żyli już o to prosili i zawiadomili o mającym się odbyć posiedzeniu - policmajstra. Marszałek mówił że korespondencja nie była z wyborców wszystkich, narzekając na Krupę, iego i Meydella, że działali zgodnie z Polakami. W ogóle nasuwał u korespondentów.

Sprawozdanie komisji:

P. Pułaski Żyli całą ciotką wszystkich partyi z podziałem między nimi mandatów, żądając przytem prawa krytykowania kandydatów. Dla Polaków w tym względzie są skłonni zrobić wyjątek, t.j. ich kandydatów nie podawać krytyce, co z nami całą się wiązało i ille, Urzędy projektują doprowadzić do skutku, na ogólnym przedwyborczym zebraniu.

P. Kosiński opowiadał o tym więcej, o zamiarach Zawiązków, który również chce stworzyć taki blok. Zawojuje projektuje taki podział mandatów: 5 dla ziemian - w tem jeden Polak, 3 po 2, 3 chłopsów, 2 od niest.

P. Jędrzejewski Te korespondencje składają się dopiero na wali wyborów.

P. Ogiński Mówi to samo, zaznaczając, że lewica nie ma żadnego jasnego planu działania.

P. Kosiński Poprawa tego nie można, są to korespondencje wyborcze.

P. Mielkowski Z prawicą, przy obecnych stosunkach i przy jej zachowaniu się blok niemożliwy. Lepiej zwrócić się do lewicy i wprowadzenia jednego naszego posła, który nie ma w Dnie nie posiada, a starać się nie doprowadzić do Czerwonej Sotni.

P. Wileński Przyznaje słuszną rolę temu twierdzeniu, korespondencje w ostateczności działające negatywnie.

P. Weydllich Jeżeli nie będący mogli wpłynąć na wybory, należy wycofać się z nich, założyć nowy proces przeciw ich nielegalności i stronnictwu.

P. Rutkowski Nie możemy wchodzić z żadną ciotką z prawicą. Z lewicą to również nie jest wskazane, bo nie to doprowadzi do nas opinii korespondentów i rządu. Najlepiej przychylić się do wprowadzenia naszych kandydatów.

P. Słobianowski Trzeba iść drogą kompromisu i nie za nic nieść niczego, co mogło wpłynąć na wprowadzenie chociażby tylko jednego Polaka. My możemy liczyć tylko na swojego przedstawiciela, który nigdy nie będzie wyznaczeni naszych dezyderatów i potrzeb.

P. Słobianowski Wybory obecne, przeprowadzone z talentem, mogą wpłynąć istotnie na stosunek rządu i zgłębiać nas: rządu rozdrażniać nie należy,

ani Rosyan, z którymi w jednym kraju żyjemy. Nie różny trykan. Za możebnymi kandydatami rosyjskimi głosujemy. Walczmy przeciw skrajnym.

P. Stepowski Blok z prawicą jest dla nas niedopuszczalnym. Usuwać się o od wyborów nie należy, jak również zakładać protesta. Trzeba przeciwdziałać wyborowi kandydatów szkodliwych dla nas.

P. Skibiński Swobodę wyborcom należy koniecznie pozostawić. Nie można tu przewidzieć, co zajdzie na sali. Trzeba dołożyć wszelkich starań, by chociażby jednego Polaka obrać. W przeciągu 5 lat i ten jeden może wiele zdziałać.

P. Kosielski Należy wprowadzić Polaka do Dumy, bezwzględnie na to, jeżeli do tego użyje się sposobów, jakich kominiarzy.

P. Tokarski Kłopotliwą jest walka do końca. Wskazany sojusz z prawicą, która, chociaż równie, nam wroga, jak i inne stronnictwa, jest za porządkiem i spokojem w kraju.

Postawiono pod głosowanie wniosek p. Kosielskiego:

"Wyborcy nasi nie powinni opuszczać sali, walcząc do ostatniej chwili, i nie bawiąc się w zbyt subtelne politykowanie i prorocztwa, dążyć do realnych korzyści, t.j. do przeprowadzenia jednego lub więcej posłów Polaków do Dumy, wchodząc w układy liczne z nią się uła, i z nią technicznie doprowadzić."

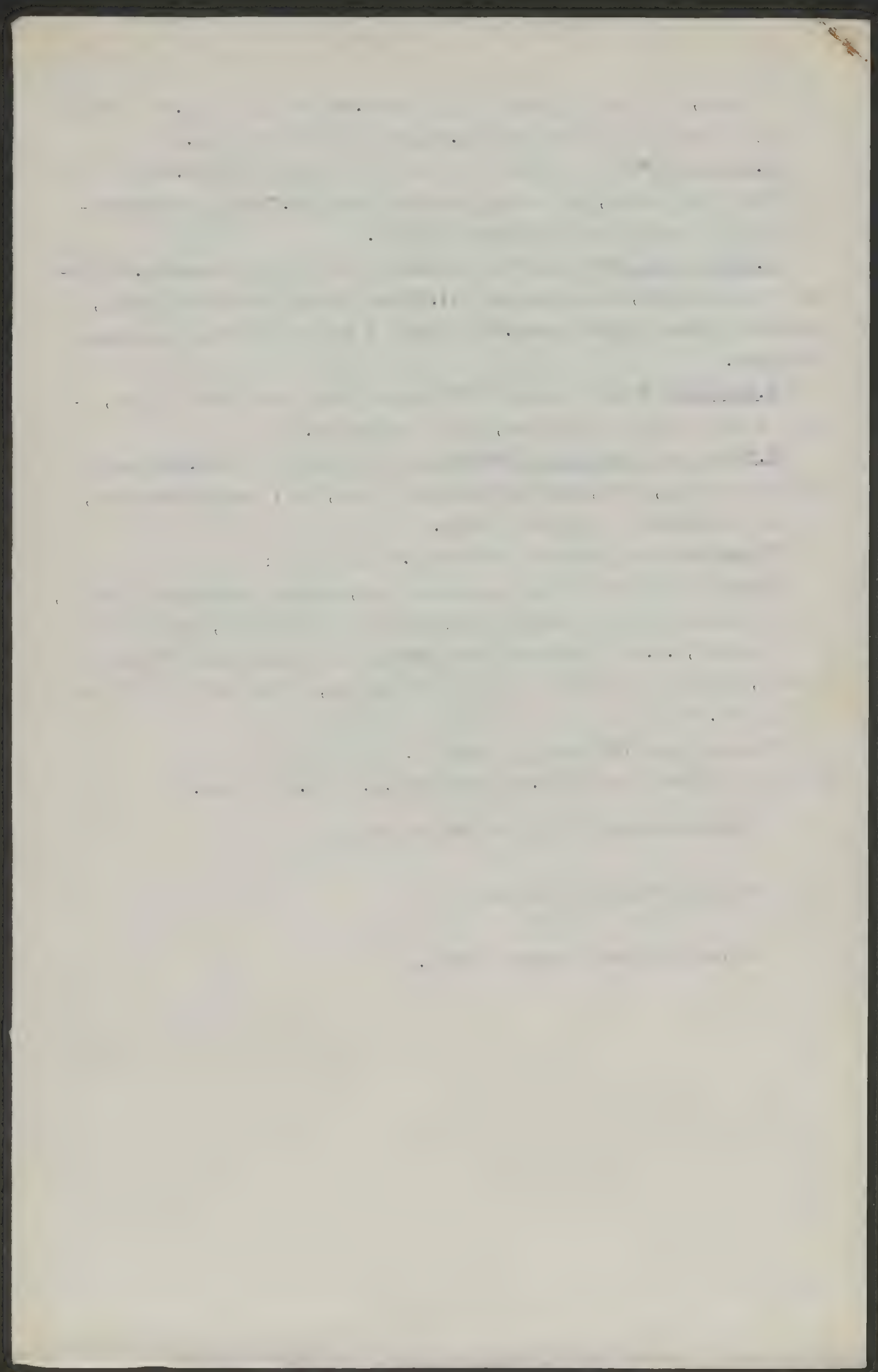
Wniosek uprzą 13 głosami przeciw 7.

Na ten podział nie zamknięto. Następne 13 b.m.o. god. 11 z rana.

Przewodniczący (podpisano) Xawery Orłowski

Sekretarz Kalikst Dunin Borkowski

Kamieniec 12 Października 1907 r.



P R O T O K O Ł

przedwyborczego zebrańia d. 13 Października 1907 r. w Kamieniu Podolskim

O B E C N I :

Przewodniczący - prezes Kom. gub. Xawery Orłowski.

Wyborcy: pp. Jan Oktański, Leon Kława, Franciszek Pułaski, Kazimierz Wajdlich, Sędziśny Tękarzewski Kraszewicz, Marceł Wileczkowski, Wacław Skirniowski, ks. Kazimierz Pietkiewicz, i Franciszek Jaroszyński.

Przedstawiciele powiatów: pp. Brunon Szasorypinski (Kamieniec), Kazimierz Radziński (Płoskirów), Stanisław Koźmiński (Latyczów), Stanisław Stępowski (Lityn), Antoni Uralski (Winnica), Bronisław W. Śliński (Bracław), Tomasz Michałowski (Janpol), Józef Orłowski (wiceprezes Kom. gub. (Mohylów), Stefan Jełowicki (Olinopol), Karol Kosielski (Uszyce).

W imieniu Wydziału p. Zygmunt Leśnikiewicz.

Z głosów doradczym p. Hilary Dabicki - zastępca delegata pow. Mohylowskiego.

Głosów decydujących 21.

Posiedzenie zaczęło się o godz. 8 z rana.

Na wniosek p. Jaroszyńskiego sprawdzono pełnomocnictwa przedstawicieli powiatów.

Postawiono pod głosowanie wnioszek pp. Pułaskiego i Skirniowskiego "Zabrani wyborcy Polacy, Komitet gub. i Wydział postanawiają pozostawić wyborców zupełną swobodę co do czynnej akcji wyborczej podczas wyborów do 3-oj Dni na sali; Ufając iż oni postąpią zgodnie z wyrażoną poniżej opinią powyższego zebrańia, i-tych wyborcy mają działać bezwarunkowo solidarnie. Opinia zebrańia streszcza się w następujących punktach:

1) W obec obecny zgłoszono następstw o przeprowadzenia kandydatów mającej przewidywać się, która z nich jest nieporządanym, nawet za cenę mandatu polskiego.

2) Należy dążyć do przeprowadzenia kandydatów dla społeczeństwa polskiego nieszkodliwych, względnie neutralnych - chłopów i pańów.

3) W razie bloku centralnego starać się o mandat polski.

4) W razie zezwolenia z ujmą dla nas prawa z 3 Czerwca wyborcy mają sformułować protest i ogłosić go w pismach ze swoimi podpisami."

Postanowiono nad każdym punktem tego wniosku głosować osobno.

Wstęp został przyjętym 15 głosami.

Punkt 1-y przyjęto 13 głosami

" " 2-gi " " 15 "

" " 3-ci " " 18 "

" " 4-ty upadek" (miał 9 głosów za sobą).

Całość wniosku (z wyjątkiem punktu 4-go) została poddana głosowaniu i przyjęta została 15-u głosami.

Po tym głosowaniu wniesionym został protest następujący:

"Niniejsi podpisani protestują przeciwko §1 wniosku p. Pułaskiego, przyjętego na zebraniu Komitetu, Wydziału i Wyborców w d. 13 Października:-

"w obawie złych następstw z przeprowadzenia kandydatów strajnej przewidy resygnacji, blok z nimi jest niepożądanym, nawet za cenę mandatu polskiego" - uważając, że, jeżeli chodzi o możliwość techniczną przeprowadzenia posła Polaka, w jakimś to nie było liczącym bloku, to obowiązkiem wyborców jest skorzystać z całej możliwości i nie poświęcać realnych korzyści dla polskiej, niekompetentnej i nieświadomej i w ogóle się w przyszłości dążyć wyłonić, koordynacji politycznych."

Protest podpisał: pp. Karol Kosielski, Franciszek Jaroszyński, Antoni Urbanowski, Zygmunt Leśniewicz, A. S. Tokarski, Karol Kosielski, Stefan Jełowicki i Kłopoty, Orłowski.

P. Kosielski postawił wniosek;

"Wyborcy nasi, działając bezwarunkowo solidarnie, nie powinni opuszczać sali, ale walczyć do ostatniej chwili, dążąc do realnych korzyści, t.j. do przeprowadzenia jednego lub więcej posłów Polaków do Dumy, nie dając się liczyć z kim się uda, i z kim technicznie wygodniej będzie."

Wniosek ten upadł, mając przeciw sobie 12 głosów (poddany był głosowaniu przed wniesieniem powyższego protestu).

P. Jaroszyński jest przeciwnym dotychczas instrukcji wyborcom, niech na sali rządzą nimi ich rozum i sumienie.

P. Orłowski wyjaśnia że wniosek pp. Pułaskiego i Skibniewskiego nie krępuje Wyborców. Wskazuje on tylko że blok i prawica jest niepożądanym ale nie wyklucza go.

Zdanie to było poparte przez pp. Wróblewskiego, Kosielskiego, Skibniewskiego, Pułaskiego, ale nie uzyskało większości.

Następnie po krótkiej dyskusji zdecydowano że dyktatura jest niezbędną dla przeprowadzenia wyborów. Oprać ją mają sami wyborcy.

Zawiązała się długa dyskusja nad tem, czy kandydatów do Dumy mają oprać tylko wyborcy, czy też łącznie z Komitetem i Wydziałem.

Za pierwszym sposobem przemawiali pp. Przewodniczący i K. Kosielski. Przewodniczący zaznaczał że przy przeszłych wyborach stosunek był inny, wyborców było z górą 40, a członków Komitetu nie wyborców zaledwie kilku. Dziś wyborcy są w mniejszości, więc właściwie nie ich wola wskazać kandydatów.

P. Kosielski Uważa że Komitet wte dy tylko może przyjąć udział w obiorze kandydatów, gdy go wyborcy do tego upoważnią.

Za udziałem Komitetu w obiorze przemawiali: pp. Weydlich, J. Orłowski, Jałowicki, Michałowski, Leśniewicz, Sadowski, Dębski, twierdząc że obior kandydatów powinien być wynikiem opinii całej guberni, która przez wyborców nie jest uosobiona, bo mało powiatów dało wyborców. Wyrazicielami zatem opinii muszą być i przedstawiciele powiatów.

Przewodniczący proponuje żeby wyborcy głosowaniem kartkami zdecydowali czy upowazniają Komitet do obierania wraz z nimi kandydatów. Zwraca uwagę obecnych, że wśród wyborców znajdują się przedstawiciele miast, nie należących dotąd do organizacyi. Ich nie obowiązują zwyczaje nasze, podług których Komitet miał prawo w obiorze.

Na wniosek p. Orłowskiego Wyborcy przeszli do drugiego pokoju, gdzie jednogłośnie zgodzili się ze zdaniem p. Pułaskiego że członkowie Komitetu i Wydziału mają głosować na kandydatów wraz z Wyborcami. Jednocześnie obrali na dyktatorów pp. Sadowskiego, Orłarzewskiego i Skibniewskiego.

P. Jaroszyński referuje o rezultacie swego wstąpienia do hr. Heydena. Podług niego hr. Heyden jest bezpartyjnym bo za wszelkimi okolicznościami, jest zdania, żeby dać Polakom jeden mandat: miastom jeden. Resztę podzielić podług narodowości.

P. Weydlich Nie trzeba zgadzać się na to kłopotliwe twierdzenie że jeden mandat dla Polaków to sprawiedliwe.

P. Orłarzewski Hr. Heyden chce rozciąć z Żydami i Zamojską blok Żmeryniecki. Uważają go za zdolnego uczynić to. Chce on luźnego związku z Polakami, nie zobowiązując się z góry do niczego. Gdy blok Żmeryniecki będzie rozbitym, zwrócą się do nas jego członkowie, ale już dużo ustępując ze swych założeń. Heyden prosi o pozwolenie stawiania kandydatury Polaka na przedwyborczym zebraniu.

P. Jaroszyński Hr. Heyden i Żydzi nie mają przeciw układowi naszemu z prawicą. To nie wyklucza porozumienia z nimi.

P. Tokarzewski Karaszewicz ostrzega że hr. Heyden w razie powodzenia zgodzi się nie tyle z nami, ile więcej, zrobi dla Zawojki i chłopów.

Wobec dyskusji ogólnej czy łączyć się z Heydenem -

P. Tokarzewski Karaszewicz Radzimy nad tem żeby dawać Heydenowi więcej niż on wymaga. On żąda pozwolenia, na postawienie naszej kandydatury a my debatujemy czy dać swoje głosy.

Zdecydowano zgodzić się na stawienie przez hr. Heydena kandydatury polskiej.

Przystąpiono do obioru kandydatów do Dumy (Kartkami).

Przy pierwszym głosowaniu otrzymali po 14 głosów pp. Tokarzewski Karaszewicz i Sadowski, 13 gł. p. Orltarzewski, po 12 gł. pp. Pułaski i Skibniewski, 9 gł. p. Jaroszyński, po 3 gł. pp. Weydlich i Wilczewski, po 1 gł. pp. Kławe i ks. Pietkiewicz.

Pp. Sadowski, Skibniewski, Orltarzewski, Jaroszyński i Tokarzewski cofają swoje kandydatury. - Pp. Skibniewski i Orltarzewski motywują to stanem zdrowia.

Przewodniczący wzywa kandydatów do wypowiedzenia credo.

P. Wilczewski odmawia wypowiedzenia credo, cofając również swoją kandydaturę.

P. Tokarzewski Karaszewicz zgadzając się na liczne prośby postawić w razie ostatecznym swoją kandydaturę, zapowiada że w Dumie będzie postępował wręcz inaczej, niż nasze przedstawicielstwo w 2-iej Dumie.

P. Pułaski (Credo) Nie będzie w Dumie uważać siebie za rzecznika swych własnych opinii, ale jedynie wyrażicielem opinii 3 guberni. Rusi. W razie obioru będzie się do organizacji krajowej o zwołanie w Kijowie zjazdu, na którym przedstawi swój program, dokładnie opracowany. W rzeczach ważniejszych wypowiada się jednak obecnie: jest za interesami narodowymi, ale nie za N.D. który nie mogą być rzecznikami naszymi, mogą zacić tu Polskość. Kwestya agrarna tu nie istnieje. W Rosyi państwo uwłaszczenia pokrzywdzono włościan, u nas właścicieli ziemskich. Jednak, stojąc na gruncie interesów polskich, nie będzie głosował za wywłaszczeniem nawet i w Rosyi. bo to wywołałoby zamieszanie u nas. Stanowisko posła naszego w Dumie będzie wyłącznie obronnym.

Wobec tego powinien on być uzbrojonym w dane statystyczne, historyczne i dokumentalne (Historya nowa z czasów generał gubernatorów), dla czego niezgodnym jest współudział organizacji krajowej.

P. Radkowski i Przenosińscy w pięknych przemówieniach, wzywają wyborców do spełnienia obowiązku i do stawienia swych kandydatur.

Zebrańie okłaskami wyraża szanowanie, mówcom.

P. Weydlich zgadza się kandydować. Credo jego od dawna znane wszystkim

P. Wilczewski (Credo) Będzie wszędzie i zawsze wyrazicielem swych własnych przekonań, Rosya przechodzi metamorfozę, zdobywa konstytucyę, której dotąd nie ma. Mówca stanie po stronie walczących o wolność, zwłaszcza dla Polaków. Wszystkie stany obchodzić o błąd nie różni, gdyż nie wszystkie będą miały swych przedstawicieli i rzeczników. Jest przeciwni nie wyłączenia, co do doposażenia do upadku kultury, a także obecności nie zaradzi. Rozwiązanie kwestyi agrarnej bez autonomii jest niemożliwem, bo urzędnicy próżną nauzyć, nie nie potrafią zrobić. Sprzyja Kołu Koronnemu, co do autonomii, ale dożo mamy interesów różnych z interesami Królestwa. Jest za wielką dyscypliną w Kole polskiem posłów z Litwy i Rusi.

Rezultat ponov nage glasanja karotani/:

Pr. Tokarzewski Karaszewicz i Pukiel i po 16 gr.

p. Weydlich 14 sk.

p. Wilczewski 11.4.

p. Jaroszyński 9 str.

Kandydatami zostają: pp. Tokarzewski Kraszewicz, Pułski i Weydlich.
Pp. Wilczowski i Jaroszyński jako zapasowi.

P.Jaroszyński ponownie cofa handylaturę.

Na ter poliechenie zaranično o g.7-aj, viedzotem.

№ 3.11-54 14 л. л. н. о. н. о. одно подделение Карфага по 2 в. секретарячие.

Pharmacokinetics

Sen-ou-ku (paleo and) Karissu Duma Berhomaki.

13 Października 1907 r.

Kazimierz Potulski.

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are written in a cursive hand, and the addresses are given in a more formal, printed style. The list is organized in a table-like format with columns for names and addresses.

2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are written in a cursive hand, and the addresses are given in a more formal, printed style. The list is organized in a table-like format with columns for names and addresses.

3. The third part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are written in a cursive hand, and the addresses are given in a more formal, printed style. The list is organized in a table-like format with columns for names and addresses.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are written in a cursive hand, and the addresses are given in a more formal, printed style. The list is organized in a table-like format with columns for names and addresses.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are written in a cursive hand, and the addresses are given in a more formal, printed style. The list is organized in a table-like format with columns for names and addresses.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are written in a cursive hand, and the addresses are given in a more formal, printed style. The list is organized in a table-like format with columns for names and addresses.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are written in a cursive hand, and the addresses are given in a more formal, printed style. The list is organized in a table-like format with columns for names and addresses.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are written in a cursive hand, and the addresses are given in a more formal, printed style. The list is organized in a table-like format with columns for names and addresses.

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are written in a cursive hand, and the addresses are given in a more formal, printed style. The list is organized in a table-like format with columns for names and addresses.

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are written in a cursive hand, and the addresses are given in a more formal, printed style. The list is organized in a table-like format with columns for names and addresses.

Klimaszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

P r o t o k ó ł

posiedzenia Komitetu gubernialnego d. 14 Października 1907 r.

w K a m i e n i u P o d o l s k i m

O B E C N I :

Przewodniczący - prezes Komitetu gub. X. hr. Orłowski.

Przedstawiciele powiatów: - pp. Brunon Starorypinski (Kamieniec), Stanisław Koźmiński (Latyczów), Stanisław Stępowski (Lityn), Antoni Urbanski (Winnica), Bronisław Wróblewski (Biacław), Stefan Jełowicki (Olinopol), Tomasz Michałowski (Jampol), Hilary Dębicki (Mohylów), Kazimierz Radkowski (Płoskirów).

W imieniu Wydziału - p. Zygmunt Leśniewicz.

Sekretarz - Kalikst Dunin Borkowski.

Posiedzenie zagalono o godz. 12-iej w południe.

Przewodniczący podaje pod dyskusję, czy prezydium ma już obecnie złożyć swe pełnomocnictwa, czy też spóźnić swe czynności do terminu, określonego protokołem z 20 lipca b.r. Dodaje przytem, że właściwie funkcje wyborcze przeszły już na dyktaturę.

Wywiązała się dyskusya, w której pp. Michałowski, Koźmiński, Dębicki, Jełowicki, Stępowski i Urbanski wypowiedzieli się za tem, aby obrane czasowe prezydium pełniło swe funkcje do wprowadzenia w życie Statutu. Pp. Starorypinski i Wróblewski - za pełnieniem ich do następnego posiedzenia Komitetu gub., na którym będzie obranem nowe prezydium. P. Radkowski w kwestyi tej nie wypowiedział się. Nalegał tylko wraz z innymi przedstawicielami powiatów i p. Leśniewiczem na jak najspieszniejsze wprowadzenie Statutu.

P. Starorypinski podkreśla, że obecna niepełność, która ma inicjować działalność Komitetu gub. wpływa z braku stałej organizacyi. Trzeba więc jaknajprędzej ją wprowadzić.

P. Leśniewicz twierdzi, że prezydium nowe powinno być obranem na pierwszym posiedzeniu Komitetu gub. nowego. Posiedzenie to ma być zwo-

łanem przez Wydział, jak to się zawsze praktykowało. Przytem zaznacza, że ów prezydium był nielegalnym.

Przewodniczący Każda kolegialna instytucja, a Komitet gub. do takich się zalicza, ma prawo obrać sobie prezesa, wiceprezesa, sekretarza i skarbnika. Więc i w danym razie Komitet miał prawo to zrobić. Trzykrotnie obierał później to samo prezydium, które stale zrzucało się swych mandatów. Zresztą i Wydział tak samo został obrany przez Komitet gub., a pomimo to p. Leśniewicz uważa go za legalnie obrany.

W obec powoływania się p. Leśniewicza na uchwałę Komitetu gub. z d. 13 Listopada 1906 r. (o instytucji Wydziału i jego kompetencyach), przewodniczący odczytuje ten paragraf, a także odczytuje zmieniający tę uchwałę protokół z 20 Lipca b.r., w którym wyrażono, że prezydium Komitetu gub. i zarazem Wydziału obiera się aż do wprowadzenia w życie Statutu organizacyi Podola. Obowiązek zatem zwołania nowego Komitetu gub. przypadałby w udziale prezydium. Chcąc porządek ów zmienić, Komitet gub., dla uniknięcia zarzutu niekonsekwencji, nie może postąpić inaczej, jak uchwalając odpowiednią zmianę obowiązującej uchwały z d. 20 Lipca b.r.

Podaje więc pod dyskusję wniosek następujący:

- Komitet gub. na posiedzeniu 14 Października 1907 r. zmienia uchwałę swoją z 20 Lipca b.r., głoszącą: "Komitet gub. podolski obiera do czasu wprowadzenia w życie Statutu nowej organizacyi - Prezesa i Wiceprezesa Komitetu gub." - w następujący sposób: "1) Prezydium Komitetu gub. przestaje istnieć z chwilą przeniesienia władzy i obowiązków wyborczych w ręce dyktatury. 2) Prezydium zdejmuje wszelkie sprawy bieżące w ręce Wydziału. 3) Wydział ma się zająć zwołaniem Komitetu gub. w nowym jego składzie do Winnicy na termin, dziś oznaczony, i rozesełaniem porządku dziennego, uchwalonego na posiedzeniu Komitetu gub. w d. 14 Października 1907 r."

Wniosek ten został przyjęty, zdecydowano, żeby prezydium zdało sprawy i archiwum Wydziałowi, a Wydział ma się ~~zająć~~ zastosować do punktu 3-go przyjętego wniosku.

Na wniosek p. Tomasza Michałowskiego postanowiono obrać z łona Komitetu gub. podolskiego jednego członka do Komitetu dla restauracyi

pomnika Żółkiewskiego. Ocorano p. Józefa Orłowskiego, a gdyby ten nie mógł przyjąć obioru, to proszono o zastąpienie go - p. Hilarego Dębickiego.

Następne zebranie Komitetu gub. naznaczono na 16 Listopada b.r.

Porządek dzienny tego zebrania będzie następującym:

- 1) Obiór przewodniczącego na tem zebraniu i sprawdzenie mandatów delegatów.
- 2) Odczytanie protokółów posiedzeń z 12, 13 i 14 Października.
- 3) Sprawozdanie z akcji wyborczej w powiatach i Kamieńcu.
- 4) Zdanie Komitetowi wszystkich spraw i kasy przez Wydział.
- 5) Statut, dyskusya nad nim i przyjęcie (Wydział ma zwrócić uwagę, że, wobec konieczności jaknajśpieszniejszego wprowadzenia w życie Statutu, cyłoby do życzenia, aby delegaci mieli potrzebne materyały i mogli udzielić posiedzeniu dość czasu).
- 6) Varia.

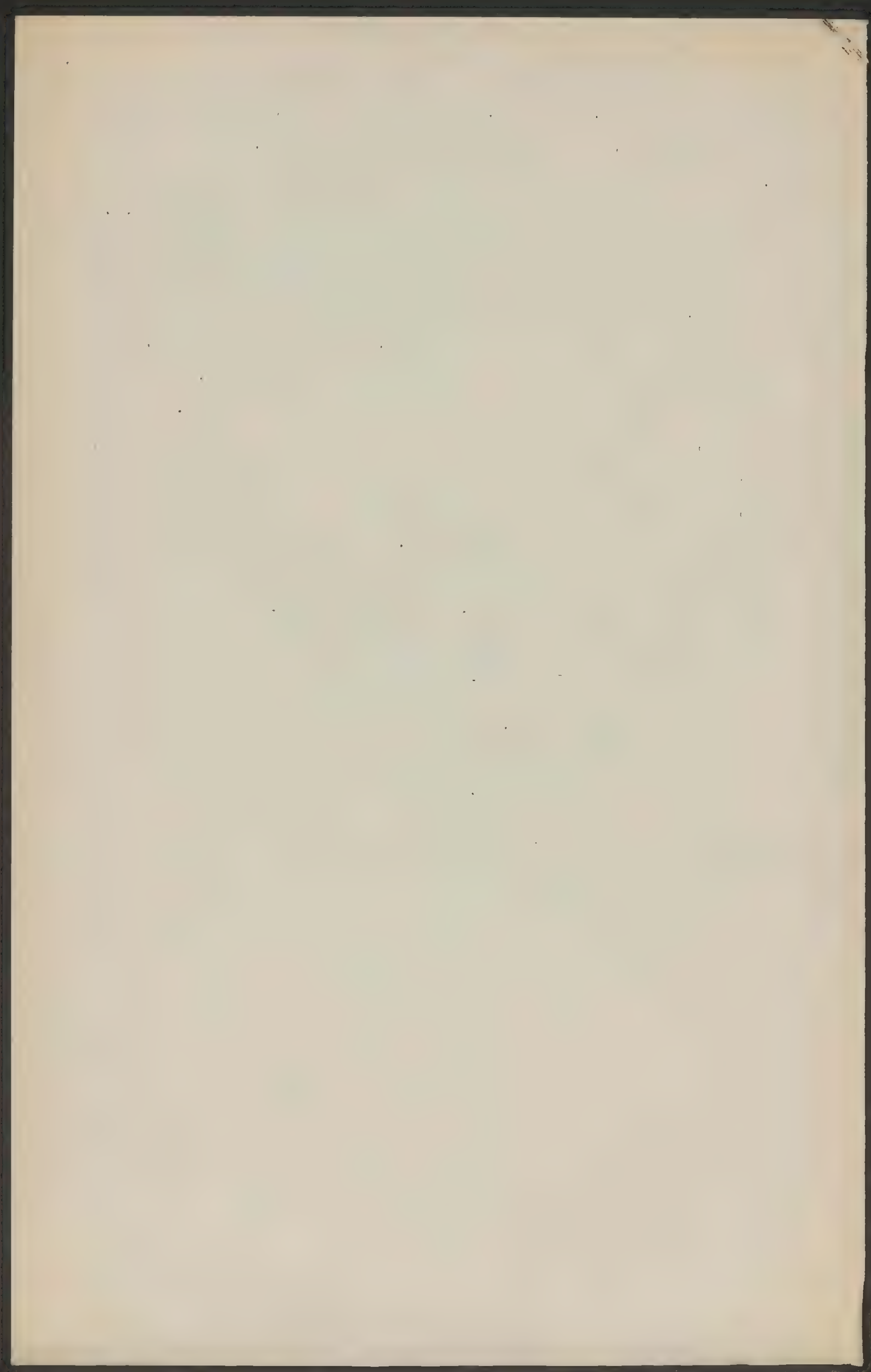
Posiedzenie zamknięto o godz. 2-ej po południu.

przewodniczący - (podp.) - Xawery Orłowski

Sekretarz - (Podp.) - Kalikst Dunin Borkowski

14 Października 1907 r.

K a m i e n i e c .



Protokół Komisji Sekretaratu
 Rachunków i Archiwum Komitetu Oświaty
 Wydziału i tego Komitetu (został ułożony dnia 14. Paźd. 1907r.)

Wobec tego Komitet Oświaty i Archiwum
 Rachunków i Archiwum Komitetu Oświaty
 Wydziału i tego Komitetu (został ułożony dnia 14. Paźd. 1907r.)
 Protokół Komisji Sekretaratu
 Rachunków i Archiwum Komitetu Oświaty
 Wydziału i tego Komitetu (został ułożony dnia 14. Paźd. 1907r.)

- 1) Protokół z dn. 16 Stygnia 1906.
- 2) " " 23 Marca 1906.
- 3) " " 12 Wierśnia 1906.
- 4) " " 15 Paźd. " "
- 5) " " 12 L. Kop. " "
- 6) " " 12 sierpnia " "
- 7) " " 28 sierpnia " "
- 8) " " 10 Stygnia 1907.
- 9) " " 10 Stygnia 1907.
- 10) " " 10 Stygnia 1907.
- 11) " " 10 Stygnia 1907.
- 12) " " 10 Stygnia 1907.
- 13) " " 10 Stygnia 1907.
- 14) " " 10 Stygnia 1907.
- 15) " " 10 Stygnia 1907.
- 16) " " 10 Stygnia 1907.
- 17) " " 10 Stygnia 1907.
- 18) " " 10 Stygnia 1907.
- 19) " " 10 Stygnia 1907.
- 20) " " 10 Stygnia 1907.
- 21) " " 10 Stygnia 1907.
- 22) " " 10 Stygnia 1907.
- 23) " " 10 Stygnia 1907.
- 24) " " 10 Stygnia 1907.

23) Antologia a dr. I. Ionescu 1914.

24) " " " 12 ianuarie "

25) " " " 16 ianuarie "

26) " " " "

27) " " " 14 ianuarie "

28)

29) " " " 14 ianuarie.

30) Organizat lista b. b. do buny b.
dra. I. Ionescu do p. B. I. Ionescu
29. 14 ianuarie 1914.

31) lista b. I. Ionescu do p. B. I. Ionescu

32) lista lista b. b. do buny b.
I. Ionescu

33) lista b. b. do buny b.
I. Ionescu 1914.

34) lista b. b. do buny b.
I. Ionescu 1914.

35) lista b. b. do buny b.
I. Ionescu 1914.

36) lista b. b. do buny b.
I. Ionescu 1914.

37) lista b. b. do buny b.
I. Ionescu 1914.

38) lista b. b. do buny b.
I. Ionescu 1914.

39) lista b. b. do buny b.
I. Ionescu 1914.

40) lista b. b. do buny b.
I. Ionescu 1914.

41) lista b. b. do buny b.
I. Ionescu 1914.

- 12) Protokół Komitetu i milicji do Wydziału
i sprawi naradzenia kasa. Ktoś ma być...
- 13) List do Ratajowa do b. Wydziału
Leśniczego, zamadawczy o składowi
rozmowy i sprawy 2. 5. 1906.
- 14) " do Półnokiego koin. ub. i k. k.
i i m. p. Polutanio Łalukre 9.
- 15) Kółka myśli pa. Koin. Wilanowski
8) List do Bar. i Leśniczego o k. k.
Kasa Łalukre 22. k. k. 1906.
- 16) Kółka myśli pa. Koin. Łyckowski
i sprawi Prot. Wydziału 4. 1906
- 17) Wydziału i k. k. 4. 1906
- 18) Koin. i k. k. 1906

II. Kasa ocenia Komitetu i k. k. i k. k.
i k. k. i k. k. i k. k. i k. k. i k. k.
i k. k. i k. k. i k. k. i k. k. i k. k.
i k. k. i k. k. i k. k. i k. k. i k. k.
i k. k. i k. k. i k. k. i k. k. i k. k.
i k. k. i k. k. i k. k. i k. k. i k. k.

Kasa Wydziału i k. k. i k. k. i k. k.
Wydziału i k. k. i k. k. i k. k. i k. k.
Kasa i k. k. i k. k. i k. k. i k. k. i k. k.
i k. k. i k. k. i k. k. i k. k. i k. k. i k. k.
i k. k. i k. k. i k. k. i k. k. i k. k. i k. k.
i k. k. i k. k. i k. k. i k. k. i k. k. i k. k.

Klimaszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

Protokół z dnia Sekretaryatu

rachunków i archiwum Komitetu gubernialnego Wydziałowi tegoż w Kamieńcu
(według uchwały Kom.gub.z d.14 Października 1907 r.)

W obecności członków Podolskiego Komitetu gubernialnego: pp.Tomasza Michałowskiego, Franciszka Jaroszyńskiego, Karolena członka Wydziału, i Aleksandra Sadowskiego też członka Wydziału, i Wydziałowych: pp.Wacława Skoniewskiego i Zygmunta Leśniewicza, a następnie i p.K.Radłowskiego d.k. Kł.gub. - zdanem zostało przez Prezydium Kom.gub.i sekretarza tegoż:

I. 1) Protokół z dnia 16 Stycznia 1906 roku.

2) " " " 23 Marca " "

3) " " " 12 Wierśnia " "

4) " " " 15 Października " "

5) " " " 13 Listopada " "

6) " " " 13 Grudnia " "

7) " " " 28 Grudnia " "

9) " " " 10 Stycznia 1907 roku

10) i 11) do 2002 roku

12) protokół z dnia 2 Lutego 1907 roku

13) " " " 3 Lutego " "

14) " " " 3 Lutego " "

15) " " " 4 Lutego " "

16) " " " 5 Lutego " "

17) " " " 6 Lutego " "

18) " " " 9 Lutego " "

19) " " " 3 Marca " "

20) " " " 15 Kwietnia " "

21) " " " 27 Kwietnia " "

22) " " " 26 i 27 Czerwca 1907 roku

23) " " " 20 Lipca " "

24) " " " 12 Sierpnia " "

25) " " " 16 Września " "

26) " " " 30 Września " "

27) " " " 12 Października " "

28)

29) " " " 14 Października " "

30) Oryginał listu b.posła do Dm.p. B.Lisowskiego do p.B.L.Starczyńskiego z d.14 Września 1907 r.

- 31) List p. Sadowskiego z d. 25 Września 1907 r.
- 32) Kopia listu Pod. Kom. gub. do dr. Lisowskiego
- 33) List Kom. powiatowego Łatyżewskiego do Wydziału, 22 Września 1907
- 34) List Kom. pow. Płoskirowskiego o Statucie org. z d. 6 Września 1907
- 35) List sekretarza Kom. pow. Janpolskiego o Statucie z 28 Lipca 1907 r.
- 36) Rachunek dr. Lisowskiego z listem z d. 3 Lipca od niego i z listem dr. Benisławskiego.
- 37) Odpowiedź dr. Lisowskiego na artykuł p. Rakowicza w Kijowlaninie 21 Lipca, 1907 r..
- 38) List p. Bonieckiego z zrzeczeniem się obioru do Wydziału.
- 39) List od posłów Polskich do prezydium agrarnej komisji w Dnie P.
- 40) Protest posłów polskich przeciw niektórym decyzjom w sprawie agrarnej
- 41) Zalecenie się p. Aleksandra Sajonickiego z udziałem w pracach komisji Statutowej 10 Marca 1907 r.
- 42) Protest Kom. Litwiskiego do Wydziału w sprawie nałożenia kandydatów na wyborców.
- 43) List od Bałaszowa do p. Zygmunta Leśniewicza, zawiadamiający o wyjeździe rosyjskiej Uprawy 21 Grudnia 1906 r.
- 44) "Do Podolskiego Kom. gub." kilka myśli i uwag p. Bolesława Zaleskiego.
- 45) Kilka myśli p. Konstantego Wilanowskiego.
- 46) List do L. Mesmachera od Bolesława Zaleskiego z 22 Lipca 1906
- 47) Kilka myśli p. Ignacego Łyczowskiego w sprawie ordyn. Wyborczej 4 Października 1906 r.

Telegramów 53 plus 4 równa się 57 sztuk..

Listów i kartek mniejszej wagi 105 sztuk.

- II Kasa ogólna Kom. gub. znajduje się na bieżącym rachunku specjalnym w Banku Petersburskim w Winnicy pod zarządem JWP. Franciszka Jaroszyńskiego, od którego odbierana nie była i który zdał przed Kom. gub. rachunek (16 Września 1907 r.)

Kasa wydziału znajduje się u JWP. Zygmunta Leśniewicza.

Księga rachunkowa prowadzona przez p. Karła hr. Dunina Borkowskiego, sekretarza Wydziału - została przedstawiona Wydziałowi.

Saldo wynosi w d.15 Października 1907 r. Ośmdziesiąt dziesięć
rubli ośmdziesiąt dwie kopiejki. Rachunki zostały akceptowane i kasa
tego Wydziału przyjęta została w myśl protokołu, 16 Września 1907 r.
od JWP. Zygmunta Leśniewicza przez członka Pod. Kom. gub. JWP. Fran-
cisza Jaroszyńskiego.

W obec wyżej pomienionego niżej podpisani stwierdzają odbiór sekre-
taryatu, rachunków i archiwum od Prezydium Pod. Kom. gub.

Kamieniec Połocki

Sroda 15 Października 1907, r

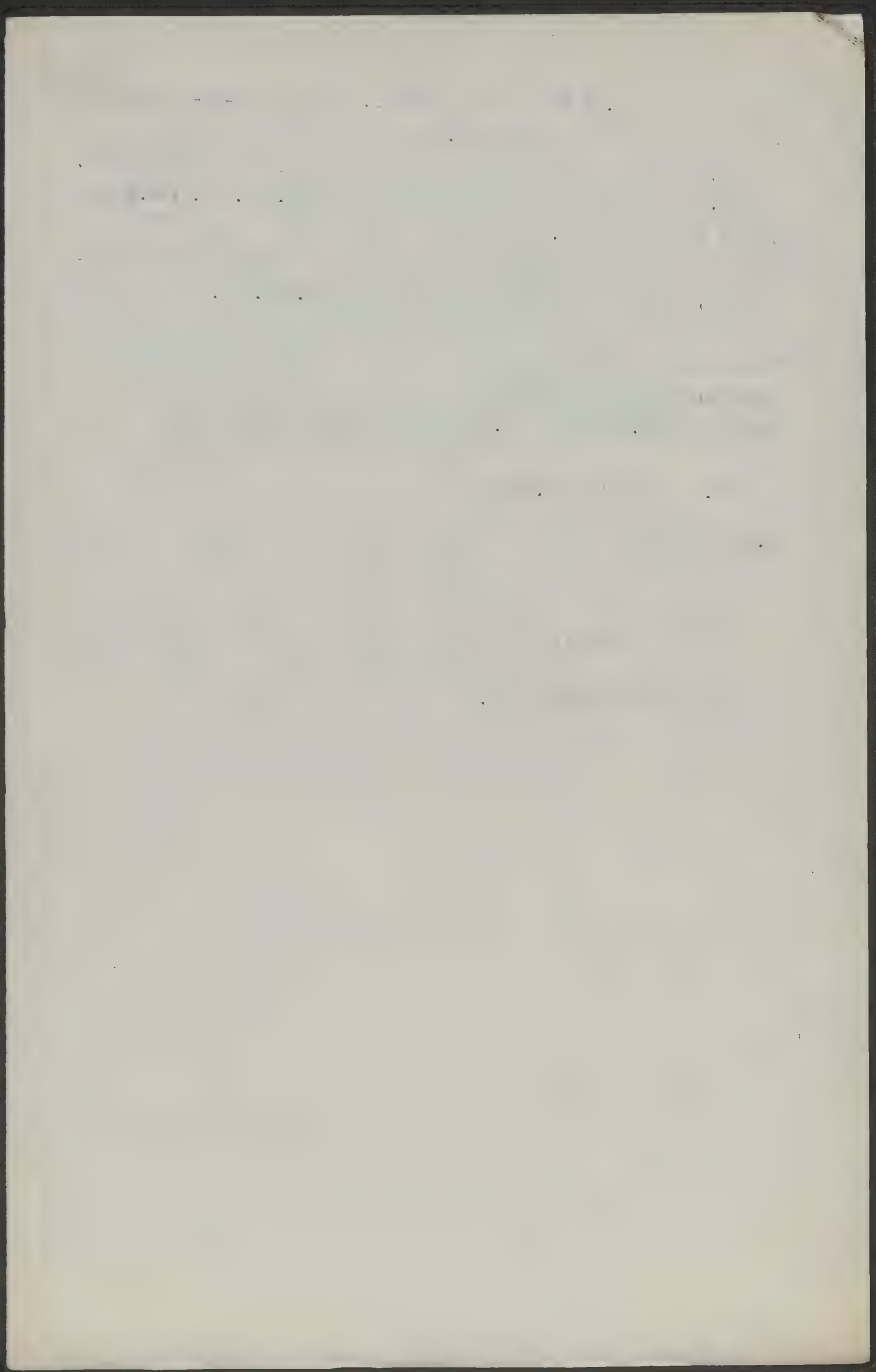
(Podpisani) A. Sadowski Z. Leśniewicz Wacław Słisniewski

T. Michałowski FR. Jaroszyński

K. Radkowski

Xawery Olszewski

Kalikst Dunin Borkowski.



Protokół

positivens Kom. Lest. gub. podolskogo yborogo x 5. ^{1901. 18} ~~ipaknadi~~ ^{1901. 20} ~~1901. 20~~
u Wuney

[illegible][illegible]

Specimen furnished — 10.

Kartbani ohrano napoveduje udeležbo polihistonskega,
na lastnem p. (Brauna) e. (Anny) in (Anny) - e. (Anny) in (Anny)
Kalična (Anny) in (Anny)

P₀₇

Wilczewski i t. p.

„Wierzę, że projekt ten, który ma być przedłożony, będzie miał wpływ na postawienie sprawy, którą chcemy przedłożyć, na jej właściwym miejscu, zaskarżając i na-
stępując o jej realizacji ogólnemu władze katolickiej, który jest

„Wierzę, że projekt ten, który ma być przedłożony, będzie miał wpływ na postawienie sprawy, którą chcemy przedłożyć, na jej właściwym miejscu, zaskarżając i na-
stępując o jej realizacji ogólnemu władze katolickiej, który jest

„Wierzę, że projekt ten, który ma być przedłożony, będzie miał wpływ na postawienie sprawy, którą chcemy przedłożyć, na jej właściwym miejscu, zaskarżając i na-
stępując o jej realizacji ogólnemu władze katolickiej, który jest

„Wierzę, że projekt ten, który ma być przedłożony, będzie miał wpływ na postawienie sprawy, którą chcemy przedłożyć, na jej właściwym miejscu, zaskarżając i na-
stępując o jej realizacji ogólnemu władze katolickiej, który jest

„Wierzę, że projekt ten, który ma być przedłożony, będzie miał wpływ na postawienie sprawy, którą chcemy przedłożyć, na jej właściwym miejscu, zaskarżając i na-
stępując o jej realizacji ogólnemu władze katolickiej, który jest

„Wierzę, że projekt ten, który ma być przedłożony, będzie miał wpływ na postawienie sprawy, którą chcemy przedłożyć, na jej właściwym miejscu, zaskarżając i na-
stępując o jej realizacji ogólnemu władze katolickiej, który jest

Przyjęto wniosek p. Stępowickiego:

"Po przeczytaniu bez dyskusji projektu Komisji Statutowej oraz uwag i uwag projektów, Komitet przystępuje najpierw do dyskusji nad punktami zasadniczymi, a mianowicie:

1. Nad kwestją centralizacji lub decentralizacji.
2. Nad kwestją potężenia organizacji wyborczej z projektem pracy kulturalnej.
3. Nad potrzebą potężenia z projektem organizacji wyborczej, programu politycznego.

Do wotum ^{tot} decyzji co do tych kwestji, Komitet przystępuje do dyskusji ^{na podstawie} paragrafów za paragrafem, przy czym ze względu na projekt Komisji. Do prawomocnej decyzji jest potrzebny jest licza 2/3 obecnych."

Postanowiono nie czytać na raz projekt Komisji, porostając się do czytania dyskusji nad poszczególnymi paragrafami.

Prze czytano Krytykę zebrania projektu przez Wojciecha wraz z odpowiednimi punktami projektu Komisji. Okazało się, że w rozestawieniu w dalszej kopii projektu, różniących się z oryginałem, ale i kopii, że niedokładności i opuszczenie punktu niektóre - Dyktando nie było.

Prze czytano bez dyskusji projekt Statutu, ^{ustalonego} przez prezesa Towarzystwa i Wiceprezesa.

Na tem poroczeniu zamknięto o godz. 12¹⁵ a urocz. Podania nastąpiło do godz. 10¹⁵ zrana.

16 listopada

Poroczenie otworzył przewodniczący o 10¹⁵ zrana -

Odczytano list p. Adriana p.p. Edward i Franciszek Levynski i p. Lesiewicz. Decyzji 11

Odczytano list p. Aleksandra Sadowskiego, w którym rezygnuje z obowiązków przewodniczącego Wydziału i zawiadamia, o wniesieniu się swem na czas jakiś z życia publicznego z powodów prywatnych rodzinnych. - Polecono Wydziałowi odpisać p. Sadowskiemu, dziękując mu za jego dotychczasową pracę i wyrażając żał z powodu jego

ustąpienia.

Komitet prosi Wydział o spełnienie swych funkcji do wprowadzenia w życie Statutu i do obioru stałego prezydium Komitetu gub. - Wydział zgodził się -

V 'datum cizg'

Statut

P. Radkowski - w obrótności przemawia dowodzi potrzeby decentralizacji władzy prawodawczej i naszej organizacji.

Mr. Grocholski - zapewnia bunt po funkcji, że w projekcie Komitetu Statutu nie ma absolutyzmu. - Zapowiada jednak, że trzeba być ci, którzy działają za sobą i w jego imieniu, niek. atakować. Będą wtedy odzwierciedlać swój charakter, które będą im bodźcem.

W dyskusji nad kwestyą centralizacji lub decentralizacji w ustawie biorą udział: za centralizacją pp. Starorypiński, Orłowski i Mr. Grocholski; za decentralizacją pp. Chładowski, Radkowski, Dębicki i Kleczyński.

P. Skibiński stawia zarzuty:

" Komitet gub. uważa że konieczne uwzględnić w ustawie następujące Zasiady:

1. Dać możność ogólnemu Zebrań powiatowemu wyrażania swojej opinii co do wszelkich kwestyi polityczno-wyborczych i udzielania w tym względzie wskazówek Komitetowi i delegatowi powiatowemu.
2. Dać ogólnemu Zebrań powiatowemu możność wyrażania krytyki czynności Komitetu i delegata powiatowego i udzielenia im ośm. Zasad lub m. in. -
3. Zarządzenie obywateli powiatu powołania do przedstawić i w Komitecie gub. przedstawiać wszystkie inne punkty i powierzyć na Komitet gub.
4. Włożyć na Komitet powiatowy obowiązek ścisłego śledzenia za uchwałami Komitetu gub., szczególnie, o ile to dotyczy decyzji, mających związek z życzeniami danego powiatu i reklamowania

wania takowych w razie, gdyby stały w sprzeczności z Ustawą.
5. Włożyć na Komitet pow., a nie na delegata, odpowiedzialność
za powodzenie wyborów w powiecie.

6. Przyjąć zasadę kolegialności dla Zarządu Komitetu gub.

7. Włożyć na Komitet gub. obowiązek krytyki czynności swoich
funkcyjnarjuszów i udzielania im wotum zaufania lub mie-
ułości.

P. Stepowski. — Radzi dla rozstrzygnięcia sporu między stronnikami cen-
tralizacji i decentralizacji wniósł rolę i stanowisko delegata, po-
kazał między innymi, że w powiecie, gdzie jest delegat, delegat
przełamał on bryłę łacniczką, a gdzie będzie wotum, delegat
nie może być łacniczką.

W tym dyskusja nad kwestją centralizacji została zamknięta.
Następnie do głosowania na podanie wyżej wniósł P. Stepowski,
podaje pod głosowanie: Kwestja centralizacji.

1. 1. — Centralizacja

" 2. — " " "

" 3. — " " "

" 4. — " " "

" 5. — " " "

" 6. — " " "

" 7. — " " "

" 8. — " " "

Następnie podano pod głosowanie wniosek P. Orłowskiego:

1. Centralizowanie działalności na powiat w Komiteciech powiatowych,
a na gubernię w Komitecie gubernialnym, jako zjedzie Delegatów
(w pewnych tylko ściśle określonych wypadkach w zdwójonym komple-
cie: delegatów i subdelegatów).

2. Wykonawczymi organami, działającymi kolegielnie są w powiatach
delegat i subdelegat i sekretarz, a w Komitecie gub. Zarząd tegoż,
nazwane prezydium.

3. Jaknajszersza odpowiedzialność władz obranych.

Wniosek przyjęty zgłoszonymi - p.p. Stępowski i Witkowski. Odgłosowa-
nia się wstrzymali -

P. Witkowski - powtarza powiedziane przez siebie wczoraj słowy
co do uregulowania II części ustawy, dodaje, że delegaci Komitetu
wyborczego nie mają prawa decydować w tych sprawach kul-
turowo-społecznych. -

Przewodniczący wyjątkowo, że II część Statutu nie poprzedza uchwa-
lonych rozstrzygnięć i w sprawie abstrakcyjnych jest.

P. Stępowski - jeżeli delegaci będą należycie uprawnieni, to
będą w sprawie organizacyjnej pracować społecznie w porządek,
a jeżeli i ustawa specjalna dla prac społecznych będzie uchy-
wana.

Przyjęto wniosek br. Grochalskiego „żeby” ponieważ kwestya
II części Statutu była już przez Komitet gub. rozstrzygnięta, zatem
o niej mówić nie należy, sprawy połączenie I i II części oddać
następnemu posiedzeniu, a obecnie debatować nad częścią polityczną.”

P. Kłęczkowski przedstawia wniosek:

„Rozstrzygnięcie zgodzi, aby funkcjonariusze Komitetu
tylko w kwestiach polityki wyborczej wyroczali samodzielnie,
ale inne postulaty polityczne stać się winny porzucić
Zebrań, o ile to się okaże wykonalnym.”

Wniosek przyjęty -

Po krótkiej dyskusji nad tem, czy Komitety mają się zajmować tylko wybor-
czymi i innymi sprawami, czy w ogóle politycznymi, zdecydowano, że w zakresie
działalności ich mają wchodzić i sprawy polityczne.

Przystąpiono do dyskusji nad poprzedzającymi paragrafami
projektu Statutu.

Na poczekaniu debatował projekt P. Otta Ottarzewski, który, zauważając,
że przybył po charakterze przywódcy, a nie jako przedstawiciel
miast, przedstawia żądania miast: miasta chcą równoległej organiza-
cji z powiatami, z delegatami w Komitacie gub. - Przytem, proponuje

zamianę w paragrafie 1. na następującą: „Komitety gub. mają prawo...”

o udział w zebraniu z głosem decydującym, oświadczam, że ja
nieuprawniony przez miasto, głosować w ich imieniu nie mogę, i
decyzję zebrania tym sposobem nie będę obowiązywał dla miasta.
Proponuję rozpoznać p. Cizglonickiego, delegata m. białeg.

Zaproszony p. Cizglonicki /z prawem głosu decydującego/
potwierdził przedstawione przez p. Frąckiewicza zgłoszenia miast,
czyli: rolników, rzemieślników, kupców, przemysłowców, i
innych interesów - byłyby potrzebne do tego zebrania, Komitetu
i Między - i takimi w warunkach miasta przystąpić do organizacji.

W dalszym ciągu dyskusja na temat "wzajemności" (x)

Po rozpatrzeniu ^{cyberach} p. Orłowski proponuje, żeby (xx) dalsze rozpatro-
nie i ustalenie statutu z uwzględnieniem Wasz parafii i miast, które
Kamień, poczem statut przekaże do komisji na ich czele, i tak.

Dr. Enczelski mówi do Wasz, że do komisji trzeba
dać trochę przedstawicieli.

P. Wleciński - nie radzi odrzucać, a oddać komisji, która by sama
robiła.

P. Hępański radzi nie rzucać tej trudniejszej sprawy do komisji, ale
trzeba nie rozprawać przysięgami "karty punkcie". Nie
trzeba przysięgać, że wykonać, jakie zadanie? Oddajcie sprawę
do komisji głosowania -

Głosowaniem zdecydowano oddać ustalenie ostatecznej formy statutu
komisji, złożonej z 5 osób, z których jedna - przedstawiciel miast.

Obrano do komisji: p.p. Cizglonickiego, Dr. Enczelskiego, Wlecińskiego,

Stepowski i Otcharowski. -

Na tem porządkiem rozprawy do następnego dnia o godz. 10^{ej}

Tomasz Chichot

(1.2.1)

17 Oct 1881

Received of the Hon. Secy of the Interior
for the purpose of the same.

for the purpose of the same. *O. H. H. H.*

for the purpose of the same.

for the purpose of the same.

for the purpose of the same.

for the purpose of the same.

for the purpose of the same.

I

for the purpose of the same.

for the purpose of the same.

for the purpose of the same.

for the purpose of the same.

Do tej roboty

Na wniosek postanowiono, by
ego ...

1. The first part of the paper is devoted to a general
 consideration of the subject.

It is shown that the theory of the subject is
 based on the following principles: (1) The
 theory of the subject is based on the following principles:
 (2) The theory of the subject is based on the following principles:
 (3) The theory of the subject is based on the following principles:

The second part of the paper is devoted to a
 detailed consideration of the subject. It is shown
 that the theory of the subject is based on the following principles:

The third part of the paper is devoted to a
 detailed consideration of the subject. It is shown
 that the theory of the subject is based on the following principles:
 (1) The theory of the subject is based on the following principles:
 (2) The theory of the subject is based on the following principles:
 (3) The theory of the subject is based on the following principles:

The fourth part of the paper is devoted to a
 detailed consideration of the subject. It is shown
 that the theory of the subject is based on the following principles:
 (1) The theory of the subject is based on the following principles:
 (2) The theory of the subject is based on the following principles:
 (3) The theory of the subject is based on the following principles:

The fifth part of the paper is devoted to a
 detailed consideration of the subject. It is shown
 that the theory of the subject is based on the following principles:
 (1) The theory of the subject is based on the following principles:
 (2) The theory of the subject is based on the following principles:
 (3) The theory of the subject is based on the following principles:

III

The sixth part of the paper is devoted to a
 detailed consideration of the subject. It is shown
 that the theory of the subject is based on the following principles:
 (1) The theory of the subject is based on the following principles:
 (2) The theory of the subject is based on the following principles:
 (3) The theory of the subject is based on the following principles:

1. *Adiantum* - *Adiantum* is a genus of ferns in the family *Adiantaceae*. It is characterized by its large, heart-shaped fronds.

Adiantum is a genus of ferns in the family *Adiantaceae*. It is characterized by its large, heart-shaped fronds.

Adiantum is a genus of ferns in the family *Adiantaceae*. It is characterized by its large, heart-shaped fronds.

Adiantum is a genus of ferns in the family *Adiantaceae*. It is characterized by its large, heart-shaped fronds.

Adiantum is a genus of ferns in the family *Adiantaceae*. It is characterized by its large, heart-shaped fronds.

Adiantum is a genus of ferns in the family *Adiantaceae*. It is characterized by its large, heart-shaped fronds.

Adiantum is a genus of ferns in the family *Adiantaceae*. It is characterized by its large, heart-shaped fronds.

Adiantum is a genus of ferns in the family *Adiantaceae*. It is characterized by its large, heart-shaped fronds.

Adiantum is a genus of ferns in the family *Adiantaceae*. It is characterized by its large, heart-shaped fronds.

Przewodniczący - Czy poruczyć a. Towarzystwu Polowiczom abaż w sprawie

P. Urzowski - Towarzystwo Polowiczów zadaje się moim w tej kwestji i abaż
 abaż. bieżą, jeżeli w tej sprawie bieżą abaż jakiegoś kraje, to da
 możliwość namawiania w sprawie in. rząd i że nie dać sobie rady, i
 bieżą w sprawie. (sprawa), zastrzeżona) przez abaż prywatnie, ok
 nabierały takiego rodzaju -

P. Szykowski - To samo. Chce, aby zdecydowano w jaki sposób to
 to samo w Towar. Pol.

P. Szykowski - zadaje, aby zdecydowano p. (Kadłowskiemu) Szymonowa
 na apendice o. to samo w sprawie. Kadłowskiemu ab. w sprawie. bieżą
 w sprawie. bieżą. w sprawie. bieżą. w sprawie. bieżą. w sprawie. bieżą.
 bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą.

Ważne abaż. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą.
P. Urzowski - bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą.

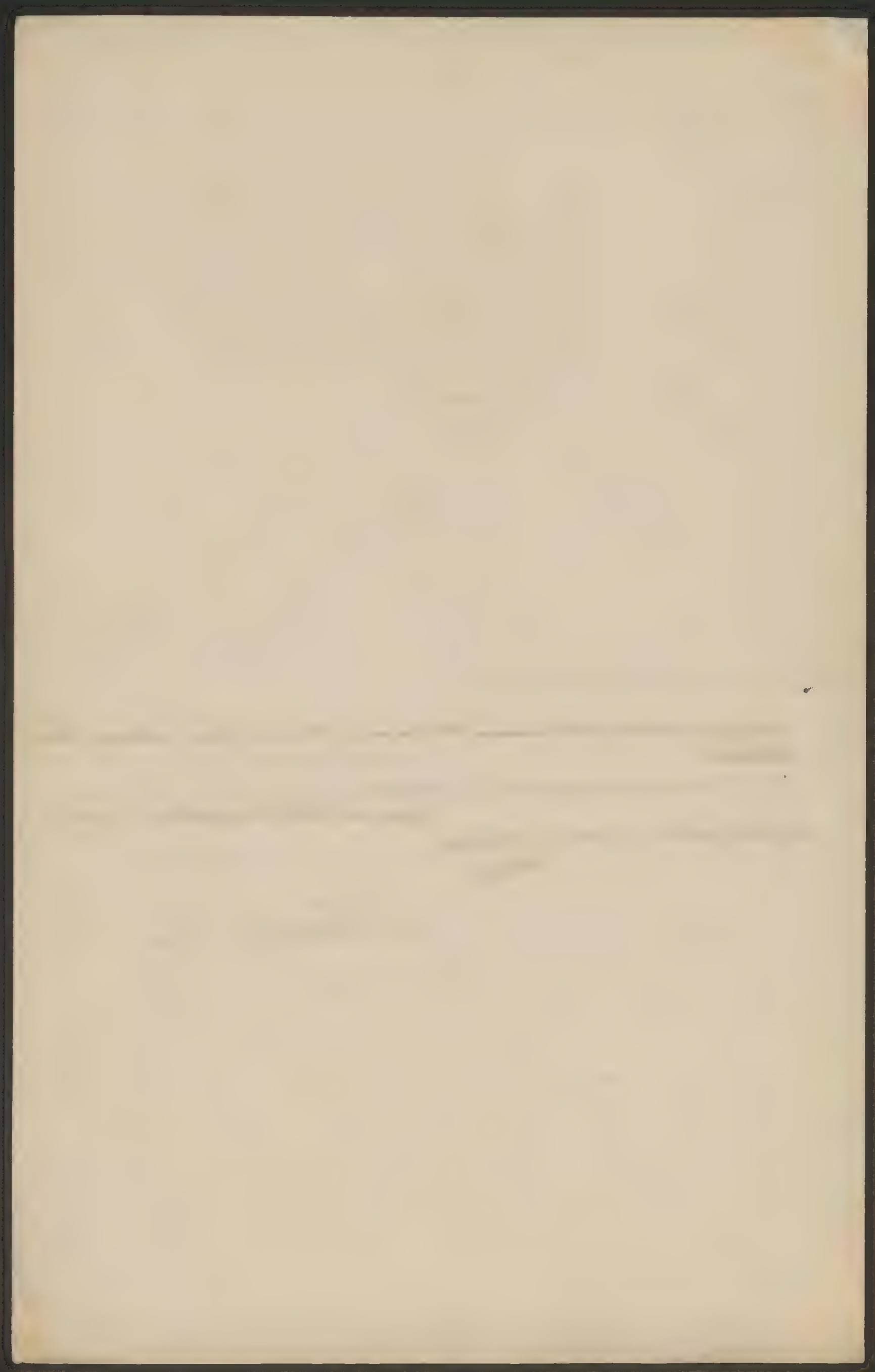
Punkty 2, 3 i 4 pierwotnego Porzątku dziennego dla braku czasu dotarło do następnego porządku, które
 postanowiono

Przewodniczący - bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą.
 między 25²² w sprawie. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą.
 niego należy zwrócić uwagę następnego. -

cia w sprawie. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą. bieżą.

B. Karłowicz

Karłowicz



P r o t o k o ł

posiedzenia podolskiego Komitetu gubernialnego d. 15, 16 i 17 Listopada

1 9 0 7 r. w W i n n i c y .

Posiedzenie, zagał w imieniu Wydziału p. Zygmunt Leśniewicz o godz. 3-ej po południu.

O B E C N I :

- Z prawem głosu decydującego - pp. Brunon Starorypiński (Kamieniec), Kazimierz Radkowski (Płoskirów), Bohdan Kleczyński (Latyczów), Stanisław Stępowski (Lityn), Zdzisław hr. Grocholski (Winnica), Franciszek Jaroszyński (Bracław), Edward Jaroszyński (Hajsyn), Józef Orłowski (Mohylów), Tomasz Michałowski (Jampol), Konstanty Wilanowski (Olhopol), Marceł Wilczewski (Uszyca). W imieniu Wydziału p. Wacław Skibniewski.

- Z prawem głosu doradczego - pp. Józef Mańkowski, Zygmunt Leśniewicz i Hilary Dębicki.

- Głosó dacydujących - - 12.

- Kartkami obrano na przewodniczącego p. Tomasza Michałowskiego, na zastępcę p. Brunona Starorypińskiego, na sekretarza powołano Kaliksta Dunin Borkowskiego.

P o r z á d e k d z i e n n y :

- I - Obiór prezydium posiedzenia.
- II - Odczytanie protokółów z 11, 12, 13, 14 i 15 Października b.r.
- III - Zdanie Komitetowi spraw i kasy przez Wydział.
- IV - Sprawozdanie z akcji wyborczej w powiatach i Kamieńcu.
- V - Statut organizacyi, dyskusya nad nim i przyjęcie.
- VI - Varia.

W obec konieczności decyzji w bardzo ważnych kwestiach Statutu i wysłania kogoś do Petersburga, jako nieoficyalnego przedstawiciela od Podola, postanowiono inne punkta porządku dziennego odłożyć na koniec posiedzenia.

W dyskusji nad projektem wysłania naszego przedstawiciela do Petersburga przyjęli udział pp. Michałowski, Skibiński, Wilanowski, hr. Grocholski, Orłowski, Radłowski, przemawiający za projektem, i pp. Stępowski, Wileczewski i Fr. Jaroszyński - przeciw niemu.

Popierający projekt motywowali go koniecznością obznajamiania w Petersburgu tak posłów naszych, jak i wyższej administracji, ze wszystkim, co się u nas dzieje, przedstawiciel nasz dawałby wszelkie dane statystyczne i historyczne, proniży tam naszych interesów, zaskarżał i neutralizował, o ile możliwości, czynności władz tutejszych, prostowałby wieści fałszywe, o nas krążące.

Przeciwnicy projektu twierdzili, że jest on przedwczesnym, materiałów żadnych statystycznych ani innych nie mamy, trzeba je dopiero zbierać i opracowywać, dużo jest na miejscu pracy i wydatków, z nią związanych. Trzeba to wszystko załatwić, a wtedy przyjdzie pora myśleć o przedstawicielstwie na zewnątrz.

Postawiony przez Przewodniczącego po powyższej dyskusji wniosek: "czy trzeba utworzyć przedstawicielstwo nasze w Petersburgu?" - upadł.

Hr. Grocholski stawia wniosek:

"Na wniosek olchopolskiego powiatu - kto w obec braku posła z Podola ma być wyrazicielem i obrońcą w Dumie interesów naszego społeczeństwa i kraju, przez nas zamieszkałego - Komitet gub. postanowił przedłożyć daną kwestyę od swego imienia posłowi do Rady Państwa od Podola, prosząc go o wyjaśnienie jej na miejscu w porozumieniu z posłami Polakami do Dumy Państwowej."

Na skutek wniosku tego zdecydowano: zwrócić się w tym względzie o poradę do członka Rady Państwa, p. Wacława Jełowickiego, w pierw listownie, a w razie opinii p. Jełowickiego, że należałoby komuś z Podola przyjechać do Petersburga dla zbadania sytuacji, rozmówienia się szczegółowego i uproszenia wskazanego przez p. Jełowickiego posła o podjęcie się występowania w obronie interesów Podola - upoważnić kogoś do pojechania w tym celu. - Odrano na takiego delegata p. Wacława Skibińskiego, a w razie niemożności dla niego, - zastępcą ma być p. Józef Orłowski. - Limitum na koszt tej jazdy oznaczono: 100 rb. na drogę tam i z powrotem, i po 10 rb. dziennie dyet. - Dla napisania listu do p. Jełowickiego wysadzono komisję z pp. Wilanowskiego, Radłowskiego i hr. Grocholskiego.

Przyjęto wniosek p. Radłowskiego:

"Komitet gub. komunikuje za pośrednictwem p. Jełowickiego Kołu Koronnemu i Kołu Litwy o egzystencji organizacji naszej na Podolu, zaofiarowuje usługi swe w razie potrzeby zbierania materiałów odnośnie do ziemi podolskiej, jakoteż udzielania posłom pomocy w ich pracy w Dumie."

V - Statut, dyskusja nad nim i przyjęcie.

Hr. Grocholski - Komisja statutowa, przystępując do swych prac, wybrała najlepszy z istniejących statutów i do tego dodała, co znalazła najlepszego w innych. Ułożony Statut zawiera w sobie to, co u nas rzeczywistość i życie już wskazały, jako konieczne. Przyjęcie jego nie jest zapadnięciem wieka; zmiany i później mogą być wprowadzane. Ale wprowadzić w życie Statut jest niezbędnem, bo praca nasza wtedy dopiero będzie produkcyjną, gdy nadamy społeczeństwu naszemu wewnętrzną strukturę. - Doradza rozpatrywać Statut punkt po punkcie, uwzględniać, o ile można, i wprowadzać zdania i poprawki powiatów, rościć to jednak ostrożnie, nie wyrzucając takich rzeczy, brak których pociągnie za sobą zmianę i następnych punktów, osłabi łączność i jednolitość Ustawy. -

P. Wilczewski - Komitet uszycki jest przeciw połączeniu w Statucie prac politycznych i społecznych. Pierwsze są jawne i tolerowanymi przez władze, udział w nich niezem nikomu nie grozi. Drugie nie są legalnymi, przystąpienie do nich jest ryzykownem nie tylko dla pojedynczych osób, ale zaszkodzić może i instytucjom naszym społecznym, już egzystującym. Lękliwi nie wejdą wtedy do organizacji, usuną się może nawet od wyborów.

P. Kleczyński odczytał swój referat, głoszący, że tylko taki Statut może być przyjęty, który wypłynie z jakiegoś programu i będzie z nim związanym. - W referacie jest i szkic programu.

Pp. Fr. Jaroszyński, Skibniewski, Wilczewski i Radkowski są za tem, aby projekt Statutu, w razie przyjęcia, przez Komitet gub., został jeszcze przedstawionym powiatom do sankcji.

P. Stepowski w tej kwestyi zwróci się do powiatu, jeżeli poprawki, wprowadzone do projektu, będą tego wymagały.

Inni delegaci uważają siebie za dostatecznie upoważnionych do decyzji ostatecznej i sądzą, że można dziś zakończyć sprawę zatwierdzenia Statutu.

Przyjęto wniosek p. Stepowskiego:

4.

"Po przeczytaniu bez dyskusji projektu Komisji statutowej oraz wszystkich innych projektów, Komitet przystępuje najpierw do dyskusji nad punktami zasadniczymi, a mianowicie:

1. Nad kwestyą centralizacji lub decentralizacji.
2. Nad kwestyą połączenia organizacji wyborczej z projektem pracy kulturalnej.
3. Nad potrzebą połączenia z projektem organizacji wyborczej programu politycznego.

Po powzięciu decyzji co do tych kwestyi, Komitet przystępuje do dyskusji i decyzji, paragraf za paragrafem, przyjmując za podstawę projekt komisji. Do prawomocności decyzji potrzebną jest liczba 2/3 obecnych."

Proszono pp. Kadłowskiego, Wilczewskiego i Kleczyńskiego, aby przygotowali się do rozwinięcia odnośnych punktów powyższego wniosku na jutrzejszem posiedzeniu.

Postanowiono nie czytać na razie projektu Komisji w całości, pozostawiając to do dyskusji nad poszczególnymi paragrafami.

Przeczytano zebraną w całość krytykę projektu przez powiaty wraz z odnośnymi punktami projektu Komisji (okazało się, że w rozesłanych w Lipcu kopiach projektu, robionych nie z oryginału, ale z kopii, są niedokładności i opuszczone niektóre punkta poszczególnych paragrafów).

Dyskusji nie było.

Przeczytano również bez dyskusji projekt Statutu, ułożony przez p. Wacława Skibniewskiego.

Na tem o godz. 12-ej w nocy zawieszono posiedzenie do godz. 10-ej zrana dnia następnego.

16 Listopada.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący o godz. 10½ zrana.

Odjechali pp. Edward i Franciszek Jaroszyńscy, Józef Mańkowski i Zygmunt Leśniewicz. - „Decydujących głosów” - 10.

Odczytano list p. Aleksandra Sadowskiego, w którym rezygnuje z obowiązków członka Wydziału i zawiadamia o usunięciu się swem na czas jakiś od życia publicznego z powodów poważnych rodzinnych. - Polecono Wydziałowi odpisać p. Sadowskiemu, dziękując mu za jego dotychczasową pra-

ce i wyrażając żal z powodu jego ustąpienia.

Komitet gub. prosi Wydział o pełnienie swych funkcji do wprowadzenia w życie Statutu i do obioru stałego prezydium Komitetu gub. -

P. Skibniewski w imieniu Wydziału zgadza się. -

V - Statut, dyskusja nad nim i przyjęcie (ciąg dalszy) .

P. Radłowski w obszerniej przemowie dowodzi potrzeby decentralizacji władzy prawodawczej w naszej organizacji.

Hr. Grocholski wyjaśnia punkt po punkcie, że w projekcie Komisji statutowej nie ma absolutyzmu. Zaznacza, że jednak trzeba, aby ci, którzy działają za ogół i w jego imieniu, mieli atrybucje liczne. Będą wtedy jeszcze lepiej odczuwać swoją odpowiedzialność, która będzie im bodźcem.

W dyskusji nad kwestią centralizacji lub decentralizacji w Ustawie biorą udział: za centralizacją - pp. Starorypiński, Orłowski i hr. Grocholski, za decentralizacją - pp. Skibniewski, Radłowski, Kleczyński, i Debicki.

P. Skibniewski stawia wniosek:

" Komitet gub. uważa za konieczne uwzględnić w Ustawie następujące zasady:

1. Dać ogólnemu zebraniu powiatowemu możność wyrażania swej opinii co do wszelkich kwestii polityczno-wyborczych i udzielania w tym względzie wskazówek Komitetowi i delegatowi powiatowym.
2. Dać ogólnemu zebraniu powiatowemu możność wyrażania krytyki czynności Komitetu i delegata powiatowych i udzielania im votum zaufania lub nieufności.
3. Ograniczyć obowiązki delegata powiatowego do przedstawicielstwa w Komitecie gub., przelewając wszystkie inne funkcje w powiecie na Komitet pow.
4. Włożyć na Komitet pow. obowiązek ścisłego śledzenia za uchwałami Komitetu gub., szczególnie, o ile to się tyczy decyzji, mających związek z życzeniami danego powiatu i reklamowania takowych w razie, gdyby stały w sprzeczności z Ustawą.
5. Włożyć na Komitet pow., a nie na delegata, odpowiedzialność za powodzenie wyborów w powiecie.
6. Przyjąć zasadę kolegialności dla zarządu Komitetu gub.

6.

7. Włożyć na Komitet gub. obowiązek krytyki czynności swoich funkcyjnaryuszów i udzielania im votum zaufania lub nieufności."

P. Stepowski radzi dla rozstrzygnięcia sporu między stronnikami centralizacji i decentralizacji wyjaśnić rolę i stanowisko delegata, łącznika między Komitetem gub. i powiatem. - Przytem zwraca uwagę, że przestanie on być tym łącznikiem, gdy będzie wyłącznie tylko przedstawicielem powiatu w Komitecie gub., a usuną go od innych funkcji w powiecie.

Na tem dyskusya nad kwestyą centralizacji została zamknięta.

Przystąpiono do głosowania na podany wyżej wniosek p. Skibniewskiego, podając pod głosowanie każdy punkt z osobna:

- 1, przyjęty 8 głosami
- 2, " 8 "
- 3, upadł, mając za sobą tylko 2 głosy.
- 4, przyjęty 7 głosami -
- 5, " 8 "
- 6, " 6 "
- 7., " 8 "

Pp. Wilczewski i Stepowski od głosowania na ten wniosek wstrzymali się.

Następnie podano pod głosowanie wniosek p. Orłowskiego:

- "1. Centralizowanie działalności na powiat w Komitetach powiatowych, a na gubernię w Komitecie gubernialnym, jako zjeździe delegatów (w pewnych tylko, ściśle określonych, wypadkach w zdwojonym komplecie: delegatów i subdelegatów).
2. Wykonawczymi organami, działającymi kolegialnie, są w powiatach delegat, subdelegat, i sekretarz, a w Komitecie gub. zarząd tegoż, tak zwane prezydium.
3. Jaknajszersza odpowiedzialność władz obranych."

Wniosek przyjęto 8 głosami. - Pp. Stepowski i Wilczewski od głosowania i tu wstrzymali się. -

P/ Wilczewski powtarza wypowiedziane przez siebie wczoraj obawy co do niebezpieczeństwa II części Ustawy, dodając, że delegaci Komitetu wyborczego nie mają prawa decydować w sprawach kulturalno-społecznych.

Przewodniczący wyjaśnia, że II część Statutu na poprzednich zebraniach została już zatwierdzoną, i w liczbie akceptujących był i dele-

gat uszycki.

P. Stepowski - Jeżeli delegaci będą należycie uprawnocnieni, to to będą w stanie organizować prace społeczne w powiatach, a wtedy Ustawa specjalna dla prac społecznych stanie się zbyteczną.

Przyjęto wniosek hr. Grocholskiego:

"ponieważ kwestya II części Statutu była już przez Komitet rozstrzygniętą, zatem mówić o niej obecnie nie należy, sprawę zaś połączenia I i II części odłożyć do następnego posiedzenia, a obecnie debatować nad częścią polityczną."

P. Kleczyński przedstawia wniosek:

"Powiat latyczowski żąda, aby funkcjonariusze Komitetów tylko w kwestiach polityki wyborczej wyrokowali samodzielnie, ale inne postulaty polityczne stawiać winny powiatowe zebrania, o ile to się okaże wykonalnem."

Wniosek został przyjęty.

Po krótkiej dyskusji nad tem, czy Komitety mają się zajmować tylko wyborczymi sprawami, czy w ogóle politycznymi, zdecydowano, że w zakres działalności ich mają wejść i sprawy polityczne ogólne.

Przystąpiono do dyskusji nad poszczególnymi paragrafami projektu Statutu.

Na początku debatów przybył p. Jan Ołtarzewski, zaproszony na posiedzenie dla uczestniczenia w obradach nad Statutem organizacji, który ma objąć zarówno miasta, jak i powiaty.

P. Ołtarzewski, zaznaczając, że przybył w charakterz prywatnym, a nie jako przedstawiciel miast, przedstawia żądania miast: chcą one równoległej organizacji z powiatami, z delegatami w Komitecie gub. - Proszony o wzięcie udziału w zebraniu z głosem decydującym, oświadcza, że, jako nieupoważniony przez miasta, głosować w ich imieniu nie może, i decyzje zebrania nie będą tym sposobem obowiązującymi dla miast. Proponuje zaproszenie p. Ciaglińskiego, delegata m. Winnicy.

Zaproszony p. Ciagliński (z prawem głosu decydującego), potwierdził przedstawione przez p. Ołtarzewskiego żądania miast, t.j. żeby, równolegle z powiatowymi ogólnymi zebraniem, Komitetami i delegatami - były miejskie ogólne zebrania, Komitety i delegaci w tych miastach, które na to będą mogły się zdobyć. - Pod tym tylko warunkiem miasta przy-

łączą się do organizacji.

P. Wilczewski radzi, aby miasta nie tworzyły odrębnych działów w organizacji, lecz wchodziły do zebrań i t.d. powiatowych łącznie ze wszystkimi mieszkańcami powiatu.

P. Ciagliński zwraca uwagę, że w takim razie przedstawiciele kuryi ziemiańskiej byliby zmajoryzowani przez mieszkańców miast, w znacznej części stojących na niskim poziomie kulturalnym. Przy odrębnych zebraniach i Komitetach delegacji miejscy będą w mniejszości w Komitecie gub., ale miasta to akceptują.

W dalszym ciągu dyskusja nad paragrafami Statutu. Rezultatem dyskusji są dołączone 5 paragrafów Statutu, przerobionych przez Komitet gub. lub częściowo pozostawionych w dawnej redakcyi. § 5-ty zredagowanym został podług projektu Komitetu m. Winnicy.

Po rozpatrzeniu i ostatecznem zredagowaniu tych punktów p. Orłowski proponuje, aby dalsze rozpatrzenie i ułożenie Statutu z uwzględnieniem uwag powiatów i miast polecić Komisji, poczem Statut pójdzie do powiatów dla przejrzenia go tam i zasięgnięcia opinii.

Hr. Grocholski mówi to samo, dodając, że do Komisji trzeba obrać jednego przedstawiciela miast.

P. Wilczewski nie radzi odkładać zakończenia prac nad Statutem, lecz oddać je Komisji, któraby to zaraz zrobiła.

P. Stepowski - Nie zrażajmy się trudnościami, ale prowadźmy dalej same te prace na, obecnem posiedzeniu. Nie trzeba zasypywać wnioskami o każdym punkcie. Nie starajmy się przekonać każdego, kto wypowie jakie zdanie, poddając wprost to zdanie pod głosowanie.

Głosowaniem zdecydowano oddać ułożenie ostatecznej formy Statutu Komisji, złożonej z 5 osób, z których jedna - przedstawiciel miast.

Kartkami obrano do Komisji: pp. Ciaglińskiego, hr. Grocholskiego, Skibniewskiego, Stepowskiego i Ołtarzewskiego.

- Na tem posiedzenie zawieszono do godz. 10-ej zrana dnia następnego.

Przewodniczący - (podp.) Tomasz Michałowski

17. Listopada.

- Posiedzenie zagajono na nowo o godz. 10-ej zrana. Odjeżdżający przed końcem posiedzenia p. Michałowski zdaje swe funkcyę przewodniczą-

cego p. Starorypińskiemu, który też prowadzi dzisiejsze obrady. -

- Głosów decydujących - 9.

Ustanawia się na dzień dzisiejszy następujący porządek:

- I - Zakonczenie kwestyi, odnoszących się do opracowania przez nową Komisję Statutu.
- II - Kwestya wydawnictwa dziennika polsko - rosyjskiego.
- III - Udział nasz w bieżących sprawach.
- IV - Varia.
- V - 2, 3 i 4 p.p. pierwotnego porządku dziennego.

I - Zakonczenie kwestyi, tyczących się Statutu.

P. Kleczyński - Ponieważ delegaci rozjeżdżają się, a Komisya statutowa przystępuje do robót, więc warto, aby delegaci raz jeszcze wyrazili swe dezyderata. - Przytem wyraża życzenie, aby Komisya statutowa zajęła się wyłącznie polityczno - wyborczemi kwestyami, pozostawiając kulturalne powiatom.

P. Orłowski zwraca uwagę, że część II Statutu nietylko została już przyjętą przez Komitet gub., ale nawet wprowadza się już w życie w niektórych powiatach. Jeżeli zatem ma się znów nad nią obradować, to przedtem trzeba obalić to poprzednie przyjęcie, jak również cofnąć to, co się w myśl jego już zrobiło.

HR. Grocholski przyłącza się do tego zdania.

P. Skibniewski - Zadaniem Komisji - złączyć wszystkie materiały i z tego utworzyć coś nowego. Trzeba uzyskać konsens miast na część II Statutu. Gdyby go nie dały, to ta część ma tylko obowiązywać powiaty, a miasta mogą u siebie wprowadzić inną organizację dla spraw społeczno - kulturalnych. - Pożądaniem jest, aby na następne posiedzenie delegaci przybyli, jako umocowani wyraziciele sformułowanych opinii i życzeń powiatów, a nie jako wyraziciele swoich osobistych poglądów.

Zebrańie zgadzają się z wnioskiem Przewodniczącego, że część II Statutu należy uważać za przyjętą przez powiaty, miasta zaś mogą ją przyjmować lub ułożyć dla siebie nową. -

II - Kwestya wydawnictwa organu polsko - rosyjskiego.

P. Orłowski czyta projekt wydawania dwutygodnika polsko - rosyjskiego.

skiego, któryby wpływał na opinię rosyjską co do spraw naszych, przedstawiając rzeczy w świetle właściwym. Zajmowałoby się przedrukami i tłumaczeniem takowych. Rozsyłanoby go bezpłatnie władzom, dziennikom, krajowym i zagranicznym. Bezpłatnych egzemplarzy projekt proponuje 1.000, Koszt na wydawanie 2.000 egzemplarzy - 7 do 8.000 rb., które mogłyby być pokryte prenumeratą za pozostałe 1.000 egzemplarzy.

P. Michałowski - środki takie są niewystarczającymi, bo, aby wydawnictwo to przynosiło korzyść jaką, musi być czytane, a na to trzeba je doskonale redagować, co pociągnie za sobą duże wydatki. Przedruki nie wystarczą. Pismo powinno obejmować sprawy i polskie i rosyjskie, bo inaczej Rosyan nie zainteresuje. Na takie pismo nie mamy ani ludzi ani pieniędzy, których tu trzeba byłoby dziesiątki tysięcy.

P. Skibiński - wiele rzeczy, bardzo następnie pożytecznych i szeroko rozwijających się, zaczynają ludzie od bardzo małych rozmiarów. Doradza zrobić taką próbę: 1. Napisać do wszystkich mieszkańców Podola, Wołynia i Ukrainy, proponując wkłady pewne na ten cel. 2. Zbadać, kto może pisać artykuły i korespondencje. 3. Komitet guo. da tylko firmę, nie angażując się ani w zbieranie składek, ani w ogóle w nic. - Ale należy zrobić wszystko możebne i kwestję wyczerpać.

P. Wilczewski zgadza się z opinią powiatu jampolskiego i prócz tego zaznacza: organ taki powinien być wyrazicielem opinii ogólnopolskiej; a, dbając o dogodzenie wszystkim prenumeratorom, nie może nim być, jak również będąc subsydiowanym przez warstwę ziemiańską. Potrzeba dla powagi takiego dziennika - nazwisk, któreby same już coś stanowiły, a to drogo będzie kosztowało. - Trzeba stworzyć dla pisma program, bez którego ono byłoby bezbarwnem. Ułożenie programu takiego jest niezmiernie trudnem ze względu na niemożliwość zadowolenia nim wszystkich partyi. - Wobec tego wszystkiego uważa projekt takiego wydawnictwa za bezcelowy, a nawet niemożliwy.

P. Orłowski - Bez informowania Rosyan o sprawach naszych, jak również bez prostowania fałszów, krążących o tych sprawach, nic nie zdołamy zrobić. - Niech Komitet utworzy Komisję dla rozpatrzenia sprawy wydawnictwa. -

Hr. Grocholski - Kwestję tą można rozstrzygnąć należyście dopiero po zorganizowaniu się, ale trzeba to zrobić w każdym razie. Niech delegaci zbiorą odpowiednie materiały i opinie powiatów i przedstawiają je na następnem posiedzeniu Komitetu guo. na piśmie, dla złożenia później

do archiwum gubernialnego.

Zebrańie jednogłośnie przychyła się do tego zdania hr. Grocholskiego.

P. Kleczyński - O ile projektowane wydawnictwo będzie tylko kompilacją, to niewiele będzie wartem. Trzeba, aby było wyrażicielem programu, daleko idącego, bo powinno przedstawiać opinie ogółu. - Przyłącza się do zdania hr. Grocholskiego, rozszerzając je, bo chciałoby wciągnąć do tej roboty Królestwo i Litwę.

Przewodniczący - Delegat nasz do Petersburga powinien tam tą kwestyę poruszyć w obec przedstawicieli Królestwa i Litwy.

Hr. Grocholski zaznacza, że ostateczną naszą decyzyę powinniśmy oprzeć na opinii powiatów, a nie na tem, co delegat nasz usłyszy w Petersburgu.

P. Radłowski doradza jedną z trzech rzeczy: 1. Wydawać dziennik polsko - rossyjski. 2. Zrobić jeden z egzystujących dzienników rossyjskich naszym lejb-organem. 3. Utworzyć komisję redakcyjną, która by umieszczala odpowiednie artykuły w różnych dziennikach rossyjskich.

P. Stepowski nie widzi ani celu ani pożytku w żadnym z tych trzech projektów, bo nie mamy dla nich gotowych materiałów. Tymczasowo zadanie oznajamiania świata z naszymi sprawami spełnia prasa nasza. Nowy dziennik byłby sztucznym produktem, nie wymaganym przez rzeczywistość, nie doszedłby tam, gdziebyśmu chcieli. Zastąpić go należy korespondencyami i artykułami do pism egzystujących, bo na nowe nie mamy środków, a te, które mamy, użyjmy na prace wewnętrzne. Działajmy czynami a nie pismami.

P. Skibniewski radzi, żeby opinie powiatów w tej kwestyi zebrać w sekretaryacie, zestawzić je tam i następnie przedstawić Komitetowi gub. na pierwszym posiedzeniu.

Na wniosek p. Stepowskiego postanowiono, by każdy delegat w myśl przyjętego już wniosku hr. Grocholskiego przedstawił opinię swego powiatu osobiście Komitetowi gub.

P. Radłowski odczytuje projekt listu Komitetu gub. do p. Wacława Jełowickiego (patrz obrady d. 15 Listopada):

- Podolski Komitet gubernialny do Jego Ekscelencyi Członka Rady Państwa, p. Wacława Jełowickiego.

Szanowny Panie -

Na skutek prawa z d. 3 czerwca b.r. wybory zakończyły się dla nas zupełną klęską, i my, Polacy na Rusi, nie mamy w Izbie Państwowej ani jednego rzecznika i obrońcy.

W tej tak dla nas ciężkiej sytuacji Komitet gubernialny postanowił zwrócić się do Szanownego Pana z prośbą o łaskawe porozumienie się z posłami polskimi w Izbie Państwowej i wyrażenie nam swej opinii, czy nie byłoby wyjściem z tej sytuacji uproszenie jednego z posłów polskich w Izbie, aby był rzecznikiem naszym we wszystkich kwestyach, kraj nasz obchodzących.

Podolski Komitet gubernialny prosi również Szanownego Pana o łaskawą zakomunikowanie Kołu Koronnemu i Kołu Litwy o naszej organizacji i o naszej gotowości zbierania wszelkich materiałów, potrzebnych dla interpelacji lub dla odparcia prawnych i nieprawnych represji, kraj nasz dotyczących.

Na wypadek, że wyświetlenie tej kwestyi, ewentualnie uproszenie jednego z posłów polskich z Litwy lub Korony i wytworzenie stosunku między uproszonym przedstawicielem a naszą organizacją na Podolu wymagałoby osobistego porozumienia Szanownego Pana z naszą organizacją, Komitet gubernialny postanowił delegować ku temu członka swego, p. Wacława Skibniewskiego, który o każdej porze gotów się stawić na Pańskie wezwanie do Petersburga.

Upraszamy o łaskawą odpowiedź na list niniejszy pod adresem p. Wacława Skibniewskiego (Płoskirów gub. podolska w Andrejkowcach).

W załączeniu przesyłamy wyciąg z protokołu posiedzenia podolskiego Komitetu gubernialnego z d. 15 Listopada 1907 r. w Winnicy, danej kwestyi dotyczący.

Za podolski Komitet gubernialny

Przewodniczący na posiedzeniu (podp.) Brunon Starorypiński

Sekretarz - (podp.) - Kalikst Dunin Borkowski

III - Udział nasz w sprawach bieżących

Przewodniczący - W obec ostatnich wyborów nastąpiło rozgoryczenie, na skutek którego biorący udział w instytucjach urzędowo - społecznych (ziemstwo i t.p.) zapytują Komitet gub., czy i nadal mają w nich pracować?

P. Kleczyński jest zdania, aby się wciskać wszędzie, gdzie można.

P. Wilanowski - Trzeba nam żyć się z ludem, działać wśród niego, stać się dla niego potrzebnym, nawet niezbędnymi. Obecnie mamy okazję (głód). Trzeba więc przyjąć jaknajczynniejszy udział w komisjach żywnościowych, aby zarobić sobie na uznanie wśród ludu.

Przewodniczący - Władze pow. kamienieckiego usuwają Polaków od udziału w pracach urzędowo - społecznych; np. do komisji sanitarnych (przeciw - cholerycznym) jego jednego powołano. Czy ma przystąpić do pracy w nich?

Hr. Grocholski - Gdzie możemy wpływać na sprawy polskie i ludu tujszego, trzeba wchodzić, np. do ziemstw, komisji żywnościowych. Do takich instytucji nie zaliczają się komisje anti - choleryczne i t.p., należenie do jakowych nie powinno być zalecanem przez Komitet gub.

P. Stepowski - Ziemstwa w Rosyji za panowania Aleksandra III odsunięto od spraw kulturalnych, wskutek czego postanowiły one nie brać udziału w inicjowanych przez rząd instytucjach. Ale tam ziemstwa, gniecione przez rząd, mogą się oprzeć na warstwach ziemiańskich, ludu wiejskiego i miejskiego, jednego pochodzenia, jednej religii i t.d.. My jesteśmy w innej pozycji: nas wypychają i z góry i z dołu, wisimy w powietrzu. Dla ostania się musimy stać się potrzebnymi w kraju. Trzeba się zbliżyć do ludu, i w tym celu wchodzić do wszelkich instytucji, ułatwiających to zbliżenie. Trzeba wejść i do komisji dla walki z cholera (tu postawić się tak, by włościanie po ratunek i radę udawali się do dworu), - W kwestyi agrarnej trafiają do włościan bundksci, spocyk - demokraci. Szukają do nich drogi i rząd. My, jedyny w kraju czynnik kulturalny pod względem rolniczym, nic w tym kierunku nie robimy. Trzeba dać inicjatywę tworzeniu Kółek Rolniczych, któreby podniosły stan gospodarstw włościańskich, a wraz z tem i dobrobyt ludu. - "Ziemleustroitielnaja komissii" - to sukcesorki "Komitetów dla urządzania spraw włościańskich", przygotowujących w swoim czasie uwłaszczanie włościan. Prace w nich powinny mieć zakres obszerny, i my się od nich nie usuwamy.

P. Orłowski - W praktyce nie jest możliwem szybko to zastosować. Obecnie, musimy się zająć doraźnymi rzeczami, jak np. na razie, - spragnięcia podolskie Towarzystwo Rolnicze dotąd jej nie podnosi, jednak, Polacy, członkowie Towarzystwa, powinni to w niem zainicjować.

P. Skibniewski - Nie pozwolą nam odegrać wśród ludu roli, wskaza-

nej przez p. Stępowskiego. Na razie praktyczniejsem jest wziąć się do obrony naszych interesów i starać się paraliżować działalność biurokracji na naszą szkodę w sprawach społeczno - ekonomicznych. Gdy się obro- nimy, wtedy dopiero będzie pora przejść do roli, wyżej wskazanej. W o- bec tego wszędzie wchodzić, wszędzie trwać, wszędzie zasłużyć na miano pożytecznych, i tem zaznaczyć naszą doniosłość dla ekonomicznego życia w Państwie.

Następnie stawia wniosek:

"Dla stworzenia sobie obrazu pożytku z udziału pojedynczych człon- ków społeczeństwa polskiego w czynnościach urzędów oficjalnych -

- Komitet gub. podolski poleca delegatom powiatowym:

1. Prowadzić w Komitetach powiatowych spisy wszystkich, którzy jaki- kolwiekbyś biorą udział w czynnościach urzędów, komisji i komite- tów oficjalnych.
2. Starać się ułatwiać jednostkom branie udziału w pracach oficjal- nych przez podział pracy, t.j. proponować zmienianie się po kolei kilku uczestników danej komisji, komitetu lub urzędu, nie obciąża- jąc tem wszystkiem tylko jednej osoby.
3. Prosić dane jednostki o zawiadamianie Komitetu pow. o ewentualnym zamiarze wycofania się i o ustąpienie tylko w porozumieniu z Kom- itetem pow.
4. Prosić o informowanie Komitetu pow. o wszelkich uchwałach, które bezpośrednio interesów naszych dotyczą.
5. Prosić wszystkich, biorących udział w pracach urzędów i t.p. o wypełnianie obowiązków, na się przyjętych, względnie, o powiadamia- nie Komitetu pow. o niemożności wypełniania takich.
6. Delegaci mają zdawać relacje Komitetowi gub. o wyżej wyjaśnionych czynnościach.

Wniosek jednogłośnie przyjęty - postanowiono go rozesłać natych- miast po powiatach.

Przyjęto wniosek p. Wilanowskiego:

"W obec klęski głodu w kraju i potrzeby przyjscia z pomocą uczej ludności wiejskiej. - Komitet gub. uznaje za konieczne, aby delega- ci poruszyli kwestę tą w powiatach celem ewentualnego wywołania wśród ziemian polskiem czynnej akcji prywatnej w celu przyjscia z pomocą."

Przewodniczący - czy poruszyć w Towarzystwie Rolniczem akcyę w sprawie żywnościowej?

P. Orłowski - Towarzystwo Rolnicze może w tej kwestyi skomunikować się z ministeryum i w ogóle z wyższemi władzami. Więc, jeżeli spotka-
ją go jakieś trudności i kruczki ze strony administracyi, to da możność zaznaczenia w Dumie, że rząd i tu nie dał sobie rady, i tu popsuł wszyst-
ko. Sprawa, zainicywowana przez osoby prywatne, nie nabrałaby takiego rozgłosu.

P. Stepowski jest tego samego zdania. chce aby zdecydowano, w ja-
ki sposób poruszyć tą sprawę w Towarzystwie Rolniczem.

Na wniosek p. Skibińskiego polecono p. Radłowskiemu sformułowa-
nie na zjeździe członków komitetu ziemskiego gub. w Kamieńcu wraz z Ros-
syanami i Polakami wniosku w tej kwestyi i przedstawienie go za pośred-
nictwem p. Edwarda Starża-Jakubowskiego Radzie Towarzystwa Rolniczego.

P. Orłowski radzi wciągnąć i samych włościan w tą akcyę ratunkową
za pośrednictwem Sekcyi Popierania Przemysłu Wiejskiego przy Towarzyst-
wie Rolniczem i przyszłych Kółek Rolniczych.

Punkta 2, 3 i 4 pierwotnego porządku dziennego dla braku czasu od-
łożono do następnego posiedzenia, które postanowiono zebrać w Winnicy
między 20 i 25 Stycznia 1908 r. w zdwojonym komplecie. Do tego cza-
su Wydział dawny pozostaje, i do niego należy zwołanie tego następnego
posiedzenia.

Na tem posiedzenie 17 Listopada zamknięto o godz. 3-ej po południu.

Przewodniczący - (podp.) - B. Starorypiński

Sekretarz - (podp.) - Kalikst Dunin Borkowski

D. 17 Listopada 1907 r.

W i n n i c a .

P a r a g r a f y

S t a t u t u o r g a n i z a c y i P o d o l a

przedyskutowane i przyjęte na posiedzeniu podolskiego Komitetu gub.

d. 16 Listopada 1907 r. w Winnicy.

W s t ę p .

W przewidywaniu zasadniczych reform, jakie stopniowo w Państwie Rosyjskiem wprowadzone zostaną, celem organizacyi naszej jest: wyświeślenie i sformułowanie za pomocą przygotowawczej pracy potrzeb wszystkich warstw społeczeństwa polskiego; wyzyskanie wszelkich prawnych i politycznych praw i przywilejów ku normalnemu rozwojowi elementu polskiego; skupienie całego społeczeństwa i wpojenie wń przekonania, że tylko na własnych siłach oprzeć się możemy, i że interesa wszystkich warstw naszego społeczeństwa są identyczne.

Dla osiągnięcia celu tego uważamy za konieczne uciekać się do środków i dróg legalnych i dążyć do tego, aby przy pierwszej sprzyjającej okazji Ustawę naszą legalizować.

§ 1.

Organizacya ma na celu:

- a) Znajomość dokładną i szczegółową danych, dotyczących się mieszkańców Podola i położenia ich kulturalnego, społecznego i ekonomicznego.
- b) Zbieranie wszelkich danych statystycznych.
- c) Zbieranie wiadomości o ogólnych potrzebach Podola i poszczególnych potrzebach jego mieszkańców.
- d) Pośredniczenie między Podolem, jego instytucjami i mieszkańcami z jednej, a posłami z Podola do obu Izb Państwowych z drugiej strony i odwrotnie.
- e) Służenie potrzebom Podola i jego mieszkańców.
- f) Wszelką pracę przedwyborczą, prawyborczą i wyborczą na podstawie solidarności wszystkich polskich grup wyborczych w gubernii.

§ 2.

Członkowie organizacyi.

2.

- a) Członkiem organizacyi naszej, stojącej po nad partyami, może być każdy Polak, mający powyżej 25 lat, stały mieszkaniec Podola, bez względu na jego przekonania polityczne lub przynależność partyjną, jeżeli uznaje zasadę solidarności, oświadczy Komitetowi powiatowemu o swej chęci należenia do organizacyi i zostanie przyjętym za pomocą balotowania w Komitecie powiatowym.
- b) Przestaje być członkiem organizacyi ten, kto czynnie naruszył zasadę solidarności.

§ 3.

Organizacya dzieli się na:

powiatową,
gubernialną i
krajową (3 gubernie).

~~§ 3.3.3.3.~~

O r g a n i z a c y a p o w i a t o w a .

§ 4.

Organizacyę powiatową stanowią:

ogólne zebranie powiatowe i miejskie	lub	wspólne dla obu kuryi
Komitet powiatowy i miejski	"	"
delegat powiatowy i miejski	"	"

§ 5.

Ogólne zebrania powiatowe i miejskie obejmują z prawem głosu decydującego wszystkich Polaków: pierwsze wszystkich mieszkańców powiatu, drugie, t.j. miejskie, mieszkańców miast i osad fabrycznych (§ 2.).

Zwoływanie ogólnych zebrań miejskich oraz tworzenie Komitetów miejskich pozostawionem jest do uznania ludności miejskiej każdego powiatu.

W ogólnych zebraniach powiatowych uczestniczą z głosem decydującym członkowie Komitetu miejskiego, w zebraniach zaś miejskich - członkowie Komitetu powiatowego.

§ 6.

Spółdziałalności ogólnego zebrania powiatowego lub miejskiego jest następujący:

- a) Prawem jest zwołane przez Komitet odnośny lub, w razie niedziałania takiego, przez delegata ad hoc Komitetu gub. W razach zaś nie ciępiących zwłoki, prawem jest przy zwołaniu przez odnośnego delegata lub jego zastępcę.
- b) Prawomocnem jest bez względu na ilość przytyłych, gdy chodzi o kwesty, porządkiem dziennym, w zaproszeniach umieszczonym, objętym ^{e, z} ~~22%~~ ² ~~22%~~ ² wyjątkiem wyboru kandydatów do instytucji państwowych, do czego konieczną jest obecność $\frac{1}{3}$ składu zebrania. Decyzja, nagłych wniosków dotycząca, przy obecności jednej trzeciej ogólnego składu zebrania jest prawomocną.
- c) Uchwały ogólnego zebrania zapadają prostą większością głosów obecnych. Przy wszelkich wyborach prosta większość decyduje; w razie zaś nieotrzymania takiej przy pierwszym głosowaniu - większość względna przy głosowaniu powtórnym. W razach, przez § 30 określonych, stosuje się przy wyborach zasadę proporcjonalnego głosowania, dla zabezpieczenia praw mniejszości, solidarnie z ogółem na zewnątrz występującej. - Głosowanie na wniosek, stawiany przez jedną osobę stawiany, winno być tajnem.
- d) Przewodniczący, przez ogólne zebranie obrany, ma prawo głosu rozstrzygającego przy równości głosów. Przy wyborach, w wypadkach równości głosów, decyduje los.
- e) Przewodniczący i sekretarz, przez przewodniczącego do pióra na danem zebraniu zaproszony, podpisują protokoły, które w prezydium Komitetu się przechowują. Protokoły winne być przesyłane do zarządu biura gubernialnego.

§ 7.

Zakres działalności ogólnych zebrań jest następujący:

- Obierać ze swego łona Komitet powiatowy lub miejski.
- Obierać z liczby członków odnośnego Komitetu delegata i jego zastępcę.
- Obierać kandydatów na wyborców do gubernii.
- Zatwierdzać na skutek wniosków Komitetu powiatowego bloki powia-

towe, nie przeczące układowi blokowemu Komitetu gub.

- Omawiać i decydować wszelkie kwestye, przedłożone przez odnośne Komitety lub Komitet gub, tak z własnej inicjatywy, jak i komitetów.
- Przyjmować sprawozdania swoich mandataryuszów.
- Wyznaczać za pomocą głosowania pierwszeństwo w kolei balotowania kandydatów Komitetu gub. (§ 16 - o) na posłów do Izby Państwowej.

§ 8.

Komitety powiatowy i miejski są mandataryuszami powiatu i miasta i składają się z delegatów, ich zastępców i określonej przez ogólne zebrania ilości członków oraz zastępców tychże.

Komitety wybierają się na trzy lata.

Prawomocnymi są zebrania Komitetu przy udziale ilości członków, określonej przez ogólne zebrania, które też ustanawiają, przy jakiej ilości ~~głosów~~ głosów uchwały Komitetu są obowiązujące.

Członkowie Komitetów wybierają z pomiędzy siebie prezydium oraz dzielą między sobą prace według swego uznania i ustanawiają sposoby swej działalności.

§ 9.

Prawa i obowiązki Komitetów są następujące:

- a) Postanawiają uchwały w zakresie zadań organizacji Podola i wykonują postanowienia ogólnych zebrań.
- b) Są łącznikiem między powiatem i Komitetem gub., współdziałają i dopomagają Komitetowi gub., spełniając jego polecenia.
- c) Zwołują, rozsyłając zawczasu zaproszenia, zawierające porządek dzienny, ogólne zebrania z własnej inicjatywy, lub na żądanie 15 członków ogólnego zebrania. W ostatnim wypadku najdalej w przeciągu 2 tygodni.
- d) Porucza swoim członkom, współpowietnikom, podkomitetom lub komisjom, z nich złożonym różne poszczególne prace w zakresie zadań organizacji Podola. (§ 1)
- e) Zastępuje swych członków, wybywających z powodu śmierci, choroby lub innych przyczyn niespodziewanych nowymi, którzy funkcjonują do czasu najbliższego ogólnego zebrania.
- f) Ustanawiają wysokość składki do swej kasy, oraz na podstawie uchwał Komitetu gub. - składki do kasy Komitetu gub., zawierają takowe

i niemi zarządzają.

- g) Inicjują bloki powiatowe i miejskie przedwyborcze, nie przeczące układowi Komitetu gub.
- h) Zdają sprawę ogólnym zebraniom ze swych czynności i przedstawiają kasowe sprawozdania.

§ 10 - a.

Prawa i obowiązki delegatów powiatowego i miejskiego są następujące:

- a) Są przedstawicielami powiatu i miast, kierują działalnością swoich Komitetów, przestrzegając zachowywania obowiązującego Statutu.
- b) Wyznaczają na ogólnym zebraniu z polecenia Komitetu gub. kandydatów niepolskich na wyborców do gubernii, a proponują z polecenia tegoż Komitetu lub odnośnych swoich Komitetów kandydatów polskich, otrzymujących tem samem pierwszeństwo przy balotowaniu. Obowiązani wystawiać na ogólnych zebraniach kandydatki, określone życzeniem ogólnych zebrań innych powiatów.
- c) Obowiązani uczestniczyć w posiedzeniach Komitetu gub., powiat swój na nich przedstawiają, w imieniu jego przemawiają i głosują.
- d) Obowiązani zdawać sprawę po każdym posiedzeniu Komitetu gub. Komitetem swoim z czynności, uchwał i żądań Komitetu gub. i krajowego.

§ 10 - b.

- a) Zwołują z własnej inicjatywy w każdym czasie, lub na żądanie 3 członków Komitetu w ciągu 2 tygodni posiedzenia Komitetu powiatowego lub miejskiego i na nich przewodniczą z prawem głosu rozstrzygającego w razie równości głosów.
- b) Zwołują nadzwyczajne ogólne zebrania.
- c) Zwołują nowobrane odnośne Komitety i zdają tymże akta i kasę powiatową lub miejską.

§ 11.

Zastępcy delegatów w nieobecności ich przejmują wszystkie ich prawa i obowiązki (§ 10 - a), zastępują w Komitecie gub.

§ 12.

Kasa Komitetu powiatowego lub miejskiego zawiera środki, składające się z wpływów na potrzeby powiatu lub miasta: korespondencyjne, wy-

porozumienie oraz, statystyczne, a także na cele, wskazane każdorazowo przez Komitet gub. (§ 9 - f).

ORGANIZACJA GUBERNIALNA.

§ 13.

Organizację gubernialną stanowią:

- Komitet gubernialny,
- ~~Wiceprezes Komitetu gubernialnego~~
- ~~Prezesa~~ Prezydium Komitetu gubernialnego.
- Polskie gubernialne zebranie wyborcze,
- Polskie gubernialne zebranie relacyjne.

§ 14.

Komitet gub. jest mandataryuszem Podola i składa się z delegatów powiatowych, po jednym z każdego powiatu, oraz z miejskich.

U W. A. G. A / Delegaci winni się ze swych praw wylegitymować.

Członkami Komitetu gub. liczą się też posłowie Polacy z Podola, Wołynia i Ukrainy do obu Izb Państwowych.

Komitet gub. wybiera się na trzy lata.

§ 15.

Sposób działalności Komitetu gub. jest następujący:

- a) - Prawnem jest posiedzenie Komitetu gub., zwołane przez prezesa lub wiceprezesa.
- b) - Prawomocnem jest posiedzenie Komitetu gub. przy obecności nie mniej, jak połowy liczby delegatów lub ich zastępców (§ 11).
- c) - Uchwały Komitetu gub. w kwestyach, objętych porządkiem dziennym posiedzenia, zapadają prostą większością, lecz nie mniej, jak 5 głosami; w kwestyach, zaś nagłych, większością 2/3 głosów, lecz nie mniej, jak 7 głosami.
- d) - Przewodniczy posiedzeniu Komitetu gub. jego prezes lub wiceprezes z prawem głosu rozstrzygającego przy równości głosów. Przy wyborach w wypadkach równości decyduje los.
- e) - Treść uchwał Komitetu gub., natychmiast na posiedzeniu spisana i podpisana przez obecnych członków Komitetu gub., prezes zachowuje u

siebie. Protokoły spisuje sekretarz, a podpisuje przewodniczący. oryginały w prezydium się przechowują, kopie zaś otrzymują obowiązkowo wszyscy członkowie Komitetu gub., Komitety powiatowe i miejskie.

f) Na posiedzenia Komitetu gub. dopuszczani są z głosem doradczym tylko rzeczoznawcy i sprawozdawcy, przez prezydium zaproszeni.

~~g)~~ Jako goście bez prawa głosu mają wstęp tylko osoby, organizacją objęte.

Na wniosek prezydium Komitet odbywa posiedzenia swoje w kole zamkniętem.

g) W kwestiach wyboru prezydium, opracowania wyborczej platformy i podstawowych zasad bluku przed wyborami, oraz w kwestyi zmiany Statutu organizacyi Podola uchwały zapadają większością 2/3 obecnych, lecz nie mniej, jak 7 głosami.

§ 16.

Prawa i obowiązki Komitetu gub. są następujące:

- a) Postanawia uchwały i układa instrukcje, obowiązujące w zakresie zadań organizacyi Podola (§ 1) powiaty, miasta oraz wszystkich, wchodzących w skład organizacyi.
- b) kontroluje działalność Komitetów powiatowych i miejskich i sam ją organizuje w powiatach i miastach, gdzie się to okaże nieodzownem.
- c) porucza specjalnym komisjom z osób, przez siebie obranych lub zaproszonych, różne poszczególne prace w zakresie zadań organizacyi Podola (§ 1).
- d) Ustanawia wysokość składki od powiatów i miast do kasy Komitetu gubernialnego.
- e) Zwołuje polskie gubernialne zebranie wyborcze.
- f) Zwołuje polskie gubernialne zebranie relacyjne: dla posłów obu Izby Państwowych, na ich żądanie lub z własnej inicjatywy.
- g) Zwołuje polskie, gubernialne zebranie wyborcze dla wyboru posłów do Rady Państwa.
- h) Decyduje samodzielnie o układach i blokach w gubernii.
- i) Udziela posłom sprawdzonego materiału do interpelacyi.
- k) Wyznacza niepolskich kandydatów na wyborców do gubernii z powiatów i miast.

8.

- 1) Uchwalę uzupełnienia lub zmiany obowiązującego Statutu organizacji Podola.
- m)- Inicjuje platformę wyborczą, jako wskazówkę dla obranych posłów.
- n) Opracowuje podstawowe zasady bloku przed wyborami powiatowymi, oraz zawiera takowe.
- o) Przedstawia powiatom i miastom kandydatów Pokrów na posłów do Izby Państwowej.
- p) Obiera swoje prezydium.
- r)- Przyjmuje sprawozdania prezydium z jego czynności.

§ 17.

Prezydium Komitetu gub. składa się z 5 członków, w ich liczbie z prezesa, wiceprezesa Komitetu gub. Dla prawomocności decyzji potrzebna jest obecność 3 członków. Członkowie prezydium obierają z pomiędzy siebie skarbnika i sekretarza.

§ 18.

Prezesa ~~Prezesa Komitetu gub.~~ Komitetu gub. obiera na jeden rok Komitet gub. z pośród ~~członków~~ członków Komitetów powiatowych i miejskich, przyzem kandydatury określają się kartkami.

U W A G A : Delegaci i ich zastępcy na prezesa Komitetu gub. obrani, delegatami lub zastępcami być przestają. Dany powiat lub miasto wybiera wówczas nowego delegata lub zastępcę do Komitetu gub.

§ 19.

Wiceprezes Komitetu gub. obiera się na rok jeden obowiązkowo z pośród delegatów lub ich zastępców, przyzem kandydatury określają się kartkami.

U W A G A : Wiceprezes może zostać nadal delegatem lub zastępcą swego powiatu lub miasta.

§ 20.

Prawa i obowiązki prezydium Komitetu gub. są następujące:

- a) Sledzi za wykonaniem wszelkich poleceń Komitetu gub.
- b) Kieruje akcją wyborczą, a od chwili ogłoszenia terminu wyborów po powiatach władzę dyktatorską w tej akcji sprawuje.

- c) Posiada i utrzymuje w porządku wszelkie materiały i dokumenta, dotyczące organizacyi Podola, i układa wszelką statystykę gubernialną.
- d) Z końcem terminu, na które zostało obranem, zdaje powyższe materiały Komitetowi gub. oraz sprawozdanie kasowe i z wszelkich swoich czynności.
- e) Opracowuje porządek dzienny każdego posiedzenia Komitetu gub. i rozsyła go powiatom i miastem wraz z zawiadomieniem o dniu i miejscu mającego się odbyć posiedzenia.
Przy zwoływaniu posiedzeń nadzwyczajnych rozsyłanie porządku dziennego nie obowiązuje prezydium Komitetu gub.
- f) Jest przedstawicielem gubernii; w osobie prezesa Komitetu gub. i jednego ze swych członków przedstawia Komitet gub. na wszelkich zjazdach i wchodzi w skład krajowego Komitetu z 3 gubernii: Podola, Wołynia i Ukrainy.

§ 21.

Prawa i obowiązki prezesa Komitetu gub. są następujące:

- a) Zwołuje posiedzenia Komitetu gub. z własnej inicjatywy lub na żądanie 3 członków tegoż; w ostatnim wypadku, w ciągu 2 tygodni.
- b) Przewodniczy na posiedzeniach Komitetu gub. z prawem głosu rozstrzygającego przy równym podziale głosów.
- c) Przedstawia w imieniu prezydium Komitetu gub. sformułowane wnioski w sprawach, porządkiem dziennym posiedzenia Komitetu gub. objętych, lub poruczonych do załatwienia przez Komitet gub. lub krajowy.
- d) Zdaje sprawę Komitetowi gub. z czynności w gubernii i w Komitecie krajowym.
- e) Wchodzi z urzędu w skład wszelkich komisji, będących w związku z organizacją.

§ 22.

Wiceprezes Komitetu gub. w nieobecności prezesa na tych samych, co i on, prawach wszelkie jego obowiązki spełnia (§ 21).

§ 23.

Zawiadujący biurem gubernialnem obowiązany jest:

10.

- a) Sledzić za wykonaniem przez biuro wszelkich poleceń prezydium, jako to: rozsyłanie w porę powiatom i miastom kopii protokółów z posiedzeń Komitetu gub., wszelkich wezwań, cyrkularzy, zmian, instrukcyi władz, wpływających na wybory i t.p.
- b) Posiadać w biurze i utrzymywać w porządku wszelkie materiały i dokumenta, dotyczące zadań organizacji Podola (§ 1).
- c) Układać gubernialną statystykę wyborczą.
- d) Z końcem terminu, na który został obrany, zdać powyższe materiały i zarząd biura swemu następcy.

§ 24.

Kasa Komitetu gub. zawiera środki pieniężne, składające się z wpływów na potrzeby prezydium, t.j. korespondencyjne, statystyczne, wyborcze gubernialne i inne, oraz na cele, wskazane każdorazowo przez Komitet gub.

§ 25.

Polskie gubernialne zebranie wyborcze składa się z wyborców do gubernii, oraz z prezydium i członków Komitetu gub. Posiedzenie, zwołuje Prezes Komitetu gub., poczem zebranie objęta przewodniczącym. Prawomocnem jest przy obecności połowy ogólnej liczby wyborców i posiada ujemność prostą większością głosów obecnych.

Funkcyonuje w trakcie przebiegu wyborów w mieście gubernialnem.

§ 26.

Prawa i obowiązki polskiego gubernialnego zebrania wyborczego są następujące:

- a) Wysłuchuje "credo" polityczne proponowanych kandydatów na posłów, będące w związku z przyjętą przez Komitet gub. ogólną platformą wyborczą.
- b) Wybiera tajnem głosowaniem w ^{pierwszeństwa} ~~porządku~~ wskazanym przez powiaty i miasta (§ 16 - o), kandydatów na posłów, uwzględniając w tym celu, przez § 30 określonych, zasadę proporcjonalnego głosowania, dla zabezpieczenia praw mniejszości, solidarnie z ogółem na sejmiku występującej (§ 30).

U W A G A : Kandydaci na posłów, nie oceniani przy pierwszym gło-

sejansu prostą większością, głosują się ponownie.

- c) Wybiera dla przeprowadzenia akcji wyborczej Dyktatora i 2 pomocników, którzy przejmują od prezydium całość akcji wyborczej i kierują wyborami na sali wyborów oficjalnych.

U W A G A : Dyktatoryat zdaje sprawę polskiemu gubernialnemu zebraniu, wyborczemu ze swych czynności dla otrzymania w o t u n zaufania.

- d) Wysłuchuje listę nieobecnych na sali wyborów oficjalnych, tak w gubernii, jak i w każdym powiecie, z przytoczeniem powodów nieobecności.
- e) Załatwia sprawy, wniesione przez Komitet gub., oraz wnioski członków zebrania.

§ 27.

Polskie gubernialne zebranie relacyjne (§ 16 - f) ma na celu wysłuchanie sprawozdania posłów do obu Izb Państwowych i składa się z wyborców, członków Komitetów powiatowych, przez Komitet gub. za pośrednictwem delegatów powiatowych zwoływanych, oraz z prezydium Komitetu gub. Prawo uczestnictwa na zebraniu przysługuje wszystkim osobom, organizacją Podola objętym.

Otwiera posiedzenie prezes Komitetu gub., poczem zebranie obiera przewodniczącego.

ORGANIZACJA KRAJOWA.

§ 28.

Organizację krajową stanowi Komitet krajowy, w skład którego wchodzi Prezes Komitetu gub. i po jednym członku prezydium (§ 20 a) Komitetów gub. Podola, Wołynia i Ukrainy. Komitet krajowy zbiera się na żądanie któregośkolwiek z jego członków.

U W A G A : Jedynie członkowie Komitetów gub. mają prawo uczestniczenia na posiedzeniach Komitetu krajowego, jako goście, bez prawa głosu decydującego.

§ 29.

Cel, prawa i obowiązki Komitetu krajowego są następujące:

- a) Jest łącznikiem Podola, Wołynia i Ukrainy między sobą, oraz ewentualnie, między niemi a guberniami litewskimi i Królestwem Polskiem.
- b) Dąży do wzajemnej pomocy przy wyborach.
- c) Ustala platformę wyborczą najpilniejszych potrzeb krajowych w ogóle, a polskich w szczególności.
- d) Określa za porozumieniem się z Komitetami gub. wysokość składek od gubernii na cele, będące w związku z naszą reprezentacją do obu Izb, i niemi zarządza.

§ 30.

Zasada proporcjonalnego głosowania dla zabezpieczenia praw mniejszości, solidarnie na zewnątrz z grómem występującej.

Zasada proporcjonalnego głosowania stosuje się przy wyborach na członków Komitetów powiatowych i miejskich i ich zastępców, przy wyborach kandydatów na wyborców do gubernii, oraz przy wyborach kandydatów na posłów do Izby Państwowej.

Przeprowadza się na podstawie *q u o t u m* wyborczego, t.j. ilości głosujących, podzielonej przez ilość mandatów (miejsce do obsadzenia).

Grupa ideowa lub klasowa, *q u o t u m* stanowiąca (a co najmniej *q u o t u m* bez jednego) i uznająca zasadę solidarności, obowiązującej wszystkich Polaków na zewnątrz, ma prawo do stawiania jednego swego wyłącznego kandydata.

Grupa, z chwilą przyjęcia jej kandydata usuwa się od wyboru reszty kandydatów.

Kandydat grupy uważa się za obranego przez ogół, i solidarność w Komitecie oraz wyborcza lub poselska obowiązuje go na równi z resztą obranych.

13 Listopada 1907 r.

K r y t y k a

Pierwszego projektu Statutu
przez Komitety powiatowe.

(Lipiec, sierpień, wrzesień 1907 r.)

I - Wątpiej idące na opinie pow. winnickiego, olhopolskiego i Hajsynskiego. Winnica przyjmuje Statut w całości bezkrytycznie.

Hajsyn odrzuca Statut, pragnąc dla Komitetów powiatowych więcej samodzielności.

Olhopol uznał za najwłaściwsze rozpatrzenie Statutu odłożyć na później.

II - Krytykę ogólną wyraziły pow. Łatycki i płoskirowski:

Łatycki uważa, że Statut daje zbyt wielką władzę Komitetowi i gub. i kręgiemu (skłoniętemu z jednego przedstawiciela) i opowiada przeciw temu, aby organizacja powiatowa podlegała bezkrytycznym rozporządzeniom kilku osób.

Płoskirowski wypowiada się za silną centralizacją władzy wykonawczej, a decentralizacją władzy prawodawczej, i uważa, że Statut tendencję do centralizacji tej ostatniej władzy, przeciwko czemu kulturalne społeczeństwo opowiada stanowcze sędzię.

III - Krytyki nie przedstawiały pow. bałcki i brackowski.

IV - Pow. kamieniecki, mohylowski, jampolski, lityński i uszycki od ogólnej krytyki się powstrzymały, a natomiast proponują zmiany i poprawki poszczególne do niektórych paragrafów, które to uwagi poniżej streszczonemi zostaną:

§ 2.

Kam.- Opawia się majoryzacji przez elementa miejskie, proponuje ograniczyć udział takowych do przedstawicielstwa w Komitecie gub., usuwając je od szerszego udziału w organizacji naszej.

on.- Zwiększa liczbę organizacji, wciągając: a) cenzusowych podług ordynacji z 3 - VI 1907, b) dzierżawców i oficjalistów podług ordy-

noszą do II Dumi, c) Komitety miejskie i d) osoby, zapraszane przez Komitety powiatowe, jak: księża, własność drobną i t.d.

Jamp.-proponuje zawiadomienie Komitetowi powiatowemu o chęci przynależności do organizacyi, lecz niekoniecznie piśmiennie.

Lit.- Chcąc zabezpieczyć bezpartyjność, proponuje usunąć od udziału nie-cenzusowych; gdyby to nie było wykonalnem ze względu na ideę zjednoczenia rozmaitych warstw, to ograniczyć przynależnością do stałych mieszkańców danego powiatu.

Ust.-koszusza przynależność do organizacyi na a) własność większą cenzusową i niecenzusową, b) dzierżawców, rzadzców, księży, c) reprezentantów towarzystw i związków, d) reprezentantów parafii (chłopi), których imiona określa Komitet powiatowy. Przystępującymi członkami mają być prawo i przed stawicielki płci pięknej, - a warunkiem przyjęcia ma stanowić zawiadomienie do Komitetu powiatowego.

§ 4.

Kam.-Wskazano na składowe, aby "delegat powiatowy" nie wchodził w skład Komitetu, nie stanowiąc odrębnej instytucyi.

§ 5.

Kam.-Jest przedłożony wniosek o przedstawicieli Komitetów miejskich i powiatowych do ogólnego zebrania powiatowego (vide § 3).

Mon.-ogólne zebranie składa się ze wszystkich w § 3 wymienionych.

Jamp.-Ogólne zebranie obejmuje wszystkie Powiaty z powiatu.

§ 6.

Kam. - ad a) - Wszelkie nadzwyczajne wypadki należy zgłaszać do Komitetu powiatowego dla uzyskania aprobaty na wywołanie zebrania, ad b) - Wszelkie sprawy, które nie mogą być rozstrzygnięte przez Komitet powiatowy, należy zgłaszać do Komitetu powiatowego, ad c) - Wszelkie sprawy, które nie mogą być rozstrzygnięte przez Komitet powiatowy, należy zgłaszać do Komitetu powiatowego, ad d) - Wszelkie sprawy, które nie mogą być rozstrzygnięte przez Komitet powiatowy, należy zgłaszać do Komitetu powiatowego.

Mon. - ad a) Przy rozstrzygnięciu głosów: 1/3 ogólnej liczby członków, większość 2/3 głosów.

Jamp.-ad a) Wniosek należy zgłaszać do Komitetu powiatowego 1/3 ogólnej liczby głosów.

§ 7.

Kam. - Wniosek nie może na własną rękę zawierać błędów, powinien decydo-

Jam. - "Głodo polityczne" tylko na żądanie zebrania.

§ 8.

Kam. - Nie należy uważać, aby delegat i przewodniczący Komitetowi i proponuje, żeby Komitet powiatowy sam się organizował, wybierając przewodniczącego i skarbnika.

Moh. - Na żądanie zebrania ogólnego Komitet ma ustąpić przed końcem kadencji.

Jam. - Komitet ma funkcjonować do czasu, jak 3 lata.

§ 9.

Kam. - ad 1) Składki do kasy Komitetu pow. powinny być ustanawiane "głównie", przez ogólne zebranie powiatowe wskazanych.

ad 2) Bloki powiatowe powinny być zawierane tylko pod przewodnictwem Komitetu pow.

§ 10.

Kam. - Delegat powiatowy jest tylko obowiązany reprezentować powiat w Komitecie gub. i zdawać sprawę Komitetowi pow. z posiedzenia; inne funkcje w powiecie wypełnia prezes Komitetu pow.

Moh. - ad 4) Prawo pierwszeństwa przy balotowaniu kandydatów Komitetu gub. i powiatowego jest niewłaściwe.

Jam. - ad a) a-tuo.

§ 14.

Kam. - W Komitecie gub. powinni być delegaci od miast większych, wybierani na wzór naszych.

- Zbyteczne zaliczać posła z Wołynia, i Ukrainy w poczet Komitetu gub.

Lil. - Proponuje jednego delegata od wszystkich miast i zastępcę, wybieranego na ogólnym zebraniu delegatów od wszystkich miast Komitetów.

§ 15.

Moh. - ad f) Proponuje nadać "gościom" prawo głosu doradczego.

Jam. - ad b) Prawomocność przy obecności 9 delegatów, a nie 7.

ad c) Uchwały zapadają większością nie mniej, jak 7 głosów.

ad f) "goście" nie mają wpływu na powołanie Komitetu.

ad g) Prawomocność przy obecności 18, a nie 12, większość 14, a nie 9.

§ 18.

Kam.- Prezes ~~Prezes~~ może być osieradzany na 1 rok, a nie na 3.

- prezes może być tylko osoba, należąca do powołanego Komitetu,

- na miejsce ustępującego członka Komitetu - nowego prezesa nie

ogłoszone, jedynie, ale Komitet pow. może być najwcześniejszego ogólnego zebrania.

Mon.- Prezes może być osieradzany tylko z powodu delegatów, a nie z powodu zebrania powołanych.

§ 19.

Kam.- Wiceprezes nie może nadal zostawać delegatem.

§ 20.

Kam.- Zastępujący prezes nie może nadal zostawać delegatem.

Kam.- ad a) Na wyborczym i relacyjnym zebraniu - zebranie samo osieradza przewodniczącego.

ad g) Prezes nie może zastępcy powołać i wchodzi w skład wyznaczonej komisji.

Mon.- ad b) Zebranie Komitetu pow. może być powołane na kadencję 4 członków, a nie 9.

§§ 17 do 19.

Lityn- Proponuje zmienić te §§ uchwały Komitetu z 20 Lipca b.r., brzmienie ich funkcji prezes i jego zastępcy.

§ 23.

Kam.- Proponuje dodać zastępującemu prezesowi płatnego sekretarza do pomocy.

§ 25.

Mon.- Wyklucza z quorumalnego zebrania wyborczego członków Komitetu pow. i pozostawia tylko "Prezydium" Komitetu pow.

§ 26.

Kam.- Kandydaci na posłów muszą być osieradzeni absolutną większością, jako

[illegible]

52

Jug.-Cyprus "Preston" Hospital, Ltd., razloz agenciju de hospitala krajem
1960 po 3 kolonije u zapadno hospitalu, Ltd.

620

Van.- Isti procedym alocum in sede iudiciali pro magis
et propter proportionalem alocum in sede iudiciali pro magis et pro-
pter eandem rationem etiam in sede iudiciali.

- 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119. 2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129. 2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139. 2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 2147. 2148. 2149. 2150. 2151. 2152. 2153. 2154. 2155. 2156. 2157. 2158. 2159. 2160. 2161. 2162. 2163. 2164. 2165. 2166. 2167. 2168. 2169. 2170. 2171. 2172. 2173. 2174. 2175. 2176. 2177. 2178. 2179. 2180. 2181. 2182. 2183. 2184. 2185. 2186. 2187. 2188. 2189. 2190. 2191. 2192. 2193. 2194. 2195. 2196. 2197. 2198. 2199. 2200. 2201. 2202. 2203. 2204. 2205. 2206. 2207. 2208. 2209. 2210. 2211. 2212. 2213. 2214. 2215. 2216. 2217. 2218. 2219. 2220. 2221. 2222. 2223. 2224. 2225. 2226. 2227. 2228. 2229. 2230. 2231. 2232. 2233. 2234. 2235. 2236. 2237. 2238. 2239. 2240. 2241. 2242. 2243. 2244. 2245. 2246. 2247. 2248. 2249. 2250. 2251. 2252. 2253. 2254. 2255. 2256. 2257. 2258. 2259. 2260. 2261. 2262. 2263. 2264. 2265. 2266. 2267. 2268. 2269. 2270. 2271. 2272. 2273. 2274. 2275. 2276. 2277. 2278. 2279. 2280. 2281. 2282. 2283. 2284. 2285. 2286. 2287. 2288. 2289. 2290. 2291. 2292. 2293. 2294. 2295. 2296. 2297. 2298. 2299. 2300. 2301. 2302. 2303. 2304. 2305. 2306. 2307. 2308. 2309. 2310. 2311. 2312. 2313. 2314. 2315. 2316. 2317. 2318. 2319. 2320. 2321. 2322. 2323. 2324. 2325. 2326. 2327. 2328. 2329. 2330. 2331. 2332. 2333. 2334. 2335. 2336. 2337. 2338. 2339. 2340. 2341. 2342. 2343. 2344. 2345. 2346. 2347. 2348. 2349. 2350. 2351. 2352. 2353. 2354. 2355. 2356. 2357. 2358. 2359. 2360. 2361. 2362. 2363. 2364. 2365. 2366. 2367. 2368. 2369. 2370. 2371. 2372. 2373. 2374. 2375. 2376. 2377. 2378. 2379. 2380. 2381. 2382. 2383. 2384. 2385. 2386. 2387. 2388. 2389. 2390. 2391. 2392. 2393. 2394. 2395. 2396. 2397. 2398. 2399. 2400. 2401. 2402. 2403. 2404. 2405. 2406. 2407. 2408. 2409. 2410. 2411. 2412. 2413. 2414. 2415. 2416. 2417. 2418. 2419. 2420. 2421. 2422. 2423. 2424. 2425. 2426. 2427. 2428. 2429. 2430. 2431. 2432. 2433. 2434. 2435. 2436. 2437. 2438. 2439. 2440. 2441. 2442. 2443. 2444. 2445. 2446. 2447. 2448. 2449. 2450. 2451. 2452. 2453. 2454. 2455. 2456. 2457. 2458. 2459. 2460. 2461. 2462. 2463. 2464. 2465. 2466. 2467. 2468. 2469. 2470. 2471. 2472. 2473. 2474. 2475. 2476. 2477. 2478. 2479. 2480. 2481. 2482. 2483. 2484. 2485. 2486. 2487. 2488. 2489. 2490. 2491. 2492. 2493. 2494. 2495. 2496. 2497. 2498. 2499. 2500. 2501. 2502. 2503. 2504. 2505. 2506. 2507. 2508. 2509. 2510. 2511. 2512. 2513. 2514. 2515. 2516. 2517. 2518. 2519. 2520. 2521. 2522. 2523. 2524. 2525. 2526. 2527. 2528. 2529. 2530. 2531. 2532. 2533. 2534. 2535. 2536. 2537. 2538. 2539. 2540. 2541. 2542. 2543. 2544. 2545. 2546. 2547. 2548. 2549. 2550. 2551. 2552. 2553. 2554. 2555. 2556. 2557. 2558. 2559. 2560. 2561. 2562. 2563. 2564. 2565. 2566. 2567. 2568. 2569. 2570. 2571. 2572. 2573. 2574. 2575. 2576. 2577. 2578. 2579. 2580. 2581. 2582. 2583. 2584. 2585. 2586. 2587. 2588. 2589. 2590. 2591. 2592. 2593. 2594. 2595. 2596. 2597. 2598. 2599. 2600. 2601. 2602. 2603. 2604. 2605. 2606. 2607. 2608. 2609. 2610. 2611. 2612. 2613. 2614. 2615. 2616. 2617. 2618. 2619. 2620. 2621. 2622. 2623. 2624. 2625. 2626. 2627. 2628. 2629. 2

...- D-to plesnik zasivana shteta vseh oziroma do do ...
... skindajayco

Wskazano, że kandydaci signatolci i młodzi odni podjęli się
oddano balotowaniu przez całe zebranie, a nie grupami.

● 中国书画函授大学肇庆分校建校二十周年纪念册

[illegible]

Кв е с т и я 1 - 5 8 а.

Julius Rosenberg spoke to me one day at night in the room?

[illegible]

For analysis by Gary Foster, Chemical Hygiene Officer, the following information was provided:

i wysorów gubernialnych, - wyrażając ośawę, iż stosowanie zasady tej i do obioru kandydatów na posłów do Izby mogłoby spowodować taki rezultat, że kandydaci większości mieliby znacznie większe szanse, jak kandydaci większości.

K w e s t y a 2 - g a .

Jaki ma być podział funkcji między organizacją powiatową i gubernialną?

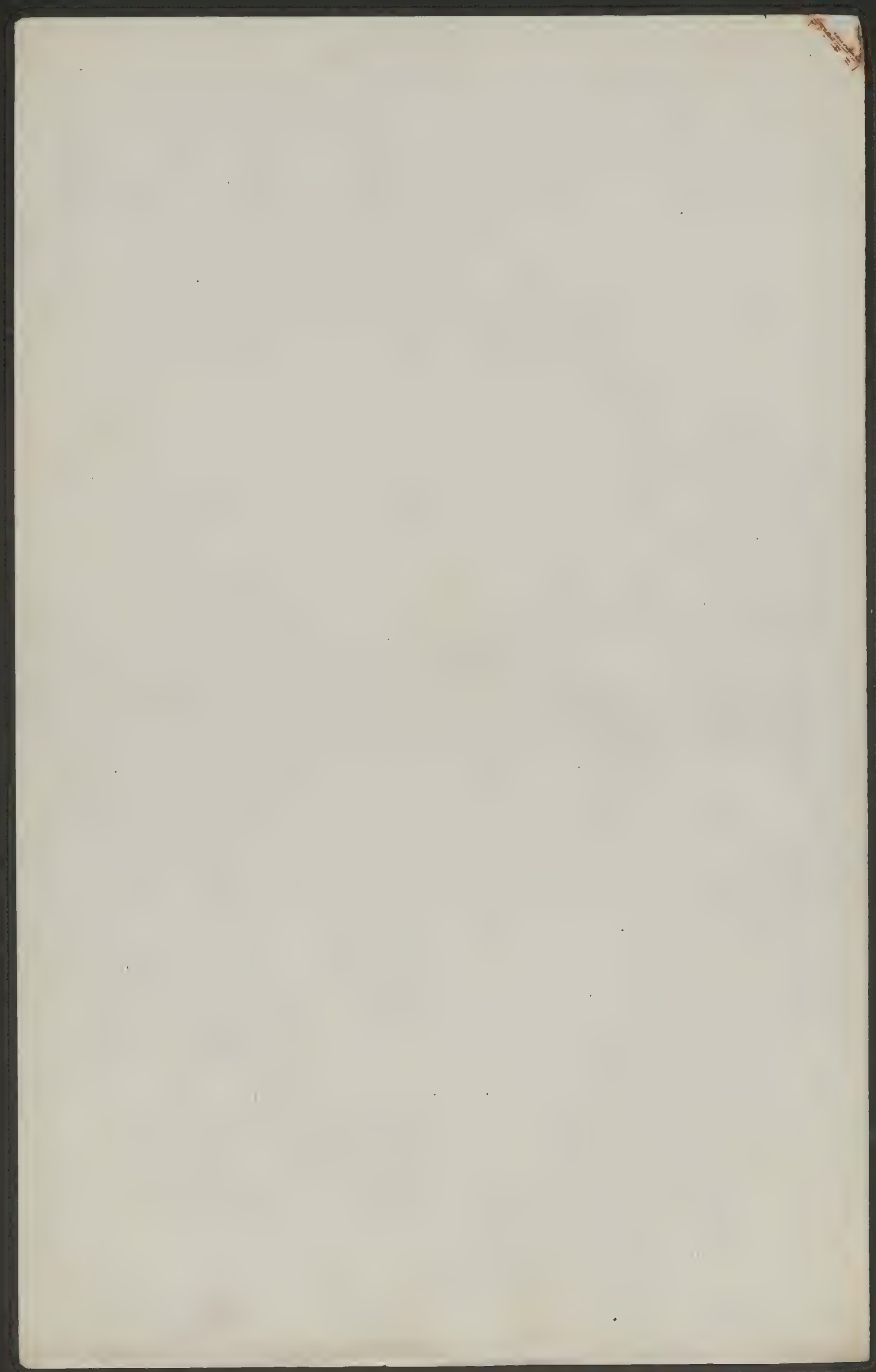
Przedni myślą Statutu jest, aby organizację naszą uczynić najbardziej jednolitą i najbardziej sprężystą, a, dla osiągnięcia celu tego Statut ucieka się do przelania władzy w ręce nielicznych jednostek, widząc w tem gwarancję szybkiego i energicznego załatwiania spraw bieżących.

Czy tego rodzaju załatwienie sprawy do pożądanego rezultatu doprowadzi może, jest kwestyą sporną i, jako taka, w rozmaity sposób przez Komitety powiatowe może być interpretowaną.

Od każdego prawa wymagać się powinno dwóch rzeczy: 1-o aby było rozumnie napisanem i 2-o aby było faktycznie w życiu stosowanem. - Pierwsze zależy od tego, który prawo pisze, drugie od tego, dla którego jest ono pisanem, a, w danym wypadku, od naszego polskiego ogółu.

Z tym więc ogółem naszym liczyć się trzeba i w możliwy sposób ułatwić mu stosowanie z przekonania ustawy, wciągając go do jaknajszego udziału w pracy prawodawczej, i dając mu możność pociągania do odpowiedzialności organów wykonawczych bez ujemy dla sprawności ich i szybkości ich działania.

W tym też duchu wypowiedziały się niektóre Komitety powiatowe, a mianowicie kamieniecki, hajsyński, latyczowski i płoskirowski, z których trzy ostatnie w ogólnych słowach wymagają dla organizacji powiatowych więcej samodzielności, szerszego udziału w pracy prawodawczej i prawa krytyki władzy wykonawczej. Pow. zaś kamieniecki, przy komentowaniu poszczególnych paragrafów ustawy żąda analogicznych praw dla organizacji powiatowej, jako to: pozostawienie wyłącznie powiatowym Komitetom atrybucyi zwoływania ogólnych zebrań, pozostawienia ogólnym zebraniom prawa obioru przewodniczącego, jakoteż prawa określenia wielkości składek, ograniczenia funkcji delegatów powiatowych na reprezentacyę powiatów w Komitecie guo. z przelaniem wszystkich innych atrybucyi na Komitet powiatowy.



Klimaszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

R e f e r a t p. Bohdana Kleczyńskiego, delegata pow. latyczowskiego, czytany na posiedzeniu podolskiego Komitetu gubernialnego d. 15 Listopada 1907 r. w Winnicy.

"Projekt Statutu organizacji Podola", jeżeli nie jest dopełnieniem programu politycznego, ściśle określonego, może być poddany ostrej krytyce i musiałby być zredukowanym litylko do spraw wyborczych, i to z pewnemi zastrzeżeniami.

Najprzód kompetenacy proponowanych Komitetów w tych warunkach, są nadto szerokie, - powtórę spotykamy się często ze sprzecznościami zasadniczymi, których rzeczywiście nie można było uniknąć, projektując Statut dla związku politycznego, który de facto nie zawiązał się i creda swego nie wypowiedział.

Gdyby "projekt" dotyczył litylko organizacji wyborczej, tendencye tak silnej organizacji dałyby się przeprowadzić.

W tytule części I czytamy: "Praca polityczna i wyborcza". Myślę, że o kierunku prac politycznych nie Komitety, a społeczeństwo winno decydować. A, ponieważ, jak dotychczas, w tej mierze społeczeństwo nie wypowiedziało się, więc ta strona musiałaby być pominięta. Komitetom służy tylko prawo wyboru środków taktycznych, ale cel wskazuje społeczeństwo.

§ 2 brzmi: Organizacya, będąc niepartyjną, obejmie wszystkich Polaków, mieszkańców Podola, solidarnością połączonych. Jeżeli jest niepartyjną, to zastrzeżenie solidarności jest sprzecznością.

Na ogół wszelkie organizacye polityczne są de facto partyjne, bo reprezentują pewną sumę takich to a takich desideratów. Jeżeli się da usprawiedliwić nazwa niepartyjności, to tylko tak długo, jak długo nie powstanie obok drugiej organizacya tegoż typu, a reprezentująca inne desideraty.

W tymże § 2 powiedziano: że organizacya "obejmie oraz tych wszystkich, którzy oświadczą na piśmie Komitetom powiatowym o chęci udziału w organizacyi", niewątpliwie, że wstępujący do organizacyi bierze na

siebie jakieś zobowiązania i jednocześnie wkłada takowe na innych... Jakież to są zobowiązania wzajemne? Odpowiedzi na to nie znajdujemy.

Kompetencye Komitetów idą bardzo daleko, a Komitety nie dają żadnych zobowiązań politycznych. Nikt im nie narzuca dyrektywy, nikt od nich nie wymaga creda politycznego. Komitetom zaś przysługuje prawo egzaminowania społeczeństwa w osobach kandydatów do Izby deputowanych.

Proszę zestawić tak nazwane creda, wypowiedzane 13/X w Kamieńcu przez pp. Tokarzewskiego - Karaszewicza, Pułaskiego i Wilczewskiego. Pierwsze było tylko negacją robót w II Dumie naszej reprezentacyi. Właściwie więc to było *n i c*, a w którym się ukrywa lekceważenie audytoryum. Przeszedł 16 głosami na 20. - P. Pułaski zapowiada, że będzie się uważał w Dumie za rzecznika nie własnych opinii, ale opinii trzech gubernii Rusi. Gdyby te 3 gubernie wystawiły już swe programy i zgodne z sobą, taki frazes byłby zrozumiałym; ale w tych warunkach jest wielce tajemniczym. Obiecuje nawet, że, jeżeli przejdzie, to szczegółowo swój program wypowie w Kijowie. Taka obietnica byłaby bardzo pożądaną. Gdybyśmy mieli pewność, że program p. Pułaskiego jest wyrazem desideratów 3 gub. - w przeciwnym razie mało nas obchodzi, ponieważ, z powodu, z górą powziętego przez p. Pułaskiego, nie byłby wypowiedziany w Dumie.

- W ważniejszych rzeczach wypowiadając się na razie, p. Pułaski przyszedł do wniosku, że Nar. Dem. "może zabić polskość u nas". Jak to rozumieć? Zasadę przymusowego wyłączenia bronić obiecuje szczególniejszymi argumentami, bo, jak się zdaje, przyznaje słuszność dodatkowych nadziei w Rosyi, ale, ponieważ przeprowadzenie tej słusznej reformy w kilkudziesięciu guberniach sprowadziłoby "zamieszanie u nas" (nie wiem, czy miał tylko na myśli 3 nasze gubernie), więc ryczałtowo to potępia. Jestem pewien, że taki argument na Rosyjan nie podziała. O stosunki naszym do Koła Polskiego ani słowa..... Przechodzi 16 głosami na 20.

P. Wilczewski obiecuje być zawsze i wszędzie wyrazicielem własnych przekonań. Walczyć będzie o swobody dla wszystkich, zwłaszcza dla Polaków. Jest przeciwnikiem wyłączenia - argumentuje to ze stanowiska bardzo szerokiego. Sprzyja Kołu Koronnemu co do autonomii. Jest za wielką dyscypliną w obu Kołach. - P. Wilczewski przechodzi 11 głosami. -

P. Weydlich w pierwszym głosowaniu miał 3 głosy - w ostatnim - 14.

Przebieg tych wyborów jest bardzo znamienym - jest dowodem, że bez programu politycznego wszelkie zastrzeżenia solidarności, subordy-

nacyi i t.p., przewidziane w "Projekcie Statutu organizacyi", pozosta-
ną martwą literą.

"Projekt" może być przyjętym, mniej więcej w podanej formie, jeśli
będzie dopełnieniem bardzo ścisłego programu politycznego. Inaczej, zwłasz-
cza teraz, po ukazie 3 Czerwca, podpisać go niepodobna.

Pozycja obecna naszych wszystkich Komitetów jest niemożliwą, bo
dawać dyrektywy polityczne w imieniu społeczeństwa, które do tego nie
upoważniło nas, byłoby uzurpacją.

Czem właściwie powinny być nasze Komitety? - Gronem ludzi, którym
powierzone zostało zrealizowanie dążeń politycznych danej gubernii. Gu-
bernia jasno wypowiada, czego chce, - uchwały jej zapadają drogą gło-
sowania, i w ten sposób tworzy się jakby ustawę normalną, w których to
ramach organizacje Komitetów pracują.

Rozumiem, że gubernia samodzielnie programu postawić nie może, ale
gubernia może podpisać program, jej podany. Twierdzą, że wystawienie
programu może wprowadzić rozłam wśród nas. - Zgoda! Ale czy myśmy rze-
czywiście zorientowani? czy idziemy nogą w nogę? - Niestety! tak nie
jest. Było tak mniej więcej - ale tylko do 3 Czerwca, i to zawdzięcza-
my głównie temu, żeśmy kwestyi, ewentualnie spornych, unikali jaknajsta-
ranniej. Podzielić nas można, nawet na kilka grup:

Bezpartyjni - to są, właściwie mówiąc, indyferentni; niebezpieczni
tem, że indyferentyzm kończy się zwykle tam, gdzie się zaczyna własna
skóra.

Prawi - to utopiści, którzy marzą, że od reakcyi da się coś utar-
gować, coś uprosić.

Lewi - pragną żywcem polityczną taktykę Królestwa przenieść na nasz
grunt.

I na koniec - centrum, może najliczniejsze, które trzeźwiej rezo-
nuje, lepiej obrachowuje....., ale na nic się nie decyduje i zadawal-
nia się półśrodkami.

Trudno chyba te grupy nakarmić z jednego półmiska! Wszelka jednak
robotą bez programu, przyjętego przez większość, - upaść musi!

Powtarzają, że wysunięcie programu ewentualnie grozi rozłamek jaw-
nym, ale też zeznają, że faktycznie ten rozłam jest, nie biorąc nawet
w rachubę "Stronnictwa Krajowego", a jeżeli pozostawimy rzeczy natural-
nemu ich biegowi, to musi przyjść do oficjalnego rozłamu w formie nowe-

go stronnictwa.

Zdaje mi się, że odgaduję intencje Komitetów i projektodawców Statutu niewystawiania programu pomimo jawnej konieczności. Robi się to w obawie rozłamów i w słusznym rozumieniu rzeczy, że u nas niema miejsca na stronnictwa, - więc bez dyskusji przechodzą do porządku dziennego. Taki pogląd podzielałam, ale nie godzę się na przejście do porządku dziennego bez dyskusji. To za śmiałe i za ryzykowne!

W tem twierdzeniu, że u nas niema miejsca na rozłam, że polityka musi być jednolitą, idę tak daleko, że pojawienie się "Stronnictwa Krajowego" uważam za jakieś nieporozumienie, a ich program nie traktuję jako - i d e e , ale jako manewr taktyczny. Przecież to byłoby dobrowolnem wyzowaniem się z praw własnych. Gdyby sfery mierodajne uszanowały stanowały stanowisko, jakie ~~oni~~ oni pozornie, wyznaczają sobie, zrobiłyby z nich punkt, politycznie zupełnie martwy. Takim punktem, politycznie martwym, są, np. Żydzi, nawet w Austrii, gdzie są absolutnie zrównani w obec prawa. Owa etykieta "Krajowości" - to najśłabszy punkt w całym pomysle! Gdyby nie ona, kto wie, czy jednanie sobie członków nie poszło by łatwiej.

Pomimo rozłamów, no oko jaskrawych, mam tyle wiary do mego społeczeństwa, tyle wiary w czystość jego aspiracyi, że jestem pewny, iż - program trzeźwy, rachujący się z jednej strony z obowiązkiem idei narodowej, a z drugiej strony z warunkami położenia, zjednoczyć nas musi. Tembardziej, że różnice tkwią nie w desideratach, a raczej w wyborze środków taktycznych. W tych warunkach nie możemy nie przyjść do porozumienia!

Dotychczasowe krążenie z przepaską na oczach, bez wspólnego hasła, nie tylko nie doprowadzi nas do celu, ale grozi zwickaniem stosunków wewnątrz i na zewnątrz. Społeczeństwo instyktownie czuje, że się musi skupić pod pewnem hasłem, społeczeństwo doskonale rozumie, że wystawienie programu jest palącą potrzebą chwili. Inicyatywę zaś programu i jego opracowanie muszą dać organizacje naszych Komitetów.

Dlaczego instytucja "Zrzeszenia" upadła? nie upadła dlatego, że była samozwańczą, jak niektórzy twierdzą, ale dlatego, że program jej nie był dość wyraźnym, dość rzeczowym.

Po manifestacie konstytucyjnym wysunęło się dla naszej grupy społecznej na Rusi pytanie: jakie stanowisko zająć mamy? Pozornie trojako ta

kwestya da się rozwiązać, a mianowicie: Stanowisko polityki p a r . . .
e x c e l l e n c . polskiej, ogólnie - państwowej i.... miejscowej, t.j.
polsko - rusińskiej. - Dwie ostatnie alternatywy sprzeczne z naszymi
narodowymi interesami; pierwsza zaś pociągała nasze serca, ale zdawali-
my sobie sprawę, że zrealizowanie desideratów, tak daleko idących, jest
niemożliwym z przyczyn, od nas niezależnych. - Po pewnych, wcale nie
wielkich wysiłkach i dorywczych dyskusjach, nic właściwie nie postano-
wiwszy, przeszliśmy do porządku dziennego.

Rozumiem, że może niema w Rosyi grupy narodowej, któraby była w
tak trudnej pozycji, jak nasza. Zgadza się również, że ułożenie progra-
mu niełatwe i skomplikowane, ale w żaden sposób nie można się zgodzić
na politykę bez programu.

Największa ewolucya, jaka się dokonała w umysłach polskich w cią-
gu ostatniego wieku, da się odnieść do okresu po 63 roku. W tym to okre-
sie Królestwo zdecydowało, że ma stanowić nieodłączną całość państwową
z Rosyą, a na Litwie i Rusi, pod naciskiem historycznych konieczności,
wyrzeczone się dziedzictwa historycznego do tych dzielnic. Jest to ewo-
lucya kolosalnej doniosłości! Naturalnem następstwem takiego zwrotu w
polityce Królestwa musiało być wysunięcie na pierwszy plan autonomii,
bo bez niej współżycie z Rosyą nie daje żadnych gwarancyi prawidłowe-
go rozwoju narodowego. Stosunki ostatnich 44 lat mogły być cierpiane
przez naród, o ile on ten stan uważał za przejściowy, narzucony sobie,
ale pozostawienie s t a t u s q u o na zawsze nie może przecież być
postulatem politycznym. Królestwo, żądając autonomii, postępuje najzu-
pełniej zgodnie z powziętą dyrektywą. Popełniło może niejedną błąd, ale
taktyczny, nie ideowy. Polityką ich jest konsekwentną i bezpośrednio
rzeczową. Że tym żądaniom nie uczyni zadość III Duma, że ma spełnienie
ich wypadnie dziesiątki lat czekać, to pewne, ale równie niewątpliwem
jest, że żądać autonomii trzeba. Nasza polityka bynajmniej jasną nie
jest. Aspiracye nieskrystalizowane, nieokreślone, rozbieżne i sprzecz-
ne. Zarówno stosunki zewnętrzne, jak i wewnętrzne, niejasno zarysowane,
celowanie do pozycji, które nie dadzą się ostrzelać, to znów wyrzekanie
się stanowisk, których nikt nie kwestyonuje. W czem leży przyczyna te-
go? Przyczyna tego leży w wyrzeczeniu się dziedzictwa historycznego!
Tragiczny fakt wyrzeczenia się jest tak obolałym miejscem na naszej du-
szy społecznej, że nie mamy odwagi mówić o tem otwarcie, nie mamy odwa-

gi dotknąć tej rany, niezagojonej jeszcze, i, co jeszcze gorzej, nie mamy odwagi postępować zgodnie w myśl tego, co uważamy za dokonane i nieodwołalne. Ale trzeba raz dotknąć się tej rany, trzeba to kalectwo skonstatować! Udawanie, że się posiada nogę, która rzeczywiście jest obciętą, jest bezowocnem łudzeniem się, - a zrobienie kuli ulży kalectwu!

My jesteśmy w położeniu placówki, której nic innego nie pozostaje, jak cofnąć się do obozu w pełnym rynsztunku. Tworzenie jakichś pasów neutralnych, jak chcą np. K r a j o w c y, nikogo nie oszuka, - to manewr fałszywy. Ale jak długo ten powrót do obozu nie nastąpi, depozyt historyczny ducha narodowego powinniśmy zachować w całości i nieskażony! Czy ten depozyt pójdzie do Królestwa, czy, pomimo naszego wysiłku, na marne, jednak rachunki musimy mieć w porządku, i do defraudacyi nie dopuszczać.

Jeżeli będziemy się dalej łudzili, nie dopowiadali się przed samymi sobą, stawili ideały, nie zostające w odpowiednim stosunku do rzeczywistości, to naturalnem następstwem tego musi być utrata kont aktu z tymiż ideałami, jako nie wchodzącymi w sferę pracy codziennej, i tem samem pozbawienie naszych robót, naszej organizacyi tego wątku ideowego, który powinien ożywiać naszą działalność.

- Chyba niema przesady w tem, co powiem, że cechą polityki większości grup naszych - to a s y m i l a c y j n o ś ć. Staramy się to zamaskować, taimy się z tem, jednak się to nie udaje. Takich zachceń nie podsuwa nam rzeczywistość, - ale atawizm. Przez setki lat, aż do 63 roku, asymilacya tych krain, poczucie wieczystego ich posiadania były treścią zabiegów politycznych.

Czy możemy Rusinów zasymilować? - nie!

Czy możemy ich wyeliminować? - nie!

Pozostaje więc współżycie z nimi. A kto poniesie kosztą tego współżycia? Naturalnie my, stanowiący kolosalną mniejszość ilościową. O b m y ś l e n i e ś r o d k ó w m a k s y m a l n e g o o b n i ż e n i a t y c h k o s z t ó w j e s t, w e z k i e m p o l i t y k i n a s z e j t u, n a R u s i. Wszelkie aspiracye do celów, dalej idących, nie dadzą nic prócz zawodów. Jest to bilans bardzo skromny, ale prawdziwy.

- Program nasz polityczny sam przez się niejako podzieli się na trzy części: Pierwsza - to określenie stosunku naszego do Królestwa. Od uka-

zu 3-go Czerwca do stosunku tego, który, mówiąc nawiasem, od 63 roku, nie był wzorowym, wkradło się ogromne rozgoryczenie, a nawet rozbrat. Mojem zdaniem jest to system bardzo zgubny, bo rozbrat nasz z Królestwem - to nasz z a,n i k . Sanacyę tych stosunków stawilibym dlatego na pierwszych planach.

- Część druga - to określenie stosunku posłów naszych do Koła Koronnego w Dumie, oraz dyrektywy dla posłów naszych, jakie stanowisko zająć winni odnośnie spraw ogólnie - państwowych i spraw Rusi.

- Część ostatnia - to wskazanie m o d u s v i v e n d i , współżycia naszego z narodowościami, zamieszkującemi ten kraj, jak również osobiste nasze sprawy ekonomiczno - kulturalne.

- Wracając do "Projektu Statutu organizacyi", powtarzam, że, jeżeli on jest dopełnieniem " Programu politycznego grupy polskiej na Podolu", to pierwszą część prawie bez dyskusyi przyjąć można - w przeciwnym zaś razie "Projekt" przyjętym być nie może.

Co do ostatniej części "Projektu", dotyczącej strony ekonomiczno - kulturalnej, to obawiam się, że wprowadzone w życie te projekty w proponowanych ramach grożą rozpadaniem się szwów. Przy omawianiu celów w § 31 powiedziand: "ma na celu związek pośredni między pracą kulturalną i ekonomiczną z jednej strony, a polityczną i wyborczą z drugiej strony." Prosty ztąd wniosek, że w sprawach ekonomicznych^{ch} będzie podkład polityczny.

Rozumiem, że, aby stowarzyszenia zawodowe, a więc kredytowe, rolnicze, przemysłowe i t.p. miały rozwój prawidłowy, to nie tylko nie mogą być tajne, ale muszą być ulegalizowane, a, jako takie, dają przystęp wszystkim grupom narodowościowym. Więc, jeżeli tu można mówić o polityce, to tylko w znaczeniu stosunku do rządu, t.j. wywalczenia subsydyów, ulg, prerogatyw i t.p., ale od wszelkiej polityki narodowościowej, od wszelkiej propagandy te instytucje powinny być wolne. Wyjątek tylko, stanowić muszą organizacje wyłącznie kulturalne, t.j. szkoły i szkółki.

Szkółkom parafialnym przypisują nadzwyczajne znaczenie, na ten cel jaknajwiększe ofiary powinniśmy ponieść, bo jedynie tą drogą możemy w przyszłości szeregi nasze wzmocnić przyływem włościan katolików. Rozumnie i z nakładem prowadzone szkółki parafialne dadzą możność, tej bardzo licznej stosunkowo warstwie wyznaczyć sobie miejsce właściwe. Forsowne napędzanie ich do obozu naszego, bez poprzedniego uświadomienia, na ma-

to się przyda. Oni sami powinni prosić o miejsce wśród nas:

Kończąc, stawię wniosek do głosowania:

"Grupa delegatów powiatowych i ich zastępców, wybrana na ostatnich wyborach, zapraszając do współpracownictwa osoby, których praca uznana za pożyteczną w swem kole, ma opracować program polityczny Polaków na Podolu."

Jeżeli ten wniosek przejdzie, to w dalszym ciągu należy obrać komisję i powierzyć takowej dopasowanie Statutu do naszego Zrzeszenia (niewątpliwie przejdzie z małymi zmianami projekt istniejący), oraz wypracowanie, ściśle, zgodnie z programem, ostatniej części projektu Statutu organizacji.

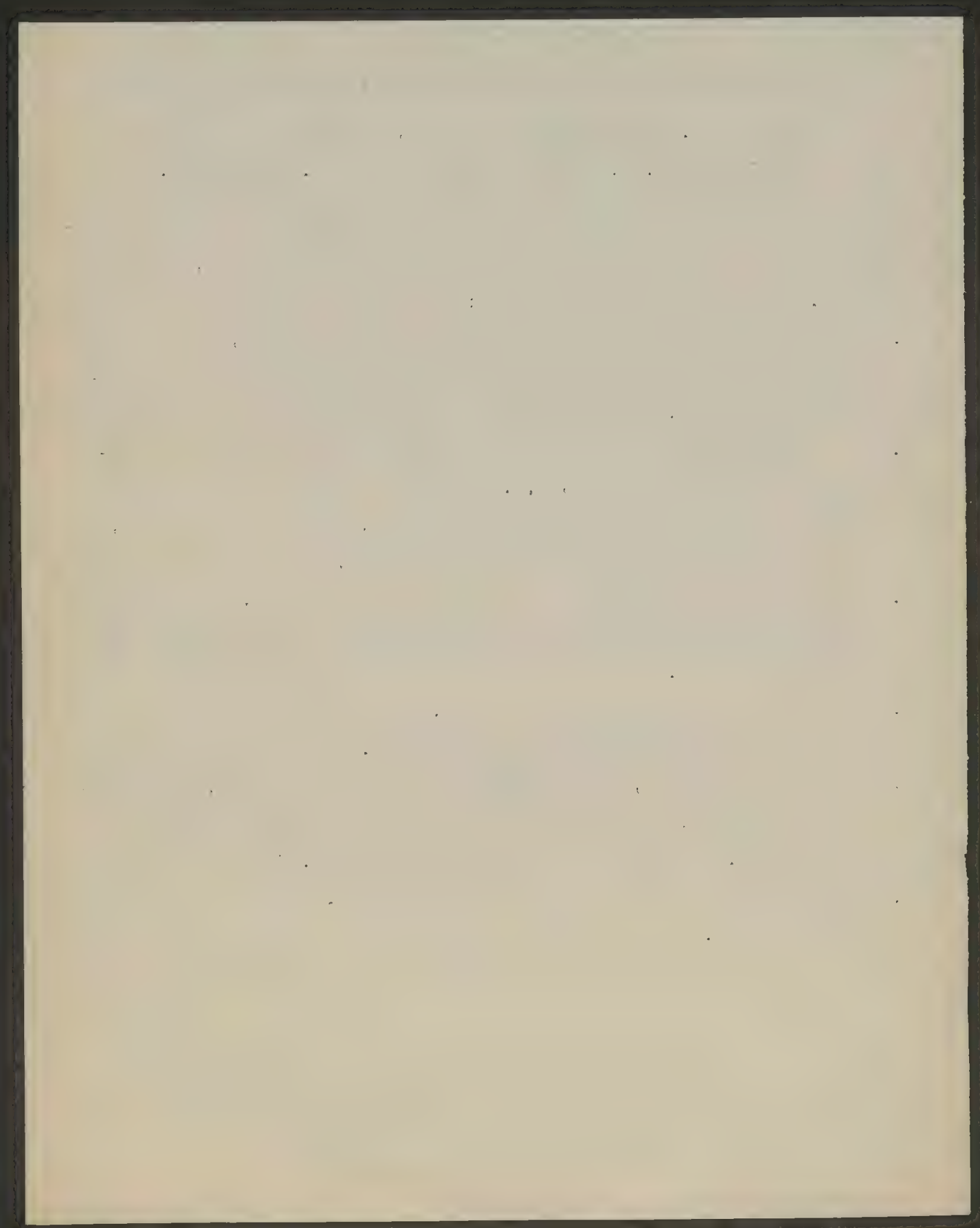
Dalszą konsekwencją jest zwołanie walnych zgromadzeń po powiatach, aby program i jego Statut poddać pod sąd ogółu i ewentualnie zatwierdzić."

Klimaszowiecka Biblioteka Kaliksta Duniń Borkowskiego.

Wniosek P. Wysława Skisnińskiego, przyjęty na posiedzeniu
Komitetu pow. d. 17 Listopada 1907 r. w Winnicy.

§ Dla stworzenia solidnego porządku o pożytku z udziału pojedynczych społeczeństwa polskiego w czynnościach urzędów oficjalnych, Komitet pow. poleca delegatom powiatowym:

1. Prowadzić w Komitetach powiatowych spisy wszystkich, którzy jakkolwiek będą bierali udział w czynnościach urzędów komisji i komitetów oficjalnych.
 2. Starać się ukłonić jednostek, branie udziału w pracach oficjalnych przez polskich pracy, t.j. proponować zmniejszenie się po kolei kilku uczestników w pracach danej komisji, komitetu lub urzędu, nie obciążając tym obowiązkiem żadnej osoby.
 3. Prosić dane jednostki o powiadomienie Komitetu pow. o ewentualnym odmówieniu wyrażenia się i usłuszenia tylko w porozumieniu z Komitetem pow.
 4. Prosić o informowanie Komitetu pow. o wszelkich wielkościach, które bezpośrednio interesów naszych dotyczą.
 5. Prosić wszystkich, biorących udział w pracach urzędów, o wypełnianie obowiązków, na się przyjętych, względnie o powiadomienie Komitetu pow. o niemożności wypełnienia takowych.
 6. Delegaci mają złożyć relacje Komitetowi pow. o wyżej pojętych czynnościach.
-



Protokół

posiedzenia Podolskiego Komitetu gubernalnego
d. 19 i 20 Grudnia w Winnicy.

Posiedzenie zaga. o godzinie 7³⁰ po południu w imieniu
Wydziału p. Wacław Skibudowski. —

- Obecni: P.P. Brunon Staroryński (zaw. Kamieniecki), Stanisław
Radowski (Pochanowski), Bohdan Kleczyński (Latyczowski), Stanisław
2) Skopowski (Lubicki), Franciszek Staroryński (Brasławski), Olgierd
Czarnański (Kazimierski), Hilary Dębicki (Mokhyłowski), Tomasz
Chocholowski (Jampolski), Konstanty Witasowski (Ołhopolski),
• Marceł Kilewski (Utycki) —
4. Zastępcy delegatów p.p. W imieniu Wydziału — p. Zygmunt Lesiński.
- 3 { Zastępcy delegatów — p.p. Stefan Jędrzejewski (zaw. Ołhopolski), Stanisław
Kosiński (Latyczowski)
5. Cieszący się wydział: — p.p. Wacław Skibudowski i Karol Kosiński.
- 1) Przedstawienie spraw i głosowanie: — p.p. Franciszek
{ Czarnański (Winnica) i Wacław Belke (Pochanowski).
- b) Jako gość — Tadeusz hr. Grocholski.

Na przewodniczącego obrano kartkami p. Tomasza Skibudowskiego. — Sekretarzem — Karol Kosiński.

Po wspomnieniu p. p. Edwarda Jaroszyńskiego i uroczystego
przebiegu jego przez powiat, sprawozdania mandatu delegatów
i rozprawy —

Odczytano list hr. Tadeusza Grocholskiego, zawierający, że
ze względu na trudności przybycia na dzisiejsze posiedzenie wiceprezesa;
proponuje rozprawy na jego miejsce p. Włodzisławowi Laszowskiemu —
członkowi Komitetu winnickiego —

Porządek Dniowy:

- I. Odczytanie protokołów z posiedzenia 15, 16 i 17 listopada b.r.
- II. Odczytanie sprawozdania, ewentualne uwagi i zatwierdzenie sprawozdania

III Wybór zarządu w myśl Statutu lub wybór prowizorycznego zarządu z odpowiednim pełnomocnictwem dla reprezentacji na zewnątrz.

IV Półne sprawy wewnętrzne (przedstawicielstwo w Petersburgu i d. p.).

V - Varia.

P. Jarowicki - Żąda, żeby albo wszystkie powiaty na obecnem posiedzeniu miały tylko po jednym głosie decydującym, t. j. aby tylko delegaci głosowali, lub też urzek przedstawiciele powiatów, które tylko przez jedną osobę są reprezentowane, najz po dwa głosy.

Zebrań przychyliła się do zdania przewodniczącego, że wszyscy zastępcy otrzymali rozporządzenie, więc wszyscy obecni powinni mieć głos decydujący, bez względu na to, czy który powiat ma dwóch przedstawicieli, czy tylko jednego.

Zebrań na wniosek p. St. Budewskiego zastępcy dobrowolnie zniósł się prawo głosu, i tym sposobem głosów decydujących jest na sali - 13, (10 powiatów, 2 miasta i Wydras).

P. Starowicki - Wydras nieprawidłowo umieszczał w porządku dziennym sprawy Statutu, bo za protokołem z Głubokaja była adnotacja o kwestii Szwecji.

P. Kleynski nie radi bawić się w formalności, ale raczej się Statutem, jeżeli to jest możliwe -

Przewodniczący - Czy obecnem posiedzeniu należy uważać za zwyciężającą, czy też za nadwyczerpaną?

P. Witkowski - Za nadwyczerpaną, bo porządek dzienny nie był przedstawionym powodem.

Zebrań przychyliła się do tego zdania.

P. Skibicki - Wydras chciał skorzystać ze zjazdu, wprowadzonego przez jędem p. Żłobickiego, i dlatego wprowadził na porządek dzienny kwestię Statutu. Jeżeli Zebrań nie chce uważać za adekwatną raczej się nie, to można po odrybieniu protokołu z dawniejszych posiedzeń, raczej przyjąć do sprawy przedstawicielstwa naszego w Petersburgu -

Przewodniczący - Posiedzenie nie raczej się Statutem będzie tylko czasem straconym.

sta wiarszy p. Strusiewskiego zmiennym porywem Diany w gwałtownej
następnym:

I ore uterine' prokhotn' z fashidnusa 15, 16:17. Redyada b.r. (prokhotn' z fashidnusa)

dei paddeuizorich odvojé do zvyčajneho zbrautia

II Sprawa naszego przedstawicielstwa w Petersburgu -

III Sprengung des Hydrats in freies Wasser

IV Statut

T. varia

7

Odrysano protokol z posiedzenia Komitetu gub. d. 15, 16: 17 Listopada
b.r. i przyjęto go z następującą poprawką:

po słowach: " Na wniosek p. Stępczaka postanowiono, by każdy delegat
w myśl przykazu już wnoszonego hr. Prochowskiego przedstawił agendę swego powiatu
do asysekcyjnej komisji zarządczej. " dodać " na piśmie. " —

P. Kosciuszko - Zapomniałem, że nieprawił tego go wyświadczenia w Brzezinach, a w
cyfry II Lodu, gdzie on przyświecał być.

P. Radowski zawiadoma, że w sprawie pobawego mu pozwolenia ^{atencji} ~~sprowadzenia~~
ratunkowej żywnościowej ^{w Towar. Państwa} nie można być to nie zrobić, ~~to~~ nie było w Kanceli-
ci p. Jabłowskiego, i w ogóle było tam mało do tego ludzi -

Na wniosek p. Delickiego zdecydowano, aby nadal i rozprawy Delickiego
odrzucać jako protokółowe -

II. / przedkrociec kłosa w Rostsburg /
wielki przelanie.

P. Chłudewski - ^{odpowiedzi na list Komisji} przeszytawcy ~~listu~~ p. Kuchwa; Teodorczygo, Ławerdi, za
przeobrażeniu ~~zgodzi~~ danych dla kwesty oarywra p. Teodorczygo, pisaniej
konkretniej pracy komitesta jał, popetunus błęd, udaje się w uścisłych
twyskach wprost do ungdow, chociaż istonno się to maskowne' różnui
grubowani. Mówi nam to zaubnui' że drogi na przyszłość. Lepiej skorze'
się zdołować same materiały na poz. rubli poer fiteru -

Przewodni Komitet go przyjmie wraz z przewodniczącym, aby od-
żyć twardego przedstawiciela do putro do przyjaciół czołga Rady Państwa,
od którego dowiedzieć się prawdziwego stanu rzeczy. —

Do utworzenia programu politycznego, z którego wyłoni się Ustawa, nie przesłidny do porządku dziennego, to w obecnym projekcie Statutu są paragrafy, np. układanie platform i t.p., nie możemy do przyjęcia tego programu. Mój program jasno określony, można dopiero układać ustawę, dotyczącą spraw politycznych. -

P. Skubicki - Komiteta stara się uwzględnić krótki p. Kleczyński (p. protokół 16 listopada), ale to okazało się niemożliwym. -

P. Kleczyński - Nie wiemy, z czego w przyszłości skład się będą nasze komitety, więc w obec tego trzeba mieć program stały, który byłby ramami dla tych ^{ich} postulatów i tych ~~komitetów~~.

P. Jędrzej - Z chęcią utworzenia programu organizacyjnego naszego stowarzyszenia politycznego.

P. Kleczyński - U nas partii politycznych, ani u nas ^{ich} nawet ^{ich} nie ma. U nas także używają tylko różnych środków faktycznych.

P. Skubicki - Chodzi o to, czy dyskusja nad tym, czy komitety mogą układać platformy powołane do debaty nad odpowiednimi paragrafami Statutu.

P. Wileński - Teraz mamy programy, właściwie na każdym posiedzeniu przeważają to lub inne zasady i idee, zależnie od składu zebrania. - To nie jest do przyjęcia, bo wtedy każdy powstaje w danym chwili może mieć inny program; inne stawać ^{postulat} postulaty i zgadania. W obec tego trzeba albo utworzyć program i do niego zastąpić ustawę, albo obłączyć go ostatecznie tylko sprawy wyborcze.

P. Skubicki - Ustawa wytworzy organizację pośród partii, więc o programie możemy być nie ma. - kwestii wyborów od polityki oddzielnie nie podobna. -

P. Radowski - Delegat nie jest u nas, w obec radykalizmu ogółu, wyrażeniem opinii partii. W politycznych razach sprawach ja i na przyszłość decydować powinien ogół zebrania, prawo do tego należy nam. Spraw politycznych i wyborczych rozdzielnie nie ma sposobu. - Co do programu, to chcąc zjednoczyć wszystkie, o w danym razie idzie, musiałby on być ogólnym, nie przewidywać żadnych ideom, więc nie prawie nie możemy. - U nas tak może być.

6.

warto do pracy politycznej i społecznej, że i tych między sobą porozu-
mie programami - nie jest wskazaniem.

Przewodniczący - wygłasza na pytańce p. Klempierskiego, że podał
Statutu na dwie odrębne części: jest tylko materialem, który nie dla róż-
nych zwyczajów zebrania powołów kade i że części będzie osobno oddruk
i wydany - Odpowiadając dalej pp. Klempierskiemu i Włocławskiemu,
mówi, że programy i platformy są nam potrzebne tylko w celu
wyborów, ustawa zaś musi w rzeczy samej stać się podstawą i porządku i
organizacji. Program kadry i ustawić w sobie.

Przygłoszenie p. Skorowskiego:

"Punkta Statutu, który przyjęte wyrażają Komitety, po-
kazuje się do przyjęcia zebraniem powołowym, o ile se nie
wystawiają poprawek zapadłych."

Wskazanie do głosowania nad p. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

Przy dyskusji nad 8 b punktem a, b, d i e zostało przedłożenie
i przyjęte jednomyślnie, punkt c przyjęto głosami.

Przy dyskusji nad 8 f punktem 1, 3, 4, 5, 6 i 7 przyjęto jednomyślnie,
punkt 2 przedłożenie w imieniu wiceprzewodniczącego i przyjęto
głosami.

Przewodniczący proponuje do 8 f: "Zebrania ogólnie decydują o
podatkach, nadatkach, opłatach, lub innych" - uważa, że
przebieg będzie jednomyślny.

Na ten porządek skierowano do dnia następnego
do godz. 11 1/2 dnia -

Do Głównego -

Następnie na godzinę 6 godz. N.G. dnia -

Przez obecnych dnia poprzedniego, przybyli pp. Antoni Rę-
kiewicz, p. Kacław Jędrzejczyk i pp. Tomasz hr. Lubieński (pre-
zident m. Mohylowa), Wiktor Głuch (delegat pow. białost-
kiego) i Aleksander Głowacki (zastępca delegata pow. białost-
kiego). Wobec tego w zebraniu jest razem 16 / 16 /

(Cisowny Rady Państwa, Hfa Smarska, II powiatow : Wydział.)

Przez odwołanie w dal tym samym to. Tomasz Chrobotowski.
Przewodniczący uderzył głosem ~~całkowicie~~ Rady Państwa
p. Włodzisław Ziembicki, który referuje o sytuacji w Poles-
ku i o dostawach podstawowych.

[illegible]

Przez nich charakter republiki uogólniony.
Partya ugrupowała się w sposób następujący (od lewej strony
do prawej) - 1/ socjalistom różnego rodzaju, 8 ludowców,
10 pastw. i protest. Polaków, 45 katolików, 22 mormonów i ewangel.
z kazimierzem, 7 Polaków z Litwy i chłopskich, 119 pacyfistów
i socjalistów, Rodzimego i Polaków Polaków, 46 uniwer-
sytetów z prawem i Polaków i Polaków (do tej grupy należą
5 pastw. i ewangel. i 14 strajkowych). -

Prosi ~~stos~~ 1929 do obalenia bieżących. - Państwowy
prebowskiy się, że się myli, i czego u niego nie było, po prostu
i z prawni. Robiła nawet bezskuteczne próby porwania
Kolejki. - Wtedy miała w ręku prawni, u której Państwowy
który się bez zasad słabych i programu. -

Centrum Duniy, chego stowżić dowody zdawazie: Duniy i froy,
cherstoby ratierednoe wyzabaw pro, usta nyzda. Ale w bomyz
wema wcale ludi fachowych. Lito o to, aby sta w rascenica
bryzku, atceptowaz przed roztami budist. Jednaz, bomyz miaz
Laz wato stowżo bomyz bomyz, ze Dux powd, skatowaw w urob
indye budistku. --

koncy, dołączając kadetów i a Polaków jeden tylko skochany, osobny
knaformy Stypina.

Dalej Proci, żeby po prostu się zawiesiło zwracano do niego w sprawach
publicyngach na Paderu. Jeżeli niepowodzie, to w sprawie może być,
któremi do celu dojdzie można -

Do Petersburga nie pójchadł sam przed wyborem do 3^{ty} Durny powołano
telegraficznie prochy kumuluje, bo to trochę przedtem widział w karto-
kadzie. Właśnie w tych o stosunku R-P, których proci o ujęciu go na
Krymowskiemu i zgrozili, ^{korzystając z tego} podał tu ^{korzystając z tego} formułę na uwaga. Stwier-
dził, że taki, co Krymowski, powiedział. Wskazał, że na to się proci,
aby ministrowi z krach korzystac' mogło. - Pisał i do samego Stypina-
na, ale bez żadnego skutku, ja.

P. Jeleński: wyszedł się wczorajszym swoim biuro, chce
podać się do dymy. Kłopoty powstrzymał go od tego, że ma być, że
wczorajszego dnia dostrzeżono, że on obywateli zaprowadzi się do stanu
spraw i dyktacji. - Po ujęciu go, stwierdził, że na jego obywateli
wypłiwem jest, aby Polakom udało się wyjść do niego, że zwracając
pomocą zwracając system wyborcy. -

Dalej odpowiadając na pytania obywateli p. Jeleński wyraża
ze po stronie z 2^{go} strona. ad podał się, że widać, że
proci o podjęcie się spraw wczoraj, tylko do tego Litwy i Rusi, bo 1^o
Polacy w Durnie w ogóle mało mają, bo wczoraj wczoraj.
2^o Wczoraj nie mają wczoraj. 3^o Wczoraj Litwy i Rusi, że
i z samej strony powołano wczoraj wczoraj. - Wczoraj
zebrał wczoraj z wczoraj, który jedyny naprowadzi, że z dnia
wczoraj wczoraj wczoraj, aby może wczoraj się
mi kłopot. - Tem nie mniej gdy się im odda jego sprawę zwracając
przygotowanie, to wczoraj już do Durny i wczoraj jej być. - Hr. Olras
i Syrocyński radzą utworzenie w Petersburgu ^{specjalnego} biura dla przygotowy-
wania spraw postom. Biuro to będzie wczoraj - wczoraj
wczoraj, wczoraj doskonałe wczoraj kraj, a wczoraj Peks-
burg, wczoraj wczoraj. ^{moda} Wczoraj wczoraj. Wczoraj wczoraj do tego

rolę czołowego ujęcia. W Petersburgu widzę także kandydata
w osobie p. Wiktora Jeleniewicza, który w razie zgodności
przyjmięto do stanowiska. Ale to powinno przejść przez decydującego gubernatora.
Kierownik biura byłby dopuszczalnym ^{zgodnym} na posiedzenia tego Litwy i Rosji.

Projekt biura byłby przedstawia:

1. Stale biuro do spraw polskich na Litwie przy polskim przedstawiciel-
stwie królestwa w Petersburgu ma mieć do zadania:
1. Gromadzenie i utrzymywanie w porządku wszelkiego rodzaju matery-
ałów i danych, niegdy królestwa dotychczas, są w kraju na miejscu, jak
i w Petersburgu w odpowiednich ministerstwach i instytucjach
względnych.
2. Prowadzenie korespondencji z krajem, oraz z instytucjami i osobami
i ludźmi o polskiej sprawie i jej wymaganiach.
3. Redagowanie wszelkich memoriałów i artykułów do druku i prasy.
4. Opracowywanie spraw, w których polskie postawiło Litwie i Rosji w
stosunku między sobą i w Rosji i jej komisjach wyodrębnić
być; przygotowywanie samostanowienia w stosunku do władz
i instytucji, oraz bytujące rozpatrywanie projektów i skier-
owania wnoszących interpelacji, które dotyczą interesów Litwy
względnie jej polskiej ludności.
5. Komitety gubernialne powinny kierować biurem przez swoich
przedstawicieli, wybieranych w Petersburgu przez sejm
parlamentarny, respektując przez siebie postawę w R. P.
6. Termin otwarcia biura 15 stycznia 1908. Pomysłowe kwartalne
kierownictwo biura może być zrealizowane i podlega właściwej
i R. P. przez funkcjonariuszy. W razie rozstrzygnięcia sprawy należy
funkcyjnowanie po raz pierwszy się do decyzyj: biura biurowego.
7. Koszt organizacji biura i jego prowadzenia, tj. kierownik, sekretarz
i wszelkie rozkazy, obliczone są na 400-450 rub. miesięcznie, płatne
z goty kwartalnie, co wypadnie na gubernię około 150 rub. miesięcznie.

Żadnego biura literackiego w Petersburgu nie ma, oczywiście
jego być to placówka gubernialna.

§ 6.

Sposób działywania ogólnego zebraństwa powiatowego lub miejskiego jest następujący:

- a) Prawnem jest zwołanie przez Komitet odwoławczy lub, w razie zdefektu powołania sądownego, przez delegata ad hoc Komitetu pow. w ramach rad, nie europejskich Złoty, prawem jest przy zwołaniu przez odwołanego Delegata lub jego zastępcę.
 - b) Prawomocnem jest bez względu na ilość przybyłych, gdy chodzi o kwestję, porządku dziennym, w rozprawach, rozstrzygnięciu na 10 minut przed posiedzeniem, uczestniczących, obywateli, z wyjątkiem wyboru kandydata do zastępstwa państwowego, do czego porządku jest obowiązek 1/3 udziału organizacji w posiedzeniu lub w sesji, bowiem jest jedną z warunków do najniższej połowy ugrupowanych wyborców —
 - c) Uchwały ogólnego zebraństwa w kwestiach, objętych porządkiem dziennym, zapadają prostą większością głosów obecnych. Dla uchwalenia reszty tych warunków potrzebna jest 3/4 głosów obecnych. Przy wszystkich wyborach prosta większość decyduje; w razie równej liczby głosów przy pierwszym i drugim głosowaniu — większość względna przy dalším. Kandydaci na wyborców do zastępstwa państwowego muszą skupić na sobie absolutną większość głosów obecnych. W razie, jeżeli z 30 obecnych, stosuje się przy wyborach zasady proporcjonalnego głosowania, dla zabezpieczenia praw mniejszości, solidarności i systema zewnątrz wyjątkowej.
- Sta zgodanie jednego z obecnych głosowanie nie może być tajnem.
- d) Przewodniczący, przez ogólne zebranie obrany, ma prawo głosu rozstrzygającego przy równości głosów. Przy wyborach, w wypadku równości głosów, decyduje los.
 - e) Przewodniczący i sekretarz, przez przewodniczącego zapisać na danem posiedzeniu zaaprobowany, podpisany protokół, który w przyszłym Komitecie się przekazuje. Protokół winny być przesłany do rangi biura gubernalnego. —

§ 7.

Zakres działalności ogólnych zebrań powiatowych i wszystkich jest następujący:

- Obierać ze swego Towarzystwa Komitet powiatowy lub miejski.
- Obierać z łonoby i łonowskiego adunatnego Komitetu delegatów i jego zastępcę. Dawać wyrażenie opinii co do rachunków kompromisów, bloków powiatowych i gubernialnych, aktywności platform i programów politycznych, które to wyrażenie się dla delegatów obowiązuje.
- Obierać kandydatów na wybory do gubernii.
- Zastępować na stałym adunatnym Komitecie powiatowym lub miejskim, gdzie przebiega aktywność blokowym Komitetu gubernialnego.
- Omawiać i decydować w ostateczności, przedłożone przez adunatny Komitet lub Komitet gubernialny, staj z w łonowej delegacji, jacy: Komitety.
- Przyjmować sprawozdania swoich kandydatów.
- Wyznaczać na posiedzeniu głosowania przewodniczącego w łonowej delegacji kandydatów Komitetu gubernialnego (§ 16-o) na posiedzeniu do Izby Państwowej.

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

1871.

THE FIRST PART OF THE HISTORY OF THE
CITY OF LONDON, FROM THE
BEGINNING OF THE CITY, TO THE
PRESENT TIME, BY
JOHN STOW.

THE SECOND PART OF THE HISTORY OF THE
CITY OF LONDON, FROM THE
BEGINNING OF THE CITY, TO THE
PRESENT TIME, BY
JOHN STOW.

THE THIRD PART OF THE HISTORY OF THE
CITY OF LONDON, FROM THE
BEGINNING OF THE CITY, TO THE
PRESENT TIME, BY
JOHN STOW.

THE FOURTH PART OF THE HISTORY OF THE
CITY OF LONDON, FROM THE
BEGINNING OF THE CITY, TO THE
PRESENT TIME, BY
JOHN STOW.

THE FIFTH PART OF THE HISTORY OF THE
CITY OF LONDON, FROM THE
BEGINNING OF THE CITY, TO THE
PRESENT TIME, BY
JOHN STOW.

THE SIXTH PART OF THE HISTORY OF THE
CITY OF LONDON, FROM THE
BEGINNING OF THE CITY, TO THE
PRESENT TIME, BY
JOHN STOW.

THE SEVENTH PART OF THE HISTORY OF THE
CITY OF LONDON, FROM THE
BEGINNING OF THE CITY, TO THE
PRESENT TIME, BY
JOHN STOW.

THE EIGHTH PART OF THE HISTORY OF THE
CITY OF LONDON, FROM THE
BEGINNING OF THE CITY, TO THE
PRESENT TIME, BY
JOHN STOW.

THE NINTH PART OF THE HISTORY OF THE
CITY OF LONDON, FROM THE
BEGINNING OF THE CITY, TO THE
PRESENT TIME, BY
JOHN STOW.

...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...

...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...

...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...

...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...

...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...

...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...

...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...

the first of the series of experiments, the results were as follows:—
 1. The first series of experiments, the results were as follows:—
 2. The second series of experiments, the results were as follows:—
 3. The third series of experiments, the results were as follows:—
 4. The fourth series of experiments, the results were as follows:—
 5. The fifth series of experiments, the results were as follows:—
 6. The sixth series of experiments, the results were as follows:—
 7. The seventh series of experiments, the results were as follows:—
 8. The eighth series of experiments, the results were as follows:—
 9. The ninth series of experiments, the results were as follows:—
 10. The tenth series of experiments, the results were as follows:—

11. The eleventh series of experiments, the results were as follows:—
 12. The twelfth series of experiments, the results were as follows:—
 13. The thirteenth series of experiments, the results were as follows:—
 14. The fourteenth series of experiments, the results were as follows:—
 15. The fifteenth series of experiments, the results were as follows:—
 16. The sixteenth series of experiments, the results were as follows:—
 17. The seventeenth series of experiments, the results were as follows:—
 18. The eighteenth series of experiments, the results were as follows:—
 19. The nineteenth series of experiments, the results were as follows:—
 20. The twentieth series of experiments, the results were as follows:—

21. The twenty-first series of experiments, the results were as follows:—
 22. The twenty-second series of experiments, the results were as follows:—
 23. The twenty-third series of experiments, the results were as follows:—
 24. The twenty-fourth series of experiments, the results were as follows:—
 25. The twenty-fifth series of experiments, the results were as follows:—
 26. The twenty-sixth series of experiments, the results were as follows:—
 27. The twenty-seventh series of experiments, the results were as follows:—
 28. The twenty-eighth series of experiments, the results were as follows:—
 29. The twenty-ninth series of experiments, the results were as follows:—
 30. The thirtieth series of experiments, the results were as follows:—
 31. The thirty-first series of experiments, the results were as follows:—
 32. The thirty-second series of experiments, the results were as follows:—
 33. The thirty-third series of experiments, the results were as follows:—
 34. The thirty-fourth series of experiments, the results were as follows:—
 35. The thirty-fifth series of experiments, the results were as follows:—
 36. The thirty-sixth series of experiments, the results were as follows:—
 37. The thirty-seventh series of experiments, the results were as follows:—
 38. The thirty-eighth series of experiments, the results were as follows:—
 39. The thirty-ninth series of experiments, the results were as follows:—
 40. The fortieth series of experiments, the results were as follows:—

41. The forty-first series of experiments, the results were as follows:—
 42. The forty-second series of experiments, the results were as follows:—
 43. The forty-third series of experiments, the results were as follows:—
 44. The forty-fourth series of experiments, the results were as follows:—
 45. The forty-fifth series of experiments, the results were as follows:—
 46. The forty-sixth series of experiments, the results were as follows:—
 47. The forty-seventh series of experiments, the results were as follows:—
 48. The forty-eighth series of experiments, the results were as follows:—
 49. The forty-ninth series of experiments, the results were as follows:—
 50. The fiftieth series of experiments, the results were as follows:—

- ha originale part. J. Micholowski

kooriginale jodf. Kalret Bane Jorpswoti

1. The American Medical Association is a non-profit corporation organized for the purpose of promoting the interests of the medical profession and the public health.
2. The Association is composed of all American physicians who are members of one of the national medical organizations.
3. The Association is organized into a national body and into state and local branches.
4. The Association is organized into a national body and into state and local branches.
5. The Association is organized into a national body and into state and local branches.
6. The Association is organized into a national body and into state and local branches.
7. The Association is organized into a national body and into state and local branches.
8. The Association is organized into a national body and into state and local branches.
9. The Association is organized into a national body and into state and local branches.
10. The Association is organized into a national body and into state and local branches.

Notes:

- [illegible text]
- [illegible text]
- [illegible text]
- [illegible text]
- [illegible text]
- [illegible text]
- [illegible text]
- [illegible text]
- [illegible text]
- [illegible text]

Protokół

Posiedzenia Komitetu Gubernialnego w Winnicy d 15 i 16 Maja 1908 roku

Posiedzenie d 15 Maja Dienne

Obecni p Fr Ciagłinski m Winnica 2) W Glinka del Baczki 3) Hr Zaziselski
Grocholski del Winiński 4) St Jerowski zastępca Olinowski 5) St Kołmin-
ski zastępca Latyczowski 6) T Michalowski del Jampolski 7) J Orłowski del
Mempłowski 8) K Radłowski del Proskiewiczski 9) Br Starorypinski del Kamie-
niecki -

Jako goście p p Zielinski i Orłarzewski

Przewodniczący J Orłowski sekretarz K Radłowski

Porządek dzienny

I Sprawy ogólne porządkiem dziennym posiedzenia d 24 i 25 Marca r b

1) odczytanie i przyjęcie protokołu posiedzenia d 22 Pa Pod Kom Gus z
d 16 i 17 Lutego r b -

2) Zatwierdzenie Statutu

3) Odczytanie protokołu zjazdu 3-cich Wydziałów d 19 Lutego r b, Zawier-
aenie miało tegoż

4) Incydent Kijowski ze Stowami Krajowem

5) Zawiadomienie Posła do Rady Państwa W Jełowickiego o zamiarze usta-
pienia -

6) Sprawa wyboru Prezesa Pod Towarzystwa Rolniczego

7) Sprawa jubileuszu Jabłondowskiego -

8) Wnioski członków -

II List z piosenki Komitetu Gus do p Posła do Rady Państwa p Wacława Je-
łowickiego

III Sprawa składek na cele wyborcze-polityczne

IV Sprawozdanie z czynności Wydziału -

V Wnioski członków: sprawa wydawnictwa Dziennika Kijowskiego i Ludu Bo-
żego

PS Starorypinski komunikuje że na zastępcę delegata pow Kamienieckiego zo-
stał wybrany p Karol Starzyński z Paniowiec (pocztą Kamieniec)

Wobec braku prawomocnego kompletu posiedzenie z d 24 i 25 Marca nie dosz-
ło do skutku - Było obecnych 8 głosów (dla prawomocności potrzeba 9)

Ponieważ jednak 2 głosy nieobecne orzekły jednomyślnie z obecnymi w 2-cich
kwestjach niecierpiących zwłoki a mianowicie: incydentu Kijowskiego i
zastępstwa ustępującego członka Rady Państwa p Wac Jełowickiego - przeto
kwestje te zostały załatwione prawomocnym kompletem - Głosowanie uzupeł

niono zebraniem podpisów koniecznych za pomocą objazdu p Biesiekierskiego -

Zebrawie uznaje obie kwestye za zdecydowane przez głosowanie pojedynczych delegatów w Winnicy i na ręce p Biesiekierskiego - Fakt ten jednak nie stanowić precedensu na przyszłość -

Punkt 2 porządku dziennego zostaje przesunięty na koniec -

Protokół posiedzenia Kom Gub z d 16 i 17-go Lutego został odczytany i przyjęty -

Protokół zjazdu 3-cich Wydziałów z d 19 Lutego został odczytany - Ustalony

I) Stwierdzamy fakt iż wszystkie organizacje gubernialne mają za zadanie swoje sprawy wysoce i polityczne a wyrażamy życzenie aby się zajmowały i sprawami politycznymi, które z pierwszeństwem są w zeznaniu -

II Ustalony że konieczne wydzielenie w każdym Komitecie gubernialnym organu wykonawczego posiadającego prawo inicjatywy (Wydziały)

III Zjazdy Wydziałów w punkcie 2 oznaczonych tworzą Komitet krajowy -

Prawa centralnego organu 3-cich guberni

1) W granicach praw uchwalonych Wydziałom przez Komitet - uchwały Komitetu krajowego są obowiązujące dla 3-cich guberni -

2) Komitet krajowy ma prawo inicjatywy -

3) Komitet krajowy może w razie nagłych przejąć swe prawa na jedną lub więcej osób

4) Każdy Wydział ma prawo zwołać Komitet Krajowy -

5) Głosowanie w Komitecie krajowym ma się odbywać guberniami -

6) Protokoły posiedzeń Komitetów gubernialnych 2-ym drugim guberniom każdej guberni mają być rozsyłane 2-m drugim guberniom a także zawiadomienie o dniu posiedzeń i porządek dzienny -

7) Członkowie Wydziału każdej guberni mają prawo udziału w posiedzeniach komitetów gubernialnych 2-cich drugich guberni z głosem doradczym -

8) O zjazdach komitetu Krajowego ma być zawiadamiane Wilno -

Wszystko przez zebranie potwierdzone za wyjątkiem pp 3 i 8, które przyjęto w następującej zmienionej formie -

N 3 Komitet Krajowy ma prawo w razie koniecznej potrzeby upoważnienia jednego lub więcej z pomiędzy swych członków do rokowania z instytucjami oraz innymi organizacjami bez prawa samodzielnych decyzji -

N 8 Termin zjazdów oraz protokoły Komitetu Krajowego komunikują się Komitetowi Litewskiemu w Wilnie dla ewentualnego przyzwolenia na posiedzenie delegatów z głosem doradczym

Incydent Kijowski

Zjazd 3-ch Wydziałów zredagował list otwarty do Polskiego Stronnictwa Krajowego na ręce prezesa stronnictwa ks R Sanguszki - List bez zmiany w formie miał być podpisany przez delegatów każdego z 3-ch Komitetów oddzielnie i wysłany współcześnie w jak najkrótszym czasie - 3-ch delegatów podolskich odmówiło swych podpisów mianowicie: p O Czarnowski wobec tego, że powiat jego ma wielu stronników partii - p L Groza wobec niedostatecznie szerokiego mandatu i p hr T Łubieński wobec zapatrywania iż Kom Gub listem tym przekracza swoje prawa i zakres działalności - Ponieważ podpisanie listu otwartego przez Kom Wołyński jest zakwestyjonowane a Kom Kijowski dotychczas nie odbył zebrania i nie wiadomo kiedy podpisze - Zjazd zaś 3-ch Wydziałów odbędzie się 20 Maja przeto zdecydowano iż list otwarty od Podola należy wysłać najpóźniej do 21 Maja bez względu na to czy inne gubernie go (podpi-szą czy nie (7 głosów przeciwa) 2)

Ustąpienie Posła do Rady Państwa p Wac Jełowickiego i sprawa jego zastępstwa

Postanowiono przesłać list Komitetu Gub p Wacławowi Jełowickiemu z podpisami członków od Kom Gub w formie proponowanej przez Wydział z poprawkami zebrania co do stylizacji oraz pomieszczenie listu tego jako pochodzącego od grupy polskich wyborców w Dzienniku Kijowskim i w jednym z rosyjskich organów prasy -

List w formie ostatecznej dołączony do oryginału protokołu)

W sprawie zastępstwa p. p. Wac. Jełowickim. Stwierdzono że kandydatura p X Orłowskiego była zaakceptowana przez 13 delegatów nieprzyjęta przez 3 w myśl sformułowania : "Przyjmując do wiadomości oświadczenie p X Orłowskiego wyrażone p T Michałowskiemu o wystąpieniu jego z polskiego Stronnictwa Krajowego z chwilą przyjęcia mandatu członka Rady Państwa Pod Komitet Gub uważa kandydaturę p X Orłowskiego za pożądaną -" Następnie Wydział komunikuje całą swą korespondencję telegraficzną i listowną w tej sprawie Komitet Płoskirowski wnosi do protokołu swą uchwałę : Komitet Płoskirowski przyłącza się do opinii wypowiedzianej przez swego delegata p Radkowskiego że uważa że niepożądanym jest dla społeczeństwa mieć jako jedynego reprezentanta **oficyalnego** członka czy sympatyka partii niecieszącej się popularnością wśród tego społeczeństwa -" Wobec skonstatowania że p X Orłowski na wszystkie zaproszenia zmuszony był odpowiedzieć odmownie pomimo to jednak zawiadomienia o wystąpieniu - z partii Krajowej nie przysłała uchwalono jednomyślnie : Ponieważ Komitet nie posiada pismienneego oświadczenia p X Orłowskiego co jego wystąpieniu z partii krajowej poleca więc swemu Wydziałowi zwrócić się **oficyalnie**

do p X Orłowskiego z żądaniem nadesłania pismienego oświadczenia o wystąpieniu z partji Krajowej gdyż dopóki Komitet nie posiada tego oświadczenia nie uważa on go za istotnego przedstawiciela -

W razie jeżeliby p X Orłowski na wewzanie to nie odpowiedział poczynienia w takim wypadku dalszych kroków pozostawia się Wydziałowi który ma załatwić tę sprawę w terminie miesięcznym

Sprawa wyboru Prezydium Podolskiego T-wa Rolniczego

Zdania swe nadesłano do Wydziału 6 powiatów Rozważano zasadniczo kogo należy wybrać na prezesa T-wa roln rossyanina czy polaka widząc w tem akt pewnej politycznej doniosłości oraz rozpatrzono ewentualnych kandydatów rossyan - Późem zarządzono przerwę

Posiedzenie Wieczorne

Skład zebrania poprzedni przybył p A Urbański zastępca Winnicki
Przewodniczący T Michałowski sekretarz A Urbański

W kwestji wyboru prezesa T-wa Roln uchwalono by tylko udzielać informacji o opinii komitetu lecz nie agitować -

Uznano za pożądaný wybór polaka (5 głosów przeciw 4) oraz przyjęto do wiadomości sprawozdanie o pożądanym kandydatach z 7 powiatów -

Sprawa samoopodatkowania

Wobec przyjętego na posiedzeniu Lutowym budżetu rozchodów na bieżący rok oraz stanu kasy uchwalono :

I) ażeby powiaty płaciły składkę w stosunku do ilości dziesięcin własności polskiej przy czem rozkład na poszczególne powiaty jest następujący:

Pow Kamieniecki 600 rub

" Mohylowski 450 "

" Winnicki 650 "

" Płoskirowski 600 "

" Uszycki 500 "

Latyczowski 400 "

" Lityński 600 "

" Bracławski 350 "

" Hajsyński 750 "

" Olhopolski 850 "

" Jampolski 900 "

" Bałcki 800 "

Składka ma być wpłacona w 2-ch Równych
ratach w następujących terminach

I - rata w Czerwcu - Lipcu

II - w Listopadzie - Grudniu

Uwaga powiat Olhopolski oświadczył votum separatum treści: że wszystkie powiaty powinny płacić po równej części t j po 600 rub

2) by Wydział przygotował wykaz potrzeb i wydatków i rozesłał takowy

~~delegatowi~~ żłiwie Wczesnie przed terminem następnego posiedzenia Kom

Gub -

3) by Wydział zwrócił się oficjalnie do Hajsyńskiego powiatu o zaległą skłótkę (za pośrednictwem p W Jełowickiego)

Posiedzenie d 16 Maja

Obecni w składzie poprzednim przybył p M Wilczewski del Uszycki
Jako gość p Wiktor Skibniewski

Przewodniczący J Orłowski sekretarz K Radkowski

Sprawa i działania Wydziału -

Wydział odbył posiedzenie przy udziale p Witolda Jełowickiego z Petersburga w celu omówienia wzajemnego stosunku oraz programu pracy Biura Petersburskiego

Biuro będzie komunikować swoje zadania co do prac na dalszą metę (w decydującym momencie materiałów statystycznych) a Wydział rozpatrzy i zdecyduje czy zbieranie tychże i w jakiej objętości jest możliwe -

Rezultaty które osiągnie Biuro Petersburskie za pomocą nadesłanych z Podola materiałów będą Wydziałowi nadsyłane - Biuro Petersburskie będzie komunikować Wydziałowi wnioski prawodawcze o ile to jest możliwe -

Wpłacić należy całe 2000 rub od Podola za rok bieżący pomimo że faktycznie Biuro funkcjonuje od Lutego r b - W kwestyi prasowej według referatu p Jełowickiego nie wyraźnego się w Petersburgu nie skryształizowało -

Wydział żądał od Pana Jełowickiego określenia minimum żądań z Petersburga na sprawę prasową przy zaznaczeniu że pomoc ta wyrażać się ma jako subsydyum stałe a nie jako krótkotrwały oddech -

W sprawie robót bieżących Wydziału -

A) Ziemleustroitielnyje Komisye Wydział zdał sprawę w kwestyi ziemleustr. komisyi - Odpowiedzi były z 7 powiatów na posiedzeniu nadeszła 8-a odpowiedź Wydział odczytuje referat p J Wołosznowskiego reasumujący odpowiedzi 7 powiatów -

Debaty wykazały konieczność ściślejszego rozpatrzenia i opracowania całej sprawy - Uchwalono : 1) ażeby obecni którzy się wypowiedzieli przysłali swe myśli na piśmie do Wydziału który ugrupuje je - 2) oraz zwołanie zjazdu polaków członków ziemleustroitielnych komisyi z życzeniem odbycia się jego w przeciągu miesiąca w Mohylowie -

B) W sprawie czynszów po miastach i miasteczkach referuje Hr Zdzisław Grocholski, któremu zebranie powierza postawienie propozycji na posiedzenie T-wa Pod Roln co do zwołania takiego zjazdu -

Wnioski członków :

P Jełowicki odczytuje protokół pow Olhopolskiego w sprawie prasowej -

Powiat Olkopolski jest za utworzeniem organu polskiego w języku rosyjskim jeśli środki na to pozwolą w przeciwnym razie umieszczanie artykułów pojedynczych w prasie rosyjskiej - Na ten cel droga składek da się zebrać w pow. Olkopolskim jako jednorazowe subsydyum 3000 rubli -

Wydział konstatuje że pow Brackowski usunął się od wspólnej pracy - Zebranie powierza Hr Zd Grocholskiemu uregulowanie przedstawicielstwa powiatu Brackawskiego przyjmując do wiadomości że sprawę tę załatwi w Czerwcu

Sprawa dziennika Kijowskiego zostaje odłożoną do następnego zebrania W sprawie popierania Ludu Bożego wymiana zdań wykazała że niedostateczna ilość prenumeratorów (jest 4000 trzeba 7000) - kryje jakieś głębsze przyczyny ponieważ księża prenumeratorem nie podrzekli się -

W sprawie rozporządzenia funduszem pozostałym po "Zrzeszeniu" (przeszło 1000 rub) oraz przewidywanych możliwych ewentualnych innych wpływów na cele kulturalne zdania były podzielone - Jedni uważali Kom Gub za spadkobiercę "Zrzeszenia" inni że objęcie przez Kom Gub spadku po "Zrzeszeniu" bez uprzedniego odwołania się do Komitetów pow nie jest słuszne - Została wniesiona także myśl zjazdu delegowanych Rad powiatowych gdzie takowe egzystują lub analogicznych kulturalnych organizacji powiatowych dla zdecydować w tej sprawie -

Zebranie uchwaliło wszystkich głosami przeciw 2 zarócenie się do Kom powiatowych z zapytaniem co ma się stać z przedzielną "Zrzeszenia"

Sprawa rewizji stosunku do rusinów poruszyła pracę pow Olkopolski - uchwalono postawić na porządek dzienny przyszłego zebrania - termin którego postawiono do decyzji Wydziału -

Die Politische Administration des Reiches im Jahre
1900

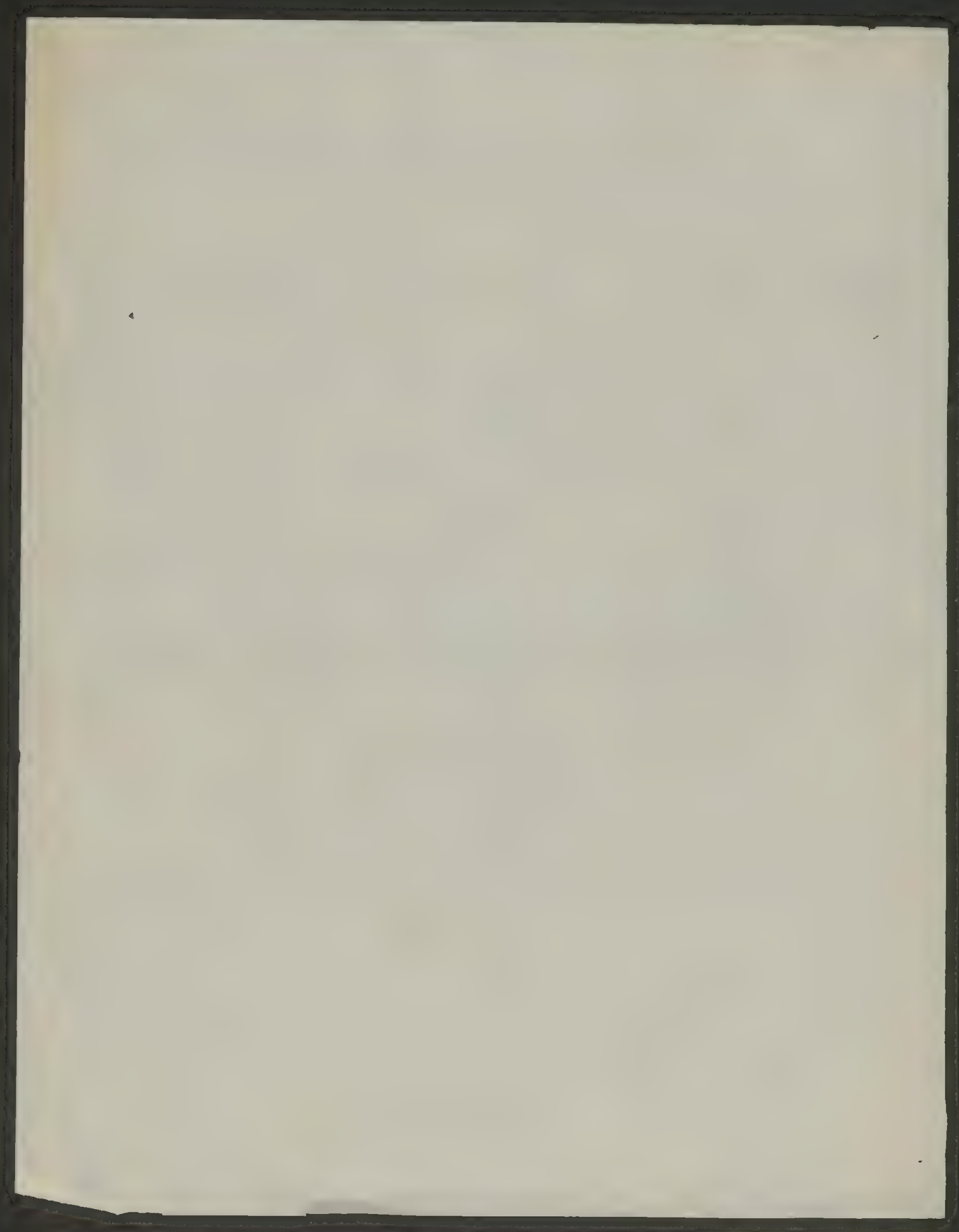
L I T T E R A T U R

Die Politik des Reiches im Jahre 1900 ist im Wesentlichen durch die Fortsetzung der im Jahre 1899 begonnenen Maßnahmen gekennzeichnet. Die Reichsregierung hat sich bemüht, die inneren Angelegenheiten des Reiches zu ordnen und die äußere Politik zu gestalten. In der inneren Politik hat die Reichsregierung die Aufmerksamkeit auf die Verbesserung der Verwaltung und die Förderung der Wirtschaft gelenkt. In der äußeren Politik hat die Reichsregierung die Aufmerksamkeit auf die Festigung der Beziehungen zu den Nachbarstaaten und die Erreichung der Ziele der Außenpolitik gelenkt. Die Reichsregierung hat in der inneren Politik die Aufmerksamkeit auf die Verbesserung der Verwaltung und die Förderung der Wirtschaft gelenkt. In der äußeren Politik hat die Reichsregierung die Aufmerksamkeit auf die Festigung der Beziehungen zu den Nachbarstaaten und die Erreichung der Ziele der Außenpolitik gelenkt. Die Reichsregierung hat in der inneren Politik die Aufmerksamkeit auf die Verbesserung der Verwaltung und die Förderung der Wirtschaft gelenkt. In der äußeren Politik hat die Reichsregierung die Aufmerksamkeit auf die Festigung der Beziehungen zu den Nachbarstaaten und die Erreichung der Ziele der Außenpolitik gelenkt.

(Podpisy) Wiktor Doma Franciszek Ciagliniski Zdzislaw Grocholski
Wiktor Glinka Stefan Jekowski Antoni Kleczynski Tomasz Wieniawski
Józef Orłowski Kazimierz Radziwiłł Bronisław Staroszyński Maciej Sko-
piński Stanisław Stepowski Antoni Urbanowski B. Włodarczyk T. Zielenki

Opisanie
Podpisano ten list uważany za nie prawdziwy w sprzeczności z...
...podpisano...
zaświadczenie dotyczy się taktycznie niewypowiedzianego...
z przedstawicieli państwa...
prowadzić z taktyki...

Br Wróblewski Ant Urbanski



Klimaszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

Dominującą partją w Kole Królestwa Polskiego było stronnictwo Narodowo = Demokratyczne.

Te stronnictwo, reprezentowane w Dumie i znajdujące się zawsze dyrektywą z Warszawy, zbaczało na lewo od swego początkowego programu

Zasady, którym począł hołdować pewien odłam tego stronnictwa, tak zwany „ludowy”, „dadzą się mniej więcej sprowadzić do następnego mianownika: Społeczeństwo polskie, jak zresztą każde, składa się z trzech składni. Warstwy wyższe (arystokracja i szlachta), warstwy średnie (burżuazja), warstwy niższe (lud). — Pierwsze dwie kategorie przedstawiają czynniki bez wartości. Utrzymanie polskości, stworzenie lepszej przyszłości, respektywne odbudowanie politycznej państwowości może być tylko przez lud dokonaniem. —

Trzeba zatem walczyć o ten lud, o duszę tego ludu. O duszę tego ludu dobijają się dwa prądy. Prąd socjalistyczny, a za tem rdzennie kosmopolityczny czynnik, któremu przeciwstawia się czynnik narodowo = demokratyczny, który to ma tę duszę zdobyć dla idei narodowej. Trzeba dla takiej zdobyczy zgodzić się na swego rodzaju licytację i na drodze ustępstw klasowych przekroczyć wszelkie granice, chociażby z największą ujmą obu klas wyższych, chociażby z ich zagładą, bo drogą takiego rozumowania wypełnia się dziejową konieczność, nie bacząc na to, że w ten sposób wykracza się z granic rozumnie pojętego demokratyzmu i śmiało się wchodzi w obręb demagogii.

Jest to zatem kompletne zbrocenie z pierwotnego programu stronnictwa narodowo = demokratycznego. Neguje się poniekąd początkowa jego redakcja i treść. Nie widac już owej koncentracji wszelkich sił narodowych dla zwiększenia bojowych kadrów, szeregujących się pod hasłami narodowymi, a wykluczającą dla tego szczytnego celu wszelki antagonizm klasowy. Przeciwnie, antagonizm klasowy wprowadza się, jako czynnik walki.

Oczywiście, że dla ludzi z tak sformułowanym programem politycznym my, Polacy na kresach, nie istniejemy, i dla tego Koło zdaniem posła Stan. Horwatta głosowało za wyłączeniem przycusowem, nie bacząc na ujmę, którą nam, mieszkańcom kresów, aхваła taka wyrządzić musi, bo my nie lud,

Zdaniem posła Horwatta ten przejaw opinii nie może być uważany za przejaw stały. Jest to przejaw stanowczo przejściowy, którym cy=

najmniej nie należy się zrażać. Wywołany on jest silną nerwowością społeczną, którą polskie społeczeństwo nacechowane, i która to nerwowość wcale nie jest wyłącznie polską cechą, ale ogólnie = słowiańską. Jako potwierdzenie dla swego mniemania poseł Horwatt wskazuje na kadetów, którzy pod wpływem piętrzących się wypadków też rocznie na lewo poszli, wierząc w możliwość zażegnania kryzysu ustępstwami programowymi. Jest zatem pewne pokrewieństwo pomiędzy zachowaniem się kadetów i członków Koła polskiego, —oczywiście mutatis mutandis.

Tem niemniej poseł Horwatt jest zdania, że w przyszłych pracach Dumy czynniki, wchodzące w skład nowego Koła polskiego inną w tej sprawie zajmą postawę i, pozostawszy narodoweami, nie przybiorą barw zbyt jaskrawych ludowców. On jest zdania, że tak jak komieczna farma ugoda, która swego zenitu dosięgła w manifestacjach podczas przyjazdu Cesarza do Warszawy, tak i obecne jaskrawo krańcowe prądy Koła w sprawie rozwiązania kwestji agrarnej są objawy patologiczne, objawy silnie podnieconych nerwów pod wpływem wypadków chwili bieżącej i, naturalnie nie powtórzą się. Tem niemniej poseł Horwatt, będąc zwolennikiem jedności Koła w Dumie, uważa, że krępować naszych posłów bezwzględny postulatem solidarności ogólnie — polskiego Koła byłoby błędem, wykluczałoby bowiem możliwość paktowania.

(Dopisek ręką p. Horwatta) Upoważniam i proszę Pana Tomasza Miłobędzkiego odreferować to na Podolu .

(podpisano) Stanisław Horwatt.

UCHWAŁA

WILEŃSKIEGO POLSKIEGO GUBERNIALNEGO

KOMITETU WYBORCZEGO

z dnia 23 października 1906 r.

Wychodząc z zasady, że dla jednolitego przeprowadzenia wyborów do Dumy Państwowej; niezbędne są ustalone opinie, Komitet uchwalił następujące postulaty:

1. Żądamy równouprawnienia wszelkich wyznań i obrządków wśród ludności tutejszej oraz całkowitej dla wszystkich wolności wyznania i sumienia.

2. Żądamy przywrócenia skasowanych dyecezyj katolickich, zwrotu zabranych i zamkniętych kościołów i klasztorów lub ich ekwiwalentu, zwrotu kapitałów kościelnych, jak również zwolnienia ludności jednego wyznania od poborów na rzecz drugiego.

3. Żądamy rękojmi wolności obywatelskiej, to jest nietykalności osoby i mieszkania bez wyroku sądowego; wolności słowa, druku, zebrań, związków i stowarzyszeń, swobody zajęć i miejsca pobytu. Dla przedstawicieli zaś w ciele państwowem reprezentacyjnem rzeczywistej nietykalności poselskiej.

4. Żądamy równego prawa dla wszystkich bez względu na narodowość i wyznanie, czyli zniesienia wszelkich praw wyjątkowych i ograniczeń, wymierzonych przeciw pewnym grupom ludności.

5. Za właściwą formę rządów w Państwie uważamy ustrój konstytucyjno—przedstawicielski. System wyborczy do ciała prawodawczego powinien zapewnić przewagę elementom kulturalnym, dążąc, w miarę rozwoju kultury i oświaty ludności, do coraz większego rozszerzenia praw wyborczych. Żądamy, by obecny system centralizacyjny ustąpił miejsca szerokiemu samorządowi lokalnemu i decentralizacji administracyjnej, z zabezpieczeniem instytucjom samorządnym prawa łączenia się w związki, odpowiadające wspólności interesów gospodarczych i kulturalnych. Dla Królestwa Polskiego popierać będziemy żądania ustroju autonomicznego.

6. W myśl zasad wolności obywatelskiej i swobody politycznej żądamy niezależności sądów od władzy administracyjnej, rewizji kodeksów karnego i cywilnego, zniesienia wszelkich jurysdykcji wyjątkowych i stanowych, oraz rozszerzenia cywilnych praw kobiet.

7. Wychodząc z założenia, że władanie ziemią w naszym kraju ma inny charakter niż w Rosji centralnej, że reforma 1861 roku została na praktyce przeprowadzona u nas na innych niż tam zasadach i w innych rozmiarach, jesteśmy przeciwni przymusowemu wywłaszczeniu na rzecz nadziałów dodatkowych i uważamy, że kwestja rolna u nas powinna być załatwioną przez podniesienie kultury i wydajności gospodarstw włościańskich oraz przez reorganizację całego bytu włościańskiego.

8. W tym celu żądamy uregulowania tytułów własności, zarówno dla wielkich, jak i dla drobnych posiadaczy rolnych, zniesienia wszelkich ograniczeń, kępujących osobistą własność włościańską, przymusowego zniesienia szachownic, obowiązkowego załatwienia kwestji serwitutowej, skomassowania gruntów włościańskich i innej drobnej własności, rozkolonizowania osad włościańskich przy udzieleniu szerokiej pomocy państwowej, rozwiązania stosunków czynszowych, oraz zaprowadzenia kosztem Państwa hipotek dla wszelkich kategorii własności rolnej.

9. Żądamy, aby dobra skarbowe, apanażowe i prywatne, nabyte przez Bank włościański, były rozparcelowane wyłącznie dla ludności miejscowej, działalność zaś oddziałów rzeczonoego banku znajdowała się pod kierownictwem przedstawicieli miejscowych samorządów. Przy sprzedaży ziemi włościanom i innym drobnym rolnikom i wydawaniu pożyczek na kupno ziemi, Bank włościański i inne parcelacyjne instytucje powinny wymagać tworzenia racjonalnych kolonji włościańskich.

10. Żądamy reformy podatków pośrednich i bezpośrednich, z uwzględnieniem interesów klas niezamożnych.

11. Prawa państwowe powinny otoczyć rolnictwo i pracowników rolnych skuteczną opieką, a to przez wprowadzenie organizacji agronomicznej, przez utworzenie kredytu taniego, krótko i długoterminowego, oraz meljoracyjnego, przez zwiększenie ilości szkół zawodowych rolniczych, popieranie towarzystw i kółek rolniczych oraz spółek spożywczych, przez obrócenie środków państwowych kas oszczędnościowych dla rozwoju kredytu drobnego, przez utworzenie kas państwowych emerytalnych i assekuracyjnych na wypadek niezdolności do pracy lub śmierci, nareszcie przez reorganizację taryfy kolejowej na przewóz produktów rolnych, oraz uporządkowanie handlu z zagranicą.

12. Żądamy skutecznej i szczerzej opieki prawnej nad pracującymi, utworzenia specjalnych instytucyj rozjemczych z wyboru dla załatwiania sporów między pracodawcami i pracownikami fabrycznymi, obowiązkowego ubezpieczenia państwowego robotników od wypadków i śmierci, a także utworzenia państwowej kasy emerytalnej, rozciągnięcia dozoru sanitarno-hygienicznego nad fabrykami i warsztatami, oraz normowania dnia roboczego.

13. Żądamy zaprowadzenia wszechstanowej drobnej jednostki ziemskiej, obejmującej pod względem administracyjnym wszystkich mieszkańców danego terytorjum, pod względem zaś gospodarczym, wszystkich opłacających podatki rządowe lub gminne. Z takich najniższych jednostek powinien się składać samorządny okręg ziemski, obejmujący gospodarczo, oświatowe, sanitarne i kulturalne potrzeby miejscowej ludności. Z okręgów ziemskich tworzy się samorządna dzielnica szerokiego zakresu, jako najwyższe ognisko, skupiające projekty i prace, dotyczące potrzeb całej ludności prowincji.

14. Dążymy do powszechnego nauczania elementarnego, bezpłatnego i obowiązkowego.

15. Żądamy wprowadzenia do wszystkich szkół rządowych zasady uwzględnienia potrzeb i życzeń miejscowej ludności, a to przez oddanie szkół w ręce samorządów miejscowych. Językiem wykładowym w danej szkole elementarnej, niższej i średniej powinien być ten język, którego ludność miejscowa życzy sobie będzie. Uznajemy za niezbędne otwarcie w Wilnie wyższych zakładów naukowych, przystosowanych do wymagań miejscowych.

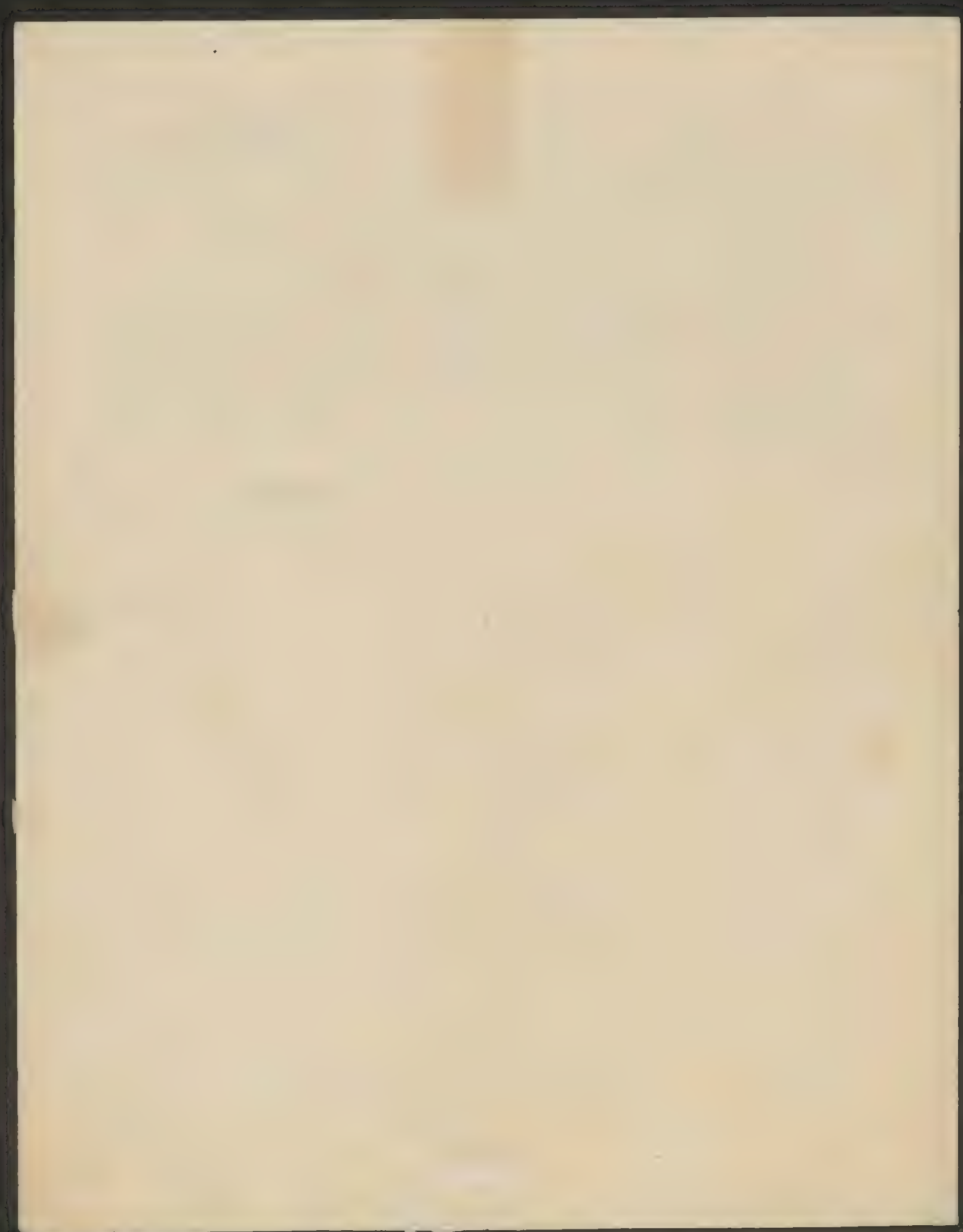
16. Obok tego każdej narodowości ma być udzielone prawo zakładania własnych szkół, własnych instytucyj społecznych, kulturalnych, sportowych i towarzyskich, wolnych od wszelkich ograniczeń.

17. We wszystkich instytucjach samorządnych, jak również w urzędzie i sądzie, pierwszeństwo mieć mają krajowcy, a języki krajowe (polski i litewski) mieć prawa im przynależne.

18. Wreszcie Komitet stawia następujące postulaty:

- a) Posłowie Polacy z Litwy i Rusi utworzą Koło solidarne.
- b) Do Koła tego mogą być przyjęci i przedstawiciele innych narodowości rdzennych, o ile zgodzą się na program Koła i zasadę solidarności.
- c) Z przedstawicielami innych narodowości rdzennych, nie godzącymi się w całości na program Koła posłów Polaków z Litwy i Rusi, Koło to może zawrzeć blok w celu wzajemnego popierania wspólnych miejscowych interesów.
- d) Koło posłów Polaków z Litwy i Rusi zawiera z Kołem polskim z Królestwa pakt dla wzajemnego popierania swoich interesów i solidarnego występowania na zewnątrz.

Komitet.



Zjazd delegatów Komitetów Wyborczych.

—

Zebrany w Wilnie, dnia 6 i 7 grudnia 1906 r. zjazd delegatów Komitetów Wyborczych z dziewięciu gubernji i miasta Wilna — przy współudziale sześciu posłów do Rady Państwa — chcąc zabezpieczyć owocną działalność w przyszłej Dumie Państwowej reprezentacji ziem Litwy i Rusi, zaleca Komitetom gubernialnym, powiatowym i miejskim, ażeby przy wyborach starały się przeprowadzić na posłów osoby, które uznają następujące zasady:

1) Dążenie do urzeczywistnienia zasad konstytucyjnych i ich rozwoju.

2) Żądanie zupełnego równouprawnienia narodowości i wyznań.

3) Obrona nietykalności prawa własności osobistej, uregulowanie tytułów własności i praw władania, zniesienie szachownic i serwitutów, komasacja, podniesienie kulturalne drobnej własności.

3) Dążenie do decentralizacji instytucji państwowych i społecznych, oraz do szerokiego samorządu.

5) Posłowie Polacy z ziem Litwy i Rusi, utworzą Koło solidarne, a dążyć winni do porozumienia z posłami z innych grup narodowościowych, nasz kraj zamieszkujących, na gruncie przyjęcia niniejszego programu.

6) Porozumienie z Kołem posłów Królestwa Polskiego dla wzajemnego popierania się i solidarnej akcji na zewnątrz.

PODPISALI delegaci Komitetów:

Wileńskiego: *Aleksander Chomiński, Wawrzyniec Puttkamer.*

Miasta Wilna: *Witold Węstawski*, przewodniczący Komitetu Polskiego Centralnego Wilna.

Grodzieńskiego: *Julian Tolłoczko, Józef Bańkowski.*

Kowieńskiego: *Tadeusz Dowgird, Zygmunt Węclawowicz.*

Mińskiego: *Heronim Drucki-Lubecki, Józef Święcicki.*

Witebskiego: *Henryk Dymsha, Bohdan Szachno.*

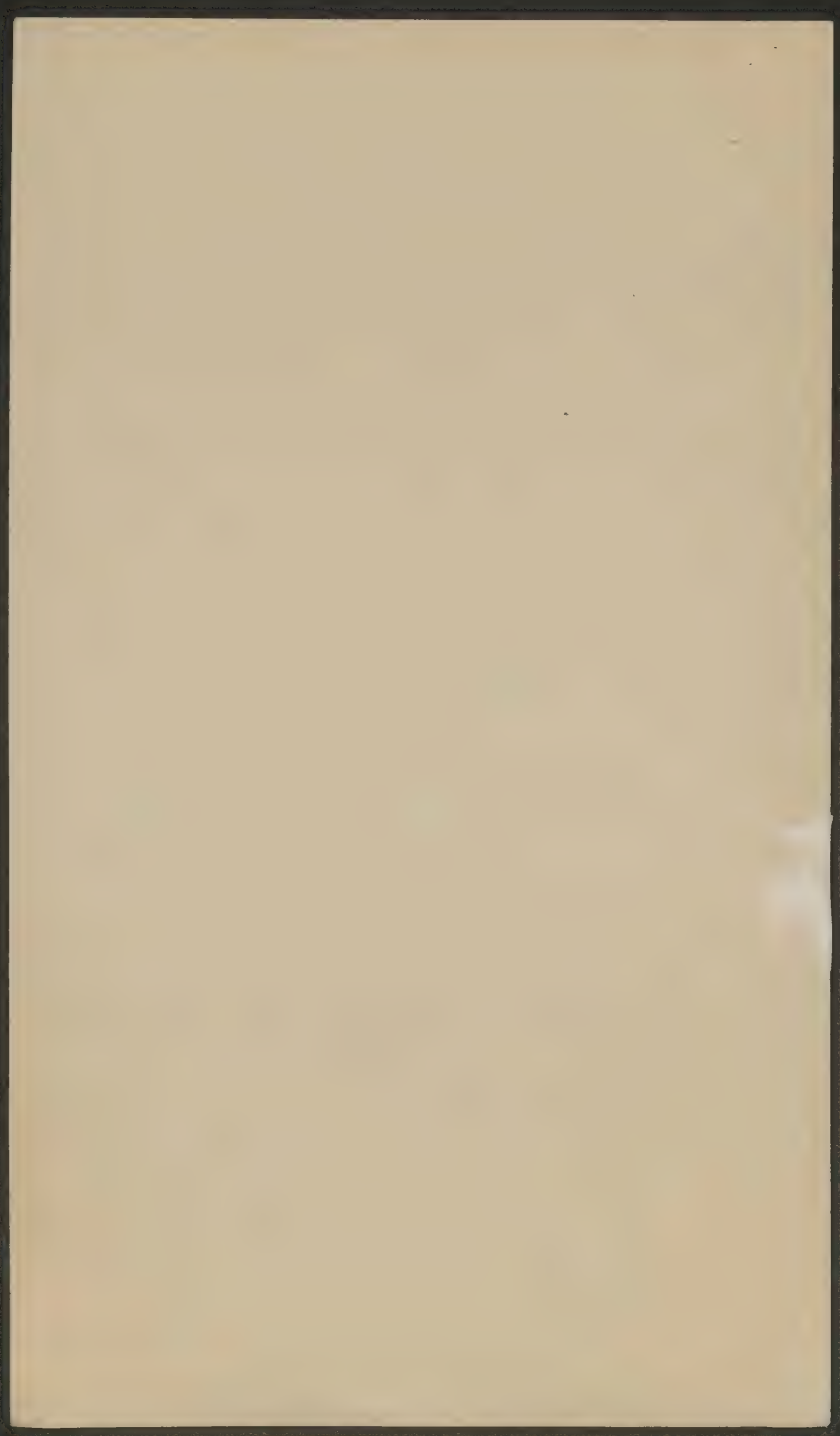
Mohylewskiego: *Waldemar Doria-Dernałowicz, Wacław Wasilewski.*

Kijowskiego: *Stanisław Horwatt, Kazimierz Kaczkowski,*

Wołyńskiego: *Szczęśny Poniatowski, Jan Olizar.*

Podolskiego: *Ksawery Orłowski.*

Przyłączają się do niniejszych uchwał niżej podpisani, obecni posłowie do Rady Państwa: *Edward Woyniłłowicz, Hipolit Korwin-Milewski, Dymitr Korybut-Daszkiewicz, Aleksander Tyszkiewicz, Stanisław Łopaciński, Jan Olizar.*



P r i s t a w a l - o j c z a . t i g . P a m i e n a .

Nach odiaś s rasporażenij g.Policijmejtiera w no iadie pli so-
orani polskimi ietnietalielec ygor... , sosojan zensia s ra-
nie serija Je o Preco. poditielstwa G.Naczalnika gubernii 3 die o Jan-
aria do kaseo... o ziem nidiennem i... im
dieju doie si rizeledujno e.e:

[illegible][illegible]

Oponentami wystąpili: Graf K.T.Starżinskij i g.S.I.Gradowski. Graf Starżinskij wyrażał uporno pri mnogich wzrażeńiach g.Starorypin-skawo i Sadow-skawo niesootwietstwiennija jego zraniju i dostoinstwu po-czotnawo mirowawo sudji nagło i nieobuzdannu diemokraticzeskija strem-lenija. G.Gradowski, kruglenkij gospodin pienzitielnym faleetom, sil-no i żywo zestikuliruja, jesczo uporniej, nie obraszczaja wnimanija na wsie wzrażenia, nastaiwał na niobohodimosti poprawok w priniaťoj

PROTOKÓŁ

Zebrania Polaków w Kijowie dn. 19, 21 i 22 lutego 1907 r.

Bawiący podczas kontraktów w Kijowie, Polacy z trzech kresowych gubernii, a mianowicie: wyborcy gubernialni, członkowie komitetów wyborczych gubernialnych i powiatowych, członkowie „Zrzeszenia“ i goście przygodni, odbyli szereg wspólnych narad nad rozmaitemi bieżącymi kwestyami społecznymi, ogół nasz obchodzącymi i powzięli kilka uchwał i rezolucyi.

Uchwały te mają oczywiście li tylko doradcze znaczenie i mogą posłużyć jako materiał do dyskusyi dalszej dla wyborczych komitetów gubernialnych i powiatowych, jakoteż dla szerszych warstw społeczeństwa, interesujących się sprawami publicznymi. Decydujące znaczenie tych uchwał odnosi się jedynie do spraw stojących w związku z legalizacją i prowizorycznym zarządem „Zrzeszenia“ w myśl życzenia członków takowego.

Narady te odbywały się w ciągu trzech dni, do prezydium był zaproszonym p. Michałowski, następnie p. St. Pfaffius, do prowadzenia pióra p. W. Skibniewski. Spis osób obecnych na t. zebraniach umieszczonym został przy końcu niniejszego protokołu.

Wobec wielkiej liczby przemawiających, protokół niniejszy nie będzie wyliczał nazwisk wszystkich osób, biorących udział w dyskusyi, ani też treści każdego przemówienia, ale postara się oddać tylko w głównych zarysach treść tego, o czem było mówiono.

Kwestya łączności kraju z posłem w Dumie.

D-r Lisowski podniósł potrzebę stworzenia organu, któryby udzielał posłowi opinii kraju, wyrażał jego potrzeby i życzenia, przedstawiał statystyczne dane co do rozmaitych kwestyi, jednym słowem był łącznikiem kraju z reprezentantem jego w Dumie.

Mamy obecnie dwie organizacje w kraju naszym: „Zrzeszenie“ i komitety wyborcze i, zdaniem D-ra Lisowskiego, organizacje te powinny obecnie w stosunku do Petersburga połączyć się ze sobą i stworzyć wspólnie jeden organ centralny, składający się z reprezentantów trzech gubernialnych wyborczych komitetów i reprezentantów „Zrzeszenia“.

Oczywiście mogą też pojedyncze komitety gubernialne i „Zrzeszenie“ mieć swoich reprezentantów, którzyby stali w bezpośrednim związku z Posłem, ze względu jednak na pośpiech w załatwianiu spraw, lepszym jest jeden tylko centralny organ, który powinien być możliwie sprężystym, żywotnym i energicznym.

Nad tą kwestyą rozwinęła się dyskusya, wśród której dwa zapatrywania najbardziej się uwydatniły.

Z jednej strony podniesiono, że łącznikiem pomiędzy Posłem i krajem powinny być komitety wyborcze, jako organa najbardziej zbliżone do instytucyi legalizowanych i najbardziej uprawnione do reprezentowania opinii ogółu, szczególnie wobec tego faktu, iż w nowoopracowywanych projektach wyborczej polskiej organizacyi przebiega się dążność do uwzględnienia przedstawicielstwa jaknajszerszych warstw społeczeństwa.

Z drugiej strony zwrócono uwagę na to, że komitety wyborcze nie mogą się uważać za przedstawicieli całego ogółu, bo w skład tych komitetów wchodzi tylko reprezentanci tej części naszego społeczeństwa, której ordynacya wyborcza prawo głosu przyznaje. Nie może się jednak za takiego

przedstawiciela uważać i „Zrzeszenie“, ponieważ część tylko Polaków w naszym kraju do „zrzeszonych“ się zalicza. Wobec tego najbardziej uprawnionym do reprezentowania opinii ogółu byłby organ wyłoniony z obydwóch tych organizacyi razem i należałoby dążyć do tego, aby pomiędzy „Zrzeszeniem“ i organizacją wyborczą, nastąpiło większe zbliżenie się. Zbliżenie takie mogłoby nastąpić, gdyby komitety wyborcze wysyłały delegatów do brania udziału w czynnościach zarządu „Zrzeszenia i odwrotnie, gdyby „Zrzeszenie“ delegowało ze swej strony przedstawicieli do brania udziału w pracach komitetów wyborczych.

Pozostawiając dalsze rozwinięcie tej myśli komitetom wyborczym, zgromadzenie aprobowало następujący wniosek, postawiony przez członka „Zrzeszenia“ p. Sawickiego:

.....W celu stworzenia stałego kontaktu naszego społeczeństwa z Posłem naszym w Dumie i przedstawiania mu naszych potrzeb, życzeń, danych statystycznych i t. d., „Zrzeszenie“ wybiera wydział dla porozumiewania się w tym względzie, a w danym razie i powzięcia wspólnych uchwał z wyborczymi komitetami gubernialnymi, względnie z centralnym krajowym komitetem.

Wydział taki został wybranym w dalszym ciągu zebrania.

Kwestya funduszu krajowego.

P. Wysokiński zwrócił uwagę na to, że wybór na Posła do Dumy może być dla niektórych ludzi połączonym z ofiarą tak wielką, której oni faktycznie nie są w stanie ponieść; są bowiem ludzie, którzy przyjmując tę godność, zmuszeni są wyrzec się tych dochodów, które stanowią podstawę bytu ich rodzin i inaczej mówiąc na posłów mogą być wybierani tylko ludzie bardzo zamożni. — Ponieważ zaś w interesie kraju leży, ażeby te jednostki szły do Dumy, które są uznane przez ogół za najbardziej odpowiednie i najbardziej pożądane — wynika więc w niektórych wypadkach konieczna potrzeba indemnizacyi tych strat, jakie poseł wskutek wyboru ponosi. — Kraj więc nasz powinien stworzyć fundusz, któryby na tego rodzaju cele mógł być używanym.

Z innej strony podniesiono, że oprócz na indemnizację, potrzebne są fundusze na inne cele, a mianowicie na utrzymanie sekretaryatu w Dumie, na zbieranie statystycznych danych i t. p.

P. Jaroszyński obliczył, iż koszta takie w b. r. wynosić będą w naszych 3-ech guberniach około 18,000, co stanowi 6,000 rb. na jedną gubernię.

Ponieważ komitet gubernialny kijowski w zakresie swej kompetencyi powziął już analogiczne uchwały w tym względzie — zebranie aprobowало następujący wniosek postawiony przez pana Michałowskiego:

.....Obradujący w Kijowie w dniu 19, 21 i 22 lutego b. r., Polacy zwracają uwagę gubernialnych wyborczych komitetów na potrzebę złożenia minimum po sześć tysięcy rubli od Wołyńskiej i Podolskiej gubernii, razem 12,000 rb. nie później jak do d. 15 maja b. r. na cele statystyczne, ogólnowo-wyborcze i reprezentację naszą w Dumie i proponują pozostawić prawo rozporządzania pieniędzmi temi naszemu centralnemu komitetowi krajowemu, który ma być wkrótce przez gubernialne wyborcze komitety wybranym. — Wskazanie sum, jakie powinny być złożone przez pojedyncze powiaty i miasta, pozostawia się oczywiście kompetencyi gubernialnych komitetów — miasta i powiaty są jednak proszone o przesyłanie przypadających na nich sum do Kijowa do „Ruskawo dla wniezionej handlowi Banka“ na rachunek pana Franciszka Jaroszyńskiego i o powiadamianie o tem równocześnie listownie p. Jaroszyńskiego podług adresu: Podolska gub. p. Tywrów, maj. Dzwonnicha.

Kwestya legalizacyi „Zrzeszenia“ i wyboru zarządu.

P. Sawicki odczytał projekt statutu „Zrzeszenia“, który ma być przedstawionym władzom do legalizacyi; projekt ten jest owocem kilkomiesięcznej pracy, specjalnie dla celu tego wybranej, komisji przy współudziale jurystów, wobec czego zebranie, uznając się mało kompetentnem do krytykowania projektu tego, zadowolniło się przyjęciem takowego do wiadomości.

Do wystąpienia w roli członków założycieli i do wypełnienia wszelkich z legalizacją związanych formalności zaproszono panów: Michałowskiego, hr. Grocholskiego, Morgulca, Henryka Zdanow-

skiego i Antoniego Czerwińskiego, pozostawiając im prawo kooptacyi i prawo udzielania specjalnych pełnomocnictw notaryalnych osobie, która będzie występować wobec władz.

Na wniosek p. Michałowskiego wybrano następnie prowizoryczny wydział dla załatwiania spraw „Zrzeszenia“, aż do chwili legalizowania takowego, z udzieleniem wydziałowi temu prawa i obowiązku stworzenia łącznika pomiędzy „Zrzeszeniem“ i Posłem naszym w Dumie.

Do wydziału tego wybrano pp. Bartoszewicza, Kozakowskiego, Kulikowskiego, Maryana Pieńkowskiego, Andrzejewskiego i Morgulca z udzieleniem prawa kooptacyi innych osób w razie potrzeby.

Kwestya ewentualnego ustąpienia posłów z Rady Państwa.

Posłowie do Rady Państwa powzięli zamiar podania się do dymisyi, w razie zamknięcia Dumy na czas dłuższy; pragnęliby jednak w tej kwestyi wiedzieć opinię kraju, zanim wypadłoby zamiar ten wykonać.

Zebranie przyjmuje to do wiadomości i ad referendum komitetom gubernialnym wyborczym, które w tym względzie mają do 15 maja b. r. się wypowiedzieć.

Kwestya statystyki ludności katolickiej na Rusi.

Ostatnia kampania wyborcza dała nam silnie odczuć brak posiadania spisu ludności katolickiej na Rusi. Ponieważ usiłowania powiatowych komitetów wyborczych mało gdzie doprowadziły do pożądanego w tym względzie rezultatu, ksiądz Tukarzewski podał, referowany przez p. Skibniewskiego, wniosek, aby skorzystać z czasu spowiedzi Wielkanocnej i prosić księży proboszczów, by polecili swym organistom przy wydawaniu kartek do spowiedzi wypełnić odpowiednie rubryki w załączonych drukowanych szematach, za co oczywiście otrzymają odpowiednie wynagrodzenie. Schemata w potrzebnej ilości i list do księży proboszczów ma być wysłany w imieniu Towarzystwa „Oświaty“ w Kijowie.

Wzór listu brzmi jak następuje:

....Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus!

Czcigodny Księżu Proboszczu!

Korzystając z pozwolenia Pana General-Gubernatora, ludzie dobrej woli założyli w Kijowie Towarzystwo, mające na celu oświatę ludu na gruncie katolickim. Pragnąc przyjść z pomocą «Oświacie» w zakładaniu szkółek po wsiach, potrzebne nam są wiadomości, ile dzieci i starszych umie czytać, ile umie pisać, jak mówią w domu po polsku, czy po rusińsku? Jakiej są narodowości, czy Polacy, czy też Rusini? Czy mają ziemię własną nadziałową, czy też kupioną za własne pieniądze, lub przy pomocy Banku włościańskiego? czy też ziemię dzierżawną albo czynszową? W których wsiach uważałby Ksiądz Proboszcz za potrzebne i pożyteczne urządzenie szkółki? Zebranie wiadomości takich dla nas osobiście jest niemożliwem.

Obecnie jednak, kiedy zbliża się spowiedź Wielkanocna, Panowie Organisci z łatwością mogliby załączoną tu rubrykę wypełnić. Ze swej strony, obiecujemy zapłacić pisarzowi za pierwszy tyśiąc parafian po 6 rubli, za każdy zaś następny po 3 ruble.

Mamy nadzieję, że Czcigodny Ksiądz Proboszcz, rozumiejąc i odczuwając doniosłość tej pracy, zechce przyczynić się do dokładnego i rychłego zebrania potrzebnych danych, a po potwierdzeniu wiarygodności co do liczby parafian, prosimy je odesłać pod adresem: Kijów — Joachim Bartoszewicz, ul. Proreznia № 9.

Z poważaniem, Zarząd «Oświaty».

Wzór szematu dla zbierania statystycznych danych dla celów oświaty.

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. |
|----------------------|---|------------|---|-----------------------------------|---|---|--------|
| Powiat
i
wieś. | Imię i naz-
wisko kaźde-
go członka
rodziny. | La-
ta. | Ziemia: nadziałowa,
kupna za własne pie-
niądze, czy przez Bank
włość? Czynszowa,
czy dzierżawna? | Po-
lak,
czy
Ru-
sin? | Umie
czytać i
pisać po
polsku? | W domu
mówi po
polsku, czy
po rusiń-
sku? | UWAGI: |

Na wniosek p. Starorypińskiego i D-ra Skibniewskiego. uchwalono, dla rychłego i dokładnego wykonania tej pracy, po rozesłaniu szematów postarać się o poparcie Ks. Biskupa, księży delegatów do «Zrzeszenia»—i o poparcie ze strony komitetów wyborczych powiatowych, delegatów powiatowych do «Zrzeszenia» i prywatnych osób.

Sprawę zajęcia się wydrukowaniem i rozesłaniem szematów i listów, jakoteż sprawę uzyskania poparcia ze strony Ks. Biskupa, delegatów powiatowych i księży delegatów do «Zrzeszenia» poleca się prowizorycznemu wydziałowi «Zrzeszenia» —specyalnie zaś pp. Bartoszewiczowi i Kulikowskiemu, sprawę poparcia przez komitety wyborcze powiatowe poleca się gubernialnym komitetom.

Pieniądze należne pp. organistom za wypełnienie rubryk — po otrzymaniu takowych, wraz z potwierdzeniem ks. proboszczy wiarogodności liczby parafian mają być wypłacone przez centralny krajowy komitet.

Kwestya polskiego Banku i kwestya kupna Nestoidy.

Komisyja, wybrana z grona Podolaków do zbadania warunków założenia w Kijowie polskiej instytucji finansowej, rozpoczęła swoją akcję, trafia wszakże na olbrzymie trudności natury finansowej, tak, że na razie żadnych relacji w tym względzie jeszcze przedstawić nie może; możliwość stworzenia takiej instytucji nie jest wszakże jeszcze wykluczoną.

Kupno Nestoidy okazało się niemożliwem, zgłoszono bowiem podczas kontraktów na ten cel wszystkiego 30,000 rubli, brak zaś jeszcze 1,700,000 a zatem sprawa ta upadła.

Kwestya zawierania bloków i sojuszów.

P. Sadowski poddał pod dyskusję następującego rodzaju kwestyę.

Już w trakcie krótko trwającego okresu naszego społecznego życia, zjawiała się nieraz potrzeba zawierania bloków lub sojuszów; kiedy potrzeba taka powstanie, najczęściej nie wiele czasu po-

zostaje do namysłu, nie mniej przeto wszczynać musimy ideową dyskusję nad kwestią zasadniczą, czy wogóle w danym wypadku zawierać, czy nie zawierać bloku; dyskusja taka wiele absorbuje czasu, tak, że na samą techniczną stronę przeprowadzenia bloku, mało czasu tego pozostaje, tę więc techniczną stronę bagatelizujemy, a w rezultacie tracimy na tym nasz interes.

Przytem takie naprędce tworzone i nie dość obmyślane bloki mogą doprowadzić do poróżnienia nas samych między sobą, jak to niestety miało miejsce z sojuszem «ziemlewniczym» na Wołyniu, a groziło przy pośpiesznym zawieraniu wyborczego bloku na Podolu.

Czy więc nie byłoby lepiej i właściwiej zawczasu dyskusję ideową nad tą sprawą przeprowadzić i odpowiedzieć także na pytania, czy zawierać bloki, z kim zawierać, jak zawierać?

Rozpatrując się pomiędzy stronnictwami, z którymi zdarza się nam tu spotykać widzimy, że lewi przedstawiają partycję, z którą trudno chyba będzie kiedykolwiek pogodzić się, z powodu zasadniczych różnic w zapatrywaniach na sprawę agrarną; z Żydami możemy się wiązać przygodnie, poza sprawą równouprawnienia, nie wiele jednak wspólnych węzłów z nimi łączyć nas może: pozostają prawy, tj. obywatele Rosjanie, z którymi najwięcej stycznych punktów mieć się nam zdarza. W ziemstwach, które wkrótce nastać muszą, w sprawie agrarnej, przy wyborach marszałków, przy rozmaitych ekonomicznych sprawach, nolens volens w kontakt z nimi wejść musimy i jakieś stanowisko wobec nich zająć. Nasz dotychczasowy z nimi stosunek jest bardzo niestałym, ulega nadzwyczaj częstym falowaniom. To zbliżamy się do nich, zawieramy sojusze, wchodzimy w bliższą łączność i bliższe stosunki, to znowu odwracamy się do nich plecami. W pierwszym wypadku narażamy się na niemiłe rozczarowania, w drugim wypadku zmuszamy ich do szukania innych sprzymierzeńców, do rzucenia się w objęcia duchowieństwa i istinno-ruskich.

I jedno i drugie jest przesadą, i jedno i drugie żadnej korzyści nam nie przynosi, trzeba więc szukać jakiejś środkowej drogi i stając z całą godnością w obronie własnych interesów, ich nie omijać i nie bojkotować.

O historyczno-ideowej wspólności, nigdy tu mowy być nie może, ale o współzyciu na zasadach wzajemnego popierania się we wszelkich interesach, za wyjątkiem narodowych, nie tylko może być mowa, ale ponieważ staje się to dziejową koniecznością; trzeba więc szukać, trzeba stworzyć sposób wspólnej pracy, wspólnej działalności, trzeba dążyć do tego, aby nasz stosunek do nich nie był chwiejnym i zmiennym, stał się wyrozumiałym i celowym.

P. Sadowski przytacza zdanie d-ra Lisowskiego, iż naszym naturalnym przeznaczeniem jest cywilizować kraj i społeczeństwo, stać na gruncie naszych praw, ale z Rosjanami nie zrywać; otwarcie im mówić, w czym my z nimi się nie zgadzamy i co w nich potępiamy.

Nad kwestią przez p. Sadowskiego poruszoną, wszczęła się dyskusja, w trakcie której oświetlono kwestię tę z rozmaitego punktu widzenia.

Podniesiono, że jednej ogólnej zasady dla tworzenia bloków w kraju naszym stawić nie można: inny jest charakter obywatelstwa rosyjskiego na Podolu, inny na Ukrainie i na Wołyniu i wskutek tego o wiele trudniej jest blokować się z Rosjanami na Wołyniu, aniżeli na Podolu. W kijowskiej gubernii nie są wykluczone szanse stworzenia bloku z lewą partią.

Zawierać bloki należy wtedy, jeśli to przedstawia dla nas szansę, stanowi dobry interes; nie mniej przeto przy zawieraniu zawczasu nie należy wiązać się żadną taką zasadą, któraby nas potem krępować i ręce nam związywać miała.

Następnie podniesiono, iż bloki o tyle zawierać można, o ile nie ma obawy zrobienia fuzyi. Nasze społeczeństwo nie bardzo blok od fuzyi rozróżnia i nieraz identyfikuje jedno z drugim; o ile na przykład fuzyja z «istinno-ruskimi» na myśl nawet przyjąć nie może, o tyle blok przedwyborecy może być nieraz korzystnym, bo może w rezultacie dać nam kilka naszych mandatów obok pewnej liczby szkodliwych żywiołów, bez bloku zaś przeszłyby wyłącznie szkodliwe jednostki.

Dzieląc bloki na rozmaite rodzaje — podniesiono następujące ich kategorie:

Bloki w okresie przedwyboryczym mogą być przygodne i trwałe. Bloki przygodne potrzebne są tylko w ostatniej chwili, przy równoważeniu szans w głosowaniu i mogą być zawierane z każdym byle tylko w rezultacie doprowadziły do pożądanego skutku. Bloki trwałe, tj. zawierane na cały przeciąg danej kampanii wyborczej, są o wiele trudniejsze i na przykład bloki zawarte w powiatach, mogą stać się bardzo uciążliwymi przy konsolidowaniu się w gubernii i odwrotnie; zawierając bloki takie, należy wszechstronnie grunt zbadać, zastosować się do specjalnych warunków i do osób, pomiędzy którymi blok się zawiera. Przy tego rodzaju blokach należy trzymać się zasady nie «do ut des» ale zasady «dabo si des».

Następnie podzielono bloki na powiatowe i gubernialne, a w jednym i drugim wypadku innej należy trzymać się taktyki.

W powiatach mamy do czynienia z większą rosyjską własnością, z duchowieństwem prawosławnym i włościanami lub drobną własnością.

O ideowym bloku mowy tu być nie może, ale należałoby natomiast koniecznie wprowadzać zasadę uwzględniania prawa mniejszości, zarówno w stosunku do Polaków, jak i rosyjskiej własności i innych grup. Przytem jednak ściśle przestrzegać należy, ażeby uwzględnianie prawa mniejszości polegało na wzajemności i aby ono nie doprowadziło do zmniejszenia szans naszych przy wyborach w gubernii i dla tego praktyczne zastosowanie prawa tego powinno nastąpić jedynie za wskazówką gubernialnych komitetów i po doprowadzeniu przez takowe porozumienia pomiędzy wszystkimi powiatami w gubernii.

Porozumiewanie się w powiatach nie powinno prowadzić do zbytniego zbliżenia się z Rosyanami, bo to może prowadzić do „ugody“ to jest do wyrzeczenia się całokształtu politycznych ideałów dla praktycznych, ale chwilowych i krótkotrwałych celów. Dlatego też tego rodzaju związki jak „sojuzy ziemlewniadziełców“ są niebezpieczne, bo stawiają nas Polaków w bardzo trudnej i drażliwej pozycji.

Co do bloków w gubernii to tutaj należy kierować się szansami, jakie dla nas się przedstawiają. W Kijowskiej gub. lewe i prawe stronnictwa są prawie równe, Polacy więc mają możność przyłączenia się zarówno do jednych, jak do drugich. Dla innych gubernii trzeba brać inne kombinacje pod uwagę.

W końcu zreasumowano wszystko, co podczas dyskusyi powiedzianem było, w następującej formie.

Celem wszelkich związków i bloków jest pozyskanie warunków, sprzyjających dla naszego tu bytu i rozwoju. Będąc tylko częścią mieszaną ludności kraju tego, musimy liczyć się z wszelkimi elementami w skład jej wchodzącymi. Musimy szukać *modus vivendi* z nimi, musimy dążyć do zyskania moralnego wpływu nad nimi, do czego wyższa nasza kultura prawo nam daje.

Trzeba wyrobić sobie pewną taktykę działania, pewną metodę polityczną; metoda ta powinna być przede wszystkim celową, to jest prowadzić do tego, aby żywioł polski w tym kraju mógł się rozwijać, nie zrzekając się żadnych praw przyrodzonych do swojej odrębności.

Wobec niewyrobinienia naszego, wobec miękkości i uczuciowości naszej, bardzo dla nas niebezpieczną jest polityka zaściankowa i dążyć należy do tego, aby drogę w tej trudnej dziejowej walce, jaką na kresach staczać musimy—wskazać i prowadzić po niej mogli ludzie do tego uzdolnieni, odpowiednimi studjami i pracą przygotowani i aby w ten sposób co najrychlej wyjść ze stadyum dyktan-tyzmu i przejść do fachowej politycznej pracy. Dążyć do tego możemy doskonaląc i konsolidując nasze organizacje, zakładając biura i ośrodki pracy społecznej.

Kwestye na zebraniu nie poruszone.

Na porządku dziennym były jeszcze dwie ważne kwestye, które z powodu braku czasu poruszone nie zostały i na dalszą przyszłość odłożone być musiały.

Pp. Józef Orłowski, i D-r Trzebiński mieli gotowe wnioski dla podania takowych pod dyskusję, wnioski dotyczące się sposobów gwarantowania praw mniejszości prawej i lewej w organizacjach naszych.

P. Sawicki pragnął poddać pod dyskusję potrzebę zwrócenia uwagi i opinii ogółu, zarówno w piśmiennictwie, jak i za pomocą osobistego wpływu na coraz więcej mnożące się wypadki wyprzedawania polskich majątków w obce ręce i na niebezpieczeństwo, jakie stąd dla nas w przyszłości powstanie.

Wacław Skibniewski, Tomasz Michałowski.

wo-

lzać
ności
ności
rach
wką
via-

sya-
dów
jak
wej

zed-
ność
nbi-

ęcej

tego
cini
ania

ma
się

nie-
alce.
lpo-
tan-
asze

zasu

pod
iza-

wno
rze-
ności



PROTOKÓŁ

posiedzenia delegatów gubernialnych Komitetów Wyborczych Kijowskiej, Wołyńskiej i Podolskiej gubernii z dnia 20 lutego 1907 roku.

Na posiedzenie przybyli pp. delegaci komitetów powiatowych gubernii kijowskiej, za wyjątkiem powiatów Czehryńskiego i Czerkaskiego pp. W. Podhorski, P. Podhorski, S. Horwatt, W. Chojecki, Z. Chojecki, W. Iwański, B. Perro, E. Wierzbicki, Krzyżanowski, J. Baykowski, K. Bojarski, J. Bromirski, Strumiło, K. Kozakowski, W. Jenicz, A. Zalutyński, W. Kulikowski, A. Bujalski, Ziemięcki, Bydlowski, K. Kaczkowski, Rogoziński, Wysokiński:

delegaci komitetu Podolskiego, pp. B. Starorypiński, T. Michałowski, W. Skibniewski, Sadowski, J. Lipkowski:

delegaci komitetu Wołyńskiego, pp. Poniatowski, Grocholski, Wilanowski.

Na przewodniczącego zebrania został zaproszony p. S. Horwatt, na wiceprezesów pp. B. Starorypiński i S. Poniatowski, do spisania protokołu p. J. Szlązkiewicz.

Przed przystąpieniem do obrad i dyskusji poddany został pod głosowanie i przyjęty jednogłośnie wniosek, że zebranie obecne ma cechę doradczego tylko zgromadzenia, przyczem wszyscy obecni na niem mają prawo głosu decydującego, poczem przystąpiono do ułożenia porządku dziennego, i przyjęto projekt porządku dziennego, podany przez p. Skibniewskiego:

1) sprawozdanie z akeyi wyborczej w trzech guberniach i projekta zmiany w akeyi wyborczej na przyszłość;

2) program czynności dla najbliższego zjazdu przedstawicieli komitetów gubernialnych ze współudziałem posła naszego;

3) sprawy bieżące:

a) prowizoryczny zarząd centralny komitetu krajowego;

b) stosunek komitetów wyborczych do posła i do «Zrzeszenia»;

c) fundusz indemnizacyjny;

d) statystyka ludności katolickiej w gub. kijowskiej, podolskiej i wołyńskiej.

W myśl przyjętego porządku dnia, p. W. Skibniewski przedstawił zebraniu sprawozdanie szczegółowe o akcji wyborczej w gub. podolskiej: p. S. Poniatowski, w gub. wołyńskiej i pp. B. Perro i P. Podhorski w gub. kijowskiej.

Po dyskusji nad wadliwymi stronami dotychczasowych organizacji wyborczych i nad pożądanymi zmianami, wszyscy zebrani, za wyjątkiem jednego, przyszli do przekonania, iż koniecznym jest urządzenie na przyszłość stałej organizacji wyborczej centralnej, z prawem dyrektywy.

Uznana została konieczność opracowania statutu komitetów wyborczych, przytem postawione zostały trzy wnioski pod głosowanie, kto ma te statuty opracować.

Pierwszy wniosek: komitety gubernialne odsyłają powiatom opracowane główne zasady, przy czem dają miesiąc czasu komitetom powiatowym dla wybrania pełnomocników do ułożenia statutu.

Drugi wniosek: oddać opracowanie statutów na zjazd autorów istniejących dotychczas projektów tych statutów, a potem opracowany przez autorów statut, oddać do ostatecznego opracowania na zjazd delegatów trzech gubernii specjalnie do tego obranych.

Trzeci wniosek: polecić komitetowi gubernialnemu opracować statuty do 15-go maja bieżącego roku, pozostawiając komitetowi gubernialnemu swobodę w wyborze sposobu opracowania, czy to przez specjalną komisję, czy wspólnie z autorami i t. d., jednogłośnie przyjętym został trzeci wniosek p. Wilanowskiego.

Termin dla wszelkich ostatecznych decyzji został naznaczony przed 15-tym maja, gdyż tej daty ma się przypuszczalnie odbyć zebranie delegatów 3-ich gubernii ze współudziałem posła naszego d-ra Lisowskiego. Następnie otwartą została dyskusja nad wnioskiem p. Poniatowskiego: rozszerzenia funkcji komitetów wyborczych nadaniem im oprócz atrybucji wyłącznie wyborczych i innych polityczno-społecznych atrybucji, czyli utworzenia komitetów - klubów politycznych. Przyjętą została decyzja, iż pożądanem jest dodanie do komitetów wyborczych atrybucji polityczno-społecznych, o ile to będzie przez rząd legalizowane.

Do opracowania statutów, komitety gubernialne: kijowski, podolski i wołyński, mają wybrać po dwóch delegatów każdy i powierzyć im tę pracę. Na dzień 3 kwietnia naznaczony został zjazd tych 6 delegatów w Kijowie od trzech gubernii.

Dla ostatecznego zredagowania przyjętych przez każdą gubernię projektów, zlania ich w jedno, z niezbędnymi tylko dla warunków miejscowych zmianami dla każdej gubernii.

W dalszym ciągu obradowano nad stosunkami komitetów do posła i «Zrzeszenia».

Przyjęty został następujący porządek dzienny na posiedzeniu komitetu krajowego z udziałem posła.

- 1) projekt organizacji wyborczej; przyjąwszy do wiadomości istniejące już projekta pp. Bartoszewicza, Olizara, Michałowskiego, Poniatowskiego, Radłowskiego i innych.
- 2) Określić swoje stanowisko w kwestyi autonomii powiatów, robienia bloków, centralizacji akcji wyborczej.
- 3) wyznaczenie stałych delegatów do komitetu krajowego.
- 4) Opracowanie systemu opodatkowania się.
- 5) Kwestya stosunku komitetów wyborczych do «Zrzeszenia».
- 6) Udział wyborców w komitetach gubernialnych.

Pozostałe nierozpatrzone kwestye oddane zostały dla opracowania komisji złożonej z trzech członków, pp. Horwatta, Grocholskiego i Skibniewskiego.

1. *Prochloron* sp. 15 K10011 1907 vol. 1 K10011.

Na polistwierdzenie: A. P. **T. Michalski** i **Z. Gruchalski**,
W. **S. Podolski** i **J. Zaleski**, U. **P. PO** i **K. K.**
K. **K.**, J. **G.**, **S.** i **W. K.**
L. **S.**

No przegoniłszy z domu swego J.T.Michalski, sekretarz polskiego
w.Salazkiewicz.

[illegible]

- 2) Көмбеге артықшылық берілгендігіне байланысты Кеңестің оған жоғалтқан қаражатын қайтаруы.
- 3) Көмбеге ұсынылған қызметтердің сапасына байланысты.
- 4) Көмбеге берілген қызметтердің сапасына байланысты.
- 5) Көмбеге берілген қызметтердің сапасына байланысты.

[illegible]

Z kółka to nie owakiego wyjątkowego kółka p. Podolski i Kaczmarek
i ówczesni kierownicy kółka gubernialnego jako organizacyi poli-
tycznej i społecznej i wyrażają swoje zdanie o pracy kółka i jego orga-
nizacyi w sposób wyrażony w tej literaturze i "Zwrotach". P. Podolski i Kaczmarek
zwracają uwagę na konieczność stworzenia organizacji i na Podolski nie wyja-
śnia, co to jest. Organizacja kółka wyrażona przez kółka i jego projekt
0. Podolski i Kaczmarek.

W Nrze 197 " Kijewianina " wydrukowanym został artykuł p. Rakowicza " o polskom przedstawicielstwie w Dumie ", na który w całości odpowiadać nie będę, gdyż kwestye zasadnicze, jako to: zależność posłów Koła Litwy i Rusi od Koła Korony, zachowanie się nas - kresowców w kwestyi agrarnej, - były rozpatrywane na posiedzeniach Komitetu gubernialnego, i opinia znacznej większości już się jasno wykrystalizowała. -

Zwróćę uwagę na zarzuty, robione Polakom, a specjalnie mnie, iż Polakowi Rosssyanie nie mogą poruczać swych interesów, gdyż niemożebnem jest, by Polak był jednocześnie rzecznikiem i rossyjskich i polskich interesów, gdyż, zobaczywszy ziemię (obecnie autonomię), jak kruk porzuca arkę Noego i zapomina o zobowiązaniach - rzeczywiście niemożliwych, jeżeli stać na punkcie widzenia p. Rakowicza i " Kijewianina ", bo my chcemy równouprawnienia, chcemy większych swobód dla Królestwa, chcemy praw kulturalnej mniejszości dla nas na Litwie i Rusi, - co się nie zgadza z Credo politycznem Związku Narodu Rossyjskiego i partyi prawych.

Bezwarunkowo najcięższy krzyż snąc w życiu dźwigałem. Był ten krzyż na wyobraźni w Kamieńcu na barki mi włożony, iż jestem wybrany nie tylko przez Polaków, ale i przez blok - i to dzięki niezaprzeczeniu uprzejmości zolokowanych Rosssyan z nami. O ile w czasie debat w Kamieńcu zdawało się mi, iż, zgodnie z tem, co wypowiedziałem, mogę to uskutecznić, w praktyce okazało się to daleko trudniejszem do wykonania. Jednak ciągle to miałem na myśli i w imię tego działałem, wierząc, iż to, co robię, nie przeczy interesom tych Rosssyan, którzy współczują akcyi partyi odrodzenia pokojowego, z którą (kwestya agrarna) najwięcej miałem kontaktu ideowego.

Byłem jednym z czynnych współpracowników ~~przez cały czas~~ przy układaniu mowy naszej programowej, wygłoszonej przez usta posła Konica, w której jasno określiliśmy, że nie jesteśmy wrogami państwowości i narodu rossyjskiego. Przeciwnie, dla niej pracować możemy i będziemy w tej szłokiej nadziei, iż, wolna od obcych wpływów, Rossya silna uwzględni potrzeby narodowości naszej. Do czasu zaś, dopóki ograniczenia i represye nie ustaną jesteśmy i będziemy opozycją przeciw teraźniejszemu systemowi rządowemu, ale opozycją konstytucyjną, isci parlamentarną, wszelkie wywrotowe zasady i drogi stanowczo potępiamy.

To stanowisko, - choć niestety nie wyzykane należycie wskutek bra-

ko konsekwencyi w postępowaniu i poddawania się względom partyjnym ze strony Koła Korony, - Jednak było zaradą całej działalności Koła Litwy i Rusi. I jeżeli wiele niekonsekwencyi zarzucić nam można, to tylko, dla tego, iż "samodzielnie" postępować nie mogliśmy, nie byliśmy siłą.

15 Maja, jak Wam wiadomo, w imieniu Koła naszego złożyłem deklarację Kołu Korony, na jakich warunkach nadal solidarność powinna i może być utrzymana. Wiem, iż o tem nie wie p. Rakowicz, ale z czystym sumieniem mogę spojrzeć w przyszłość, a gdyby idea się utrzymała, praca nasza byłaby owocniejszą i zrozumialszą, dla tych Rosyan, którzy chcą, by zasady konstytucjonalizmu racjonalnego weszły w życie.

P. Rakowicz robi mi największy zarzut, iż w kwestyi terroru nie znalazłem dość odwagi, by pójść na przekór obu Kołom, robi mi zarzut, że wszedłem do Koła, że wspominam o poglądach kolegów z Litwy solidarnych ze mną, wykładykując "kakoje nam dieło do kolleg gospodina Lisowskaho iz Litwy?". -

To są już zarzuty nielojalne. Nie mówię już o tem, iż listu prywatnego z powodu telegramu Kienstra do Gołosina i kopii do mnie, pisanego do wyborców Polaków (gdyż myślałem, iż list z szefem na czele jest podpisanych), z prawem przeczytania i inrym nie powinien być używać jako narzędzia do walki w pismach, gdyż ci, do których pisałem i ja piszący nie uważaliśmy za stosowne ogłaszać to "in foro publico", ale muszę przyznać p. Rakowiczowi moje przemówienia kilkakrotne w Kamieniu do i po wyborze. Wszędzie zaznaczałem, że jestem Polakiem, stronnikiem ewolucyi konstytucyjnej, iż do reform gruntownych w państwie dążyć będę drogą parlamentarną, iż pragnę zgodnego współżycia wszystkich narodowości, iż, o ile jestem przeciwnikiem "obrusienija", o tyle jestem i przeciwnikiem "opolaczenija Kraja", iż chcę spójność dla naszej narodowości na Litwie i Rusi, lecz nie chcę, byśmy jako kulturalniejsi majoryzowali innych. Wspominałem, iż, choć najbliższym jestem "mirnaho oobnowlenija", jednak nie wejść do żadnej rosyjskiej partyi, wejść zaś do Koła Polaków z Litwy i Rusi, które w kwestyach wielu będzie solidarnem z Kołem Korony. To mówiłem, oświadczałem i myślę, iż na mocy tego nawet i podpis mojej na projekcie autonomii Królestwa ani trochę nie przeczy obowiązkom moim względem Rosyan, gdyż autonomia nie wytworzy osłabienia Państwa, a, dając więcej spójność Polakom, zjednoczy ich w działalności z Rosyanami dla dobra całego Państwa.-

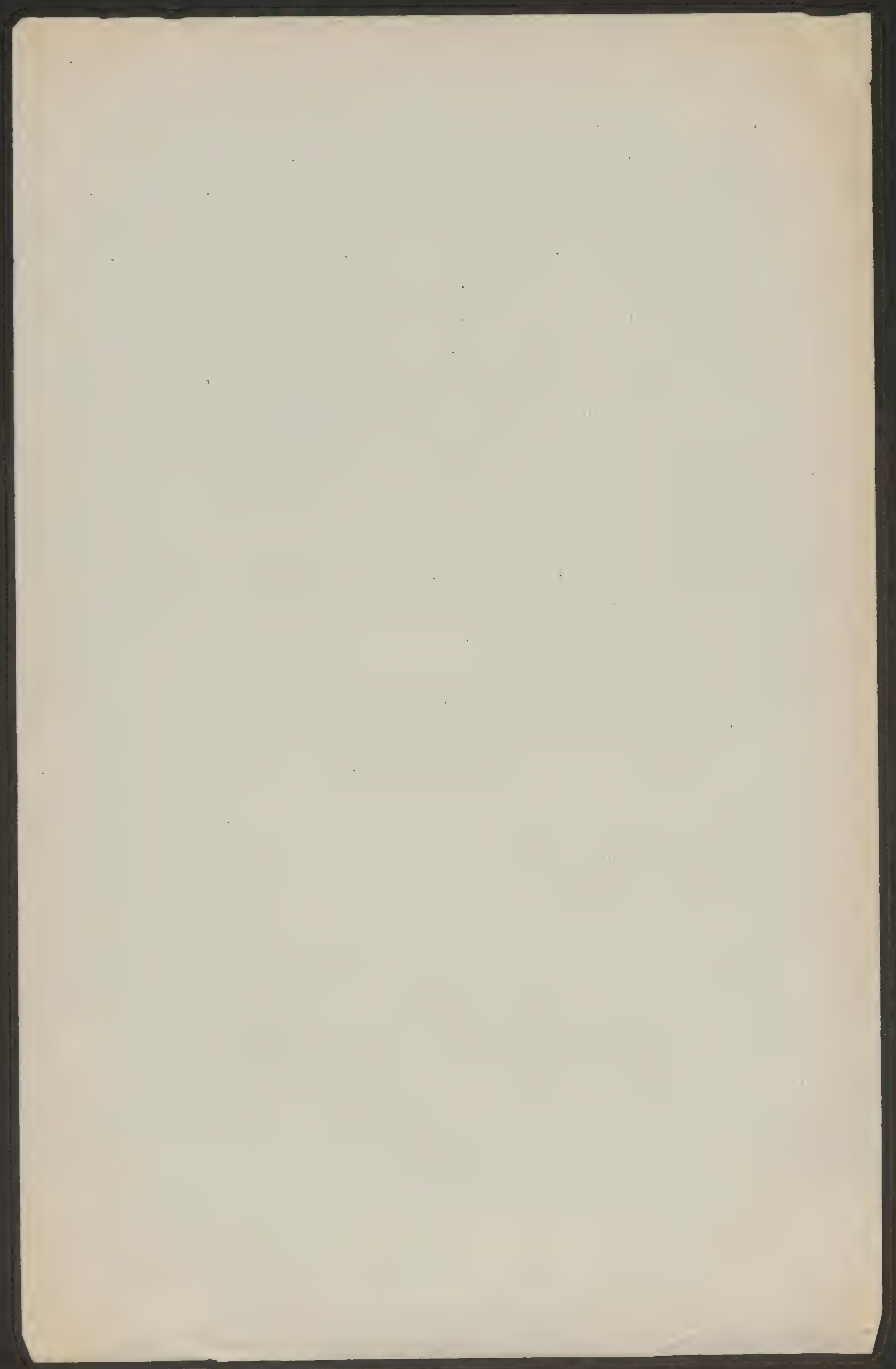
p. Rakowicz mówi, że każdy Polak deputowany do Rosji, póki nie znajdzie własnej drogi, może być szkodliwym dla Rosji. - I myślisz myślisz, i tworzyli te drogi, ale trochę szersze idee o od drożek p. Rakowicza. Niech go więc nie dziwi moja obecność w Kołach - zapowiedziałem ją, - a następnie w Winnicy p. Sewastjanowowi, M. Heydenowi, a także p. Bałaszowowi w Petersburgu (i przez p. Sewastjana a) zaaranżowałem sprawozdanie o dwóch Kołach, o sowie Konica, o kwestyi samostanowienia, a także. - O ten powinien wiedzieć p. Rakowicz. -

Nie - list p. Rakowicza, w którym bezwarunkowo są niektóre kwestye, racjonalnie podnoszone, ale nie jako część polityczny zdania, nie jako dążenie do wzajemnego porozumienia się, ale jako akt kapitulacyi przed p. Sawenką, - kapitulacyi, w której, jako zwycięzca w nowej odysscei wyborczej, nie rachuje się już ze zwyciężonym ex - sojusznikiem, a kosztem zarzutów, robionych narodowości i osobnikowi, - expiować zeznania "zarzuty" polonofilstwa", robione mu. - To droga nie tej rycerskiej walki przekonaniowej, na której wzajemne współzycie wieleby zyskało - ale to tryumf silnego nad słabszym. -

Jakieby rezultaty by nie były wyborów - to incydent bardzo nienormalny. Ale w r. 18 na sercu wyznac muszę, że, choć czuję wiele win swoich i naszych, jednak z sumieniem własnem zeznaję, iż szedłem nie drogą chytrości i podstępów, lecz prostą i uczciwą drogą.

(pożegnano) - Były poseł do Izby Państwowej Dr W. Lisowski

Winnica - d. 21 lipca 1887 r.



Klimaszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

Zjazd Kijowski delegatów Komitetów wyborczych 9-ciu gubernii Litwy i Rusi na posiedzeniach swych z dnia 1-go i 2-go września 1907 roku potwierdza uchwały Zjazdu Wileńskiego z dnia 6-go i 7-go grudnia roku zeszłego — ale, dla uniknięcia interpretacyi, niezgodnych z pierwiastkowym duchem i zamiarem wileńskich uchwał, Zjazd Kijowski oświadcza: że posłowie nasi z Litwy i Rusi winni utworzyć Koło oddzielne i bezwarunkowo samodzielne; Koło to winno mieć przede wszystkim na uwadze, obok potrzeb ogólnonarodowych polskich, troskę o interesy naszego kraju — winno opierać się w swych decyzjach i w swej samodzielnej taktyce na odczuciu odmiennych warunków naszego kraju — winno dbać o interesy wszystkich narodowości nasz kraj zamieszkujących i o przyspieszenie ich zgodnej współpracy na zasadach równouprawnienia. W sprawach narodowych polskich zawsze, a we wszelkich innych — o ile Koło posłów-Polaków Litwy i Rusi uzna to za możliwe, winni nasi posłowie występować z Kołem Koronnem solidarnie, na zasadach wzajemności. Nawzajem posłowie nasi winni popierać wszelkie dezyderaty Koła Koronnego, nie stojące w sprzeczności z interesami naszego Kraju. Ułożenie odnośnego regulaminu i odnośnych warunków porozumienia dwóch Kół Zjazd kijowski pozostawia posłom Litwy i Rusi.

Delegaci gubernii:

Kijowskiej:

Uważając, że samodzielność Koła poselskiego Litwy i Rusi może być stosowaną tylko w wyjątkowych wypadkach i ostateczności, jednocześnie jednak w imię idei „solidarności” podpisują:

S. Horwatt
Kazimierz Kaczkowski

Wołyńskiej:

Szczęśny Poniatowski
E. Starczewski

Podolskiej:

Ksawery Orłowski
J. Orłowski

Wileńskiej:

Zastrzeżenie deputowanych wileńskich.

Zastrzegamy, że wotowaliśmy przeciw uchwale uzupełnienia § 6 Uchwały Zjazdu Wileńskiego z dnia 6 i 7 grudnia 1906 roku z powodu rozwlekłej i niewyraźnej redakcyi, która może być dowolnie tłómaczoną wbrew istocie solidarności «Koła posłów Litwy i Rusi» z Kołem posłów z Korony»

Bolesław Jałowiecki
Bronisław Umiastowski

Grodzieńskiej:

Juljan Toltoczko
Adam Zamoyski

Mińskiej:

M. Jastrzębski
R. Skirmunt

Witebskiej:

Henryk Dymsha, b. poseł
K. Niedźwiecki -

Mohylowskiej:

K. Gordziatkowski
Michał Obieziński

Kowieńskiej:

Józef Montwiłł
Feliks Raczkowski

Członkowie Rady państwa obecni:

E. Woyniłłowicz
Jan Olizar
W. Sianożęcki
Aleksander Tyszkiewicz

Byli posłowie:

A. Chomiński
b. poseł *W. Lisowski*
Henryk Dymsha
M. Chetkowski z zastrzeżeniem, iż uważam uchwałę zjazdu w kwestyi solidarności obu Kół polskich w Dumie za niewystarczającą i niedość wyraźnie tę solidarność zalecającą

W. Puttkamer z takimże zastrzeżeniem.

Zjazd delegatów KOMITETÓW WYBORCZYCH

—[o]—

Zebrany w Wilnie, dnia 6 i 7 grudnia 1906 r. zjazd delegatów Komitetów Wyborczych z dziewięciu gubernii i miasta Wilna — przy współudziale sześciu posłów do Rady Państwa — chcąc zabezpieczyć owocną działalność w przyszłej Dumie Państwowej reprezentacji ziem Litwy i Rusi, zaleca Komitetom gubernialnym, powiatowym i miejskim, ażeby przy wyborach starały się przeprowadzić na posłów osoby, które uznają następujące zasady:

1) Dążenie do urzeczywistnienia zasad konstytucyjnych i ich rozwoju.

2) Żądanie zupełnego równouprawnienia narodowości i wyznań.

3) Obrona nietykalności prawa własności osobistej, uregulowanie tytułów własności i praw władania, zniesienie szachownic i serwitutów, komasacja, podniesienie kulturalne drobnej własności.

4) Dążenie do decentralizacji instytucji państwowych i społecznych, oraz do szerokiego samorządu.

5) Posłowie Polacy z ziem Litwy i Rusi utworzą Koło solidarne, a dążyć winni do porozumienia z posłami z innych grup narodowościowych, nasz kraj zamieszkujących, na gruncie przyjęcia niniejszego programu.

6) Porozumienie z Kołem posłów Królestwa Polskiego dla wzajemnego popierania się i solidarnej akcji na zewnątrz.

Podpisali delegaci Komitetów:

Wileńskiego:

*Aleksander Chomiński
Wawrzyniec Puttkamer*

Miasta Wilna:

Witold Węstawski, przewodniczący Komitetu Polskiego Centralnego Wilna

Grodzieńskiego:

*Juljan Tolłoczko
Józef Bańkowski*

Kowieńskiego:

*Tadeusz Dowgird
Zygmunt Węclawowicz*

Mińskiego:

*Heronim Drucki-Lubecki
Józef Święcicki*

Witebskiego:

*Henryk Dymsha
Bohdan Szachno*

Mohylowskiego:

*Waldemar Doria-Dernałowicz
Wacław Wasilewski*

Kijowskiego:

*Stanisław Horwatt
Kazimierz Kaczkowski*

Wołyńskiego:

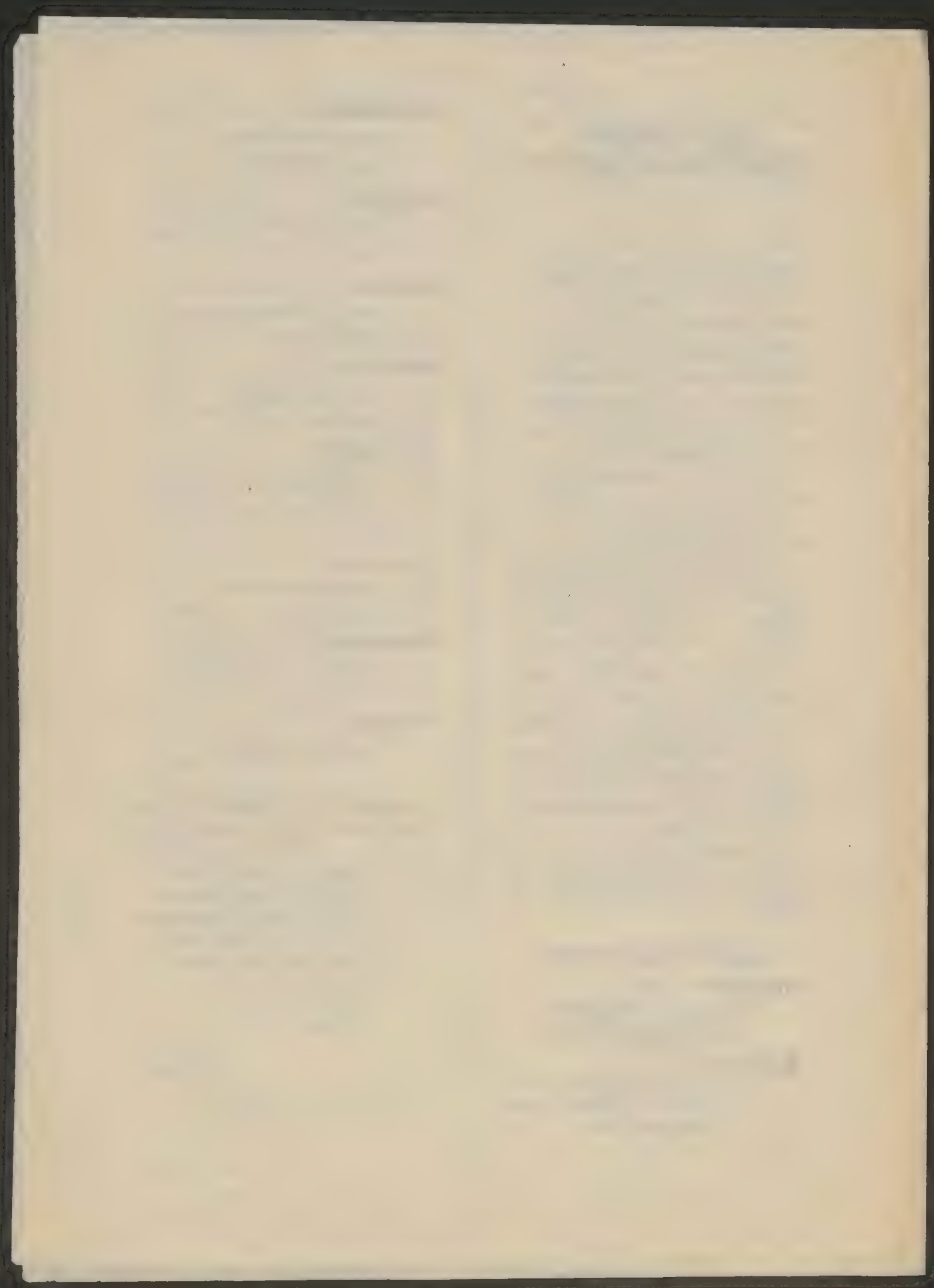
*Szczęśny Poniatowski
Jan Olizar*

Podolskiego:

Ksawery Orłowski

**Przyłączają się do niniejszych uchwał
niżej podpisani obecni posłowie Rady
Państwa:**

*Edward Woyniłłowicz
Hipolit Korwin-Milewski
Dymitr Korybut-Daszkiewicz
Aleksander Tyszkiewicz
Stanisław Łopaciński
Jan Olizar*



Biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

My niżejpodpisawszijasia polskije wyborszcziki od ziemlewładielciew Podolskoj gubernii, szitaja wsio nastojaszczyje wybornyje proizwodstwo neiprawilnym, wozdierżiwajemsia ot wyborow i podajom nastojaszczuju żałobu na niezakonność etich wyborow. po sledujuszczim osnowanijam.

1) Woprieki wysoczajszej woli, wyrażennoj w manifestie 3-wo junia 1907 goda, gdzie skazano, czto ni odno lice, polzujuszczijasia prawom gołosa pri wyborach, nie budiet liszeno etowo prawa, nowoje wybornyje proizwodstwo nie dopustiło k uczastiju w wyborach arendnych władielcew i upołnomoczennych, czem oczewidno naruszony prawa ogromnawo klasa lic, darowanija im Wierchownęmu władstiju. ^{naruszajet} ^{je} Takowej postupok idiet ~~w razniz s~~ ^{koriennym} zakonem gosudarstwa, a potomu wsio, osnowannoje na niezakonnom ~~rasporiażenije~~ ^{rasporiażenije} wybornyje proizwodstwo sledujet priznat niezakonnym.

2) W dwuch ujezdach: Kaminieckom i Proskurowskom, gdzie pieobladajet polskoje ziemlewładienije wyborszcziki izbiraliś otdielno po dwum nacionalnym sjezdam w diesiati ujezdach, wybory proizwodiliś na odnom sjezdzie. Takojе rasporiażenije, kotoroje w dwuch tożdiestwiennych słuczajach szitajet wozmożnym primienit dwie raznyje miery, nie tolko naruszajet samojе elementarnyje poniatije sprawiedliwosti, no jawlajetsia diełom połnawo biurokraticzeskawo samouprawa, nie szitajuszczawosia ni s kakikmi uzakonienijami, czto niesowmiestimo s poniatijem gosudarstwa, uprawlamawo na osnowanii kakich by to ni było zakonow.

3) nakoniec w tiech ujezdach, gdzie wybory proizwodiliś po nacionalnym sjezdam, koliczestwo wyborszczikow ot každoj nacionalnosti opriedieleno było sowierzeszenno nieprawilno. Ono opriedielaloś po koliczestwu ziemi, prinadleżaszczej toj i drugoj nacionalności; pri etom że razszczotie k ziemi, prinadleżaszczej ruskim ziemlewładielcam prziszlałaś, wo pierwyh wsia kazionnaja ziemia, kotoraja nie mozet szitatśia nacionalnoj, i wo wtoryh, czto jeszcze udiwitielnije wsia ziemia, kuplennaja krestianami, kotoryje nie imieli prawa prinimat uczastija w sjezdach ziemlewładielcew. Prziszlenije etoj ziemi k władieniam ruskich ziemlewładielcew nie objaśnimo nikakimi uzakonieniami i jawlajetsia jarkim bezzakonijem biurokraticzeskich vlastiej.

На основании всего вышеуказанного мы считаем ~~неправильными~~ выборы, незаконными и подаем во Государственный суд на основании жалобы, которую просили признать недействительными.

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 3, 1801. It contains a report on the state of the Union and the administration of the government during the past year. The President mentions the death of George Washington and the inauguration of himself as the first President of the United States. He also mentions the war with France and the peace treaty signed in 1800.

2. The second part of the document is a report from the Secretary of the Treasury, dated January 3, 1801. It contains a report on the state of the Treasury and the public debt. The Secretary mentions the revenue of the government and the amount of the public debt. He also mentions the measures taken to reduce the debt and to improve the revenue.

3. The third part of the document is a report from the Secretary of the War, dated January 3, 1801. It contains a report on the state of the War and the military forces. The Secretary mentions the number of troops and the state of the military. He also mentions the measures taken to improve the military and to prepare for war.

4. The fourth part of the document is a report from the Secretary of the Navy, dated January 3, 1801. It contains a report on the state of the Navy and the naval forces. The Secretary mentions the number of ships and the state of the Navy. He also mentions the measures taken to improve the Navy and to prepare for war.

5. The fifth part of the document is a report from the Secretary of the Interior, dated January 3, 1801. It contains a report on the state of the Interior and the land forces. The Secretary mentions the number of troops and the state of the land forces. He also mentions the measures taken to improve the land forces and to prepare for war.

6. The sixth part of the document is a report from the Secretary of the State, dated January 3, 1801. It contains a report on the state of the State and the diplomatic relations. The Secretary mentions the relations with other countries and the measures taken to improve the diplomatic relations. He also mentions the measures taken to improve the State and to prepare for war.

7. The seventh part of the document is a report from the Secretary of the War, dated January 3, 1801. It contains a report on the state of the War and the military forces. The Secretary mentions the number of troops and the state of the military. He also mentions the measures taken to improve the military and to prepare for war.

8. The eighth part of the document is a report from the Secretary of the Navy, dated January 3, 1801. It contains a report on the state of the Navy and the naval forces. The Secretary mentions the number of ships and the state of the Navy. He also mentions the measures taken to improve the Navy and to prepare for war.

9. The ninth part of the document is a report from the Secretary of the Interior, dated January 3, 1801. It contains a report on the state of the Interior and the land forces. The Secretary mentions the number of troops and the state of the land forces. He also mentions the measures taken to improve the land forces and to prepare for war.

10. The tenth part of the document is a report from the Secretary of the State, dated January 3, 1801. It contains a report on the state of the State and the diplomatic relations. The Secretary mentions the relations with other countries and the measures taken to improve the diplomatic relations. He also mentions the measures taken to improve the State and to prepare for war.

Wybory z Podola do Dumy zakończone. Jak czytelnicy Dziennika wiedzą już z telegramów, obrano 6 Rossyjan, z których 5 są urzędnikami, 3 duchownych prawosławnych i 4 włościan. Ci ostatni wszyscy tym razem piśmienni.

Nazwiska nowych posłów: pp. kamerjunker Bałaszow - marszałek bractwa, kamerjunker Czichaczow, Giżickij - marszałek olhopolski, Bałakiejew - członek zarządu ziemskiego bałckiego i prezes "Związku narodu rosyjskiego", Czerwinskij - członek zarządu do spraw włościańskich, Połockij - mirowy pośrednik; duchowni - Senderko, Mańkowski i Podolskij; włościanie - Hałuszczak, Nikolenko i pisarze gminni Andrijczuk i Pacholczuk.

Polaka nie obrano ani jednego. Do ostatniej chwili sądziliśmy, że dadzą nam w myśli manifestu 3 Czerwca przynajmniej jeden mandat. Chociażby dla zachowania pozorów godziło się to zrobić. Zabalotowano naszych kandydatów, bardzo umiarkowanych, wcale nie szowiniście nastrojonych, używających i wśród Rossyjan najlepszej opinii. Upadły kandydatury i tych Rossyjan, którzyby byliby skłonni udzielić nam jedno miejsce w przyszłej Dumie.

Szczególniejszy i ciekawy rezultat wyborów tem się tłumaczy, czem, i w reszcie kraju, t.j. nową ordynacją, niemniej oryginalną, jak dawne. Dzięki niej, w liczbie 76 przedstawicieli ziemiaństwa figurowało 41 duchownych prawosławnych, co nadawało wyborom charakter jakiegoś soboru. Rossyjanom nie było trudnem pozyskać włościan, bo ci, będąc w znacznej mniejszości, rozumieli, że, idąc sami po dawnemu, nic nie uzyskają. Odrzucając od grupy rosyjskiej 3 mandaty prócz obowiązkowego, głosowali za każdym kandydatem, wskazanym im przez tę grupę.

Wyborcy nasi nic tu poradzić nie mogli. Było ich tylko dziesięciu. Dać któremuś z nich mandat mogła tylko dobra wola i poczucie sprawiedliwości rosyjskich wyborców, a tej dobrej woli i tego poczucia nie było. Postąpili tak, jak przy przeszłych wyborach włościanie, poszli ławą, używając swej liczebnej przewagi bezwzględnie. Nasz Komitet wyborczy zrobił wszystko, co od niego zależało, ale nie doszło nawet do pertraktacji jakiegokolwiek z grupą ziemiaństwa rosyjskiego.

Rossyjanie byli doskonale zorganizowani. Przyjrżeli się w roku zeszłym naszej organizacyi i skorzystali z tego. Decyzje zjazdu zmerynieckiego były zastosowane przy wyborach bardzo ściśle, wyznaczeni na zjeź-

dzie kandydaci prawie wszyscy przeszli. Nawet duchowieństwo zastosowało się do tych decyzji, chociaż mogło wysłać z powiatów do Kamieńca samych tylko swoich przedstawicieli, gdyby tego zechciało.

Szkoda, że Rossyjanie, przejmując naszą organizację, zapomnieli o naszym zeszłorocznym zachowaniu się, gdy przy układach z nimi, będąc trzy razy liczniejsi, niż oni, zgodziliśmy się podzielić, w razie powołania, mandaty porówni z nimi, nie zapominając jednocześnie o innych kuryach i narodowościach.

Przedstawicielami naszymi w Dumie będą ludzie, którzy bez zarumienienia nazywają skutki administracyjnych przepisów o wyborach - budzeniem się narodu rosyjskiego. Odsunęli nas od udziału w przedstawicielstwie, bo Polacy i Żydzi robią ich zdaniem rewolucję. Do której z tych narodowości zaliczyć trzeba leaderów kadetów, bolszewików i mieńszewików, która z nich wysyłała do Dumy trudowików, podpisywała manifest w Wyporgu, wywołała bunt w Moskwie - o tem wiedzą tylko oni i Kijewlanin.

Czynakterystyka poszczególna posłów podolskich krótka jest. Jedni - to organizatorowie minionych wyborów, reszta członkowie związku narodu rosyjskiego.

K. B.

K a m i e n i e c

16 Października.

P r o j e k t p . R a d ł o w s k i e g o

Organizacya nasza składa się:

- 1) Z komitetu powiatowego wybranego z koła prawyborców.
- 2) Z delegacyi składającej się z zebrania wszystkich komitetów powiatowych.
- 3) Z komitetu gubernialnego, składającego się z przedstawicieli wszystkich powiatów po jednym z każdego.
- 4) Z wydziału wykonawczego zasiadającego w Kamieńcu Podolskim.

Komitet powiatowy wybiera się na czas od wyborów do wyborów, przy czem ostatecznym terminem jego funkcjonowania jest okres przygotowawczej pracy do nowych wyborów. Składa się on z 5 członków, jeden z miast, jeden delegat gubernialny. Komitet wybiera z pomiędzy siebie prezesa, skarbnika i sekretarza. Do funkcyi komitetu należy w czasie przedwyborczym agitowanie wśród wyborców o zgłaszanie się w terminie do zapisu na listę wyborców, informowanie pojedynczych wyborców o formalnościach, które muszą być wypełnione, kontrolowanie urzędowych list wyborczych, rozsełanie druków, informacji, i wyjaśnień, zwoływanie zebrań przedwyborczych, nawoływanie opieszających wyborców do urn.

Podczas pracy wyken przygotowawczej, wolno komitetowi powiatowemu wyborczemu zaangażować płatnego sekretarza. W czasie pracy wyborczej komitet zbiera się conajmniej raz na tydzień. W okresie powyborczym, komitet zwołuje zebranie powyborcze i spełnia wszelką pracę społeczną, organizacyjną, lokalną tj. jest wydziałem zebrania prawyborców. W czasie powyborczym komite zbiera się conajmniej raz na miesiąc regularnie.

Delegacya składa się ze wszystkich członków wszystkich komitetów powiatowych, wybiera się również jak komitet powiatowy na okres od wyborów do wyborów. W czasie przedwyborczym delegacya układa platformę wyborczą, daje wskazówki komitetowi gubernialnemu co do warunków pertraktacyi z innemi partjami, daje instrukcyje posłom, jest najwyższą decydującą izbą wyborczą. Każdy z kandydatów na posłów obowiązany wygłosić przed delegacyą swoje credo polityczne. W czasie powyborczym przyjmuje sprawozdania wszystkich komitetów i wyborców gubernialnych z ich działalności wyborczej, jest wyrazicielką opinii wszystkich prawyborców w zakresie spraw wyborczych, decyduje wszystkie kwestye wynikłe podczas i po wyborach, jest opinią publiczną guberni. Zbiera się nie mniej cztery razy do roku, prócz nadzwyczajnych zgromadzeń. Na zwyczajne zebranie mogą zjawiać się po kilku lub nawet po jednym od każdego komitetu powiatowego, lecz zaopatrzeni od reszty towarzyszy

w odpowiednie umocowania. Na nadzwyczajne zaś zebrania wymagane jest stawienie się w miarę możliwości osobiste i tylko w ostateczności przez pełnomocnika. Program dziennych zajęć powinien być przez prezesa delegacji rozesłany zawczasu do komitetów w celu przedyskutowania na miejscu.

Komitet gubernialny: Jest organem wykonawczym delegacji. W czasie przedwyborczym: pertraktuje na mocy wskazówek delegacji z innymi partiami i organizacjami; informuje komitet powiatowy o rezultatach tych pertraktacji i stanowi, jednocześnie organ informacyjny i jednoczący akcję wszystkich komitetów. Przed samymi wyborami zdaje sprawę na walnym wspólnym zebraniu wyborców gubernialnych i członków delegacji. Później z komitetu gubernialnego wychodzą członkowie nie będący wyborcami i kandydaci na posłów; na ich miejsce wchodzi do komitetu nowo wybrani z łona wyborców. Komitet ten wysadza z siebie tryumwirat dla prowadzenia akcji i techniki wyborczej. Przed samymi wyborami zdaje sprawę z całej swej wyborczej czynności delegacji na walnym wspólnym zebraniu wyborców gubernialnych i tejże delegacji; zdaje wszystkie swe funkcje wyborcze na komitet wysadzony przez wyborców gubernialnych, który jest czynnym tylko na czas akcji wyborczej. W okresie powyborczym ten nowo wysadzony komitet gubernialny i dyktatorowie zdają sprawę z swojej czynności delegacji i uzyskują od nich uznanie (Votum zaufania) poczem rozwiązują się. Na jego miejsce tworzy się znów komitet gubernialny, na zasadach niżej wskazanych, jest on organizmem wykonawczym delegacji, organem pośredniczącym między delegacją, posłami, i krajem.

7. i = 20, 18, 16, 14, 12, 10, 8, 6, 4, 2, 0

- [illegible]

*) 1. kolegi zebrań, w których uczestniczył komitet, 10
maja 1945.

1) A lo rubeo, peculiar no o, s'ha aplegat si, a p' esdeu, i' s'ha
ajuntat, po' tant, po' jedrenu a k'ada o.

4) 2 wydłużań sygnalizacji zmiennych - Kamień Pomorski.

Komisja powołana wyjechała się za granicę od wyborów do wyborów, przy czym ostatnim jej zadaniem jest o funkcjonalizację jest onych przy obecności, przy do regionu wyborów. Właściwie on z 5 członkami, jeden z miast, jeden z województw, jeden z województw. Komisja wyjechała z powołaniem się na pretekst, skądinąd i zbieżnym. Po funkcji komisji należało zwrócić się do władz państwowych a nie do władz wojewódzkich o zwołanie się z komisji do napisu na liście wyborów, informowanie poszczególnych wyborców o formalnościach, które muszą być wyrażone, kontroli i nadzoru nad wyborami, rozstrzygnięcie drukiem, informacji, i tymczasem, zwołanie komisji powołanych, rozstrzygnięcie opisanym wyborów do nich.

Podstawą pracy jest psychologiczny, a nie historyczny, powstanie i rozwój państwa. Wskazuje na to, że państwo jest wynikiem rozwoju społecznego, a nie wynikiem działania siły. Wskazuje na to, że państwo jest wynikiem rozwoju społecznego, a nie wynikiem działania siły. Wskazuje na to, że państwo jest wynikiem rozwoju społecznego, a nie wynikiem działania siły.

[illegible]

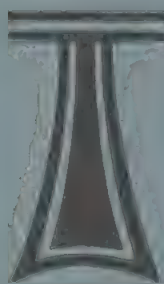
*Високому Губернатору
Валентину Давиду Марковскому*

Projekt Regulaminu

DLA

KOMITETÓW WYBORCZYCH POWIATOWYCH

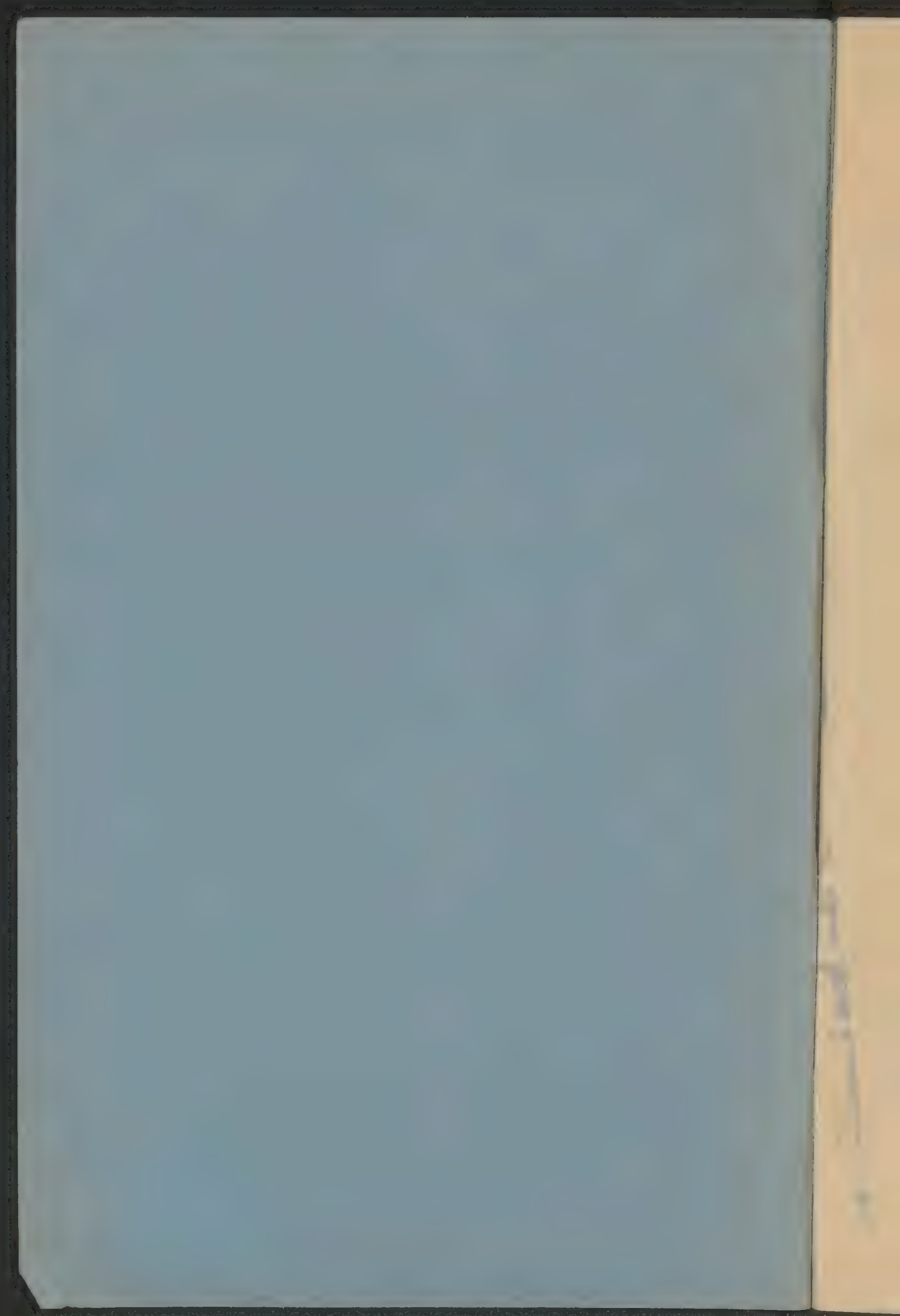
W GUBERNII PODOLSKIEJ.



KIJÓW.

DRUKARNIA POLSKA, PROREZNA (WASILCZYKOWSKA) 9.

1906.



237

PROJEKT REGULAMINU dla Komitetów wyborczych powiatowych W GUBERNII PODOLSKIEJ.

1. Każdy powiat obiera na każdorazową kadencję Sejmową (obecnie 5-cio letnią) Komitet wyborczy, złożony z 5-ciu, lub więcej osób i dwóch zastępców, oraz jednego delegata od powiatu do Komitetu wyborczego Gubernialnego.

2. Delegat do Komitetu Gubernialnego wchodzi w skład Komitetu powiatowego przyczem pożądanem jest, żeby delegat był prezesem Komitetu powiatowego.

3. Członkowie Komitetów wyborczych powiatowych, oraz delegat powiatowy do Komitetu Gubernialnego i ich zastępcy wybierani są na ostatnim przedwyborczym wiecu powiatowym, zwołanym wilią wyborów na nową kadencję Dumy Państwowej, a to z tej racyi, iż ten zjazd jest, bądź co bądź, najbardziej legalnym. Biorą w nim udział wszyscy prawyborcy powiatowi, którzy interesują się życiem społecznem w powiecie. Z nieobecnymi — bez ważnej przyczyny zakomunikowanej Komitetowi — powiat nie ma obowiązku się liczyć — uważając ich za obojętnych, a nawet społecznie szkodliwych. — Jednakowoż przy rozwinięciu się ducha polityczno-narodowego pomiędzy wy-

borcami z kuryi miejskiej — mniejszej własności — włościańskiej i roboczej — byłoby pożądanem wybory Komitetów powiatowych uskutecznić przy współudziale wszystkich kuryi.

4. Komitety powiatowe przygotowują wybory powiatowe do Dumy Państwowej i przeprowadzają je — skoro tylko zostaną wyznaczone — bez względu na to czy wybory te będą zwyczajne t. j. po upływie kadencji Sejmowej — obecnie 5-ciu lat — czy też nadzwyczajne w razie ewentualnego rozpuszczenia obecnej Dumy — lub też skasowania wyborów drogą jakiegoś protestu w którymś z powiatów — skutkiem czego wypadłoby przeprowadzić nowe wybory w danym powiecie.

5. Komitety powiatowe dla właściwego wywiązania się z powyższych obowiązków powinny:

a) Sporządzać najdokładniejsze spisy Polaków wyborców, uprawnionych do głosowania w powiecie na posłów do Dumy Państwowej.

b) Posiadać dokładny adres każdego Polaka wyborcy do Dumy Państwowej w swoim powiecie, by mógł w każdej chwili uwiadomić go o zwołanym wiecu przedwyborczym, a także o terminie samych wyborów, nie polegając bynajmniej na oficjalnych ogłoszeniach, których nieakuratność aż nadto wypróbowana.

c) Uwzględniwszy, że obowiązkiem Komitetów wyborczych Gubernialnych jest nie tylko, przygotowanie i przeprowadzenie wyborów do Dumy Państwowej w Gubernii w moc obecnie obowiązującej ordynacji wyborczej, lecz również przygotowanie i przeprowadzenie wyborów do Rady Państwa, które są jednostopniowe, i wzięwszy pod uwagę, że w skład Komitetu wyborczego powiatowego wchodzi i delegat Gubernialnego Komitetu, — Komitety powiatowe powinny wygotować — na zasadach punktu

b) niniejszego programu i spisy wyborców Polaków do Rady Państwa, a mianowicie: 1) posiadających czynne prawo wyborcze t. j. prawo obierania członków «Rady Państwa» 2) posiadających bierne prawo wyborcze t. j. prawo być obranym członkiem Rady Państwa.

d) Bynajmniej nie zadawalniając się zawartością obecnie ułożonych oficjalnych spisów wyborców do jednej i drugiej instytucji, obfitujących w liczne bardzo niedokładności — Komitety powiatowe powinny je przepatrzyć i są obowiązane wszelkie opuszczenia i niedokładności naprawić i dopełnić drogą prawem wskazaną, dając przytem osobom pominiętym w spisach potrzebne wskazówki dla odnośnych zażeń.

e) Komitety powiatowe powinny mieć u siebie i spisy wyborców Rosyan, oraz dokładną wiadomość, o możliwej ilości przedstawicieli drobnej własności na zasadzie obecnie obowiązującej ordynacji wyborczej, a to dla tego — aby w każdej chwili obliczyć mogły szanse walki wyborczej i ewentualnie zwiększyć szeregi wyborców Polaków — zaopatrzywszy polskich plenipotentów i rządców odnośnemi plenipotencyami na zarząd majątków, w których urzędy piastują.

f) Obowiązkiem Komitetów wyborczych jest usilne pogłębianie uświadczenia społecznego i wpajanie, w gronie wyborców Polaków, zasady, że niekorzystanie z prawa wyborczego jest społecznym występkiem i czynem nieszlachetnym w naszej sytuacji.

g) Komitety wyborcze powiatowe powinny wpływać na wybory z drobnej własności, tam gdzie w wyborach tych biorą udział włościanie katolicy, oraz drobna szlachta, starając się wszelkimi godziwymi sposobami, aby z tej kuryi wydobyć prawyborców, którzyby głosowali zgodnie z prawyborcami Polakami z kuryi większej własności.

Uwaga: Ta dla nas w wysokim stopniu działalność konieczna i tak bardzo pożądana, ze względu na możliwe dodatnie skutki w akcji wyborczej na przyszłość, nie da się ująć w karby jakichbądź uogólnionych wskazówek, objętych niniejszym regulaminem i musi być pozostawioną inicjatywie każdego Komitetu powiatowego—jego dobrej woli i możliwości oddziaływania na sfery wyżej wymienionych pra-praw wyborców. Tem nie mniej sądzymy, że zgodna w tym względzie działalność Komitetów powiatowych z duchowieństwem katolickiem jak również z funkcjonującymi w powiecie społecznymi organizacjami, wytworzą pożądane zrozumienie wspólności interesów narodowych — i przekonają, że proklamowana rozbieżność interesów rzekomo klasowych — jest pozorną, złudną i wytworzoną złą wolą ludzi, siejących niezgodę i chcących naszej zguby. Księstwo Poznańskie może nam służyć za przykład, tam drobna własność ręka w rękę idzie z większą własnością i walczy solidarnie z wspólnym wrogiem.

6. Niezależnie od pracy około organizacyi i szeregowania kadrów wyborczych polskich, Komitety wyborcze powiatowe postarają się — wszelkimi godziwymi środkami — o wytworzenie w powiecie wśród innych grup wyborców — życzliwosci dla kandydatów poselskich wystawianych przez Polaków. Życzliwość tę osiągnąć można na gruncie interesów ekonomicznych, które najbardziej łączą ogół danej miejscowości — a których obrona ciąży na Polakach, jako na warstwie inteligentnej powiatu.

7. Komitety wyborcze powinny bacznie śledzić za możliwemi zmianami samej ordynacyi wyborczej — i wraz z zmianą takowej niezwłocznie uwiadomić o tem ogół Polaków w powiecie, zaznajomić ze zmianami, zwołując

w tym celu wiece i wyjaśnić jakie korzyści lub szkody dla naszego społeczeństwa taki porządek wyborczy przynieść może.

8. Komitety powiatowe powinny, w wypadku przewidzianym w § 7 niniejszego programu, obmyślić i opracować nową taktykę wyborczą, by w danych nowych okolicznościach przeprowadzić wybory dla nas najkorzystniej.

9. Dla wywiązania się należytego i sumiennego z zadań powyżej wymienionych zaleca się komitetom powiatowym utworzyć biura informacyjne w powiatach — celem ześrodkowania techniki akcji w jednym ręku i ułatwienia w otrzymywaniu wskazówek i wszelkich potrzebnych informacji w każdym czasie.

10. Środki na utrzymanie takich biur powinny być zebrane drogą dobrowolnych składek lub opodatkowania zamieszkałych w powiecie Polaków — wedle uznania danego powiatu.

11. Dla oszczędności — biura powyżej wymienione powinny: opiekować się nie tylko sprawą wyborczą, ale i ześrodkować w swem ręku wszelką działalność zbiorową polską w powiecie. A zatem biura te winny obsługiwać i radę powiatową, kierującą sprawą szkolnictwa narodowego i wogóle wszelką akcją społeczną Polską, jakaby Polacy w danym powiecie rozpocząć chcieli. Zarząd biura spoczywa w ręku prezesa Komitetu wyborczego wspólnie z delegatem powiatowym do zrzeszenia.

12. Ostateczne wybory kandydatów Polaków w powiecie na wyborców do Gubernii — przeprowadza się w przeddzień wyborów powiatowych na walnym wiecu w tym celu zwołanym — drogą próbnego głosowania kartkami lub gałkami wedle decyzji przewodniczącego — przez wiec obranego.

13. Chociaż powiaty na tych wyborach głosują podług swego uznania — nie mniej jednak wszelkie dyrektywy, udzielane przez Komitet gubernialny, są dla powiatów obowiązujące — tembardziej, że Komitet gubernialny składa się z wybrańców powiatów. Wrazie otrzymania pewnych wskazówek z gubernii co do wybrania tego lub innego kandydata, pożądanego przez Komitet gubernialny ze względów taktycznych lub jakich innych — powiat powinien obowiązkowo się poddać wskazówkom z Gubernii i pożądanego kandydata przeprowadzić.

14. Interes społeczeństwa naszego wymaga, aby ono było możliwie dobrze i licznie reprezentowane w Dumie. Aby ten postulat społeczny urzeczywistnić, trzeba pewnej ogólnokrajowej dyrektywy, co do akcji wyborczej. To będzie jeszcze więcej pożądanem przy takiej ewentualnej zmianie ordynacji wyborczej — gdzie kompromisy i układy z rozmaitemi stronnictwami zaważą na szalach wyborów w stopniu znacznie więcej spotęgowanym niż obecnie. Rozbieżność w akcji wyborczej i bezwzględne odosobnienie działalności powiatów, mogą stać się o wiele szkodliwszymi w skutkach niż przy obecnej ordynacji. Obowiązkiem jest zatem Komitetów powiatowych, wpajanie w powiecie pojęć, że tak samo, jak się żąda podporządkowania życzeń mniejszości życzeniom większości w powiecie — tak też dźiać się musi w gubernii, gdzie zdanie większości delegatów gubernialnych, obranych przez powiaty i w ich imieniu głosujących musi być przyjmowane według prawa ogólnoparlamentarnego.

15. Powiatowe Komitety komunikują się z Komitetem gubernialnym za pośrednictwem delegatów do gubernii, — otrzymują od nich potrzebne dyrektywy i wskazówki, co do przeprowadzenia wyborów w powiecie.

16. Delegat powiatowy do gubernii w razie nie-

obecności jego w kraju — lub choroby — będzie zastąpiony przez jednego z członków Komitetu powiatowego.

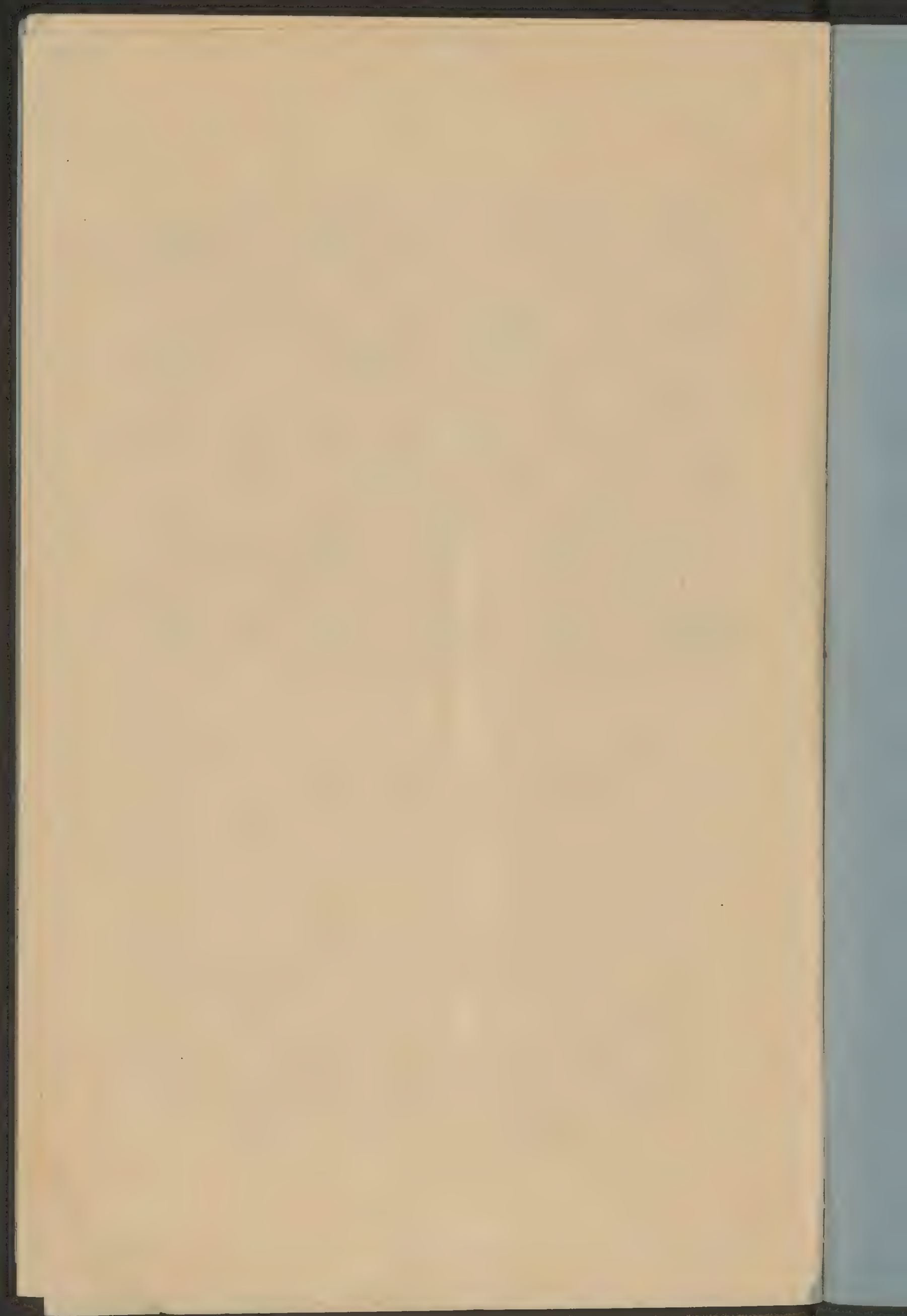
17. Gubernialny Komitet powinien mieć sekretaryat płatny, z którym Komitety powiatowe — względnie ich sekretaryaty — mogłyby się stale komunikować.

18. Komitety powiatowe obowiązane są dostarczać gubernialnemu Komitetowi wszelkich informacji w sprawie wyborów.

19. Pokrycie kosztów utrzymania takiego sekretaryatu (§ 17) uskutecznia cała gubernia, ze składek na ten cel zbieranych w powiatach przez delegatów.

20. Poleca się Komitetowi gubernialnemu Ziemi Podolskiej znieść się co najrychlej z komitetami gubernialnymi funkcjonującymi w Kijowie i na Wołyniu w gub. Białoruskich i Litewskich, celem utworzenia spójni w organizacyi wyborczej dla całej Rusi i Litwy, która byłaby w stanie objąć akcyę wyborczą całego kraju.

Jampol-Podolski,
3 maja 1906 roku.





272
J. H. ...
Biblioteka Biblioteki uniwersyteckiej.

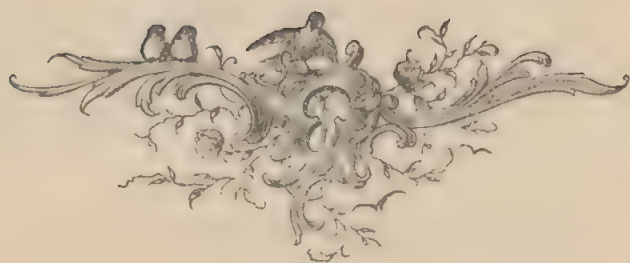
Projekt Organizacyi wyborczej.



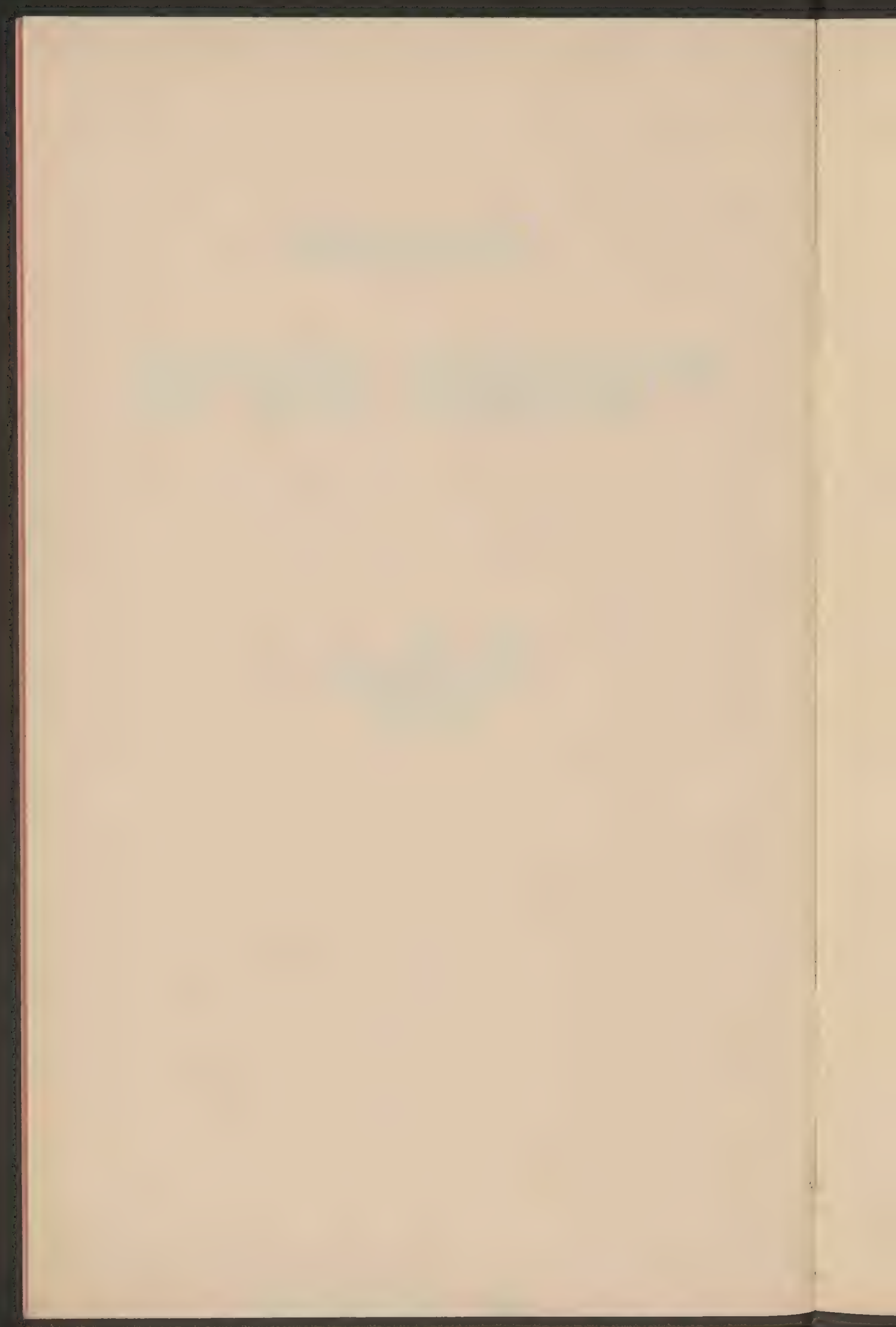
1907.



Projekt Organizacyi wyborczej.



1 9 0 7.



Projekt organizacyi wyborczej.

CZĘŚĆ PIERWSZA.

Organizacya powiatowa.

Organizacyę powiatową wyborczą stanowią:

- I. Walne zebranie powiatowe,
- II. Komitet powiatowy,
- III. Podkomitety.

1. Walne Zebranie Powiatowe.

§ 1. Walne zebranie powiatowe składa się ze wszystkich polskich prawyborców powiatu.

§ 2. Walne zebranie powiatowe prawnie może być zwołane jedynie przez komitet powiatowy, lub w razach nadzwyczajnych, przewidzianych w § 12 c) i 25 b), przez komitet gubernialny i krajowy.

§ 3. Do zakresu działania walnego zebrania powiatowego, na którym komitet powiatowy ma obowiązek pouczać wyborców o czynnościach wyborczych i na którym omawiane być winny sprawy, dotyczące wyborów w powiecie, należą następujące czynności:

- a) wybór komitetu powiatowego,
- b) wybór delegata i jego zastępcy do komitetu gubernialnego,
- c) wybór delegata i jego zastępcy na walne zebranie delegatów Zrzeszenia.

Uwaga do b) i c). W razie zawakowania miejsca delegata, zastępca delegata ma wszystkie prawa delegata dopóty, dopóki walne zebranie powiatowe nowego wyboru delegata nie wykona.

d) wybór kandydatów na wyborców do zebrania gubernialnego.

e) sprawdzanie rachunków komitetu powiatowego i udzielenie mu pokwitowania,

f) określenie sposobu wydobycia funduszków na cele wyborcze i ustanowienie ich wysokości, stopy i rozkładu,

g) wyznaczenie pewnej kwoty na potrzeby komitetu gubernialnego i krajowego.

§ 4. Walne zebranie powiatowe rozstrzyga i załatwia wszystkie sprawy absolutną większością głosów.

Protokół walnego zebrania, podpisany przez przewodniczącego i sekretarza, winien być przesłany sekretarzowi komitetu gubernialnego i sekretarzowi komitetu krajowego.

II. Komitet powiatowy.

§ 5. Władzą wyborczą w powiecie jest komitet powiatowy, składający się przynajmniej z tylu członków, ile w powiecie jest gmin (wołosti), miasteczek i osad; przy wyborze członków, każda gmina, miasto czy osada, winny być ile możliwości uwzględnione.

Wyboru komitetu powiatowego dokonywa walne zebranie powiatowe na lat pięć; jednak wybór nowego komitetu ma być z reguły dokonany po przeprowadzeniu przez poprzednio istniejący komitet powiatowy czynności wyborczych do Izby Państwowej.

Obrany w ten sposób komitet powiatowy obiera, z pośród siebie:

- a) przewodniczącego i jego zastępcę,
- b) sekretarza i jego zastępcę,
- c) skarbnika,

i, spisawszy z tej czynności protokół, odsyła go, wraz z protokołem walnego zebrania powiatowego, na ręce sekretarza komitetu gubernialnego i sekretarza komitetu krajowego.

§ 6. Komitet powiatowy, pozostający w ścisłym związku z komitetem gubernialnym i krajowym, ma obowiązek organizowania i sprężystego przeprowadzania agitacji przy obiorze wyborców do zebrania gubernialnego i to w myśl niniejszej ustawy i instrukcji, otrzymanej od komitetu krajowego.

W tym celu obowiązany jest komitet powiatowy utrzymywać dokładną statystykę wyborczą powiatu i organizować agitację wyborczą, z uwzględnieniem czynników statystycznych. Na żądanie komitetów gubernialnego i krajowego, ma komitet powiatowy obowiązek przedłożyć im akta, dotyczące się statystyki wyborczej.

Komitet powiatowy obowiązany jest prócz tego zajmować się także wszelkimi innymi wyborami w powiecie, jako to: do ziemstw, reprezentacji wiejskich i miejskich, towarzystw i spółek rolniczych

i wogóle wszelkich wybieralnych instytucji w powiecie.

Dalej komitet powiatowy winien zbierać składki w powiecie na cele wyborcze za pośrednictwem swych członków, podkomitetów i mężów zaufania i stworzyć stałą kasę wyborczą powiatową.

Kasa komitetu powiatowego musi do kasy komitetu gubernialnego, jak również do kasy komitetu krajowego, przekazywać pewną część dochodów, według normy, oznaczonej przez walne zebranie powiatowe.

§ 7. Prezes komitetu powiatowego zwołuje, ilekroć to uzna za potrzebne, lub ilekroć przynajmniej trzech członków tego zażąda, zebranie komitetu powiatowego w przeciągu 14 dni.

Prezes komitetu powiatowego ma obowiązek niezwłocznie po dokonanych prawyborach do zebrania gubernialnego zdać sprawę komitetowi gubernialnemu i komitetowi krajowemu z wyniku i przebiegu prawyborów, wskazać na braki organizacji wyborczej, na uchybienia przeciwko prawom i na nadużycia urzędników państwowych.

O wyniku i przebiegu innych wyborów do powiatowych instytucji, wskazanych w § 6 alin. 3, obowiązany jest prezes komitetu powiatowego zawiadomić komitet krajowy w najdalszym czterotygodniowym terminie.

§ 8. Komitet powiatowy zwołuje walne zebranie powiatowe przez polskie pisma publiczne, lub, w razie niemożności, inną drogą, ilekroć uzna to za potrzebne.

Obowiązany zaś jest zwołać walne zebranie na każdorazowe wezwanie komitetu gubernialnego,

lub na żądanie przynajmniej 30 prawyborców i to w przeciągu 4 tygodni od dnia zawezwania.

Na walnych zebraniach przewodniczy z urzędu prezes komitetu.

Komitetowi przysługuje prawo przedstawienia walnemu zebraniu powiatowemu kandydatów na wyborców do zebrania gubernialnego. To samo prawo służy każdemu prawyborcy. Wniosek komitetu przychodzi najpierw pod głosowanie. Niewyborcy powiatowemu wolno zabierać głos tylko za zezwoleniem komitetu powiatowego.

W miejsce tych członków komitetu, którzy wystąpili, lub umarli, przysługuje komitetowi prawo przybierania sobie nowych członków, z uwzględnieniem § 5 i z zastrzeżeniem potwierdzenia ich przez najbliższe zebranie wyborcze powiatowe.

III. Podkomitety.

§ 9. Komitet powiatowy utworzy w każdym mieście, osadzie, gminie, czy parafii, podkomitety, które z pomocą mężów zaufania, wyznaczonych przez komitet powiatowy, obejmą i prowadzić będą skuteczną agitację wyborczą.

Podkomitety mają obowiązek zajmowania się wszystkimi wyborami, wyszczególnionymi w § 6.

Prezesem podkomitetu jest członek komitetu powiatowego.

Podkomitety winny zdawać sprawę z agitacji wyborczej i wyniku wyborów prezesowi komitetu powiatowego.

CZEŚĆ DRUGA.

Organizacja gubernialna.

Organizację gubernialną stanowią:

- I. Komitet gubernialny.
- II. Walne zebranie gubernialne.

I. Komitet Gubernialny.

§ 10. Władzą wyborczą w gubernii jest komitet gubernialny, składający się z delegatów od powiatów, wybranych przez walne zebranie powiatowe (§ 3), po jednym z każdego powiatu, na lat pięć.

Wybór delegatów do komitetu gubernialnego ma być dokonany przez walne zebranie powiatowe, jednocześnie z wyborem komitetu powiat. (§ 3 b).

§ 11. Skoro wszystkie powiaty danej gubernii wybiorą delegatów do komitetu gubernialnego, komitet na zebraniu, przez komitet krajowy do miasta gubernialnego zwołanem, konstituuje się, wybierając z pośród siebie:

- a) przewodniczącego i jego zastępcę,
- b) sekretarza i jego zastępcę,
- c) skarbnika

i spisawszy z tej czynności protokół, odsyła go na ręce sekretarza komitetu krajowego.

§ 12. Komitet gubernialny wypełnia następujące czynności:

- a) wybiera trzech delegatów i trzech zastępców do komitetu krajowego,
- b) przyjmuje do wiadomości kandydatów na wyborców do zebrania gubernialnego, obranych przez

244

walne zebrania powiatowe (§ 3) i przedkłada je komitetowi krajowemu, z odpowiednimi uwagami;

c) przedstawia walnemu zgromadzeniu gubernialnemu wnioski co do kandydatów na posłów do Izby Państwowej i do Rady Państwa, rozpatruje zgłoszone przez członków walnego zgromadzenia gubernialnego kandydatury na posłów do Izby Państwowej i do Rady Państwa, określa, na podstawie statystycznych danych i szans walki wyborczej, przypuszczalną liczbę mandatów, jaką dałoby się uzyskać dla Polaków przy wyborach na zebraniu gubernialnem i o tem wszystkim zdaje sprawę komitetowi krajowemu;

d) w porozumieniu z komitetem krajowym prowadzi rokowania i zawiera układy z innemi, nie-polskimi organizacyami wyborczemi, stronnictwami politycznemi, lub grupami wyborców; o toku i wyniku rokowań bezzwłocznie zdaje sprawę komitetowi krajowemu, na ręce jego sekretarza;

e) zwołuje walne zebrania powiatowe tam, gdzie niema ukonstytuowanych komitetów powiatowych, w celu przeprowadzenia wyboru takowych. Kontroluje działalność wyborczą komitetów powiatowych i udziela im instrukcyi. Z powiatami znosi się komitet za pośrednictwem prezesów komitetów powiatowych;

f) dostarcza komitetom powiatowym odezw, druków, karteczek wyborczych i t. p. Grupuje materiały statystyki wyborczej, dostarczone przez komitety powiatowe wyborcze i układa statystykę wyborczą gubernialną. Przedkłada komitetowi krajowemu zebrane z powiatów materiały statystyczne wyborcze;

g) kieruje wyborami do Izby Państwowej i do Rady Państwa i przeprowadza kandydatów polskich, wybranych przez walne zgromadzenie delegatów.

§ 13. Zebrania komitetu gubernialnego zwołuje przewodniczący, ilekroć to uzna za potrzebne, lub ilekroć zażąda tego przynajmniej 3 członków komitetu gubernialnego, w ciągu trzech tygodni.

§ 14. Komitet gubernialny rozpoczyna prace wyborcze przy zbliżających się wyborach do Izby Państwowej i do Rady Państwa, wzywając komitety powiatowe do akcji wyborczej.

§ 15. Komitet gubernialny, po dokonaniu wyborów do Izby Państwowej i do Rady Państwa, obowiązany jest bezzwłocznie wszelkie skargi i zażalenia, dotyczące się przekroczeń ustawy wyborczej, przesyłać do biura komitetu krajowego.

§ 16. Z funduszków swoich, wpływających, bądź to z poszczególnych komitetów powiatowych (wedle normy, ustanowionej przez walne zebranie powiatowe), bądź to z innych źródeł, na ręce skarbnika, zdaje komitet gubernialny sprawę co pięć lat na walnem zebraniu gubernialnem, które, po sprawdzeniu rachunków przez komisję rewizyjną, z 3 delegatów złożoną, udzieli skarbnikowi pokwitowania.

II. Walne Zebranie Gubernialne.

§ 17. Walne zebranie gubernialne składają członkowie wszystkich komitetów powiatowych.

§ 18. Na wezwanie komitetu gubernialnego zbiera się w mieście gubernialnem, to jest: Kijowie, Kamieńcu Podolskim i Żytomierzu, walne zebranie gubernialne, które, wspólnie z komitetem gubernialnym, tworzy najwyższą w gubernii władzę wyborczą.

Na walnem zebraniu gubernialnem przewodniczy prezes komitetu gubernialnego, lub jego zastępca. Sprawy rozstrzygają się absolutną większością głosów. W razie równości głosów, ma głos rozstrzygający prezes.

§ 19. Walne zebranie gubernialne rozpatruje kandydatury na posłów do Izby Państwowej i członków Rady Państwa.

Kandydatury, przedstawione przez komitet gubernialny, idą najpierw pod rozpatrzenie.

§ 20. Prócz tego walne zebranie gubernialne:

- a) wybiera komisję rewizyjną z 3 członków,
- b) przyjmuje sprawozdania z funduszków komitetu gubernialnego, sprawdza rachunki i udziela pokwitowania.

§ 21. Z czynności walnego zebrania gubernialnego winien być spisany protokół, który sekretarz walnego zebrania składa do akt na ręce sekretarza komitetu gubernialnego.

Odpis protokołu ma być bezzwłocznie przesłany na ręce sekretarza komitetu krajowego.

CZĘŚĆ TRZECIA.

Organizacja krajowa.

Organizację krajową wyborczą stanowią:

- I. Komitet krajowy.
- II. Walne zebranie delegatów,

I. Komitet Krajowy.

§ 22. Celem obrony interesów narodowych przy wyborach do Izby Państwowej, Rady Państwa i innych w kraju istniejących instytucji wyborczych,

jakoteż dla utrzymania niezbędnej łączności między trzema komitetami gubernialnymi: kijowskim, podolskim i wołyńskim, tworzy się komitet krajowy z siedzibą w Kijowie.

§ 23. Komitet krajowy składa się z 20 członków, z których przynajmniej 5 osób stale w Kijowie zamieszkiwać powinny.

Z tej liczby:

a) dziesięciu członków wybiera walne zebranie delegatów;

b) dziewięciu wybierają komitety gubernialne, po trzech od każdego komitetu;

c) jednego wybiera komitet wyborczy miasta Kijowa.

Wszyscy członkowie komitetu krajowego wybierani są na lat pięć.

§ 24. Komitet krajowy wybiera ze swego grona:

a) prezesa,

b) dwóch wiceprezesów,

c) sekretarza i jego zastępcę,

d) podskarbiego,

którzy stanowią zarząd komitetu.

Zarząd komitetu krajowego funkcjonuje prawnie przy komplecie trzech członków.

Zarząd komitetu prowadzi czynności bieżące i występuje na zewnątrz w imieniu komitetu.

Zarząd utrzymuje płatne biuro komitetu krajowego.

Komitet krajowy spełnia następujące czynności:

a) daje inicjatywę do akcji wyborczej, wzywając komitety powiatowe i gubernialne do rozpoczęcia agitacji i kampanii wyborczej w powiatach i guberniach;

b) komitetom powiatowym, któreby agitacyi wyborczej zaniedbywały, ma komitet krajowy prawo i obowiązek powinność tę przypominać, a w razie potrzeby śpieszyć z pomocą moralną i materyalną z funduszków swoich.

Gdyby jakikolwiek komitet powiatowy, mimo zawezwania i przypomnienia, nie ogłosił walnego zebrania powiatowego na trzy tygodnie przed walnem zebraniem delegatów, w takim razie służy komitetowi krajowemu prawo, w porozumieniu z odnośnym komitetem gubernialnym, zwołać walne zgromadzenie powiatowe i wysłać swego członka na delegata do przewodniczenia na tem zebraniu;

c) komitet krajowy utworzy w miarę funduszków, przez powiaty składanych, biuro informacyjne i statystyczne, które będzie zbierało materiały statystyczne i inne dla użytku posłów do Izby Państwowej i Rady Państwa, oraz będzie dawało objaśnienia i rady w wypadkach pogwałcenia przepisów prawnych.

§ 26. Po dokonaniu przedwstępnych czynności wyborczych po powiatach i guberniach i po zgłoszeniu przez organizacje powiatowe i gubernialne kandydatur do ciał wyborczych, komitet krajowy zwołuje do Kijowa walne zebranie delegatów, przygotowuje porządek obrad, kieruje niemi i bierze czynny udział w głosowaniu, z wyjątkiem przy balotowaniu kandydatur poselskich i wyborze członków komitetu krajowego.

Walne zgromadzenie delegatów może komitet krajowy zwoływać zawsze, ile razy tego zachodzi potrzeba, — a ma obowiązek zwołać je, w przeciągu

4 tygodni, skoro przynajmniej 12 delegatów powiatowych piśmiennie tego zażąda.

II. Walne Zebranie Delegatów.

§ 27. Delegaci, wybrani na walnych zebraniach powiatowych (§ 3 b i c) stanowią walne zebranie delegatów.

§ 28. Na wezwanie komitetu krajowego zjeżdżają się delegaci powiatowi do Kijowa. Zastępcy delegatów biorą udział w walnem zebraniu tylko w razie nieobecności odnośnego delegata.

Na walnych zebraniach delegatów przewodniczy prezes komitetu krajowego, lub jeden z wiceprezesów.

§ 29. Po zagajeniu walnego zebrania delegaci zapisują swe nazwiska i legitymują się protokółami walnych zebrań powiatowych, o ile protokoły te komitetowi nadesłane nie zostały.

Najważniejszą czynnością walnego zebrania delegatów jest ustalenie kandydatur poselskich do Izby Państwowej i do Rady Państwa.

Kandydatury, rozpatrzone przez komitety gubernialne, poddaje się kolejno pod balotowanie walnego zebrania delegatów.

W balotowaniu udział biorą tylko delegaci wszystkich powiatów.

§ 30. Walne zebranie delegatów może powziąć ważne uchwały przy komplecie, równym trzeciej części ogólnej ilości delegatów powiatowych.

§ 31. Oprócz tej czynności walne zebranie delegatów:

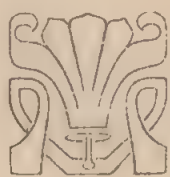
a) wybiera tajnem głosowaniem dziesięciu członków komitetu krajowego;

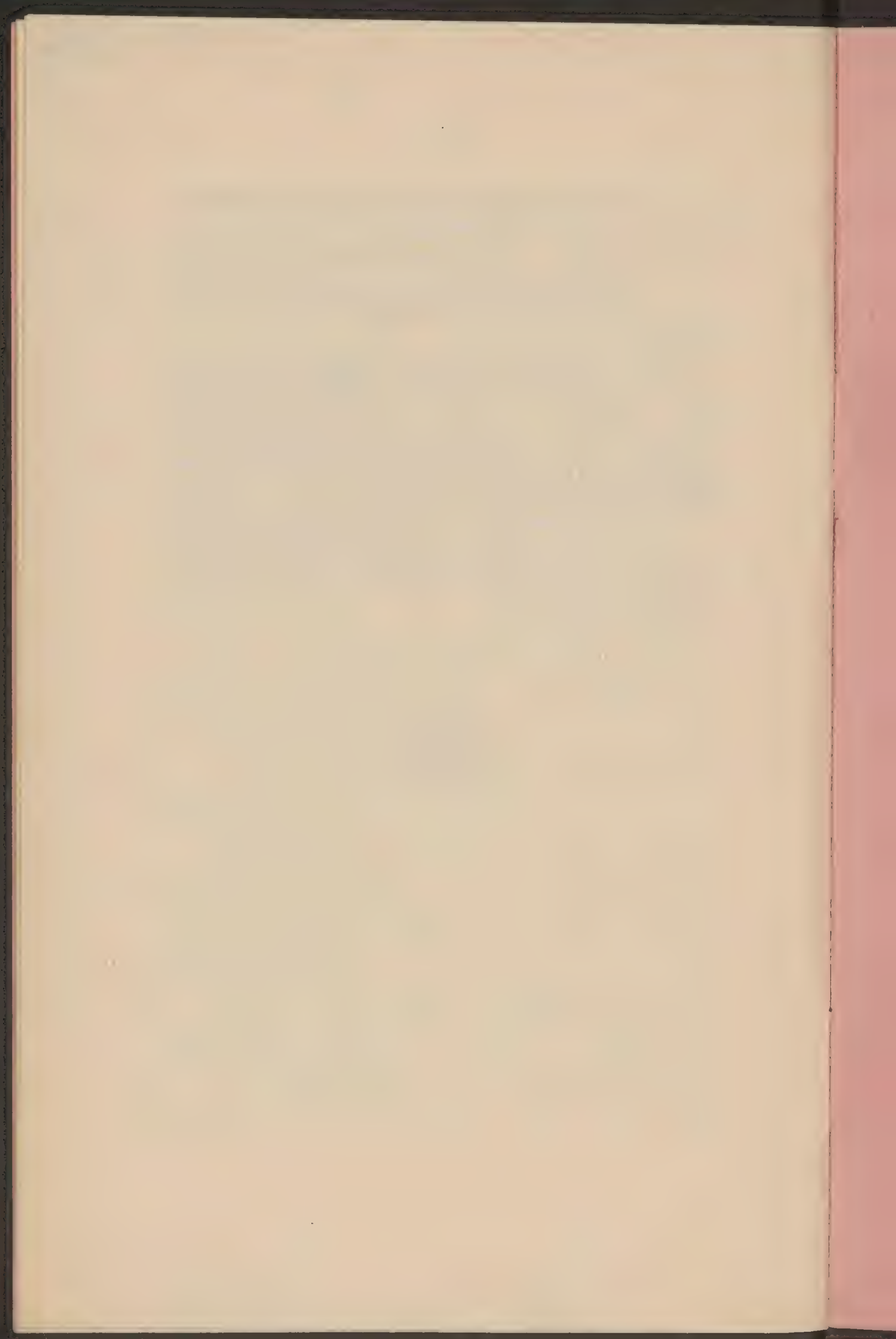
b) wybiera komisję rewizyjną z 3 członków;

c) odbiera sprawozdanie z funduszków komitetu krajowego, sprawdza rachunki i udziela pokwitowania.

§ 32. Wszystkie sprawy załatwia walne zebranie delegatów absolutną większością głosów; w razie równości rozstrzyga głos przewodniczącego, z wyjątkiem przy głosowaniu na kandydatów poselskich, przy którym rozstrzyga los.

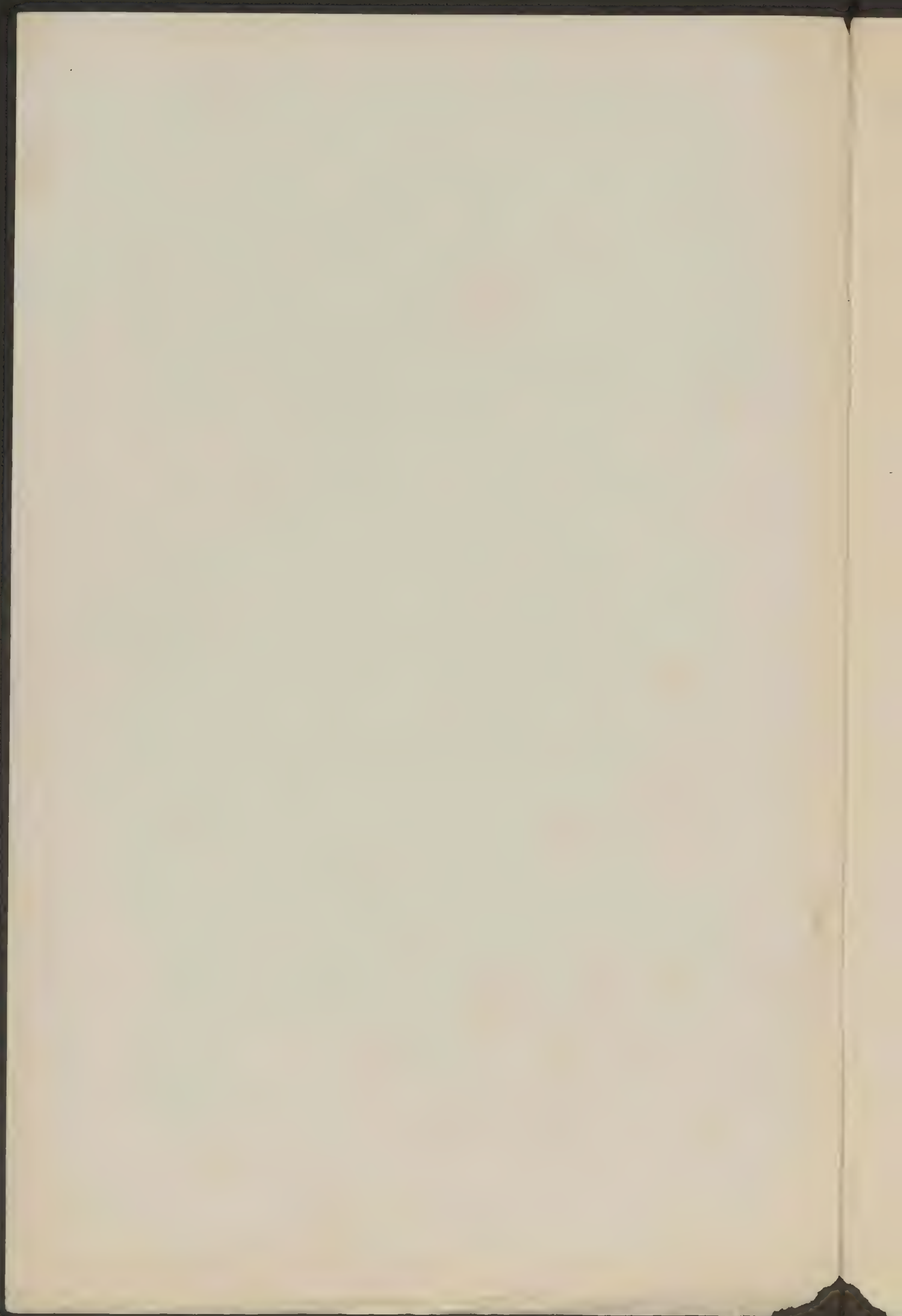
§ 33. Z czynności walnego zebrania delegatów winien być spisany protokół, który sekretarz walnego zebrania składa do akt na ręce sekretarza komitetu krajowego.

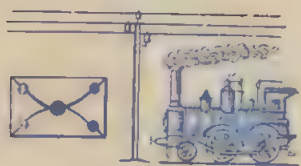






1872





ŁADYŻYN PODOLSKI
CHARPACZKA

30 Sierpnia 1904.

Panowski Panie,

Pierwsie,

Prizkny za zaproszenie do Kamienca,
niechety mam cndre interesy do ratot
winnia przed wyjazdem do Petersburga
i do wie sie nie moge.

Do Wasze Panowie dawod senon poli-
tycznego i rasnosci dyplomatycznego
zwiazkujac klab z rosyjanami. nie welfis
wtem se zrobicie, co morna dla pre-
prowadzenia - kilka naszych poslow -
obecność moja w niczem by nie ukladala
tego zudania.

Miedzi wyborcami postanowili Laigue
b. La batin wybrany jako mure, a magercy
dla dargoch dla braktowania z polami

May 1880 - 1 year and 10 days
passed in the Red Sea

z obřadami. - tak se konají, jest
obřadník uveřejněn, dle toho to co říká.

Calculus Liturgicus Russi brevemente
et breviter et accurate descriptus
comitatus myshorovich. Pro Regem
nobis longi negotii ichi sociatione
mre. Pro Reges recte dicitur
sed dicitur etiam.

1) Kto te komitety wchodzą: ziemskie
maiz akcja maborczy do instytucji
szkolno-hostrych, kulturnych
romiatowych i miejskich.

2) Komitety wyborcze powinny być
Tworzyć się z wójtami, urzędnikami i
wybawcami, ludźmi bezskutnymi i Polakami.
Komitety powinny zawiadamiać państwo
o miejscowych potrzebach i adwokat
od nich niezbędne informacje i wskazywać.

3) W czasie lub w czasie, kiedy Salacy
Rudolfski gub. nie będą mieli posłów,
upoważnione osoby od komitetów
występować powinny w obec władz
i inspekcji rządowych.

4) Komitety powinny mieć przedstawicieli
z grupy wiejskiej, kmetów, wójtów
i radców obywatelskich i szlachty
wiejskiej.

5) Działalność komitetów zaczyna się
od chwili wykonania wyborów do du-
giej dumy, a kończy się z chwilą otwo-
rzenia wyborów do małej dumy.

6) Wskazane mają być komitety powiatowe
wielkie (dla kamionki, Krasnegi i innych
miasteczek) oraz gubernialne. Dla otwo-
rzenia komitetów powiatowych i wielkich,
określają powiaty i miasta, wybierają,

z hasięd członków komitetu delegat
i zastępcę do komitetu gubernialnego,
J. Baryński zastępcę do komitetu idącego
z andriejskimi do komitetu
gubernialnego.

8. Komitet gubernialny stał się
organem z inicjatywą i doświadcze-
niami

9. Komitet gubernialny, Połocki, se-
względnie na ekonomiczne momenty Łę-
sa i guberni, porozumiewa się z
komitetami pańskimi Litwy i Prus.

Wydaje się taka organizacja komi-
tetów w 9 guberniach mogła być
pożyteczna dla ogólnej sprawy.

~~Wzajemne porozumienie~~
sposób i prowadzenie

Wetowicki

Nasze społeczeństwo musi się więc zająć pracą — jednym z tych obywateli jest nasz organ — organa wyborcza. Motorem naszego ruchu jest gorąca miłość do kraju — patriotyzm. Rozumie-
my to doskonale i w zapamiętaniu się na obia-
wy i na spowroty szóstki patriotycznej, możemy
być i zdania zupełnie odmienne, i to również
wtemnie mogą ludzi ścieć na partię. W kwestjach
wyborczych nie powinno być nas również i być
przywrócić uścisnienia solidarności. Naszego organa-
cja wyborcza tak powieć jako dla gubernialna
re wzięcia — na state — nasze — i to powinno być
partying, specjalizować swoje szóstki, nie reduk-
ując do tych wielkich komponentów — nie starając się
zobaczyć — naszym — jednej partii. To społeczeństwo
nie może, ograniczać się tylko przez wyborczy,
dowód się radawiać, jest to nasz naturalny i być
byłoby gdyby tak było. Ale do normalnych gatunków szóstki
nasz powinno powrócić odrębne regularne stowa-
rzenia — gdzie wejść ludzie — również do swoich adoma-
cji, wiedzy, ^{chwil} kampania kioskowa, pracy.
Wtedy — należy do organizacji wyborczej. Zostaw
jest tożsamość na kierunek powiatowe, gubernialne
centralne — nasze komponenty. Komiteta — w sprawie
wyborczych a więc i w opodatkowaniu jego jednaki-
nie — cel — ale tu się oczywiście pora — które
przekroczyć nie pozwoli. Ale tożsamość na cele
partii w szóstce szóstki szóstki — nie
bardzo — będzie tego przekonanie, że i nas
stoją — ^{nasze} — by to by nie było —
zawodem — szóstki — a nie opierać się —
brakiem — szóstki — Nasze wypracowanie

wiary społeczne - jak takie - nie wnoszą bez
wyniku powinni w sprawach wyborczych nabierać
do ogólnej organizacji ale to jeszcze nie umi
nikogo moralnie wejść do stowarzyszenia
przykładem nazwijmy go „Spójniq” Choćby
i narwa może być sympatyczna i która może
być efektywne ale spowoby unowocześnienia
tych part w ogólnym mniemaniu mogą być
oj wyngdzie nkaż jak przyniesie korzyść.

Dla czego więc mam iść wbrew moim przekonaniom? Reforma, ujednolicenie - na tej
organizacji wyborczej powinna mieć zia-
celu, skłócenie z cementowaniem wrażeń
i t. Dość do tego można uniknąć tego
co wyrażnie może wywołać fatalne
skutki i spowodować wrtome. Nie zapomni-
najmy ^{o tym} że pozycja nam jest bardzo trudna
na każdym kroku w rozwoju kulturowym
mamy problemy do siebie jesteśmy by je zwal-
czyć i t. musimy je uważać z głębi.

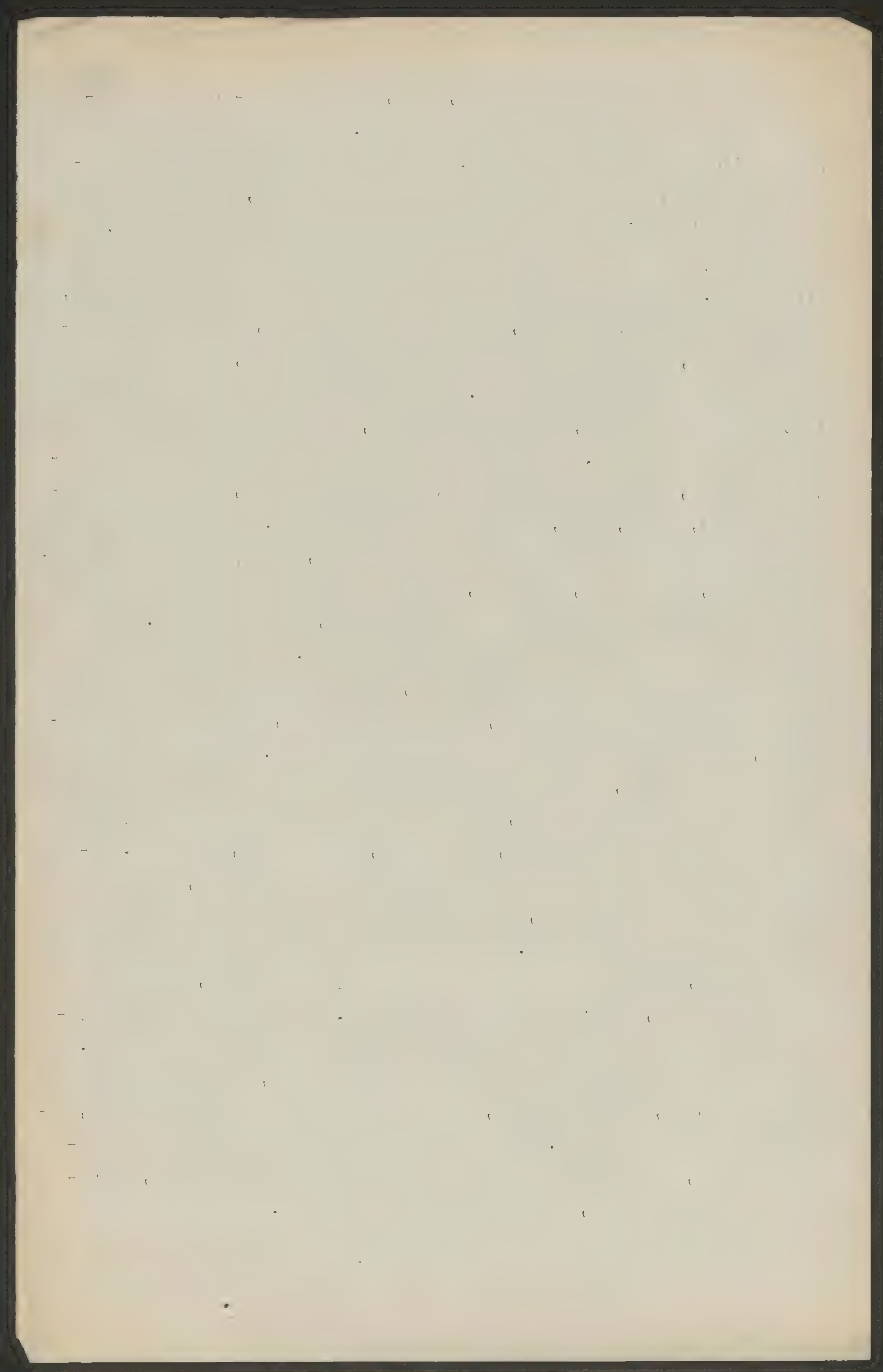
Dla tych wszystkich powodów projekt
ogólnej ogólnej organizacji ^{wyborczej} twardzieli
przez członków Polaków rady państwa
a przytoczony poniżej w kopji uważam
za najodpowiedniejszy.

Im D

Nasze społeczeństwo rusza się, żyje, chce pracować-jednym z licznych objawów jest nasza organizacja wyborcza. Motorem zaś tego ruchu jest gorąca miłość dla kraju, patryotyzm. Rozumiemy to doskonale że w zapatrywaniu na objawy i na sposoby działalności patryotycznej, mogą być zdania zupełnie odmienne i te różnice właśnie mogą ludzi dzielić na partie. W kwestiach wyborczych nie powinno to nas różnić i być przyczyną złamania solidarności. Dla tego organizacja wyborcza tak powiatowa jak gubernialna, ze względu na słabe nasze siły, powinna być bezpartyjna, specjalizować swoją działalność, nie zakreślając zbyt szerokich horyzontów, nie starając się zrobić ją narzędziem jednej partii. Że społeczeństwo nie może ograniczyć się tylko pracą wyborczą, tem się zadawałniam, jest to rzeczą naturalną i byłoby źle gdyby tak było. Ale do rozmaitych gałęzi działalności powinny powstawać odrębne, legalne stowarzyszenia, gdzie wejdą ludzie, stosownie do swoich zdolności, wiedzy, chęci, zamiłowania kierunku pracy.

Ktoś chcący należeć do organizacyi wyborczej, gotów jestłożyć na koszt powiatowe, gubernialne, centralne, uznaje kompetencję komitetu w sprawach wyborczych a więc w opodatkowaniu jego jednostki, na cel powyższy. Tu są jednak granice po za które przekroczyć nie pozwoli. Łożyć na cele partii w skuteczność której nie bardzo się wierzy, będąc tego przekonania że inna droga prędzej doprowadzi do celu, byłoby nielogicznym, dowodem słabości charakteru, a nie oprzeć się temu brakiem cywilnej odwagi. Nasze wyznanie wiary społeczne jest takie, że wszyscy w sprawach wyborczych powinni bez wyjątku należeć do ogólnej organizacyi, ale to jeszcze nie zmusza nikogo moralnie wejść do jakiego stowarzyszenia, nazwijmy go, przypuszczam, "Spójnia". Choć i nazwa może być sympatyczną i hasła mogą być efektowne, ale sposoby urzeczywistnienia tych haseł, w czyjśm mniemaniu mogą więcej wyrządzić szkody niż przynieść korzyści. Dla czego więc mam iść wbrew mojemu przekonaniu? Reforma, ujednostajnienie naszej organizacyi wyborczej, powinna mieć na celu skupienie, zcementowanie wszystkich sił. Dojść do tego można unikając tego co wyraźnie może wywołać fałszywe dźwięki i spowodować rozłam. Nie zapominajmy że i tak pozycja nasza jest bardzo trudną, na każdym kroku w rozwoju kulturalnym, mamy przeszkody, za słabi jesteśmy by je zwalczać siłą, musimy je zwalczać zręcznością. Dla tych wszystkich powodów projekt organizacyi wyborczej, przedstawiony przez członków Rady Państwa Polaków, a przytoczony poniżej w kopii, uważam za najodpowiedniejszy.

(Podpisano) Zygmunt Leśniewicz.



Wzrost i cięciwa ciała 100 kg. 20 stycznia 1907 r.

Wzrost i cięciwa ciała 100 kg. 20 stycznia 1907 r.

1) Wzrost i cięciwa ciała 100 kg. 20 stycznia 1907 r.

2) Wzrost i cięciwa ciała 100 kg. 20 stycznia 1907 r.

3) Wzrost i cięciwa ciała 100 kg. 20 stycznia 1907 r.

4) Wzrost i cięciwa ciała 100 kg. 20 stycznia 1907 r.

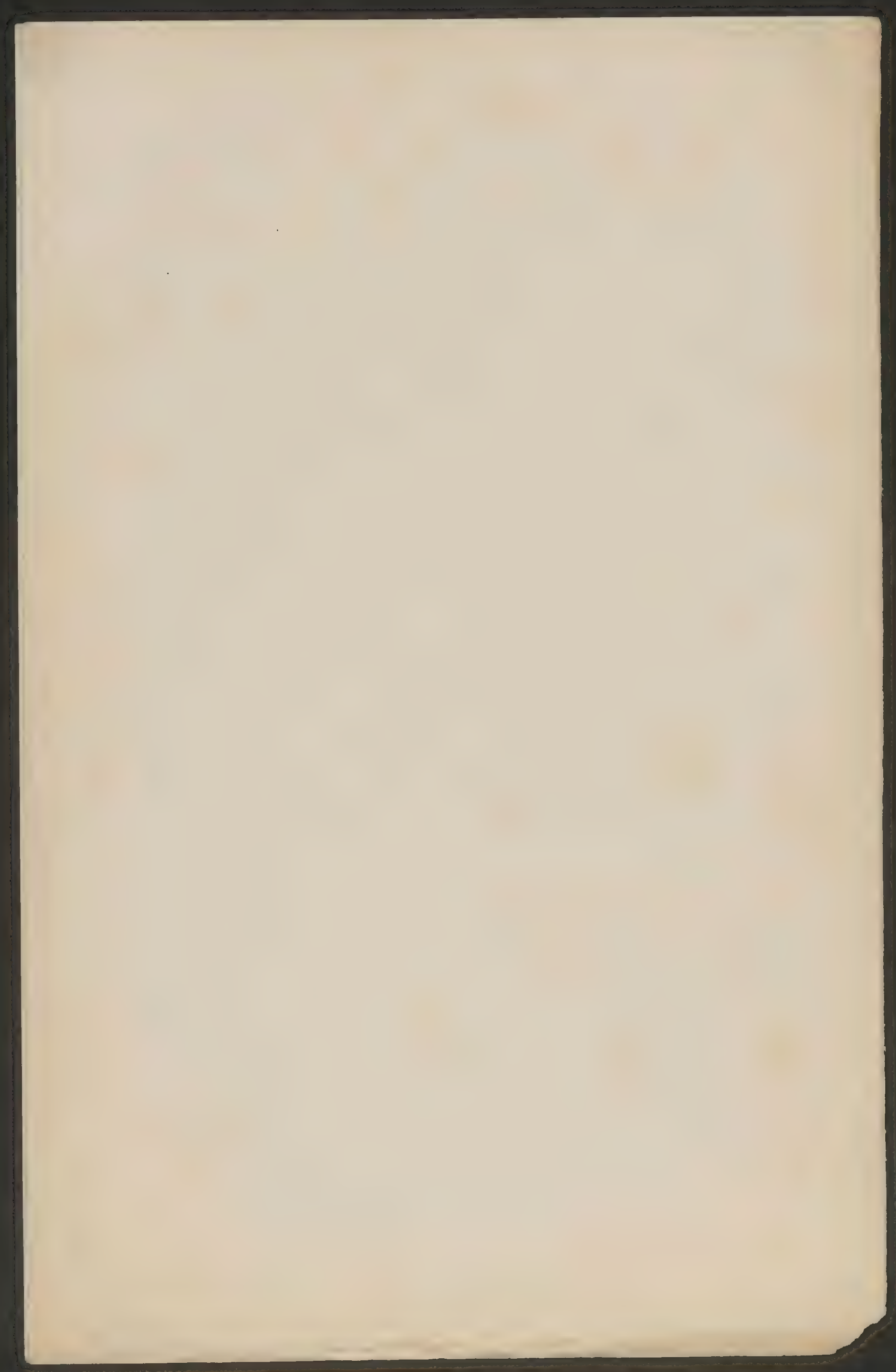
5) Wzrost i cięciwa ciała 100 kg. 20 stycznia 1907 r.

6) Wzrost i cięciwa ciała 100 kg. 20 stycznia 1907 r.

7) Wzrost i cięciwa ciała 100 kg. 20 stycznia 1907 r.

8) Wzrost i cięciwa ciała 100 kg. 20 stycznia 1907 r.

9) Wzrost i cięciwa ciała 100 kg. 20 stycznia 1907 r.



S Z K I C R E F C U L A ' I N U

dla organizacji polityczno - wyuczezej

F o d o l a .

F u n d u s z e:

wundusze składają się z wpisowego w wysokości 1 rb., który każdy członek organizacji przy zapisywaniu się wnosi, i z rocznym składką, oznaczanym, stosownie do potrzeb, przez Komitet gub. lub powiatowy.

Wpisowe stanowi kapitał rezerwowy, z którego czerpie się środki w braku kapitału obrotowego, następnie zaś zwraca się z powrotem do kapitału rezerwowego. Procenta od kapitału rezerwowego i składki roczne stanowią kapitał obrotowy dla pokrycia bieżących wydatków na cele polityczno - wyborcze.

6.

Colne zebranie polowe.

I - Dla nowego zebrania, w sprawie "Prac Wydziału Społeczny", o wykładach z życia i myśli, oraz delegacja powołanego do Wydziału Społeczny.

Komitet powiatowy ocenia, ażeby jest zaproszenie wszystkich członków powiatu, do oceny i pi kanczyj; na terenie z y najre nie wiej, jak na d dni przed ze rnie; w nad. porysien wy, adkon. a p. eia mog. w. konykane telegraficznie iu przez posłańców.

II- Prace techniczne i administracyjne nie zgłoszone na listy, przesyłane do do-
wziewu, które były w tym okresie niżej pogańfionym, jeżeli zgłoszenia
zostały rozesłane na 8 dni przed terminem posiedzenia.

Dla pracowników uważał co do kwestyi obywatelskiej kandydatów na wy-
 boreń do gubernii i obywatelski jest co najniezwyklejsze o jednej wielkości
 na polu politycznym. Właściwie mówiąc, w czasie doradztwa, o ile
 oni jednoraznie głoszą. Choćby i niejednokrotnie w kraju do wypracowania
 się nie udało.

Wzrost, kształt, wygląd, wiek osoby; a także miejsce, które ona
zajmuje, płeć przewodniczącego, a wyjątkiem wyjątkiem, przy bardzo długi-
m czasie. - Jeżeli przy głoszeniu jest przesłuchanie w głoszeniu nie powinno
osiągnąć, nie powinno być, co jest nie powinno być, głoszeniu de-y-
względnie, większe. Niektórzy nie mogą, głosować, mogą jednak być sta-

wiani, na kandydatów i obierani, o ile wiadomo, że oł wycofać się nie usuną.

III[§] Porządek dzienny układa Komitet powiatowy; przed rozpoczęciem posiedzenia przysługuje jednak każdemu członkowi prawo dopełniania porządku dziennego nowymi punktami, o ile wniosek taki, na piśmie przedstawiony, uzyska poparcie 5 obecnych na zebraniu, podpisanych na wniosku.

IV - Do prowadzenia posiedzenia Komitet powiatowy powinien za każdym razem proponować, ze swej strony przewodniczącego, a do prowadzenia pióro - sekretarza; każdemu wszakże z członków zebrania przysługuje prawo proponowania swoich kandydatów, a w takim razie rozstrzyga tajne głosowanie.

Protokoły na podpisem przewodniczącego, sekretarza i 2 członków zebrania przechowują się u prezydium Komitetu powiatowego i muszą być na ten sam sposób na następnym zebraniu przez to zebranie akceptowane.

§ 8.

Komitet powiatowy

I - Komitet powiatowy składa się z nieparzystej liczby członków, oznaczonej przez ogólne zebranie, i z przewodniczącego, sekretarza, odpowiedzialnych funkcyj członków w razie ich ustąpienia.

Członkowie Komitetu rozdzielają między sobą funkcyjne przewodniczącego, sekretarza i skarbnika, których zakres działania ustala się, na wspólnym ich porozumieniu.

II- Okres funkcyonowania Komitetu pow. trwa od ukończenia jednego wyborów do Izby Państwowej do ukończenia następnych, nie mniej jednak, jak trzy lata. - Wybory nowego Komitetu powinny, o ile możności, mieć miejsce na przedwyborczych zebraniach. - W razie ustąpienia Komitetu en bloc albo jednego z członków jego przed upływem okresu funkcyonowania najbliższe ogólne zebranie obiera nowy Komitet lub nowego członka tegoż w miejsce ustępującego.

III- Uchwały Komitetu są prawomocne przy obecności absolutnej większości członków i zapadają zwykłą większością, wliczając w to i głos przewodniczącego. - Kiedy wszakże Komitet ma decydować (głównie w kwestiach: w kwestyi platformy i programu politycznych, w kwestyi przyjęcia stanowiska w obec państwa, dotychczasowych faktów z życia państwowego, jako to: uchwał w Izbie i t.p., w kwestyi rozpatrzenia i modyfikacyi ustaw

naszych, w kwestyi ustanawiania regulaminów, lub zmieniań takowych, w kwestyi zarządzania sum pieniężnych na cele publiczne, w kwestyi wyrażania opinii kraju w obec działalności posłów naszych - dla prawomocności decyzji potrzebna jest obecność $\frac{2}{3}$ ogólnej liczby członków, a między tymi obowiązkowo jednego delegata powiatowego.

§ 15.

Komitet gubernialny.

I - Przewodem jest posiedzenie Komitetu gub., zwołane przez prezesa lub jego zastępcę.

Zaproszenia, zawierające porządek dzienny, rozsyła Wydział wszystkim członkom Komitetu nie mniej, jak na 3 dni przed posiedzeniem; w nadzwyczajnych wypadkach zaproszenia mogą być rozsyłane telegraficznie.

II - Prawomocne jest posiedzenie przy obecności połowy ogólnej liczby członków, przedstawiających nie mniej, jak 7 powiatów.

W kwestiach jednak następujących: przy decydowaniu o zmianach i uzupełnieniu statutu, przy wyborze prezesa Komitetu i członków Wydziału, przy decydowaniu kwestyi, odnoszących się do ułożenia platform i programów politycznych, a także zasad zawierania bloków i kompromisów wyborczych, w kwestyi aprobaty uchwał zjazdów politycznych, obowiązujących organizację naszą, w kwestyi rozpatrywania reklamacji i zażaleń na zarządzenia Komitetu gub., w kwestyi rozstrzygania wszelkich sporów i nieporozumień, wynikających wśród organizacji co do spraw polityczno-wyborczych, w kwestyi udzielania votum ufności lub nieufności prezesowi, Wydziałowi, przedstawicielom do Komitetu krajowego i na zjazdy polityczne, w kwestyi wyrażania opinii kraju w obec stanowiska, czynności i postępowania posłów naszych, w kwestiach zmiany lub cofnięcia uchwał Komitetu, poprzednio prawomocnie zapadłych - wymagana jest obecność $\frac{2}{3}$ ogólnej liczby członków Komitetu, reprezentujących nie mniej, jak 9 powiatów.

Uchwały zapadają w zwykłych wypadkach absolutną większością, przy czem w razie równości głosów decyduje przewodniczący.

W wypadkach zaś, wyżej wyjaśnionych do prawomocności decyzji potrzebna jest ilość $\frac{2}{3}$ głosów z liczby obecnych.

III - Porządek dzienny układa i przedstawia prezes lub jego zastępca. Przed rozpoczęciem posiedzenia przysługuje jednak każdemu członkowi prawo uzupełnienia porządku dziennego nowymi punktami, o ile wnioski

tek i podpis na piśmie przewodniczącego i podpisanym przez 3 obecnych członków Komitetu.

IV - Protokoły posiedzeń Komitetu gub. prowadzi wskazany przez przewodniczącego sekretarz. - Treść uchwał Komitetu musi być przy końcu posiedzenia spisana, podpisana przewodniczącym, sekretarzem i 2 członkami wzebrania. Protokół ten i do protokołu ogólnego dołączony; protokół ten musi być do następnego posiedzenia eksportowany, a wszelkie poprawki dołączać się do protokołu nowego protokołu.

Protokoły przesyłają się do Wydziału i mają być przez takowy rozłożone w najkrótszym czasie członkom Komitetu gub. i prezesom Komitetów powiatowych.

V - Okres funkcyjowania Komitetu gub. jest zupełnie taki sam, jak Komitetów powiatowych i odbywa się w zależności od ogólnych zasad powiatowych. Prezes zostaje wybierany na rok jeden. Wydział na ten sam przedmiot czasu, co i Komitet gub. - W razie ustąpienia prezesa, Wydziału e n o to o l u k ó r e k o l i e l a j e o c h o n k o w y, Komitet gub. w najkrótszym czasie wybiera nowego, który następuje po nim i pełni te same funkcje.

§ 10. - 12.

Biuro gubernialne.

Biuro gub. formuje Wydział podług swego uznania, powołując do tego osoby, z pomiędzy członków Komitetu lub z po za grona takowego, na rok jeden.

Do obowiązków biura należy:

- I - Rozsyłanie w porę powiatom kopii protokołów posiedzeń Komitetu gub., wszelkich wezwań, cyrkularzy, instrukcyi władz lub zmian prawnych, wpływających na wyroby i t.d.
- II - Posiadać i utrzymywać w porządku wszelkie materiały i dokumenta, dotyczące zadań organizacji powiatowej i t.d.
- III - Układać gubernialną statystykę wyroczną.

Midway June
Marianne & her mother
Charmine & her mother
Lorraine & her mother
Dorothy & her mother
Dorothy & her mother
Dorothy & her mother

Сел. обшчизини
склад зброяи
завиатомых.

1. Інструкція для збирання передвиборчих кандидатських oraz Zasady jero-
porządkowego głosowania - 127 str. -

I Skład Komitetu
powiatowego i Za-
mgdu Powiatowego
tego wyśledzić i zas
x mowa~

4. Komitet powiatowy, jako mandatary powiatu,
ma za zadanie:
- a) zorganizowanie i nieprawadzenie wyborów w powie-
cie w kierunku wskazanym jako cel zebrania powiatowych
 - b) współdziałanie z Komitetem gubernialnym i wyso-
mowanie go we wszelkich sprawach w zakresie spraw wy-
borczych i politycznych -
5. Zakres obowiązków i kompetencji Komitetu powiato-
wego jest następujący:
- a) utrzymywanie dokładnej listy wraz z adresami oraz
statystyki wyborczej powiatu odnosnie polskich
i niepolskich wyborców.
 - b) Jaknajprawdopodobniejsze zorganizowanie i solidarne
nieprawadzenie wyborów w powiecie.

- c) wyrażanie w porządku kierunku wszelkich go-
stewu sposobami na wybory z drożej wrażeń.
- d) wyrażanie swej opinii o podstawowych zasadach
proponowanych przez Komitet gubernialny ukazań
i loków na gubernium pod wyrażaniem porządku.
- e) zamieranie z własnej inicjatywy a z sankcji zebrania
przedwzbowego powiatu loków powiatowych, nie-
precyzyjnych ukazań Komitetu gubernialnego.
- f) dawanie informacji na ządanie Komitetu gubernialnego.
- g) informowanie Komitetu gubernialnego o nadzwyczaj-
nych wstach.

h) ustalanie na podstawie uchwał Komitetu guber-
nialnego rozkładu i zbieranie składek w powiecie
na cele 1^o wyborów, statystyczne i informacyjne po-
wiatowe. 2^o na rozchody kłosa sekretariatu guber-
nialnego. 3^o na rozchody będące w związku z nana-
representacją do obu Izb państwowych.

III. Przewod-
nikami są
Komitetu powiat-
owego.

6. Za spełnienie swych obowiązków Komitet powia-
towy ma prawo żądać, w granicach swych kompeten-
cji pomocy i pomocy materialnej w celach, jakie
są za potrzebne dla wypełnienia swych obowiązków.
Celem Komitetu powiatowego ma prawo:

a) i obowiązek zapraszania do współudziału w pracy
odpowiednich kuratorów tak archy kasy, notari-
cy parafialnej, miasto i osada fabryczna, bursy o ile
wspierają najkompleksyjniej i skuteczniej w pracy.

b) tworzyć przez kooptację podkomitety lokalne,
miejscowe w nich członków Komitetu powiatowego.

7. Zarząd Komitetu powiatowego jest reprezentantem
powiatu i obowiązany jest:

a) kierować wszelkimi sprawami w zakresie kompeten-
cji Komitetu powiatowego i w tym celu w tym
celu kierować informacyjnie i praktycznie do
miasta.

b) zwoływać zebrania Komitetu powiatowego sposo-
bami do swego uznania. W czasie pracy wybor-
czej porządane jest zbieranie się Komitetu co naj-
mniej raz na miesiąc. Na ządanie 3^o członków
Komitetu powiatowego zarząd winien zwołać
Komitet najdalej w przeciągu 2^o tygodni.

Waga. Zebrania Komitetu są prawomocne przy obe-
czności 4^o członków. Postanowienia zapadają pro-
sto większością głosów obecnych, ale nie mniej-
szą 3^o głosami. Przy równości głosów, głos prze-
sada, ewentualnie zastępcy go w reprezentacji decy-
duje. Protokoły obrad należy pisać, prowadzić
i sekretarz. Księga protokołów znajduje się w Prese.

c) zwoływać zebrania powiatowe stosownie do potrzeb
ciężkich lub na ządanie Komitetu powiatowego lub ten
na 24. i 15^o prawników, w ostatnim 2^o tygodni
przekazach w przeciągu 2^o tygodni.

d) zwać Komitetu powiatowego oraz zebrania po-
wiatowe, w imieniu Komitetu, sprawy z cywil-
ności tak w powiecie jak i z uchwał i ządani Ro-
mity gubernialnego i Komitetu Krajowego.

e) wyznaczać na wyborców do gubernii z polecenia
Komitetu gubernialnego, Kasy, Kasy, mepriskich
a proponować z polecenia Komitetu gubernialnego
lub powiatowego, tak w swoim powiecie jak i w in-
nych polskich powiatach. Prawo proponowania
w swoim powiecie, Kasy, Kasy, polskich Kasy
guje także Kasy, Kasy, Kasy. Proponuje
Komitetu głoszą się pierwsze.

Waga. Kandydat proponowany przez zebranie przedwyborcze
jednego powiatu drugiemu miastem jest przez Ko-
mitet powiatowy drugiego powiatu pomierzo-
ny na fide proponowanych i balokowany
na zebraniu przedwyborczym.

Uczestniczy w stosownym składzie w posied-
zeniach Komitetu gubernialnego.

g) Dawat sprawę na posiedzeniach Komitetu
powiatowego o bieżących myślach i roz-
rachunkach powiatowej, jak również przedkłada
zebraniu powiatowemu ogólne sprawozdanie
kasaorne do zatwierdzenia.

IV. Stronki pieniężne
Komitetu powiatowego

8. Trzymamy na potrzeby wyborów powiatowe oraz
na cele wskazane przez Komitet gubernialny
stanowią Stronki pieniężne staty, Kasy wybor-
czej powiatu i są zarządzane przez Komitet powiat-
owy. Kasa wyborcza powiatu winna funkcjonować
wzajemnie z kasą powiatową do Kasy gubernial-
nej, stosownie do decyzji Komitetu gubernialnego.

B. Komitet Gubernialny

I. Skład Komitetu
i kierownik gu-
bernialnego
Wybór i zastępcy

1. Komitet gubernialny tworzą prezes i wicepre-
zes powiatowy i ewentualnie zastępcy, wstępując
głównie jako delegaci po 2^{ty} i 3^{ty} z
każdego zorganizowanego powiatu oraz po jednym
reprezentancie miejscem na powiat.

Komitet gubernialny wybiera z pomiędzy siebie preze-
sa Komitetu gubernialnego, wiceprezesa i jego zastępcę
sekretarza i jego zastępcę absolutną wstępując
zgodnie z obecnymi tajnymi przepisami. Wybory
są prawomocne jeżeli w zebraniu uczestniczy
2/3 ogółu powiatowych delegatów powiatowych.
Prezesa gubernialnego i wiceprezesa i sekretarza
miejscowi są członkami adwokatów zangardów
komitetu. Posiadają politykę obu Izb z I^{sz} gubernial-
ną, II^{sz} i III^{sz} radą, rachując się nadetatowemu człon-
kowi Komitetu gubernialnego.

2. Komitet gubernialny funkcjonuje adwokatem
jednych wyborów do zakonu następnym
wyborów. Prezydent gubernialny zwołuje nowy
Komitet gubernialny i idzie temur funkcje.

II. Cele i zakres
i zakres kompeten-
encji Komitetu
gubernialnego.

3. Komitet gubernialny, jako mandatem guberni,
ma za zadanie:

a) zpropagowanie w gubernii prawem i obywateli
i w szczególności w szczególności w szczególności
w szczególności dla naradzania i wyrażenia
nieprawidłowości wyborów z gubernii do Rady
Państwa.

b) w sprawach potrzebnych uwzględnić się przy wy-
borach w gubernii zasadę proporcjonalności
dla zabezpieczenia praw mniejszości, w szczególności
z ogółem na zewnątrz wyrażać się.

c) wspomaganie wybranych z naszych stron posłów
posłów do obu Izb Państwowych we wszelkich ich
sprawach.

d) Kontrolowanie działalności posłów do obu Izb Państwowych.

4. Zakres kompetencji i obowiązków Komitetu gubernialnego jest następujący:

a) Główne kierownictwo wyborami do obu Izb.

Komitet gubernialny rozporządza pracą wyborczą
przez udzielanie komitetów powiatowych i delegacji
wyborczej oraz kasę i zebranie przedwybor-
czym gubernialnym.

b) w sprawach przedwyborczych gubernialnym ucie-
stwierdzać i mają prawo głośno decydować: prezy-
dyum Komitetu gubernialnego oraz zangardów
Komitetu wyborczych powiatowych i wybor-
czy z powiatami.

c) informowanie w sprawie Komitetów powiatowych
na pośrednictwem Biura Sekretaryatu gubernial-
nego o wszelkich cyrkulariach, zmianach, obja-
szeniach i instrukcjach władz wyższych
czyli na wybory.

d) ingerencja w razie nielegalnych postanowień
władz w sprawach wyborczych.

- c) Zwołyki według swego uznania zebrania Komitety:
gubernialnego, powiatowego, o jego porządku i in-
nym sprawach i przedstawia sprawozdanie wyłożone
w sprawach publicznych z interesu i innych rzeczy
lub publicznych do statutu i innych Komitetu gubernialnego
albo krajowego —

2) w sprawach nagłych zwalając zjazd Zjazdów Powiatowych lub Komitetów powiatowych dla porażenia Decyzji co do podstawowych zasad jakich się ma myśleć w myślnym kais-
tet gubernialny w układach, lokach
zawieranych między innymi państwowymi.

e) Daje bieżącą sprawę Komitetowi gubernial-
nemu z cyrkułami tak w gubernium jak i w
komitecie krajowym.

f) Daje sprawę Komitetowi gubernialnemu
i z każdym z jego sąsiadami o bieżących my-
ślach i rozrachunkach kasy gubernialnej
oraz przedstawia raz na rok i z kais-
tetu cyrkułami ogólnie sprawozdanie
kasowe.

6. Zebrania Komitetu gubernialnego są, brany mocne
pony obywateli powiaty stanowią, za wyjątkiem
zebrania dla wyboru przerydum - wyimagacych
uciecznictwa nie mają, jak zjazdów.

Kais-
tet zarządzający państwem reprezentuje Zjazd
za wyjątkiem zebrania w celu wyboru przerydum
w których kais-
tet stanowią ma go do -

Wielkie sprawy decydują się absolutną większością
głosów za wyjątkiem kwestji Blokady przed wy-
borami państwa w celu Decyzji zjazdów
Tym różnicą głosów różniąc go do przodu lub
zastępując go w secesji Komitetu gubernialnego.

7. Na posiedzeniu Komitetu gubernialnego dopu-
ścić się z prawem zabierania głosu tylko
członkowie tacy oraz zaproszeni goście z urzędu
lub sprawozdawcy. - Jako goście bez prawa
głosu dopuszczani są tylko prawnicy policy-
jni, posłowie, wolni dani, wyborcy
kraja. Na wniosek przerydum Komitet gubernial-
ny ma prawo odłożyć posiedzenia w kole-
zankach bez udziału uczestników kais-
tetu gubernialnego.

Tęto na sejmie relacyjne, wzywane przez
Komitet gubernialny, mają wzywać prawodaw-
cy państwa.

8. Na zwołanie 9^{ty} członków Komitetu gubernialnego
przerydum obywateli jest zwolnić posiedzenia
Komitetu gubernialnego na dalsi w ciągu 2^{ty}
tygodni.

9. Komitet gubernialny daje sprawę ogólną
ze wszystkich swych cyrkułami Tęto z ka-
sami i z przedstawicielstwem przerydum na
zebraniach międzywborczych gubernialnym
i atakującymi adels absolutarium.

IV. Zadanie, powołanie
Komitetu gubern.

10. Określane przez Komitet gubernialny normy
wypisów i powiadów stanowią i wady posiedzenia
Komitetu gubernialnego i są zarządzane przez przery-
dum Komitetu gubernialnego.

Instrukcja dla zebrania przedwyborczych gubernialnych patrz Dział 8).

D. Komitet Krajowy

I. Skład Komitetu
Krajowego, jego
myślarstwo i nastawie-
nia

Komitet Krajowy składa się z przerydum /a w sta-
tepalnie ich z wyprerersów / Komitetów gubernial-
nych kraj. kraj. i pad.
Sądowski stanowią Komitetu Krajowego funkcyj-
nymi na okres taki jak i Komitet gubernialny
podałsi.

II. Cel, obowiązki
i zakres Komitetu
Krajowego.

2. Komitet Krajowy jest Tęto Tęto 3^{ty} guberni
pad. kraj. i kraj. przerydum dołą oraz z gubernialnymi
Sądowskimi i kraj. lokiem - i ma na celu:

a) Dążenie do utrzymywania państwa i do dalszego napro-
nej i wiersi mandatów poselskich państwa do obu
Izb z 3^{ty} guberni kraj. pad. i kraj.

b) ustalenie platformy wyborczej najpopularniejszych

potrzeb Krajowych ogólnych a polskich w smie-
galskiej dla Kij. Rad, Wojs. gub. ewentualnie
w porozumieniu z Litewskimi guberniami

c) Kontrolowanie działalności państw do obu Zb.

3. Komitet Krajowy określa:

a) możliwości wspólnej akcji Lit. gubernii w kampanii
wyborczej oraz sposób jej przeprowadzenia.

b) kampanie lub zbliżeniom dawać relacje i inne
państw do obu Zb.

c) zgodzić się na działalność państw i wskazywać
ogólną platformę wyborczą.

d) wysłać przedstawicieli będących w związku
z naszą reprezentacją do obu Zb Państwowych

uwaga. Inny na powyższy cel potrzebne skład-
niki przesyła Lit. gubernii menadunizmem
w Komitecie Krajowym. Tenże zatwierdza i stosownie
sienizuje z państwami i ministrami pokutowaniami
i akcją.

4. Komitet Krajowy daje sobie adwokatów przesyła
gubernialne. Sprawozdanie Komitetu gubernial-
nym.

III. Prawa i obowiązki
prowadzącego
reprezentacji Komitetu
Krajowego.

5. Komitet Krajowy wybiera przewodniczącego, jego
zastępcę i sekretarza.

b) uczestniczą w odpowiednich zjazdach tak
Litewskich jak i Król. Salickich stosownie do
swego urzadzenia lub na ządanie Komitetu
gubernialnych.

c) zbiera się na wezwanie przewodniczącego

uwaga. Na ządanie Króla lub Król. Salickich i członków me-
nadunizmu wstępują zwołać zjazd Komitetu
Krajowego najdalej w przeciągu 2-tygodni.
Jedynie członkami Komitetu gubernialnych
mają prawo uczestniczenia jako goście
bez prawa głosu w posiedzeniach Komit-
etu Krajowego.

IV. Władze pieniężne
Komitetu Krajowego.

6. Wobec Komitetu Krajowego po poro-
zumieniu się z Komitetami gubernialnymi
normy wydatków z każdej gubernii sta-
wia władze pieniężne Komitetu Krajowego
i je przerezuje.

E. Rady powiatowe.

I. Cel, obowiązki i zakres
działalności Rady
powiatowej.

1. W celu popierania i rozwoju wszelkich spraw
kulturalnych, społecznych i politycznych w powiecie
i w szczególności ustanowienia Rady powiatowej.

2. Obowiązkiem Rady powiatowej jest:

a) dbać o prawidłowy rozwój kulturalnych insty-
tucji publicznych polskich w powiecie.

b) podawać opinie racjonalności projektowanych
nowych instytucji lub poczynić.

c) inicjować oraz popierać wszelkie przyznane
miejscowości za pośrednictwem państwa i obywateli.

uwaga. Jako kierowniczymi naszymi uważa się sprawy
kulturalne polskie ogólnie i fachowe.

d) Komisji powołanej się z innymi Radami Powia-
towymi i z innymi instytucjami powiatowymi
i z innymi instytucjami powiatowymi i z innymi
instytucjami powiatowymi.

uwaga. Przewodniczący Rady powiatowej i zarząd-
ca przesyła gubernialne na ządanie 3-tych
Rady powiatowych.

3. Sformowanie Rady powiatowej leży w obowiąz-
kach Komitetu powiatowego. Z
tego celu Komitet powiatowy zaprasza

Formowanie się
Komitetu Rady powiat-
owej i przesyłanie
jej. Prawo powiatu.

2.
do składu Rady Powiatowej przewidzianych
polaków i lub w zastępstwie ich po jednym
polaku ciżanki (Kazda lub Rady) z Kandy-
datami, publicznie, w porządku, powiatowej
z wyjątkiem, oraz jednolitej Kandydatury i
swobodny wybór w sprawach społecznych po
miatach.

Tak sformowana Rada Powiatowa wybiera bezpo-
średniem tajnem głosowaniem absolutną więk-
szość, przynajmniej Rady, składającą się z pre-
zesa, wiceprezesa i sekretarza (skarbnika)

Rada powiatowa wybiera się na takiż okres cza-
su jak i komitet powiatowy.

III Prawa i obowiązki - 4. Obowiązkowo przynajmniej Rady jest:
a) przynajmniej jeden z Kandydatów Rady w powiatowych
ciżankach, bez wyjątku, 4 razy do roku,
Kandydaturę zaradcom ciżankom powiatu obywateli.

Waga. Na 25 dni 5^{tych} Tytuł Rady przynajmniej
raz jest ułożony zebrać Rady w porządku
2^{tych} tygodni.

b) przynajmniej ciżanki powiatowej ciżanki pre-
zydium i Rady.

c) uczestniczenie w zjazdach Rad Powiatowych
w komplecie lub przez delegowanego Rady.

d) wydzielanie środków pieniężnych stosownie
do uchwał Rady.

IV Środki pieniężne Rady powiatowej - Środki pieniężne formują się z inicjatywy
Rady w ujęciu potoczny ze środków dobrowol-
nych, analogicznie do środków Komitetu
wyborczych i są pod zarządem Rady -

F. Instrukcja i zebrać średnich i wyższych i wyższych
oraz Zasady organizacyjnych i wykonania

Zebrać przedwyborcze spełnia następujące
funkcje.

a) sprawować listę praw wyborczych polskich obywateli
i nieobcych oraz sprawować na wyborców polaków.

b) przynajmniej do władz powiatowych, sprawować
ogółem i kasowe, Komitetu wyborczego powiat-
owego i ułożyć absolutarium

c) zebrać i zbierać na cel będące
w związku z wyborami.

d) zebrać zasady solidarności wyborczej ob-
ywateli weryfikacji polskich praw wyborczych.

e) wybiera nowy Komitet wyborczy powiatowy

f) zebrać warunki ewentualnego bloku
w powiecie.

g) zebrać wyrażenia credo Kandydatów i Kandydatów
ogółem obywateli i wyższych i wyższych wyborczych.

h) wybiera Kandydatów na wyborców

Waga. Kandydaci na wyborców nieprzebiegający
w 2^{tych} głosowaniu absolutną większością
wybierają się między drugą -

i) wybiera Komitet techniczny z 3^{tych} osób
dla całej powiatowej małego powiatu dyktatury.

Kandydaci po skończeniu wyborów statystyki
dyktatury.

j) zebrać listę nieobcych i na całą powiatową
z przynajmniej powiatów nieobcych -

m) przynajmniej do władz powiatowych i zjazdu
między wyborczych gubernialnego -

n) zebrać informację co do wybranych i nie-
polaków wyborców i gubernialnego i powiatu,
miast i robotników lub powiatu to
Komitetowi powiatowemu.

o) zebrać zebrać Komitet gubernialnego oraz
wzrost ciżanki zebrać -

Grupa i deowa lub klasowa stanowiąca quorum / a
canajimę; quorum minus i ident, uznajęca za sa-
de do 1/2 a więcej skazujących weryfikacji, porażką
na referendum ma prawo, bo za jąsek nie otrzymujemy
sawadu. które 1/2 do tego są jawnie, i uznaniu tychże
mer, wstawił słuchających jako przydatny i użyteczny, 1/2
do stawienia jednego swego, nyszącego kandydata, 2/4
sawa się, wraz z przyjęciem, jej kandydata, do wy-
stawiania i głosowania przy wyborach renty kandydatów.
Kandydat tak, grupy, trzymający quorum
głosów, uważa się, że jest, jako wybranego przez
agot, w 1/2 głosów, 1/2 głosów, 1/2 głosów, 1/2 głosów
cie, guberni, jako posta na równi z renty
wybranych

1. Zdobranie podwyborec gubernialne jest prawne przy wyborach go. mer. w mieście Kadm. t. j. gubernialnego a prawem morze przy wyborach 12 merów do gubernii. - Wskazać u chłopskiej zapadłej a absolutnej brzoźności głosów obywateli. Przy tym gubernialne prowadzący zebrać.

3. Zebranie międzywojenne gubernialne spetnia na
ostanysze punkcie:

b) trybunę do wiadomości i sprawowanie po niej
kasałem Komitetu gubernialnego oraz za pośrednictwem
prezj gmin gubernialnego i sprawowanie komi-
tetu Krajowego i udziału absolutarium komitetów
gubernialnych i krajowych -

postaw.
 Sprzed wyrażenia ~~średni~~ ^{propagowanych} kandydatów na
 postaw odnośnie skautów wyżej ogólnej platformy
 myślowej:

3^{ch} dyktatorów i 3^{ch}, ch pomoc-
ników dla siebie wybieram.

1) myśli o uradowaniu statystyki ryb-
now państwa tych oraz listy rybołówstwa
sali rybów tak w powiatach jak i w gubernii.
2) myślenie o powadze rybołówstwa -

2) заштита ервине унесене пре Комитета
губерниалног апарата у вврхушних цитанках земаљских.

~~Wszystkie~~ ^{Wszystkie} jak w prawach zasady proporcjonal-
ności, które się również my wybrać należy.
Dajcie nam pościć. —

P R O J E K T

S T A T U T U O R G A N I Z A C Y I P O D O L A

C z ę ś ć I

P r a c a p o l i t y c z n a i w y b o r c z a .

§ 1.

Organizacja ma na celu:

- a) znajomość dokładną i szczegółową danych, dotyczących się mieszkańców podola i położenia ich kulturalnego, społecznego i ekonomicznego;
- b) zbieranie wszelkich danych statystycznych;
- c) zbieranie wiadomości o ogólnych potrzebach Podola i poszczególnych potrzebach jego mieszkańców;
- d) pośredniczenie między Podolem, jego instytucjami i mieszkańcami z jednej , a posłami polskimi z Podola do obu Izb Państwowych z drugiej strony i odwrotnie;
- e) wszelka praca przedwyborcza, prawyborcza i wyborcza na podstawie solidarności wszystkich polskich wyborców gubernii.

§ 2.

Organizacja, będąc niepartyjną, obejmie wszystkich Polaków, mieszkańców Podola, solidarnością połączonych, którzy mają prawo uczestniczenia w wyborach do Izby Państwowej i Rady Państwa według istniejącej ordynacji wyborczej, oraz tych wszystkich, którzy zająć na piśmie komitetom powiatowym o chęci udziału w organizacji.

§ 3.

Organizacja dzieli się na:

- powiatową,
- gubernialną i
- krajową.

ORGANIZACYA POWIATOWA.

§ 4.

Organizacyę powiatową stanowi:

- ogólne zebranie powiatowe,
- komitet powiatowy,
- delegat powiatowy.

§ 5.

Ogólne zebranie powiatowe obejmuje z prawem głosu decydującego wszystkich Polaków z powiatu (§ 2), oraz przedstawicieli polskich komitetów miejskich.

Wskazanie na ogólne zebranie

§ 6.

Sposób działalności ogólnego zebrania powiatowego jest następujący:

- a) Prawnem jest - zwołane przez komitet powiatowy, lub, w razie nie-
działania takowego, przez delegata AD HOC komitetu gubernialnego -
w razach, niecierpiących zwłoki, prawnem jest przy zwołaniu przez
delegata powiatowego lub jego zastępcę;
- b) prawomocnem jest, bez względu na ilość przybyłych, gdy chodzi o
kwestye, porządkiem dziennym, w zaproszeniach zamieszczonym, obje-
te. Decyzya, nagłych wniosków dotycząca, przy obecności jednej
trzeciej ogólnego składu zebrania *powołany cały obywatel*
- c) uchwały ogólnego zebrania powiatowego zapadają prostą większością
głosów obecnych. Przy wszelkich wyborach prosta większość decydu-
je; w razie zaś nieotrzymania takowej przy pierwszym głosowaniu -
większość względna przy głosowaniu powtórnem. W razach, przez
zebranie określonych, stosuje się przy wyborach zasadę proporcjo-
nalnego głosowania, dla zabezpieczenia praw mniejszości, solidar-
nie na zewnątrz z ogółem występującej (§ 30); *głosowanie musi być*
- d) przewodniczy ogólnym zebraniom powiatowym delegat powiatowy lub
jego zastępca z prawem głosu rozstrzygającego przy równości głosów.
Przy wyborach, w wypadkach równości głosów, decyduje los;
- e) przewodniczący i sekretarz, przez przewodniczącego do pióra na da-
nem zebraniu zaproszony, podpisują protokoły, które u delegata po-
wiatowego się przechowują;

§ 7.

Zakres działalności ogólnego zebrania powiatowego jest następujący:

- obierać ze swego łona komitet powiatowy -
- obierać z liczby członków komitetu powiatowego delegata powiatu i jego zastępcę -
- obierać kandydatów na wyborców do gubernii, wysłuchawszy uprzednio ich „ credo polityczne ” -
- zatwierdzać na skutek wniosków komitetu powiatowego bloki powiatowe, nie przeczące układowi blokowemu komitetu gubernialnego,

§ 8.

Komitet powiatowy jest mandataryuszem powiatu i składa się z delegata, jego zastępcy i określonej przez ogólne zebranie powiatowe ilości członków, oraz zastępców tychże.

Komitet powiatowy w danym składzie funkcjonuje od skończonych jednych wyborów do ukończenia drugich.

Prawomocnymi są zebrania komitetu powiatowego przy udziale ilości członków, określonej przez ogólne zebranie powiatowe, które też ustanawia, przy jakiej ilości głosów uchwały komitetu są obowiązujące.

Członkowie komitetu powiatowego dzielą między sobą prace według swego uznania i ustanawiają sposoby działalności komitetu.

§ 9.

Prawa i obowiązki komitetu powiatowego są następujące:

- a) - postanawia uchwały, obowiązujące powiat w zakresie zadań organizacji podolskiej (§ 1);
- b) - jest łącznikiem między powiatem i komitetem gubernialnym, współdziała i dopomaga komitetowi gubernialnemu, spełniając jego polecenia - informuje komitet gubernialny o nadużyciach władz;
- c) - zwołuje, rozsyłając zaproszenia, zawierające porządek dzienny, ogólne zebrania powiatowe z własnej inicjatywy, lub na żądanie 15 członków ogólnego zebrania powiatowego - w ostatnim wypadku najdalej w przeciągu 2 tygodni;
- d) - porucza swoim członkom, współpowietnikom, podkomitetom lub komisjom z nich złożonym różne poszczególne prace w zakresie zadań or-

ganizacyi Podola (§ 1);

- e) zastępuje swoich członków, ustępujących z powodu śmierci, choroby lub innych przyczyn niespodziewanych, nowymi, którzy funkcjonują do czasu najbliższego ogólnego zebrania powiatowego;
- f) ustanawia wysokość składki do swej kasy, oraz na podstawie uchwał komitetu gubernialnego - składki do kasy komitetu gubernialnego, zbiera takowe i niemi zarządza;
- g) inicjuje bloki powiatowe przedwyborcze, nie przeczące układowi komitetu gubernialnego;
- h) zdaje sprawę ogólnemu zebraniu powiatowemu ze swych czynności i przedstawia kasowe sprawozdanie.

§ 10.

Prawa i obowiązki delegata powiatowego są następujące:

- jest przedstawicielem powiatu, kieruje działalnością komitetu powiatowego i ogólnego powiatowego zebrania, przestrzegając zachowywania obowiązującego Statutu;
- b) zwołuje z własnej inicjatywy w każdym czasie, lub na żądanie 3 członków komitetu w ciągu 2 tygodni posiedzenia komitetu powiatowego i na nich przewodniczy z prawem głosu rozstrzygającego w razie równości głosów; przewodniczy też ogólnym zebraniom powiatowym (§ 6 - d);
- c) zwołuje nadzwyczajne ogólne zebranie powiatowe;
- d) wyznacza na ogólnym zebraniu powiatowym z polecenia komitetu gubernialnego kandydatów niepolskich na wyborców do gubernii, a proponuje z polecenia tegoż komitetu lub powiatowego kandydatów polskich, otrzymujących tem samem pierwszeństwo przy balotowaniu. Obowiązany wystawiać na ogólnym zebraniu powiatowym kandydatury, określone życzeniem ogólnych zebrań powiatowych innych powiatów;
- e) obowiązany uczestniczyć na posiedzeniach komitetu gubernialnego, powiat swój na nich przedstawia, w imieniu powiatu przemawia i głosuje;
- f) obowiązany zdawać sprawę komitetowi powiatowemu z czynności, uchwał i żądań komitetu gubernialnego i krajowego;
- g) zwołuje nowoobраниy komitet powiatowy i zdaje temuż akta i kasę powiatową.

§ 11.

Zastępca delegata powiatowego w nieobecności delegata przejmuje wszystkie jego prawa i obowiązki (§ 10), zastępuje w Komitecie gubernialnym, oraz obowiązkowo uczestniczy na posiedzeniach komitetu gubernialnego, przewidzianych w § 15 - g.

U w a g a: Na posiedzeniach komitetu gubernialnego, z wyjątkiem przewidzianych w § 15-g, zastępcy delegata w obecności delegata prawo głosu decydującego nie przysługuje.

§ 12.

Kasa komitetu powiatowego zawiera środki pieniężne, składające się z wpływów na potrzeby powiatu: korespondencyjną, wyborczą oraz statystyczną, a także na cele, wskazane każdorazowo przez komitet gubernialny (§ 9 - f).

O R G A N I Z A C Y A G U B E R N I A L N A .

§ 13.

Organizację gubernialną stanowi:

- Komitet gubernialny,
- Prezydium Komitetu gubernialnego,
- Polskie gubernialne zebranie wyborcze,
- Polskie gubernialne zebranie relacyjne.

§ 14.

Komitet gubernialny jest mandataryuszem Podola i składa się z delegatów powiatowych, po jednym z każdego powiatu, a w wypadkach, w § 15-g przewidzianych, i z zastępców delegatów powiatowych.

U w a g a: Delegaci powiatowi i ich zastępcy winni się ze swoich praw wylegitymować.

- Członkami komitetu gubernialnego liczą się też posłowie Polacy z Podola, Wołynia i Ukrainy do obu Izb Państwowych.

- Komitet gubernialny funkcjonuje przez ten sam okres czasu, co i komitety powiatowe (§ 8).

§ 15.

Sposób działalności komitetu gubernialnego jest następujący:

6.

- a) prawnem jest posiedzenie komitetu gubernialnego, zwołane przez prezesa lub wiceprezesa;
- b) prawomocnem jest posiedzenie komitetu gubernialnego przy obecności nie mniej jak 7 delegatów powiatowych lub ich zastępców (§ -§ 11);
- c) uchwały komitetu gubernialnego w kwestyach, objętych porządkiem dziennym posiedzenia, zapadają prostą większością ~~2/3~~ ^{jednogłośnie, w kwestyach zaś nagłych 1/2}, lecz nie mniej jak 7 głosami;
- d) przewodniczący posiedzeniu komitetu gubernialnego jego prezes lub wiceprezes z prawem głosu rozstrzygającego przy równości głosów;
- e) treść uchwał komitetu gubernialnego, natychmiast na posiedzeniu spisana i podpisana przez obecnych członków komitetu gubernialnego, prezes zachowuje u siebie. Protokoły formuje prezydium, a podpisuje przewodniczący. Oryginały u prezesa się przechowują, kopie zaś otrzymują obowiązkowo wiceprezes i sekretarz komitetu gubernialnego, oraz wszyscy delegaci powiatowi;
- f) na posiedzenie komitetu gubernialnego dopuszczani są z prawem zabierania głosu, prócz członków tegoż i zastępców, tylko rzeczoznawcy i sprawozdawcy, przez prezydium zaproszeni; jako goście, bez prawa głosu, mają wstęp tylko osoby, organizacją objęte.

Na wniosek prezydium komitet gubernialny odbywa posiedzenie w kole zamkniętem członków swoich i ich zastępców;

- g) w kwestyach wyboru prezydium, wyznaczania ~~delegatów~~ proponowanych powiatom polskich kandydatów na wyborców do gubernii, opracowania wyborczej platformy i podstawowych zasad bloku przed wyborami powiatowymi, oraz w kwestyach zmiany Statutu organizacji Podola, komitet gubernialny pobiera uchwały w zdwojonym komplecie, t.j. przy udziale delegatów i ich zastępców, zrównanych w tych wypadkach z delegatami co do prawa głosu decydującego.

Dla prawomocności posiedzenia komitetu gubernialnego wymagane minimum wówczas jest 12 uczestników, a uchwały prostą większością, lecz nie mniej jak 9 głosami zapadają.

§ 16.

Prawa i obowiązki komitetu gubernialnego są następujące:

- a) postanawia uchwały i układa instrukcje, obowiązujące w zakresie zadań organizacji Podola (§ 1) powiaty oraz wszystkich, wcho-

- dzących w skład organizacyi;
- b) kontroluje działalność komitetów powiatowych i sam ją organizuje w powiatach, gdzie to się okaże nieodzownem;
 - c) porozumiewa się za pośrednictwem komitetu krajowego z komitetami gubernialnymi wołyńskim i kijowskim o wysokości składki gubernialnej do kasy krajowej na cele, będące w związku z działalnością nadszyskich posłów w obu Izbach Państwowych;
 - d) porucza specjalnym komisjom z osób, przez siebie obranych lub zaproszonych, różne poszczególne prace w zakresie zadań organizacyi Podola (§ 1);
 - e) ustanawia wysokość składki od powiatów do kasy komitetu gubernialnego;
 - f) zwołuje polskie gubernialne zebranie wyborcze;
 - g) zwołuje polskie gubernialne zebranie relacyjne: dla posłów obu Izb Państwowych: na ich żądanie, lub z własnej inicjatywy;
 - h) zwołuje polskie gubernialne zebranie wyborcze dla wyboru posłów do Rady Państwa;
 - i) decyduje samodzielnie o układach i blokach w gubernii;
 - k) udziela posłom sprawdzonego materiału do interpelacyi;
 - l) wyznacza niepolskich kandydatów na wyborców z powiatów do gubernii;
 - m) ustanawia po porozumieniu się za pośrednictwem komitetu krajowego z komitetami gubernialnymi wołyńskim i kijowskim, ewentualnie i z litewskim, platformę wyborczą, obowiązującą obranych posłów;
 - n) uchwala uzupełnienia obowiązującego Statutu organizacyi Podola;-
Na posiedzeniach w zdwojonym komplecie (§ 15 - g) komitet gubernialny:
 - o) inicjuje platformę wyborczą, obowiązującą posłów obranych;
 - p) opracowuje podstawowe zasady bloku przed wyborami powiatowymi, oraz zawiera takowe;
 - r) proponuje powiatom kandydatów polskich na wyborców z powiatów do gubernii;
 - s) obiera swoje prezydium;
 - t) uchwala zmiany w obowiązującym Statucie organizacyi Podola.

§ 17.

Prezydyum komitetu gubernialnego składa się z prezesa, wiceprezesa i zawiadującego biurem gubernialnem, przez prezydyum ustanowionem. Członkowie prezydyum obierają z pomiędzy siebie skarbnika kasy komitetu gubernialnego.

§ 18.

§ 18.

Prezesa komitetu gubernialnego obiera na 3 lata komitet gubernialny (§§ 15 -g i 16 - s) z pośród ogółu osób, wchodzących w skład zebrzań powiatowych.

U w a g a: delegat powiatowy lub jego zastępca, na prezesa komitetu gubernialnego obrany, delegatem lub zastępcą być przestaje; dany powiat wybiera wówczas nowego delegata lub zastępcę do komitetu gubernialnego.

przed rozpoczęciem głosowania na obiór prezesa komitetu gubernialnego, każdy z powiatowych delegatów wymienia kandydata na ten urząd, przez komitet powiatowy swego powiatu stawianego. Tak wystawione kandydatury otrzymują pierwszeństwo przy głosowaniu.

§ 19.

Wiceprezesa komitetu gubernialnego obiera się (§§ 15-g i 16-s) na rok jeden, obowiązkowo z pośród delegatów powiatowych lub ich zastępców, przyczem kandydatury określają się kartkami.

U w a g a: Wiceprezes może zostać nadal delegatem lub zastępcą swego powiatu.

§ 20.

Zawiadujący biurem gubernialnem obiera się (§§ 15-g i 16-s) na rok jeden z pośród osób, wchodzących w skład zebrzań powiatowych, przyczem kandydatury określają się kartkami.

U w a g a: Zawiadujący biurem gubernialnem może pozostać delegatem lub zastępcą swego powiatu.

§ 21.

Prawa i obowiązki prezesa komitetu gubernialnego są następujące:
a) jest przedstawicielem gubernii, delegatem komitetu gubernialnego

na wszelkich zjazdach i członkiem komitetu krajowego z 3 gubernii: Podola, Wołyń i Ukrainy;

- b) zwołuje posiedzenia komitetu gubernialnego z własnej inicjatywy lub na żądanie 9 członków tegoż; w ostatnim wypadku w przeciągu 2 tygodni;
- c) przewodniczy na posiedzeniach komitetu gubernialnego, oraz na zebraniach: polskiem gubernialnem relacyjnem i polskiem gubernialnem wyborczem z prawem głosu rozstrzygającego przy równym podziale głosów;
- d) opracowuje porządek dzienny każdego posiedzenia komitetu gubernialnego i rozsyła go powiatom wraz z zawiadomieniem o dniu i miejscu mającego się odbyć posiedzenia.

Przy zwołaniu posiedzeń nadzwyczajnych rozsyłanie porządku dziennego nie obowiązuje prezesa komitetu gubernialnego;

- e) przedstawia w imieniu prezydium komitetu gubernialnego sformowane wnioski w sprawach, porządkiem dziennym posiedzenia komitetu gubernialnego objętych, lub poruczonych do załatwienia przez komitet gubernialny albo krajowy;
- f) zdaje sprawę komitetowi gubernialnemu z czynności w gubernii i komitecie krajowym;
- g) kontroluje działalność biura gubernialnego oraz komisji, przez komitet gubernialny utworzonych, wchodzi z urzędu w skład wszelkich komisji, będących w związku z organizacją;
- h) przedstawia komitetowi gubernialnemu sprawozdania kasowe roczne, oraz z końcem terminu, na który został obrany.

§ 22.

Wiceprezes komitetu gubernialnego współdziała w pracy prezydium i, w nieobecności prezesa, na tych samych, co i on, prawach wszelkie jego obowiązki spełnia (§ 21).

§ 23.

Zawiadujący biurem gubernialnem obowiązany jest:

- a) śledzić za wykonaniem przez biuro wszelkich poleceń prezydium, jako to: rozsyłanie w porę powiatom kopii protokółów z posiedzeń komitetu gubernialnego, wszelkich wezwań, cyrkularzy, zmian, instrukcji władz, wpływających na wybory i t.p.

- b) : posiadać w biurze i utrzymywać w porządku wszelkie materiały i dokumenta, dotyczące zadań organizacji Podbła (§ 1);
- c) układać gubernialną statystykę wyborczą;
- d) z końcem terminu, na który został obrany, zdać powyższe materiały i zarząd biurem swemu następcy.

§ 24.

Kasa komitetu gubernialnego zawiera środki pieniężne, składające się z wpływów na potrzeby korespondencyjne, statystyczne, wyborcze gubernialne, na utrzymanie biura gubernialnego, oraz na cele, wskazane każdorazowo przez komitet gubernialny.

§ 25.

Polskie gubernialne zebranie wyborcze składa się z wyborców do gubernii, oraz z prezydium i członków komitetu gubernialnego, przewodniczy-m niem prezes komitetu gubernialnego. Prawomocnem jest przy obecności połowy swego składu i pobiera uchwały prostą większością głosów obecnych.

- Funkcyonuje w trakcie przebiegu wyborów w mieście gubernialnem.

§ 26.

Prawa i obowiązki polskiego gubernialnego zebrania wyborczego są następujące:

- a) wysłuchuje „ credo ” polityczne proponowanych kandydatów na posłów, będące w związku z przyjętą przez komitet gubernialny ogólną platformą wyborczą;
- b) wybiera tajnem głosowaniem kandydatów na posłów, uwzględniając, w razach potrzeby, przez zebranie określonej, zasadę proporcjonalnego głosowania, dla zabezpieczenia praw mniejszości, solidarnie z ogółem na zewnątrz występującej (§ 30).

U w a g a: Kandydaci na posłów, nie obrani przy pierwszym głosowaniu prostą większością, głosują się powtórnie. Więcej głosowań nie dopuszcza się. Nie wybrani prostą większością - przechodzą względną;

- c) -przyjmuje do wiadomości przedstawiane przez prezesa komitetu gubernialnego sprawozdanie ogólne i kasowe komitetu gubernialnego i krajowego, oraz udziału pokwitowanie;

- d) wybiera dla przeprowadzenia akcji wyborczej trzech dyktatorów, którzy wraz z 3 pomocnikami kierują wyborami na sali wyborów oficjalnych.

U w a g a: Dyktatoryat zdaje sprawę polskiemu gubernialnemu zebraniu wyborczemu ze swych czynności dla otrzymania votum zaufania;

- e) wysłuchuje listę nieobecnych na sali wyborów oficjalnych, tak w gubernii, jak i w każdym z powiatów, z przytoczeniem powodów nieobecności;
- f) załatwia sprawy, wniesione przez komitet gubernialny, oraz wnioski członków zebrania.

§ 27.

Polskie gubernialne zebranie relacyjne (§ 16-g) ma na celu wysłuchanie sprawozdania posłów do obu Izb Państwowych i składa się z członków komitetów powiatowych, przez komitet gubernialny za pośrednictwem delegatów powiatowych zwołanych. Prawo uczestnictwa na zebraniu przysługuje wszystkim osobom, organizacją Podola objętym.

Przewodniczy na zebraniu prezes komitetu gubernialnego.

ORGANIZACYA KRAJOWA.

§ 28.

Organizację krajową stanowi Komitet krajowy, składający się z prezesów, a w ich zastępstwie z wiceprezesów komitetów gubernialnych Podola, Wołynia i Ukrainy. Komitet krajowy zbiera się na żądanie któregośkolwiek z jego członków.

U w a g a: Jedynie członkowie komitetów gubernialnych mają prawo uczestniczenia na posiedzeniach komitetu krajowego, jako goście, bez prawa głosu decydującego.

§ 29.

Cel, prawa i obowiązki komitetu krajowego są następujące:

- a) jest łącznikiem 3 gubernii: Podola, Wołynia i Ukrainy między sobą, oraz ewentualnie, między niemi a guberniami litewskimi i Królestwem Polskiem;

12.

- b) dąży do wzajemnej pomocy przy wyborach;
- c) ustala platformę wyborczą najpilniejszych potrzeb krajowych w ogóle, a polskich w szczególności;
- d) określa za porozumieniem się z komitetami gubernialnymi wysokość składek od gubernii na cele, będące w związku z naszą reprezentacją do obu Izb, i niemi zarządza.

§ 30.

Zasada proporcjonalnego głosowania dla zabezpieczenia praw mniejszości, solidarnie na zewnątrz z ogółem występującej:

Zasada proporcjonalności głosowania stosuje się przy wyborach na członków komitetów powiatowych i ich zastępców, przy wyborach kandydatów na wyborców do gubernii, oraz przy wyborach kandydatów na posłów do Izby Państwowej.

Przeprowadza się na podstawie quotum wyborczego, t.j. ilości głosujących, podzielonej, przez ilość mandatów (miejsc do obsadzenia).

Grupa ideowa lub klasowa, quotum stanowiąca (a co najmniej quotum bez jednego) i uznająca zasadę solidarności, obowiązującej wszystkich Polaków na zewnątrz, ma prawo do stawiania jednego swego wyłącznego kandydata, jeśli, po zająwieniu przez nią na piśmie powodów, skłaniających ją do tego, większość danego zebrania uzna te powody za słuszne.

Grupa, z chwilą przyjęcia jej kandydata, usuwa się od wyboru reszty kandydatów.

Kandydat grupy uważa się za obranego przez ogół, i solidarność w Komitecie, oraz wyborcza lub poselska, obowiązuje go na równi z resztą obranych.

C z ę ś ć II

P r a c e s p o ł e c z n e.

§ 31.

Organizacja ma na celu:

- a) -złączenie w zbiorową całość wszelkiej wewnętrznej kulturalnej i ekonomicznej pracy w kraju;

- b) łączność pomiędzy powstałymi dla specjalnych gałęzi tej pracy związkami i instytucjami;
- c) związek pośredni pomiędzy pracą kulturalną i ekonomiczną z jednej a polityczną i wyborczą z drugiej strony.

§ 32.

Organizacja obejmuje wszystkich Polaków, mieszkańców Podola, którzy do jednej z instytucji lub związków, dla sprawy społecznej powstałych, na członków się zapiszą, - i składa się z Rad powiatowych, oraz gubernialnych zjazdów Rad powiatowych.

§ 33.

- Rada powiatowa stoi na czele pracy społecznej powiatu i składa się:
- a) z członków komitetu powiatowego;
 - b) z przewodniczących (a w zastępstwie ich po jednym Polaku - członku zarządu lub rady) każdej instytucji publicznej w powiecie, z wyboru funkcjonującej;
 - c) z jednostek, biorących czynny i owocny udział w sprawach społecznych powiatu.

Rada powiatowa wybiera tajnem głosowaniem prezydium Rady, składające się z przewodniczącego, jego zastępcy i sekretarza (skarbnika).

Sformowanie Rady powiatowej leży w obowiązku komitetu powiatowego.

Rada powiatowa obiera się na takiż sam okres czasu, jak i komitety powiatowe.

U w a g a: Związki i instytucje, których przewodniczący, lub ich zastępcy w skład Rady powiatowej wchodzi, mogą być następujący: Towarzystwa oświaty, dobroczynności, naukowe, muzyczne i t.p. związki poszczególnych mieszkańców kraju, wspólne mających interesa, związki fachowe, rzemieślnicze i t.p.

§ 34.

Zadaniem Rady powiatowej jest:

- a) służyć łącznikiem między poszczególnymi związkami i instytucjami, przewodniczący lub członkowie których w skład Rady powiatowej wchodzi, i dbać o prawidłowszy rozwój polskich instytucji publicznych w powiecie, regulując ich działalność wedle chwilowych stosunków

14. politycznych;

- b) ~~przekazywać~~ ^{przekazywać} ich potrzeby przedstawicielom naszym w Izbie i Radzie Państwa za pośrednictwem komitetu gubernialnego;
- c) stanowić o zakładaniu nowych związków i instytucji dla specjalnych gałęzi pracy społecznej i, w razie danym, popierać prywatną w tem inicjatywę.

U w a g a: Za pierwszorzędnej wagi uznane są polskie sprawy oświatowe, fachowe i ogólne.

§ 35.

Przewodniczący Rady powiatowej (- 33) zwołuje jej posiedzenia z własnej inicjatywy lub na żądanie 5 jej członków. W tym ostatnim wypadku w przeciągu 2 tygodni. Na każdym posiedzeniu określa się termin następnego. Przewodniczący Rady powiatowej wydaje jej środki pieniężne stosownie do uchwał Rady; środki pieniężne Rady powiatowej formują się z jej inicjatywy i, w miarę potrzeby, ze skłodek dobrowolnych, analogicznych do środków komitetów powiatowych.

§ 36.

Gubernialne zjazdy Rad powiatowych mają na celu połączenie ich działalności na całą gubernię.

Pierwszy gubernialny zjazd Rad powiatowych organizuje prezydium komitetu gubernialnego na żądanie 3 Rad powiatowych. Następne zjazdy zwołuje obrany na pierwszym przewodniczący Rad powiatowych.

13 L i s t o p a d a 1 9 0 7 r.

~~Wzrost i rozwój organizacji~~ U w a g i d o
S t a t u t u o r g a n i z a c y i
P o d o l a .

~~§ 0~~ Cel organizacji i zakres jej działania.

w przewidzianiu zasadniczych reform, jakie stopniowo w Państwie Rosyjskiem wprowadzone zostaną, celem organizacji naszej jest: wyświeślenie i sformułowanie za pomocą przygotowawczej pracy potrzeb wszystkich warstw społeczeństwa polskiego; wyzyskanie wszelkich prawnych i politycznych praw i przywilejów ku normalnemu rozwojowi elementu polskiego; skupienie całego społeczeństwa i wpojenie weni przekonania, że tylko o własnych siłach stać możemy, i że interesy wszystkich warstw naszego społeczeństwa są identyczne.

Dla osiągnięcia celu tego uważamy za konieczne uciekać się do środków i dróg legalnych i dążyć do tego, aby przy pierwszej sprzyjającej okazji ustawę naszą legalizować.

Zakres działania organizacji odnosi się: do pracy polityczno - wyborczej i społeczno - kulturalnej.

C z ę ś ć I

Praca prawnie - polityczna i wyborcza.

§ 1.

Zadaniem organizacji jest:

- I - Ułożenie dokładnej statystyki, dotyczącej się warunków bytu kulturalnego, społecznego i ekonomicznego elementu polskiego w gubernii i zgłębienie wszystkich jego potrzeb.
- II - Czynna praca przedwyborcza, prawyborcza i wyborcza przy wyborach do obu Izb Państwowych.
- III - Pośredniczenie między naszymi posłami do obu Izb Państwowych i Podolem.

§ 2.

Członkowie, ich prawa i obowiązki.

- I - Członkiem organizacji naszej, stojącej po nad partyjami, może być

2.

każdy Polak, mający powyżej 25 lat, stały mieszkaniec Podola, bez względu na jego przekonania polityczne lub przynależność partyjną, jeżeli uznaje zasadę solidarności.

~~Członkami organizacji są zatem: posiadacze pełnych cenzusów wyborczych i majątków, niepodzielonych prawnie; posiadacze majątków powyżej 30 dziesięcin włącznie; odpowiedzialni zarządcy, dyrektorowie, buchalterzy majątków i instytucji handlowo - przemysłowych, pobierający po nad 600 ro. rocznego wynagrodzenia (wraz z naturaliami); członkowie czynni lub byli wszelkich zarządów i komitetów instytucji i związków publicznych; przedstawiciele grup, które nie zostały wciągnięte pod ~~tenże~~ powyższe określenie, t.j. przedstawiciele od włościan i mieszczan, w stosunku do liczebności takich (stosunek określają zebrania powiatowe), i należące wszyscy ci, których zarekomenduje Komitet powiatowy.~~

II - Członkowie organizacji są obowiązani aż do chwili wystąpienia z takowej przyjmować czynny udział w pracach organizacji, poddawać się woli większości i opłacać składki, wymagane przez organizację, t.j. wpisowe i roczne składki.

III - Wszyscy członkowie mają prawa równe z wyjątkiem opioru kandydatów na wyborców do gubernii przy wyborach do obu Izb Państwowych, w którym to wypadku każdy z członków przyjmuje udział w głosowaniu w kuryi miejskiej, ziemianskiej lub włościańskiej, stosownie do tego, gdzie podług prawa przynależy.

IV - Przestaje być członkiem organizacji ten, kto czynnie naruszył zasadę solidarności, lub nie wnosi składek w przeciągu 2 lat.

§ 3.

Organizacja dzieli się na:

- powiatową,
- gubernialną i
- i krajową.

ORGANIZACJA POWIATOWA.

§ 4.

Organizację powiatową stanowią:

- ogólne zebranie powiatowe,
- komitet powiatowy

delegat powiatowy

§ 5.

Ogólne zebranie powiatowe składa się ze wszystkich członków organizacji, zarówno miast, jak i wsi, z prawem głosu decydującego w myśl § 2. III, i są zwoływane przez Komitet powiatowy z własnej inicjatywy lub na żądanie 15 członków organizacji (nie później, jak w 2 tygodnie od zażądania). W nadzwyczajnych wypadkach ogólne zebrania mogą być zwoływane na żądanie delegata lub Wydziału gub.

§ 6.

Sposób działalności ogólnego zebrania powiatowego.

V I D E regulamin.

§ 7.

Prawa i obowiązki ogólnego zebrania powiatowego:

I - Ogólne zebranie obiera Komitet powiatowy, a następnie z pomiędzy członków takiego 2 delegatów powiatowych i delegata od miast większych do Komitetu gubernialnego. Przy tym wyborach prawa mniejszości są zabezpieczone proporcjonalnem głosowaniem. Liczba członków Komitetu powiatowego, jakoteż zakres czynności Komitetu i delegatów zostaną określone regulaminem.

II - Ogólne zebranie wyraża większością głosów swoją opinię co do wszelkich kwestyi, wchodzących w zakres kompetencji organizacji powiatowej, gubernialnej i krajowej, idaje w tym względzie instrukcje Komitetowi powiatowemu i delegatom powiatowym. Do kwestyi takich należą: oznaczanie wysokości wszelkich składek na cele polityczno - wyborcze; wskazania co do zawierania kompromisów i bloków powiatowych i gubernialnych, platform i programów politycznych; ~~zadawanie pytań i udzielanie odpowiedzi~~ instrukcje co do materiałów, żądanych przez Posłów, lub żądań, które mają być im stawianemi i t.d. W ogóle wskazania co do wszelkich kwestyi ważnych, wchodzących w dziedzinę polityczną.

Ogólne zebranie powiatowe określa ilość przedstawicieli, którzy mają wejść, jako członkowie organizacji od grup, nie posiadających pełnego cenzusu wyborczego, t.j. od włościan i mieszczan.

III - Ogólne zebranie powiatowe wysłuchuje sprawozdania z czynności Komitetu powiatowego i delegatów powiatowych i wyraża im votum zaufania.

lub nieufności.

IV - Ogólne zebranie powiatowe ociera kandydatów z powiatów na wyborców do Izby Państwowej zgodnie z § 2 p. III z zastosowaniem zasady ~~§ 2 p. III~~ zabezpieczenia praw mniejszości i głosuje na ogólną listę wszystkich kandydatów Polaków z gubernii na posła, wyrażając w ten sposób opinię swoją co do porządku ich pierwszeństwa. Przy wyborach decyduje absolutna większość głosów z liczby osób, oficjalnie uprawnionych do głosowania, bez względu na liczbę obecnych; chorzy i nieobecni w kraju nie zaliczają się do uprawnionych.

V. Ogólne zebranie powiatowe jest zobowiązane stosować się bezwzględnie do wszelkich decyzji Komitetu gub. o ile istnieje, w tym opinię w sprawie kandydatów i myśli regulaminu § 15 p. II § 8.

Sposób działalności Komitetu powiatowego

V I D E regulamin.

§ 9.

Prawa i obowiązki Komitetu powiatowego:

I - Komitet powiatowy jest wykonawcą woli ogólnego zebrania powiatowego, wypełnia zgodnie z regulaminem wszelkierczynności, do kompetencji organizacyi powiatowej wchodzące, i decyduje w imieniu powiatu w myśl instrukcyi i życzeń tegoż.

II - Komitet powiatowy organizuje się podług swego uznania; przyjmuje i zapisuje członków, ściaga z nich składki; porucza swym członkom, podkomitetom lub komisjom różne prace, w zakres organizacyi powiatowej wchodzące; dopuszcza do Komitetu nowych członków na miejsce ustępujących z powodów niespodziewanych; wybiera z pośród siebie delegata powiatowego na miejsce ustępującego, przy czem obaj wymienieni sprawują czynności swoje do najbliższego ogólnego zebrania, które ich wybór zatwierdza lub inny mianuje. - Komitet powiatowy zwołuje ogólne zebranie co najmniej raz na rok, a poza tem we wszystkich wypadkach, kiedy się ważne kwestye decydować mają, lub post factum dla otrzymania absolutorium.

III - Komitet obowiązany jest przygotowywać porządek dzienny dla ogólnych zebrań i przedstawiać konkretne wnioski co do wszelkich kwestyi, które mają być poddane dyskusyi i decyzyi ogólnego zebrania. Przy wnioskach ngłych, podczas toku zebrania stawianych, a porządkiem dziennym nie przewidzianych, Komitetowi przysługuje prawo zażądania chwilowej przerwy dla opracowania konkretnych opinii swojej o danym wniosku ze współudziałem wnioskodawcy.

IV - Komitet powiatowy jest odpowiedzialnym za pomyślny wynik wyborów w powiecie, winien oznajomić się ze wszystkimi detalami, odnoszącymi się do spraw wyborczych, winien sprawdzać, czy czy wszyscy mający prawo głosu zostali na oficjalną listę wyborczą wniesieni, jakoteż winien wszelkimi środkami używać, aby prawomocni wyborcy stawili się do urn. Komitet powiatowy wchodzi w kompromisy wyborcze z innymi grupami wyborców, upewniwszy się poprzednio, czy takowe nie będą stały w sprzeczności z zamiarami Komitetu gubernialnego. Komitet powiatowy przedstawia ogólnemu zebraniu listę uprawnionych do głosowania, odliczając chorych i w kraju nieobecnych. Komitet powiatowy decyduje bezapelacyjnie we wszelkich kwestiach technicznych, odnoszących się do wyborów w powiecie, jako to: w kwestyi kooptacyi mężów zaufania na czas wyborów, w kwestyi przeprowadzania wyborów na sali i w kwestyi dyktatury, w kwestyi reklamacyi, wydatkowania sum pieniężnych na cele wyborcze i t.d.

Komitet tworzy podczas wyborów, w razie potrzeby, podkomitety miejskie lub parafialne, przelewając na nie swoją władzę w ich zakresie działania.

V - Komitet powiatowy jest obowiązany pozostawać w stałym kontakcie z Komitetem gubernialnym, t.j. wysłuchiwać od delegatów powiatowych każdorazowych sprawozdań z posiedzeń Komitetu gubernialnego. Po wysłuchaniu zaś sprawozdania Komitet powiatowy obowiązany jest upewnić się, że decyzje Komitetu gubernialnego, będące w sprzeczności z życzeniami powiatu, zostały powzięte zgodnie z regulaminem, a ewentualnie przeciw takim decyzjom natychmiast reklamować. - Komitet powiatowy udziela delegatom instrukcyi co do wszelkich kwestyi wątpliwych lub takich, które na ogólnych zebraniach omawianemi nie były.

VI - Komitet powiatowy zdaje ogólnemu zebraniu sprawę ze swych czynności od czasu ostatniego zebrania, a co najmniej raz na rok sprawozdanie kasowe. Żąda votum zaufania. W razie zaś odmówienia takowego - ustępuje i zdaje funkcye nowoobranemu Komitetowi. Podczas wyborów, od chwili ogłoszenia terminu takowych po powiatach, zmiana Komitetu nie jest dopuszczalną.

§ 10.

Prawa i obowiązki delegatów powiatowych:

Delegaci powiatowi, po dwóch od każdego powiatu i delegat od miasta, wchodzi w skład najwyższej prawodawczej instancyi w kwestiach poli-

tycno - wyborczych organizacyi naszej i są łącznikiem pomiędzy organizacyą powiatową i gubernialną, stanowiąc tam wyraz woli i życzeń swego powiatu, i są obowiązani uczestniczyć we wszystkich zebraniach Komitetu gubernialnego, w imieniu powiatu przemawiać i głosować.

Delegaci otrzymują od ogólnych zebrań powiatowych instrukcyę co do rozmaitych kwestyi, w zakresie organizacyi gubernialnej i krajowej wchodzących, we wszelkich zaś razach wątpliwych, a także co do kwestyi, które na ogólnych zebraniach omawianemi nie były, - wskazówek udziela Komitet powiatowy. Delegaci są obowiązani składać relacye z posiedzeń Komitetu gubernialnego Komitetowi powiatowemu i dawać najszczegółowsze wyjaśnienia. -

Delegaci są za swoje czynności odpowiedzialnymi przed ogólnem zebraniem powiatowem, winni takowemu zdawać sprawę ze swych czynności, komunikować decyzye Komitetu gubernialnego, wskazywać kandydatów nie - polskich na wyborców do gubernii i podawać do wiadomości ogólnego zebrania listę wszystkich polskich kandydatów z gubernii na posłów i t.d.

Delegaci żądają za swoje czynności od ogólnego zebrania votum zaufania, i, w razie odmówienia aprobaty, zmuszeni są ustąpić, po czem funkcyę swę zdają nowoobranym następcom. Podczas wyborów, od chwili ogłoszenia terminu takowych po powiatach, zmiana delegatów jest niedopuszczalną. -

Delegaci mają prawo w nadzwyczajnych wypadkach żądać zwołania ogólnego zebrania powiatowego, które powinno mieć miejsce nie później, jak jak w 2 tygodnie od chwili zażądania.

§ 11.

O zastępcach delegatów - upada.

§ 12.

Kasa powiatowa.

Kasa powiatowa zawiera środki pieniężne, składające się z wpływów powiatu na wszelkie cele, stojące w związku z organizacyą polityczno - wyborczą zarówno powiatową, jak gubernialną i krajową.

ORGANIZACYA GUBERNIALNA

§ 13.

Organizacyę gubernialną stanowią:

Komitet gubernialny
Wydział gubernialny,
gubernialne zebranie wyborcze i
Gubernialne zebranie relacyjne.

§ 14.

Komitet gubernialny jest najwyższą władzą prawodawczą organizacyi Podola; decyzje jego, w tym zakresie prawomocnie powzięte, obowiązują zarówno wszystkie powiatowe organizacje, jak i pojedynczych członków tychże.

Komitet powiatowy składa się z delegatów powiatowych, po dwóch od każdego powiatu, i delegatów od większych miast, którzy ze swych praw winni się wylegitymować protokółami ogólnych zebrań powiatowych.

Honorowymi członkami Komitetu gub. z prawem głosu decydującego są czynni posłowie z gub. podolskiej do obu Izb. - Udział w posiedzeniu Komitetu gub. z prawem głosu doradczego mogą brać wszyscy posłowie Polacy do obu Izb, delegaci od innych Komitetów gub. i temu podobnych instytucyi, a również rzeczoznawcy i sprawozdawcy, jakoteż goście przez prezesa Komitetu gub. zaproszeni. Komitet gubernialny funkcjonuje przez przeciąg czasu, regulaminem oznaczony.

Komitet gubernialny zostaje zwoływany z polecenia prezesa lub jego zastępcy.

§ 15.

Sposób działalności Komitetu gub.

V I D E regulamin.

Prawa i obowiązki Komitetu gub.

§ 16.

I - Komitet gub. składa się z 24 reprezentantów powiatów, po dwóch od każdego, i z reprezentantów większych miast; obiera ze swego łona prezesa i jego zastępcę; następnie 5 członków Wydziału z pomiędzy delegatów powiatowych lub członków Komitetów powiatowych. Po obiorze członkowie Wydziału przestają sprawiać funkcje delegatów powiatowych, a na ich miejsce Komitety powiatowe mianują innych delegatów, zgodnie z § 9III. W razie nieobecności prezesa zastępuje go zastępca. Po dokonaniu uzupełniających wyborów delegatów Komitetowi przysługuje prawo zmienienia składu Wydziału.

II - Komitet gub. daje Wydziałowi ogólne instrukcje we wszystkich waż-

niejszych kwestiach co do zasad i kierunku postępowania, pozostawiając mu zupełną swobodę co do wykonania. -

Komitet gub. jest obowiązany zająć się kierownictwem wyborów do obu Izb, zastanawia zasady bloków z innymi grupami, kompromisów i porozumień, które Wydział ma przeprowadzać; daje wskazówki Wydziałowi co do technicznego przeprowadzenia wyborów, wyznacza nie - polskich kandydatów na wyborców do gubernii lub na posłów na podstawie przyjętych przez się zobowiązań blokowych lub kompromisowych.

Komitet gub. inicjuje i ustanawia w razie potrzeby platformę wyborczą, kontroluje powiaty w ich wyborczej, nastaje na energiczną z ich strony działalność, określa szanse wyborcze; wzmacnia słabe powiaty wyborcami z powiatów z zabezpieczoną większością polską, lub z takienże beznadziejnych, o ile to jest sławnie do przeprowadzenia; zbiera charakterystykę nie - polskich wyborców; układa listę wszystkich polskich kandydatów na posłów, którzy mają swoich adherentów ~~w powiatach~~ w którymkolwiek z powiatów, zbiera i układa porządkową listę posłów zgodnie z opinią, wyrażoną przez wszystkie powiaty.

Z chwilą ogłoszenia terminu wyborów po powiatach. Komitet gub. oddaje w ręce Wydziału ~~pełnię~~ prawa dyktatorskie dla wszelkich decyzji w sprawie wyborów, a sam zachowuje sobie głos doradczy.

III - Komitet gub. wysłuchuje sprawozdań Wydziału z czynności, w zakresie jego kompetencji i wszystkich udzielanych mu poleceń leżących, i udziela mu absolutorium, lub odmawia takowego, po czem Wydział ustępuje, zdając funkcje nowopbranemu. -

IV - Komitet gub. organizuje wszelką pracę w myśl zadań, niniejszą organizacją objętych; zbiera statystyczne dane, dotyczące się bytu i potrzeb elementu polskiego i nadaje im charakter jednolitości; zbiera materiały, potrzebne posłom naszym do interpelacji; przedstawia posłom naszym żądania społeczeństwa naszego, i daje wyraz opinii ogółu naszego w kwestyi stanowiska, czynności i postępowania posłów naszych; pośredniczy pomiędzy posłami, i międzykarcami Podola i organizuje zebrania relacyjne.

V - Komitet gub. deleguje osoby zaufania do Petersburga lub innych centrów Państwa w poszczególnych sprawach; wysiera przedstawicieli (z których jeden musi być obowiązkowo członkiem Wydziału) do Komitetu krajowego i na wszystkie legalne zgady polityczne; przedstawiciele ci występują w imieniu Komitetu gub., reprezentują w ten sposób nasz kraj. Komitet gub. udziela im instrukcyi i wysłuchuje sprawozdania z ich czyn-

ności, dając im aprobatę, lub odnawiając takowej. ~~Uchwały wszelkich~~
~~zjazdów powinny być tylko w razie braku aprobaty Komitetu gub. cha-~~
~~rakteru obowiązującego dla naszej organizacyi.~~

VI - Komitet gub. komentuje niniejszą ustawę, uzupełnia ją zmienia,
ustanawia regulamin dla organizacyi lub zmienia takowe; rozpatruje zażá-
żenia i reklamacye Komitetów powiatowych na swoje rozporządzenia, przy-
tem zachorzone postanowienia muszą być cofnięte, jeżeli nie uzyskają
przewidzianej ^{§15 p. II regulaminu} ~~w~~ ~~III~~ większości. Komitet gub. rozstrzyga wszelkie spo-
ry lub nieporozumienia, wynikające wśród organizacyi z powodu kwestyi,
w zakres kompetencyi takowej wchodzących. -

Komitet gub. ustanawia wysokość składki do kasy gubernialnej i kra-
jowej, które Komitety powiatowe mają wydać na potrzeby polityczno - wy-
borecze ze swej kasy.

§§ 17, 18 i 19.

Prawa i obowiązki Prezesa Komitetu gub. i jego zastępcy:

Prezes zwołuje zebrania Komitetu gub., zatwierdza porządek dzien-
ny, przewodniczy na zebraniach, i przy głosowaniu, w razie równości gło-
sów, rozstrzyga z wyjątkiem wszelkich wyporów, w którym to razie ~~wyma-~~
~~gana jest absolutna większość.~~ *rozstrzyga los.*

Prezes prowadzi w imieniu Komitetu korespondencyę i reprezentuje
Komitet na zewnątrz we wszelkich sprawach, co do których potrzebna jest
opinia i decyzja Komitetu gub. - Prezes zdaje ze swych czynności na
każdorazowym posiedzeniu Komitetu gub. sprawozdanie Komitetowi., żada-
jąc jego zatwierdzenia lub aprobaty.

W razie nieobecności Prezesa jego prawa i obowiązki przelewają się
na jego zastępcę.

§ 20.

V I D E regulamin.

§§ 21 i 22.

Prawa i obowiązki Wydziału:

I - Wydział jest najwyższą władzą wykonawczą w naszej organizacyi, za-
łatwia stosownie do uchwał i decyzji Komitetu gub. wszelkie sprawy, w
zakres jego kompetencyi wchodzące, i komunikuje takowe organom wykonaw-
czym w powiatach.

Wydział jest instytucją kolegiacką, t.j. działa na wspólnem porozumieniu się i składa się z 5 członków, a do prawomocności decyzji jego potrzebna jest liczba 3 głosów, a tem samem i obecność 3 członków, o ile ci jednogłośnie głosują. Członkowie Wydziału rozdzielają między sobą funkcje przewodniczącego, sekretarza i skarbnika.

II - ~~Wydział prowadzi w imieniu Komitetu gub. korespondencję i reprezentuje Komitet na zewnątrz we wszelkich sprawach, co do których wypadki prawomocne decyzje Komitetu, i które tem samem przekazane zostały Wydziałowi do wykonania.~~ - Wydział formuje biuro gubernialne i nadziera takowem; przeprowadza akcję wyborczą i w tym celu kooptuje mężów zaufania, przeprowadza w myśl uchwał Komitetu gub. bloki, kompromisa i porozumienia z innemi grupami; daje instrukcje powiatom co do wszelkich spraw wyborczych, zbiera wszelkie wiadomości wyborcze od delegatów poszczególnych powiatów i przedstawia Komitetowi gub. całokształt szans wyborczych i ogólny obraz całych wyborów. - Od dnia ogłoszenia terminu wyborów w powiatach Wydział utrzymuje dyktatorską władzę w kwestiach wyborczych, odebrawszy poprzednio szczegółową instrukcję od Komitetu gub. Pełni to aż do zdania swych funkcji dyktaturze, złożonej z wyborców gubernialnych.

III- Wydział dostarcza prezesowi materiału do porządku dziennego, bierze udział w posiedzeniach Komitetu gub., wygotowuje co do wszelkich kwestyi, stawianych przez się na porządek dzienny, konkretne wnioski, broni takowych, zdaje sprawę ze swych czynności od posiedzenia do posiedzenia, - i uczestniczy w głosowaniach za wyjątkiem w wypadkach, kiedy chodzi o votum ufności dla niego. -

Wydział zwołuje na polecenie Komitetu gub. wyborcze zebranie gubernialne i relacyjne.

~~Wydział wysiera ze swego łona przedstawicieli do Komitetu krajowego i na zgady polityczne.~~ Wydział ma prawo żądać zwołania nadzwyczajnego zebrania Komitetu gub. i nadzwyczajnych zebrań powiatowych, które najdalej do 2 tygodni muszą się odbyć. - Wydział nadziera archiwum gub. i kasę organizacyi; odbiór i zdawanie takowych winny być protokółarnie stwierdzone.

IV - Wydział za swoje czynności jest odpowiedzialnym przed plenum Komitetu gub. i żąda za takowe votum zaufania.

Kasa Komitetu gub. zawiera środki pieniężne, składane przez powiaty na cele korespondencji, statystyki, utrzymania biura gubernialnego, reprezentacji kraju w Petersourgu i inne t.p. przez Komitet gub., uchwalane a przez zebrania ogólne powiatowe zatwierdzane.

§§ 25 i 26.

Gubernialne zebranie wyborcze:

I - Gubernialne zebranie wyborcze składa się z wyborców, Komitetu gub. i członków Wydziału.

Komitet gub. i Wydział mają głos decydujący we wszelkich kwestiach, za wyjątkiem kwestyi wyborów kandydatów na posłów. Pod tym względem decyzja spoczywa wyłącznie w rękach wyborców, którzy jednak mogą przyznać absolutną większością głosów prawo udziału Komitetu i Wydziału w głosowaniu na posła.

Posiedzenie zwołuje prezes Komitetu gub., poczem zebranie otwiera przewodniczącego; posiedzenia trwają aż do zupełnego ukończenia wyborów w mieście gubernialnem. - Dla prawomocności uchwał niezbędna jest obecność połowy ogólnej liczby wyborców plus 1. A uchwały zapadają zwykłą większością.

II - Gubernialne zebranie wyborcze wysłuchuje sprawozdania Wydziału z dotychczasowej akcyi, z zawartych umów, kompromisów i porozumień. Zebranie obowiązane jest wypełnić wszystkie zobowiązania, przyjęte aż do tej chwili przez Komitet gub. lub Wydział, i zgodnie z takowymi o dalszej akcyi stanowić.

III - Zebrani wybierają z pomiędzy wyborców dyktatora i 2 jego pomocników absolutną większością głosów; wraz z oborem tej dyktatury władza Wydziału w kwestyi wyborów ustaje. -

Dyktator jest wykonawcą wszelkich uchwał wyborczego zebrania, a decyzja jego na sali wyborów lub na oficjalnych przedwyborczych zebraniach jest bezapelacyjna. - Po skończonych wyborach dyktator składa relację ze swych czynności i żąda od wyborczego zebrania absolutorium. -

IV - Zależnie od decyzji wyborców, w p. I pojęsionej, wyborcy lub całe zebranie wyborcze wysłuchuje c r e d o polityczne kandydatów poselskich i głosuje na takowych tajnie w porządku pierwszeństwa, wskazany przez powiaty. Głosowanie powtarza się aż do uzyskania absolutnej większości.

Dla zabezpieczenia ~~prawa~~ praw mniejszości zastosowuje się zasadę proporcjonalnego głosowania, lecz tylko w razie niewątpliwych

szaas na przeprowadzenie kandydatów większości.

§ 27.

Gubernialne zebranie relacyjne:

Gubernialne zebranie relacyjne ma na celu wysłuchanie sprawozdania Posłów naszych do obu Izb i wyrażenie opinii kraju o ich działalności.

Zebranie relacyjne składa się z wyborców, członków wszystkich Komitetów powiatowych, Komitetu gub. i Wydziału z prawem głosu decydującego, i z wszystkich członków, organizacya naszych zajętych, z prawem głosu doradczego.

Otwiera posiedzenie Prezes Komitetu gub., pozem zebranie избира przewodniczącego.

ОБЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КРАЈОВА.

§ 28.

Organizacyę krajową stanowi Komitet krajowy, składający się nie mniej jak z 2 członków od gubernii Podolskiej, z których jeden obowiązkowo musi być członkiem Wydziału. Udział w posiedzeniach Komitetu krajowego mogą mieć członkowie Komitetu gub., lecz tylko z prawem głosu doradczego.

§ 29.

Cel, prawa i obowiązki Komitetu krajowego:

I - Komitet krajowy jest łącznikiem pomiędzy podolem a Wołyniem, Ukrainą, ewentualnie Litwą i Królestwem Polskiem a także Posłami naszymi w obu Izbach.

II - Komitet krajowy ustala w porozumieniu z Komitetami gub. platformy i programy polityczne, a także zasady dla porozumienia z innymi grupami i partjami w kwestjach, odnoszących się do sprawy polityczno - wyboczej.

III - Komitet krajowy określa sumę składek, potrzebnych od każdej gubernii na cele reprezentacyi naszej w Izbach.

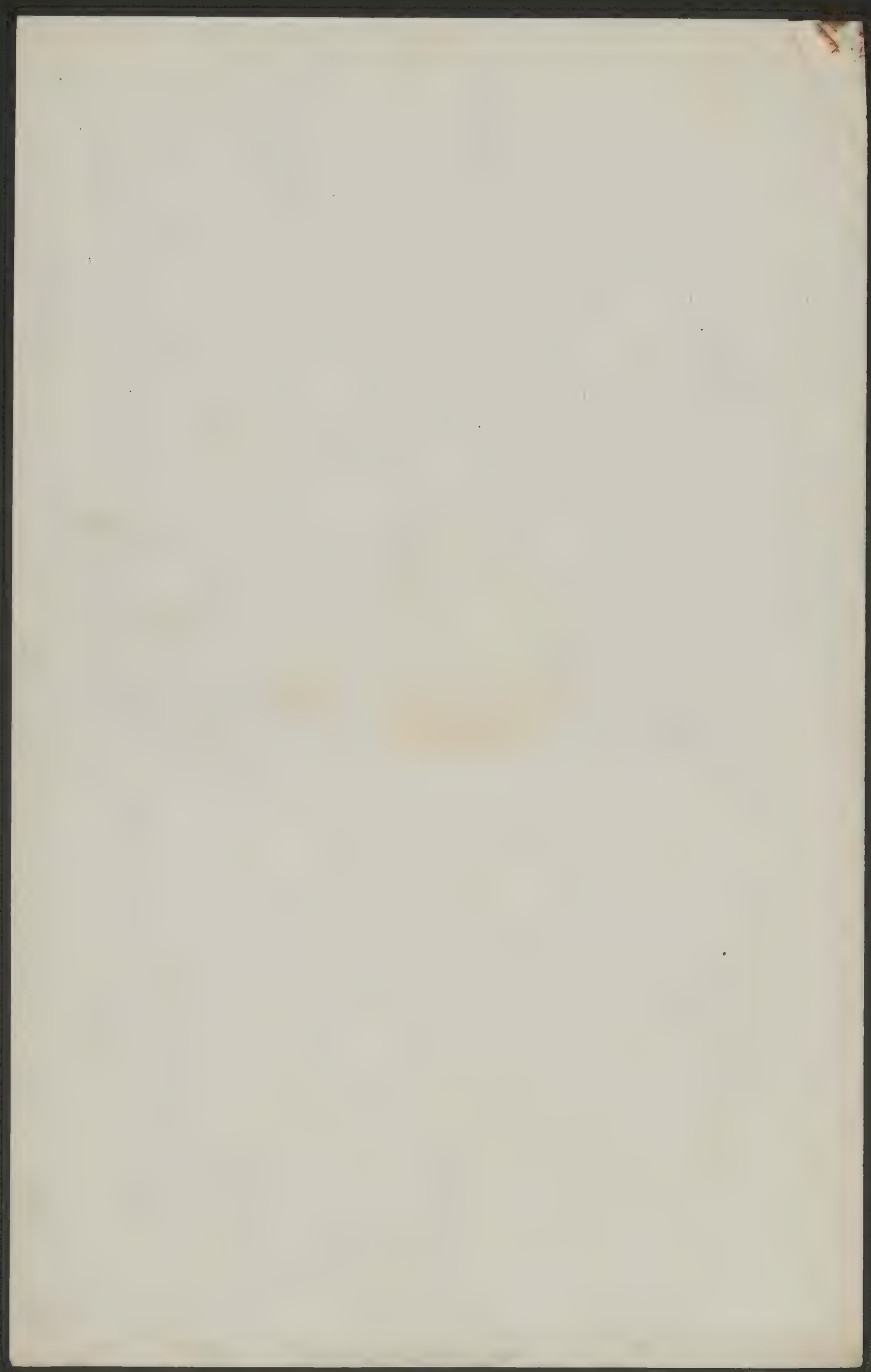
§ 30.

Zasada proporcjonalnego głosowania (dla zabezpieczenia

przez mniejszości, solidarnie na zewnątrz występującej):

„zasada proporcjonalnego głosowania stosuje się przy wyborach na członków Komitetów powiatowych i ich zastępców, przy wyborach kandydatów na wyborców do gubernii, oraz przy wyborach kandydatów na posłów do Izby Państwowej. Przeprowadza się na podstawie "quotum" wyborczego, t.j. ilorazu, otrzymanego z podzielenia liczby głosujących przez liczbę mandatów.

Grupa ideowa lub klasowa "quotum" stanowiąca i uznająca zasadę solidarności na zewnątrz, ma prawo do postawienia swoich kandydatów, z których jeden może być obrany. Kandydaci mniejszości poddają się balotowaniu na ogół zebrania na równi z kandydatami większości, posiadającej kilka "quotum."



W n i o s e k winnickiego Komitetu wyborczego miejskiego,
dotyczący projektowanych przez tenże Komitet zmian w projek-
cie **S t a t u t u** organizacji Podola.

W paragrafach 1 i 2 po słowie "solidarność" dodać słowa "w spra-
wach narodowych."

Par. 4: Organizację powiatową stanowią: ogólne zebrania powiatio-
we i miejskie, Komitety powiatowy i miejski, oraz delegaci powiatowy
i miejski.

Par. 5: Ogólne zebranie powiatowe obejmuje z prawem głosu decydu-
jącego wszystkich Polaków z powiatu, ogólne zaś zebranie miejskie -
- wszystkich Polaków, zamieszkujących miasta, miasteczka i osady fab-
ryczne danego powiatu. Zwoływanie ogólnych zebrań miejskich oraz two-
rzenie Komitetów miejskich pozostawionem jest do uznania ludności miej-
skiej każdego powiatu.

Par. 6: - W punkcie b) zmienić "Decyzja, nagłych wniosków dotyczą-
ca, przy obecności 2/3" - zamiast, jak w projekcie: "1/3 ogólnego skła-
du zebrania powiat cały obowiązuje."

W punkcie, c) zmienić: zamiast słów "w razach, przez zebranie o-
kreślonych" wyrazić: "w wypadkach, przez § 30 przewidzianych, sto-
suje się przy wyborach zasadę proporcjonalnego głosowania dla zabezpie-
czenia praw mniejszości", - słowa zaś "solidarnie na zewnątrz z ogółem
występującej" - opuścić.

W par. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 w miejscach, gdzie się mówi o Komi-
tecie lub delegacie powiatowym, dodać słowa "i miejski", - w każdym zaś
miejscu, gdzie się mówi o powiecie, dodać słowa "i miasto".

Par. 14: Komitet gub. jest mandataryuszem Podola i składa się z
delegatów powiatowych, po jednym z każdego powiatu, oraz z delegatów
miejskich tych powiatów, w których Komitety miejskie zorganizują się,
po jednym z każdego powiatu; zaś w wypadkach, par. 15, p. g. przewidzia-
nych, i z zastępców delegatów powiatowych i miejskich.

U w a g a : "Delegaci powiatowi i miejscy...." i dalej, jak

w projekcie.

W następnych paragrafach, wszędzie, gdzie się mówi o delegatach powiatowych lub ich zastępcach, dodać "i miejskich".

Par. 26 p. b. "Wypiera tajnem głosowaniem kandydatów na posłów, uwzględniając w wypadkach, przez par. 30 przewidzianych, zasadę proporcjonalnego głosowania dla zabezpieczenia praw mniejszości". - Słowa "solidarnie na zewnątrz z ogółem występującej" opuścić.

Par. 30: Zasada proporcjonalnego głosowania dla zabezpieczenia praw mniejszości - słowa "solidarnie na zewnątrz z ogółem występującej" w tytule opuścić.

Zasada proporcjonalnego głosowania stosuje się przy wyborach na członków Komitetów powiatowego i miejskiego i ich zastępców, przy wyborach kandydatów na wyborców do gubernii oraz przy wyborach kandydatów na posłów do Izby Państwowej. Przeprowadza się na podstawie quotum wyborczego, t.j. ilości głosujących, podzielonej przez ilość mandatów (miejsce do obsadzenia). Grupa ideowa lub klasowa, quotum, a co najmniej quotum minus jeden, stanowiąca, ma prawo do stawienia jednego swego wyłącznego kandydata; jeżeli zaś stanowi quotum podwójne, albo podwójne minus dwa, to dwóch swoich wyłącznych kandydatów i t.d. proporcjonalnie do quotum. - Kandydaci takiej grupy albo takich grup uważają się za obranych przez ogół. Grupy, po obiorze swoich kandydatów usuwają się od obioru reszty kandydatów.

Program „Solitnego Stronnictwa Krajowego”
 w mej trzeciej redakcyi, nie niestopisany z
 zasad pierwotnie głoszonych, bardzo umiejętnie
 rozmieścił fraszki zaciemniające treść. Najpierw
 Wstęp, który jest zbawieniem „Credo politycznem”
 Stanowi oddzielny całokształt; reszta zaś drugiej, nazwanej
 „głównymi zasadami politycznymi” nie zawierać nie-
 można, z wyjątkiem wstępu pod Literą G.

Wszystko bardzo mądry cyfelchitz, po dłuższej roz-
 zwadze, odaje sobie sprawę, że nie może złożyć P. S. Ks.
 Imienia. Ale tenże sam cyfelchitz, abstrahując
 od Wstępu, pod „głównymi zasadami politycznymi”
 podpisuje się małe, wile nieodczytne, że być może
 zmianki, o stanowisku jakie mają politycy
 Russi i Dumie, jest tutaj też poważna, że nowa
 Stronnictwo, miano „Stronnictwa politycznego” odebrać
 może. Ze za plecami P. S. Ks. jest jakiś mroźny
 potwór, który można z zmianki że, nie
może być dla nas nowym polityką dłużej etno
graficznie jednolitych, jak również, przymianie
 się

do „przynależności naszej do narodowości polskiej.”
Władysław Władysławski ogłosił: „Kraj w obronie którego i dla
dobra którego działać pragniemy, jest historycznie, etno-
graficznie i kulturalnie odmienny od innych...”

Widzimy że P. S. Ks. chociaż „przynależy” do narodowości
polskiej, jednak usługi swe niepoświęca, poświęca
ogórnemu Krajowi. Jest to polityka, jak dotychczas oraz w
historji niernana, a jednostki lub dobre grupy
które także drogą obrady – koniecznie zynorodnie –
niech się. Ze względu do tego stanowiska, przy pełnem
zwróceniu swej narodowości i jej interesów, jest nie-
możliwe, organizatorowie P. S. Ks. do tego do rozumiejąc
dają receptę nie wskazując, a jest nieś przyśpieszenie norm
narodowych. Ogłosił także: „Naród polski niema zrogu
karyjnego i niebezpieczniejszego nad nacjonalizm; dlatego
zależy z wystraszem go, zniszczyć z ręką naszych, a wrogów
niej z działalnością naszą z tutejszym krajem, zyskanie z kultury
Chwały ciarnego nacjonalizmu i szkodliwych dzieł”
Zupełnie na to zgodzić się trzeba, że z kultury dziełami naszymi
lozynie bybyby wlopija, ale z drugiej strony tak ocierany

prolat, jest materiałem który zarówno może iść do
 Petersburga jak Berlinu lub Gießen. Gremialna rze-
 praca, dla wytworzenia takiego nowego gatunku proletariatu,
 może być tylko zkorzystaniem tych i innych sił, powo-
 dów i... z jego składowych, ale z interesami proletariatu jest i
 związku... tylko niemożliwym.

Podróżny od § 1 a koniencja na Liene F. Agornie
 Kardec trzymaj i dobre myślenie proletariatu, podpisac się
 może. Cały zapas patrystycznych fraszek, których
 redakcyja niekiedy, zarówno nie kłóci się jak i kłóci,
 należy uważać jako kotłownię publicystyki, bo
 wyrostki te fraszki powstają z zupełnie innych
 i zawsze uznaję za najistotnym krokiem nowego
 proletariatu do nacjonalizmu i powołania do walki z
 nim.

Cały ogół proletariatu na Liene i Russi i aspiracye
 swoich nieprzekraczalnych granic i rozciągania nas i pra-
 wach, ale cały ogół ten, za wyjątkiem S. J. K. ma
 się za proletariatu, a nie za coś, „przynależnego do
 narodowości politycznej” i niepozostawiając ~~ich~~ ontologizacji
 — aby gwałtko przystać do cudzej ramki.

I tem myślnie mam porażkę obaw, że
do P. J. Kr. duś, a nawet znaczna większość
da się przekonać. Sprawa jest prosta:

1. Wgłębiamy i rozsernie zrehabilitujemy
programie. 2. W uległiwym statucie
(bo mianowicie, że jeżeli podano statut do tego
żołędzi, to nie uprzednio zwrócić o dobrym
skutku) i na koniec w następujących słowach
tam figurują i odpowiedzialność za skutki
swoimi. Dotychczasowe zaś było, że
to gawiedź ludzi zupełnie nie rozróżnia,
bez programu, bez statutu, bez troski i;
jeżeli nie jako tako bynajmniej, to dla
tego tylko że nikt nikomu nie nanucza swoich
opinii.

Czy w tych warunkach mamy grunt
do wystąpienia - czy sta kontragilacji?
Czy aby zrobimy krajem wlepszanie i
się z nimi i jedno? ... nigdy, o ile nie,
owo stonmięto, niepróbowano i kon
takl

z nami; mało się chyba należy mieć mo-
żna, aby odstąpić nam, sechando
lewa z nami traktować. Jednostka, stać się
stronniczość miema i nas miejsce; - ani sprawa
na wyborach, ani ludność inna, dotknąć się
niech, gdy się rozpadniemy na dwa obozy.

Oryginalne jest, że w pracy konkretnej,
i ideowej nawet, w wymienionym Jones P.D.K.
stosunki: a. "do własnego społeczeństwa" -
b. "do państwa" c. "do innych narodowości"
d. "w sprawie agrarnej." e. "w stosunku do
ludzi miejscowego" - f. "w stosunku do klas
woborczych," gdzie się musimy berować
koro! Tylko pod literą g. gdzie chodzi o
kwestie polityczne i społeczne, oraz o
artycy wyborczy, znaczne różnice zdań
musiałoby wynikać. Cały rozumieć
wstęp, musiałoby przede wszystkim
modyfikacyom, ale ponieważ on jest
złotym do programu, a nie polemiki
jego

do murchej perne zmiary, nie przedstawia
ty zasudni'czech trudności i porozumie
nin.

Kieruj się krytyknie magi moje do
„Hydrofobu” i lej myśli, że „Hydrofob,”
i obec tak mojem zdaniem powołanej sy-
tuacji, wobec wzięci wszelkich krytyk, i
aby do wzrostu niedoprawi, chociaż by
Kortem powołanej krytyki, licząc
na to, że wprowadzimy nową a odmienną
sity, namu linja polityczna, bawiej
się da utrzymać na właściwym i pro-
stym kierunku zkaraniem mój sam.

Wielkie ambicje partyjne lub osobiste,
nie mogą i nie mogą być i chcieli, gdy
grupa ludzi, dysponujących moim najlep-
szymi dyscyplinami, ciągnie jedyną ogół
ideowo i kierunkowo politycznym — i ta
proszę o ~~obraz~~ powody do obawy że...
ten ogół ciągnie.

Wł. Wł. Wł.

Program "Stronnictwa Polskiego Krajowego" w swej trzeciej redakcyi, nie ustąpiwszy z zasad, pierwotnie głoszonych, bardzo umiejętnie rozmieścił frazesy, zaciemniające treść. Najprzód W s t ę p , który jest właściwym "Credo politycznem" stanowi oddzielną całość; części drugiej, nazwanej "głównymi zasadami politycznemi", nie zarzucić nie można, z wyjątkiem ustępu pod literą g.

Tylko bardzo uważny czytelnik, po dłuższej rozwadze, zdaje sobie sprawę, dokąd właściwie P. S. Kr. zmierza. Ale tenże sam czytelnik, abstrahując od wstępu, pod "głównymi zasadami politycznemi" podpisac się może, o ile nie odczuje, że brak zupełny wzmianki o stanowisku, jakie zająć mają posłowie Litwy i Kusi w Dumie, jest luką tak poważną, że nawet Stronnictwu miano "stronnictwa politycznego" odebrać może. Że za plecami P. S. Kr. jest jakiś naród pokrewny, wnosić można ze wzmianki, że "nie może być dla nas wzorem polityka dzielnic, etnograficznie jednolitych", jak również, przyznanie się do "przynależności naszej do narodowości polskiej". W tymże ustępie czytamy: "Kraj, w obronie którego i dla dobra którego działać pragniemy, jest historycznie, etnograficznie i kulturalnie odmienny od innych"

Widzimy, że P. S. Kr., chociaż "przynależy" do narodowości polskiej, jednak usługi swe niepodzielnie poświęca odcemu krajowi. Jest to praktyka, jak dotychczas w historii nieznana, a jednostki lub drobne grupy, które taką drogę obrały - kończyły wynarodowieniem się. Że zajęcie takiego stanowiska, przy pełnem poczuciu swej narodowości i jej interesów, jest niemożliwe, organizatorowie P. S. Kr., dobrze to rozumiejąc, dają receptę niezawodną, a jest nią przytępienie uczuć narodowych. Czytamy zatem: "Naród Polski nie ma prawa do niebezpieczniejszego nad nacjonalizm; dla tego właśnie zwalczając go, winniśmy z uczuć naszych, a szczególnie z działalności naszej w tutejszym kraju, wypłenić wszelkie chwasty ciasnego nacjonalizmu i szowinistycznych dążeń." Zupełnie na to zgodzić się trzeba, że wszelkie dążenia asymilacyjne byłyby utopią, ale z drugiej strony tak ociosany Polak, jest materiałem który zarówno do Petersburga jak Berlina lub Wiednia. Gremialna więc praca dla wytworzenia takiego nowego gatunku Polaka, może być tylko z korzyścią tych w czyją służbę pójdzie i z jego własną, ale z interesami polskimi jest w związku tylko ujemnym. Począwszy od § 1 a kończąc, na literze F włącznie każdy ciekawy i myślny Polak, podpisac się może. Cały zapas patryotycznych frazesów, których redakcyja nie skąpi, zarżnięno we wstępie jak w taksie,

należy uważać jako kokietowanie publiczności, bo wszystkie te frazesy pozostają w zupełnej szpizeczności z zasadą wyznającą, że największym wrogiem narodu polskiego to nacjonalizm i powoływanie do walki z nim.

Cały ogół polski na Litwie i kusi w aspiracjach swoich zupełnie nie przekracza granicy trójkątnej nar. i pol. i pol., ale cały ogół ten, za wyjątkiem P.S.Kr. ma się za Polaków, a nie za coś "przynależnego do narodowości polskiej" i nie pozwoli się oszlifować aby gładko przystać do cudzej ramki.

A tem wszystkiem mam, poważną obawę, że do P.S.Kr. dużo, a nawet, znaczna większość, nie się wciągnąć. Przeważnie ich poleca:

1) i zwołaniu i zrecznie zredagowanym programie

2) i niegalizowanym statucie, (bo nie wątpię że jeżeli podano statut do legalizacyi, to się upierają o dotychczasowy skutek) i nakłonnym do naziskich które tam figurują i rozporządzają wielkimi środkami. Dotychczasowe zaś koło, jest to garstka ludzi zupełnie nie zespolona, bez programu bez statutu, bez środków i jeżeli się jako tako bitym całości, to dlatego tylko że nikt nikomu nie narzuca swoich opinii.

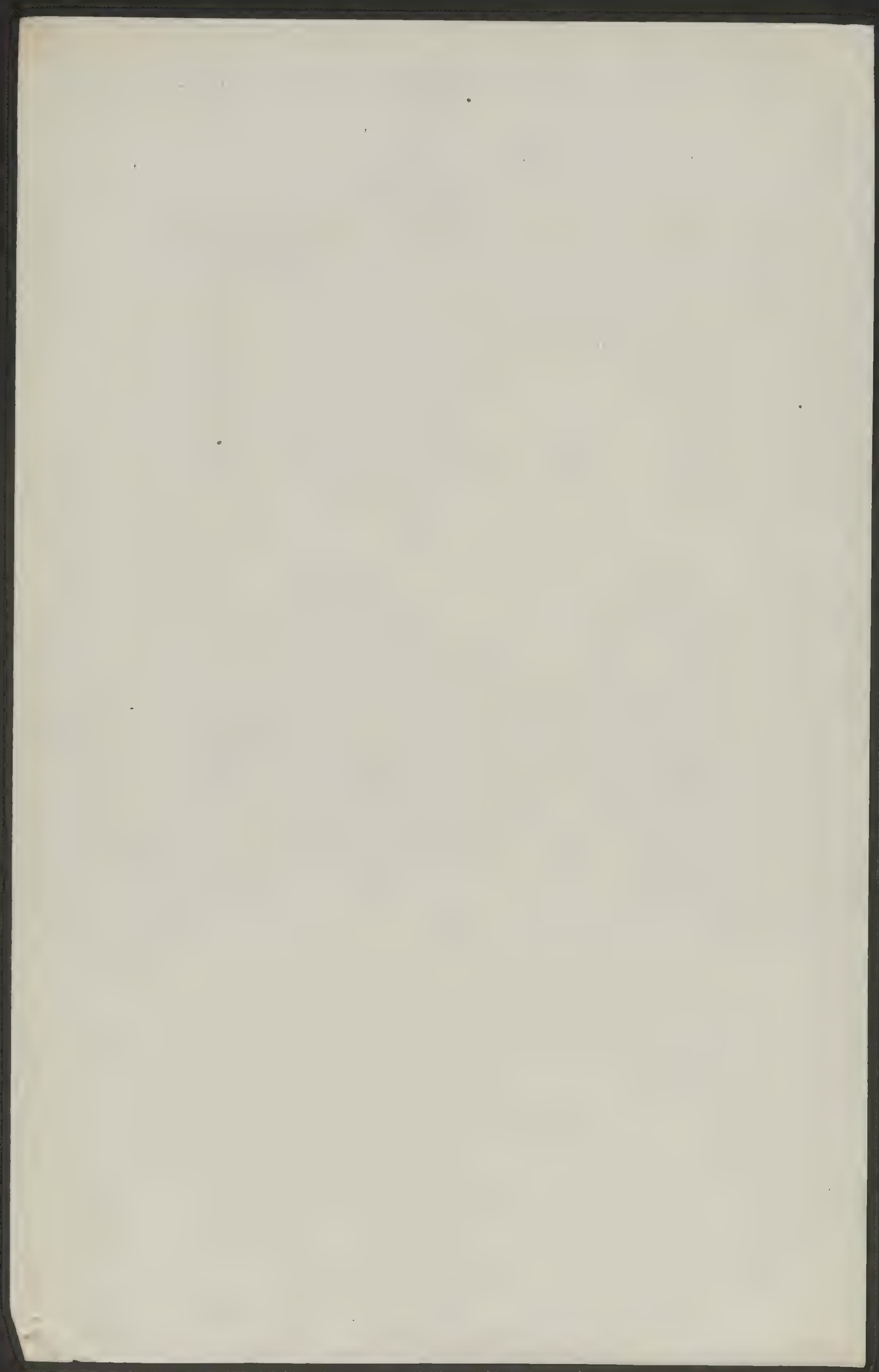
Czy w tych warunkach mamy grunt do wycopania - czy dla kontragibacyi, Czy aby stosowały się jakieś ustępstwa z ich się z nimi w jedno?.. nigdy, a ile wiem, oboje stronnictwa, nie próbowało wejść w kontakty z nami: mało więc ścisła nadziei mieć można, aby zdystansowały nas, lecz mało też z nami traktować. Jednak, dla dwóch stronnictw niema u nas miejsca, ani sprawa wyborcza ani żadna inna, dokonać się nie da, gdy się rozpadniemy na dwa obozy.

Oryginałem jest ten program konkretny, i idąc o niego, w wymienionym przez P.S.V. statucie: A. "do własnego społeczeństwa" - B. "do Państwa" C. "do innych narodowości" - D. "w sprawie agrarnej" - E. "w stosunku do ludu wiejskiego" - F. "w stosunku do klas robotniczych". Godzić się musimy bezwarunkowo! - Tylko pod literą C. gdzie chodzi o działania polityczne i społeczne oraz o akcję wyborczą, znaczne różnice zdań musiałyby wyniknąć. Cały również wstęp, musiałby podlegać nadniczym modyfikacyom, ale ponieważ on jest wstępem do programu, a nie tekstem jego, to możemy pewne zmiany, nie przedstawiały zasadniczych trudności w porozumieniu.

Kieruję te wszystkie uwagi moje do "Wydziału" w tej myśli, że "Wydział", wobec tak poważnej sprawy, sytuacji, będzie użył wszelkich wysiłków, aby do porozumienia nie dopuścić, chociażby kosztem poważnych ustępstw, licząc na to, że, wprowadziliśmy nową odierżewienie siły, nasza linia polityczna, łatwiej się do przystosować na właściwym i przez historję wskazanym miejscu.

Wszelkie ambicje partyjne lub osobiste, nie mogą wchodzić w grę w chwili, gdy grupa ludzi, ożywionych może najlepszymi chęciami, ciągnie ogół jednak ideowo w kierunku fałszywym - i są poważne powody do obawy że ...ten ogół wciągnie.

(Podpisano) K.Kleczyński.



in

ie

,

=

4

,

e

bith

by

ip

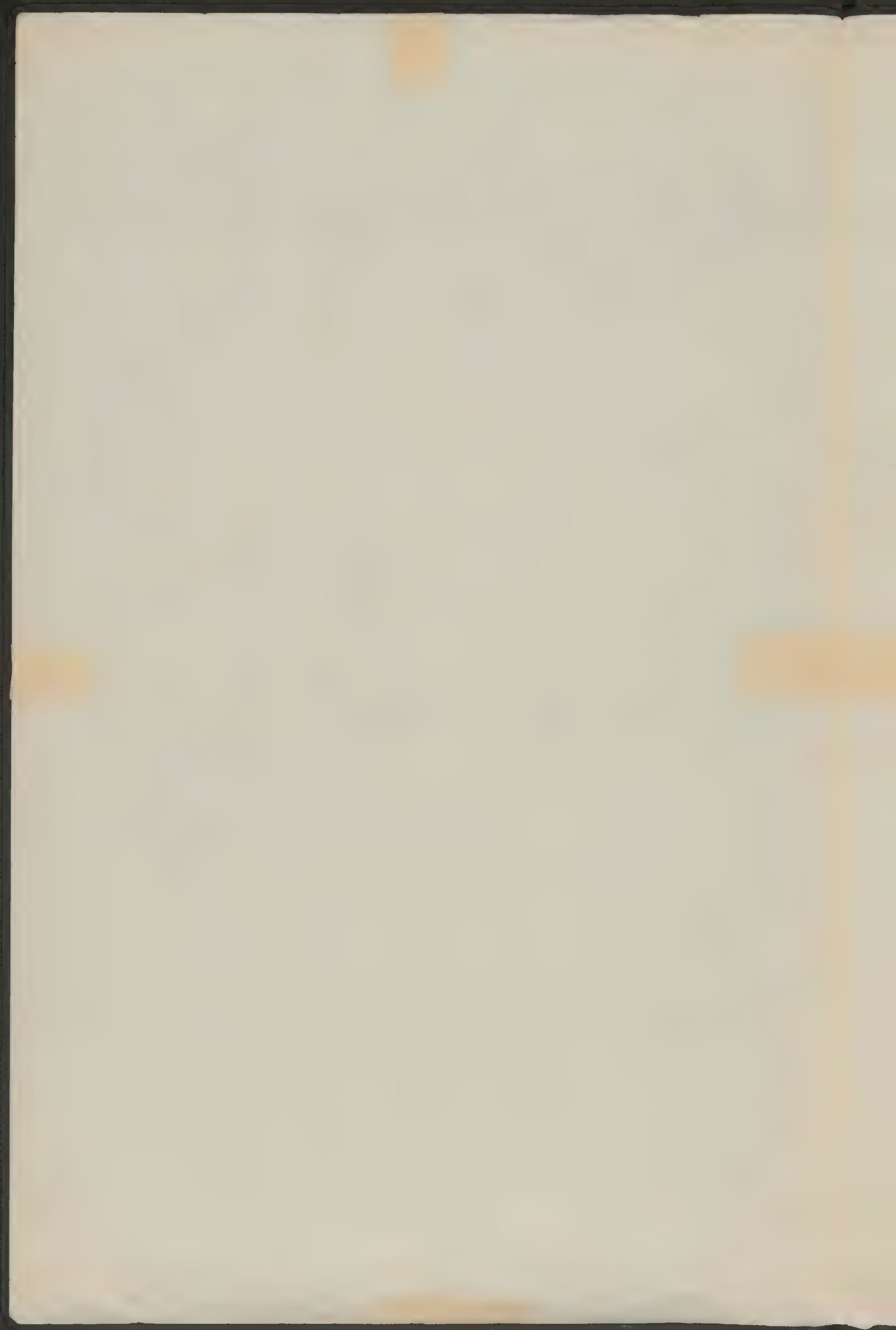
-

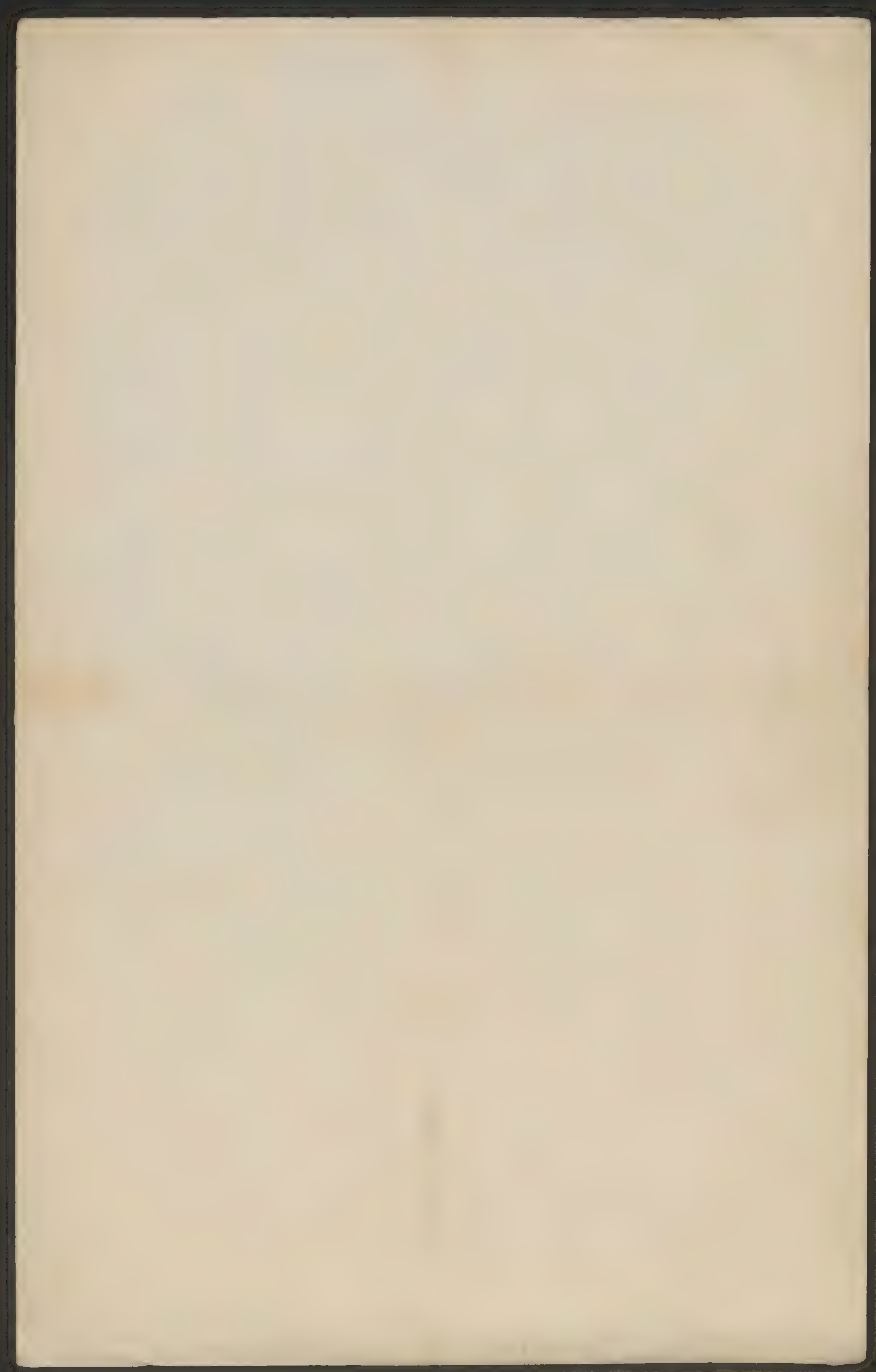
9

-



[illegible]





nieoz. rozróżnić i pociąganie
 spotęgowia łowcom, by nawet
 ścieżkę pod wpływem i
 podległość ^{podległość} ~~podległość~~ ^{podległość} ~~podległość~~
 tych uwarunkowań ^{podległość} ~~podległość~~ ^{podległość} ~~podległość~~
 nie do tego stopnia ^{podległość} ~~podległość~~ ^{podległość} ~~podległość~~
 być ^{podległość} ~~podległość~~ ^{podległość} ~~podległość~~
 subordynacyjne na ^{podległość} ~~podległość~~ ^{podległość} ~~podległość~~
 rektorów.

Zatem - w razie ^{podległość} ~~podległość~~ ^{podległość} ~~podległość~~
 tego ^{podległość} ~~podległość~~ ^{podległość} ~~podległość~~
 dania.

Hugo
 pociąganie ^{podległość} ~~podległość~~ ^{podległość} ~~podległość~~

From Harrison Park
in the city of New York.

13 Stycznia 1907 roku.

Szanowny Panie —

Na posiedzeniu Polskiego Gubernialnego Komitetu przedwyborczego 15 Września 1906 r. zapadła uchwała, którą w wypisie załączam: „Komitet Gubernialny uważa za korzystne i sprawiedliwe przy powiatowych wyborach dążyć do połączenia wszystkich elementów politycznie umiarkowanych bez różnicy wyznania i narodowości i z uwzględnieniem reprezentacji od mniejszości (przyjęte jednogłośnie)”. ”

Na zebraniach Komitetu Gub. w Listopadzie i Grudniu postanowiono dążyć do tego, żeby większa własność polska weszła w porozumienie z Roszjanami do wyboru posłów do Dumy dla przeprowadzenia jaknajwiększej ilości posłów Polaków, uważając to za korzystne przy dążeniu do tego celu.

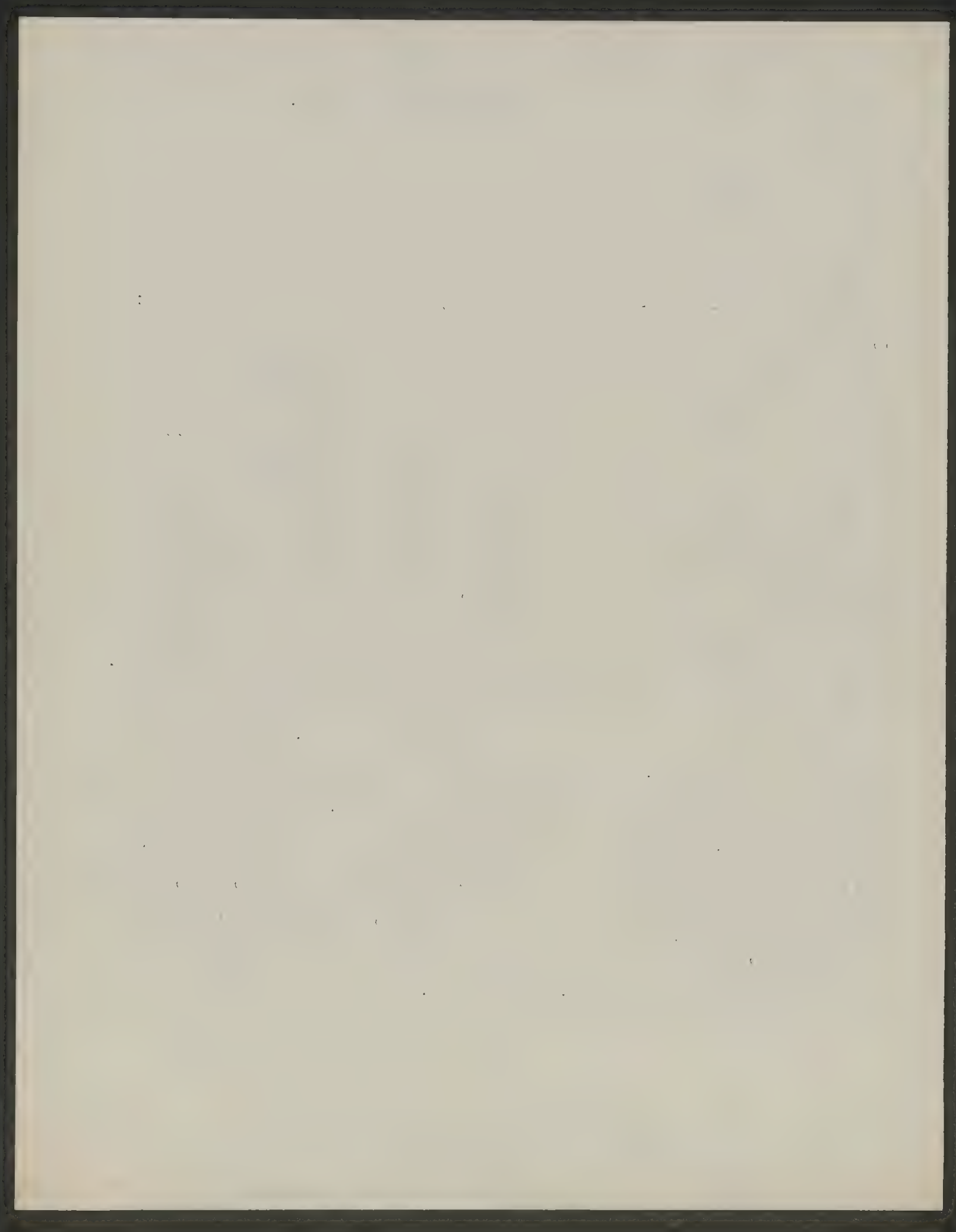
Wydział Komitetu Gub. został upoważniony do prowadzenia układów.

Mieliśmy już spotkania z przedstawicielami narodowości rosyjskiej i mamy nadzieję dojścia do zamierzonego celu. Chodzi już tylko o bloki powiatowe. W Lityńskim powiecie żądają pozostawienia Roszjanom dwóch miejsc dla wyborców do gubernii. Może się uda skonczyć na jednym. W każdym razie wszystko zależy od zgody powiatu. Proszę tę rzecz rozważyć i przedstawić współpowietnikom, aby, działając nawet pod wpływem bardzo szlachetnych, wzniesłych uczuć patriotycznych, nie narazić nie tylko wybory powiatowe (kasowanie ich) ale i gubernialne na klęskęzeszłoroczną.

Załączam wyrazy głębokiego szacunku i poważania

sługa

(podpis) Zygmunt Leśniewicz



411
Klinalszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

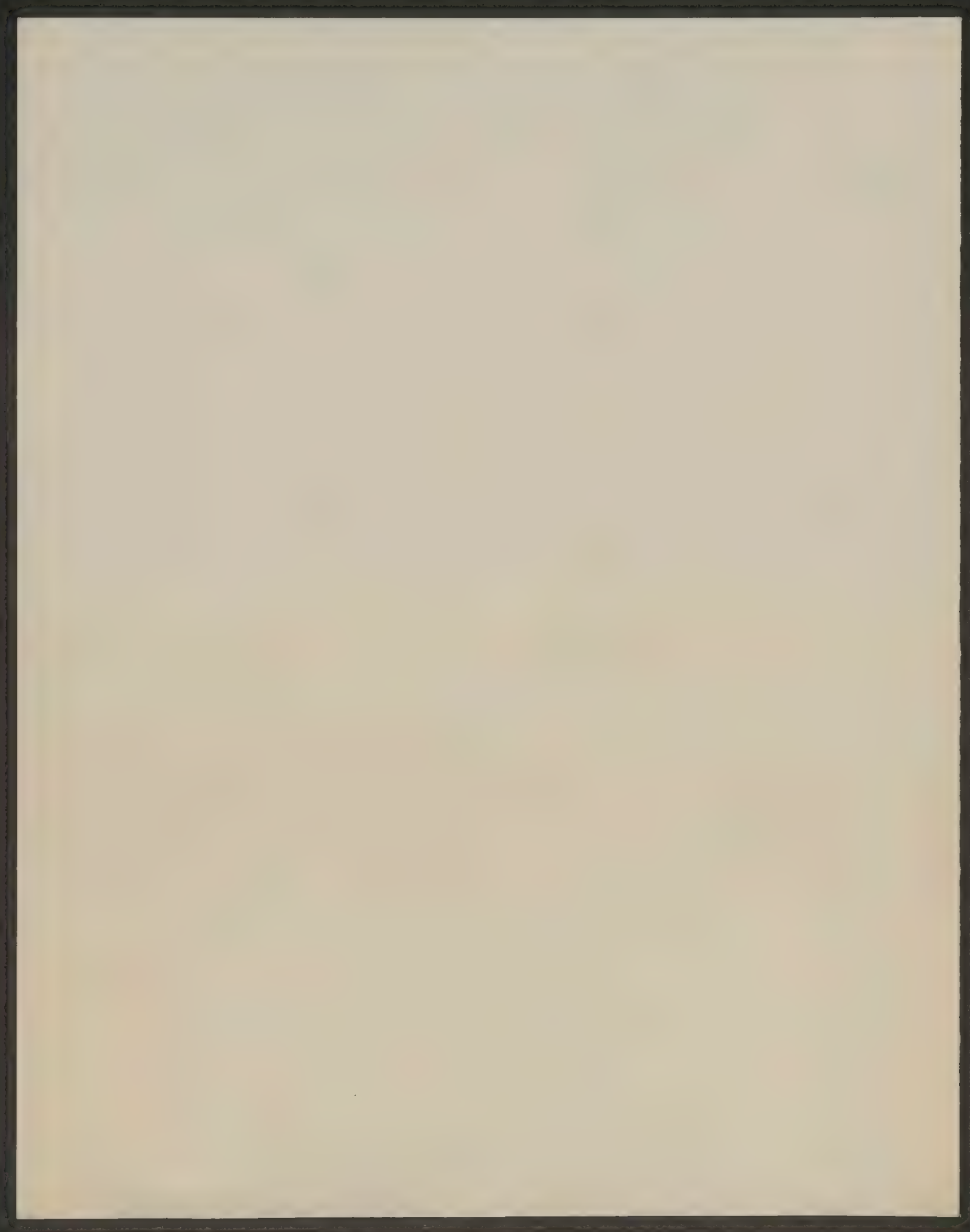
Do komisji Bibliotecznej Państwowej

W Warszawie

Proszę o udzielenie mi
pożyczki o wartości 100 zł
na zakupienie książek — w szczególności
o historii i geografii — do gromadzenia
w moim imieniu.

1907/

W. K. Dunin



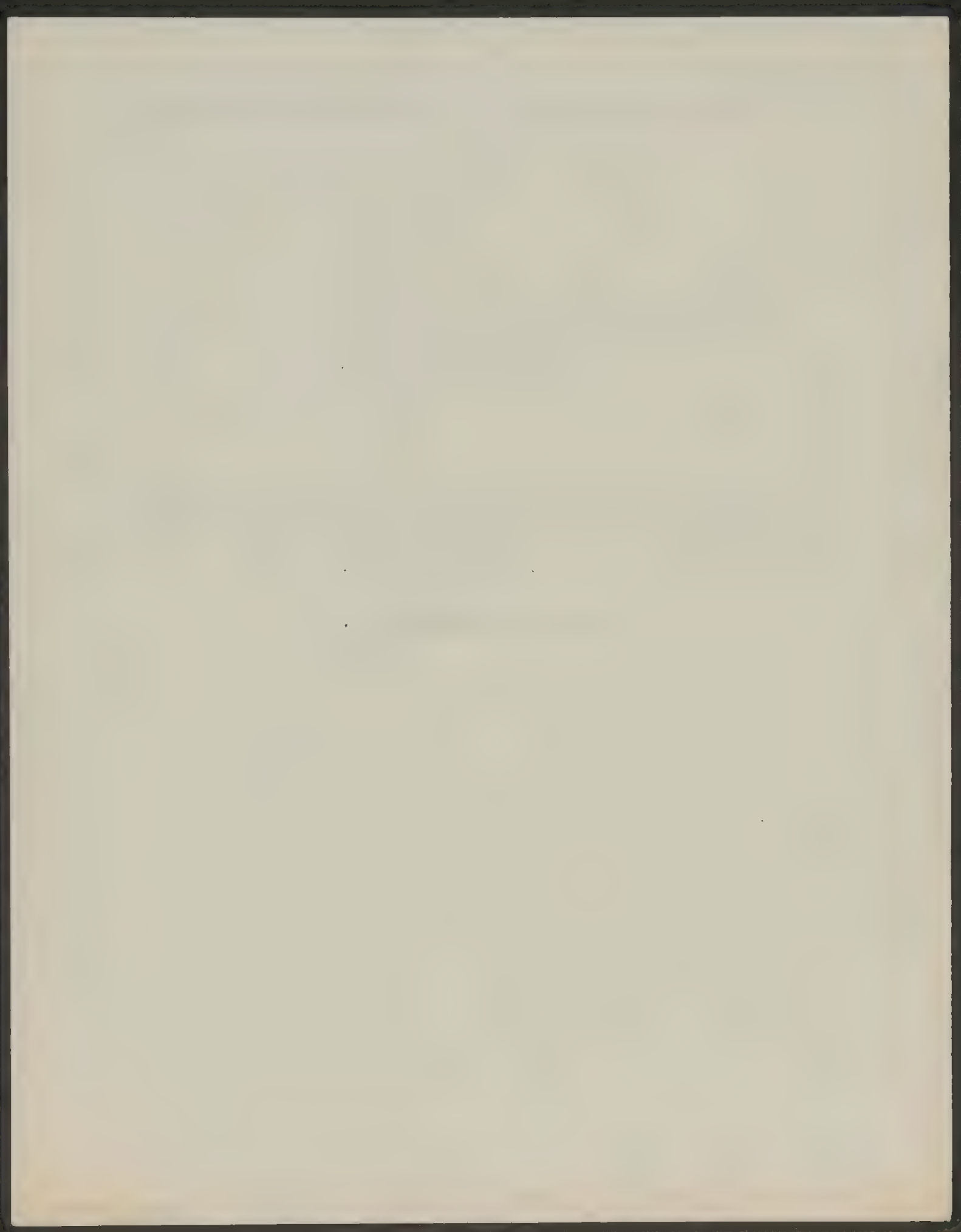
Włimaszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

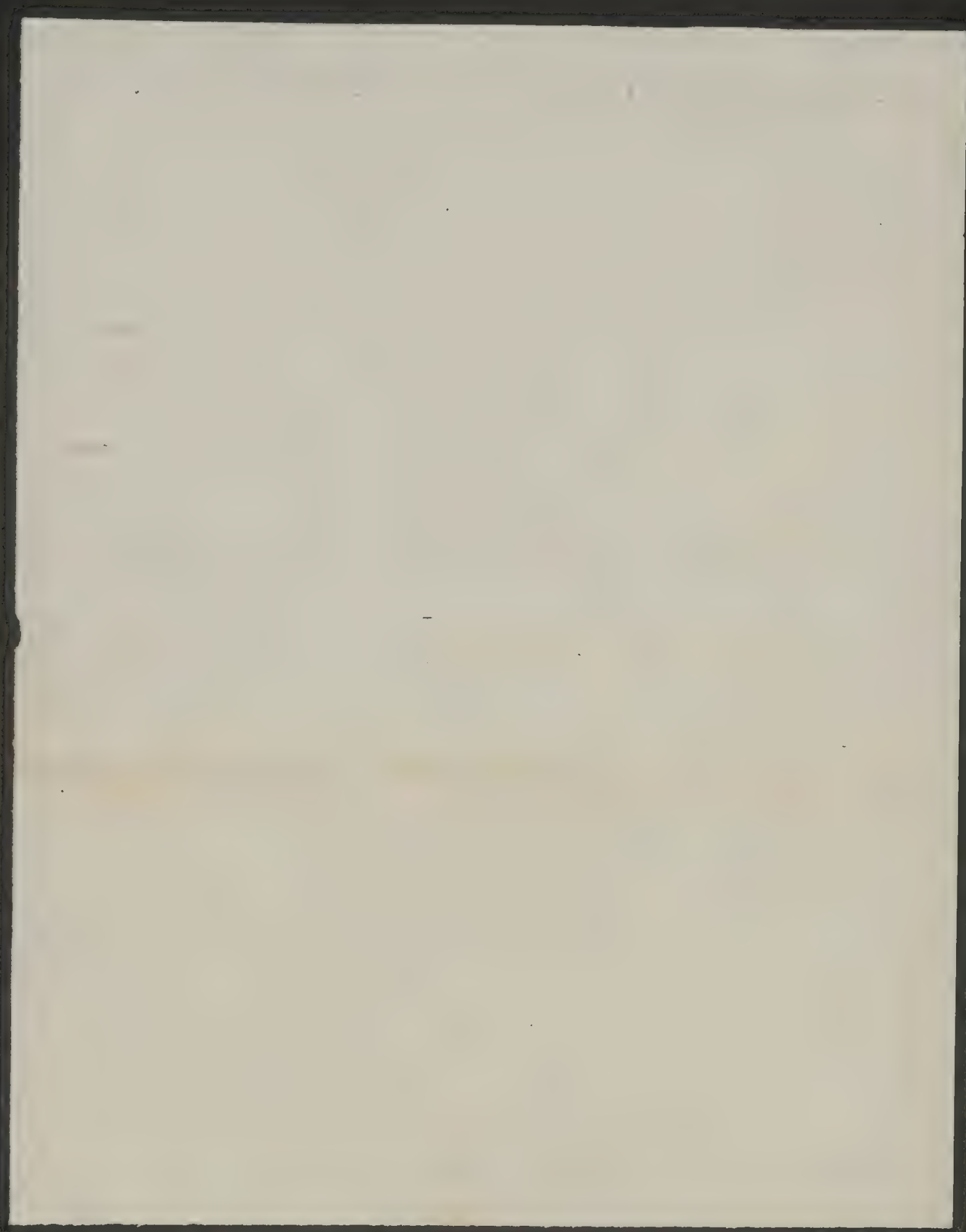
Do Komitetu Przedwyborczego Polskiego
powiatu Kamienieckiego.

Nie mogąc brać udziału w zebraniu prawyborców dla ułożenia
listy wyborców do gubernii, upoważniam W.P.
do głosowania w moim imieniu.

1907 r.

Stycznia.



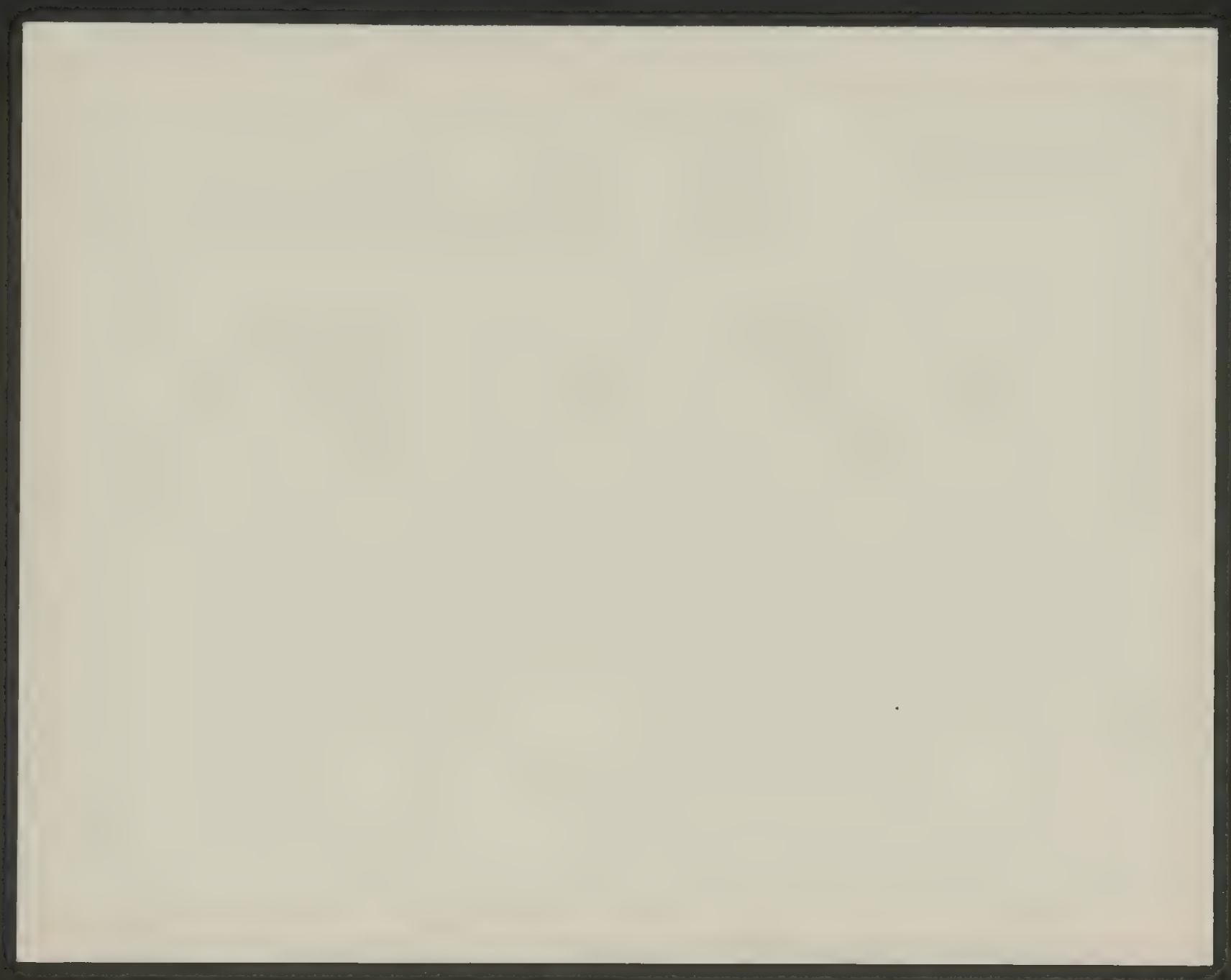


237
Dnia 2 Lutego 1907 roku.

Złimaszowiecka Biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

Posiedzenie Pociolskiego Gminnego Komitetu Wyborczego
odbyło się dnia, t.j. 2 Lutego w godzinie szwarciej w domu
Ksawerego Nr. Cielieckiego przy placu Katodralnym

Szef Wydziału Zygmunt Lesniakiewicz

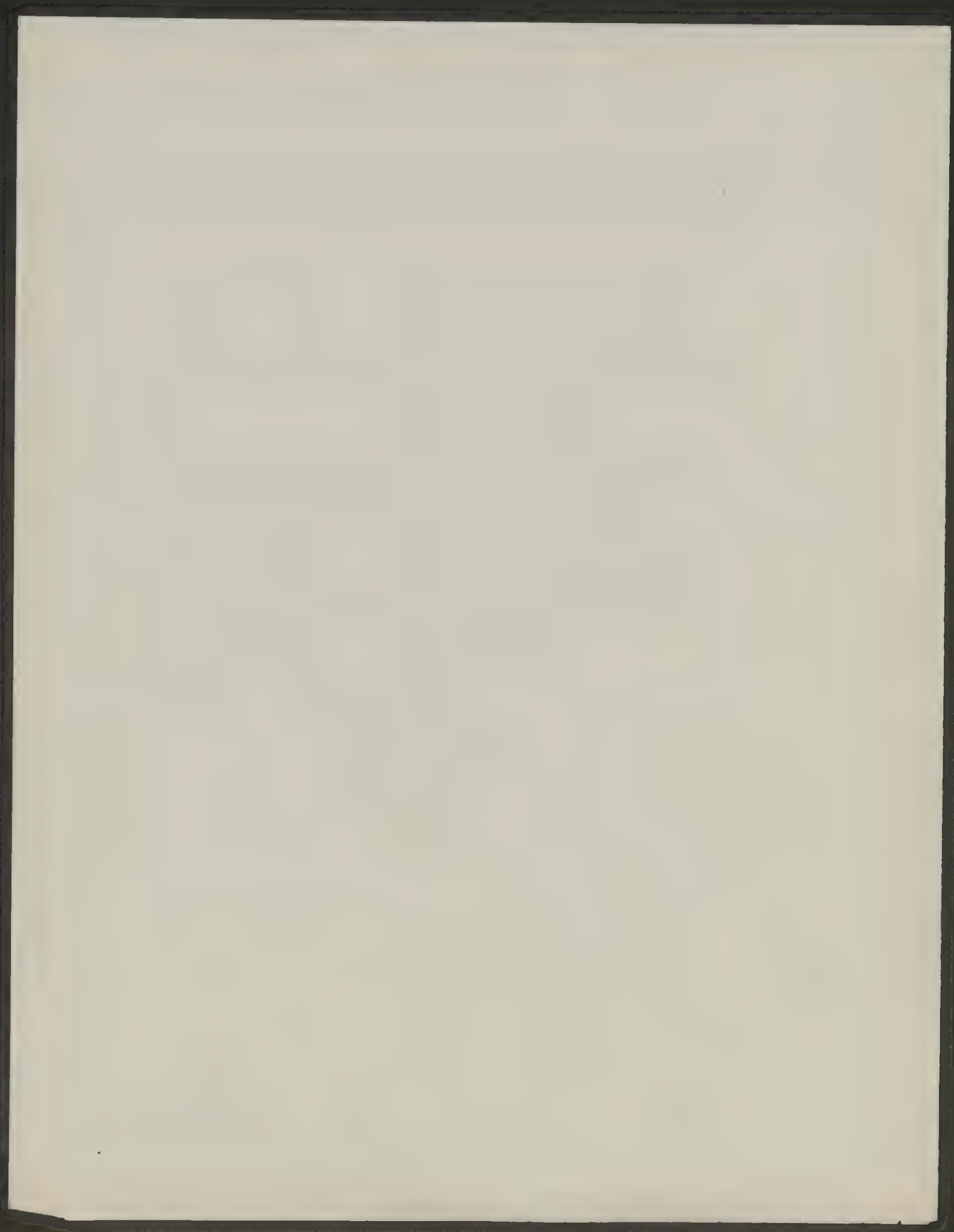


D. Lutego 1907 roku.

Klimaszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

Wydział Podelskiego Uniwersyteckiego Komitetu Wyborczego ma
zaszczyt prosić J. A. P.

O przybycie do Sekretarjatu podzielnego dnia Lutego na
naradę o sprawie opozycyjnej.



Sekretariat Pedelskiego Gubernialnego Komitetu na czas okresu wyborczego jest przenieszionym w lokalu adwokata przysięgłego p. Ostrowskiego Sadewskiego w domu sukcesorów Angiego (dawniej Jedłowska), róg Karmaliński i placu (imieniny) — wejście od ulicy.

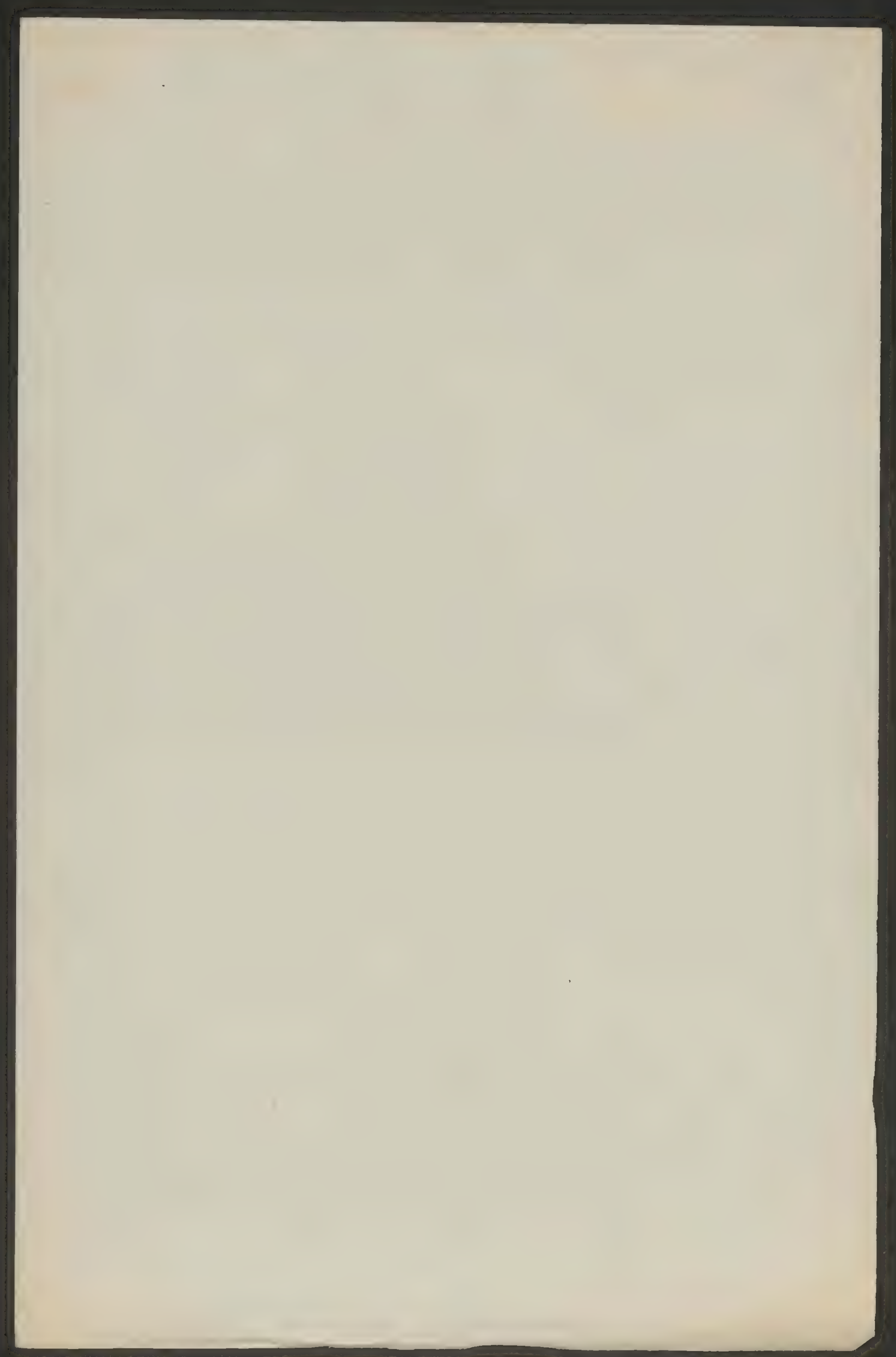
Biuro otwarte od 9 rana; w ranaach nad pilnej potrzeby i wczoraj.

Sekretariat Pedelskiego Gubernialnego Komitetu na czas okresu wyborczego jest przenieszionym w lokalu adwokata przysięgłego p. Ostrowskiego Sadewskiego w domu sukcesorów Angiego (dawniej Jedłowska), róg Karmaliński i placu (imieniny) — wejście od ulicy.

Biuro otwarte od 9 rana; w ranaach nad pilnej potrzeby i wczoraj.

Sekretariat Pedelskiego Gubernialnego Komitetu na czas okresu wyborczego jest przenieszionym w lokalu adwokata przysięgłego p. Ostrowskiego Sadewskiego w domu sukcesorów Angiego (dawniej Jedłowska), róg Karmaliński i placu (imieniny) — wejście od ulicy.

Biuro otwarte od 9 rana; w ranaach nad pilnej potrzeby i wczoraj.



" do p. Leśniewicza "

Kijów d. 14 Ltego 1907 roku.

Wlimaszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Worskowskiego.

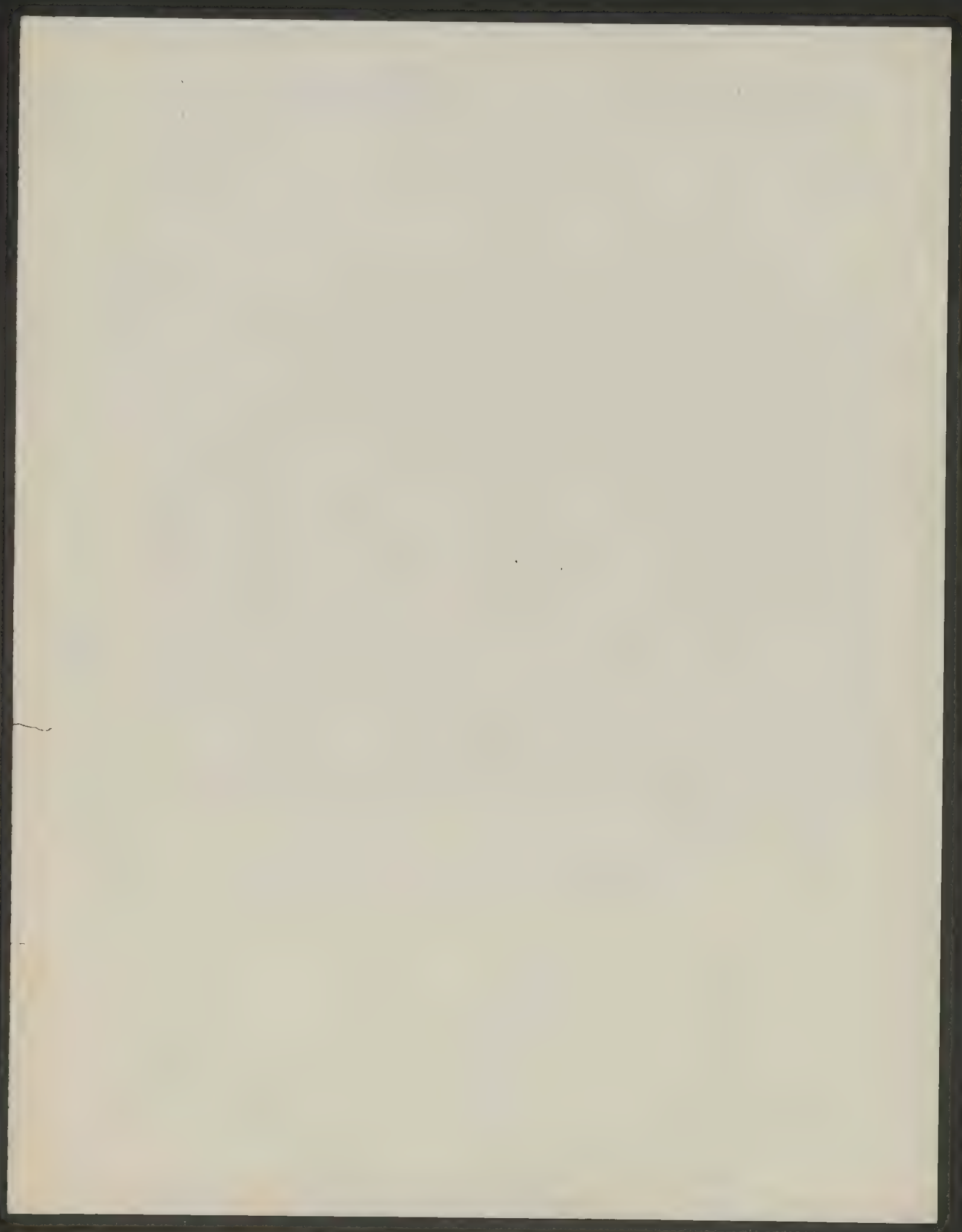
S z a n o w n y P a n i e -

Kijowski gub. Komitet wyborczy, na posiedzenie którego w dniu dzisiejszym byłem wezwany, dochodził przyczyn porażki wyborczej na Ukrainie, szukał sposobów zapobieżenia jej w przyszłości, obmyślał sposoby ściślejszej organizacji i t.p. Miedzy innemi kwestjami stanął na tem, że byłoby bardzo pożądanem, ażeby podczas kontraktów, między 20 a 25 b.m. urządzić zebranie gubern. komitetów wszystkich trzech gubernii dla wspólnej narady. Upoważniony jestem do przełożenia tego wniosku Komitetowi Podolskiemu. Jeżeliby cały Komitet w komplecie nie mógł się zjechać, to możeby Wydział zechciał przyjąć udział w naradzie, albo przynajmniej naznaczyć delegatów na ten zjazd. Przedmiotów do obsadzenia jest kilka bardzo ważnych, między innymi: walka z absenteizmem prawyborców w powiatach, organizacja przedwyborcza i ulegalizowanie jej, w przewidywaniu rozwiązania Dumy - bloki i kompromisy, a także zachowanie się naszych członków Rady Państwa i t.d.

Oczekuje łaskawej odpowiedzi.

Proszę przyjąć zapewnienie wysokiego szacunku i poważania

" podpisano " Ignacy Łychowski.



254
Kamieniec Podolski 23 Lutego 1907 roku


Polskie Folwarki d. Sobiechewskich.

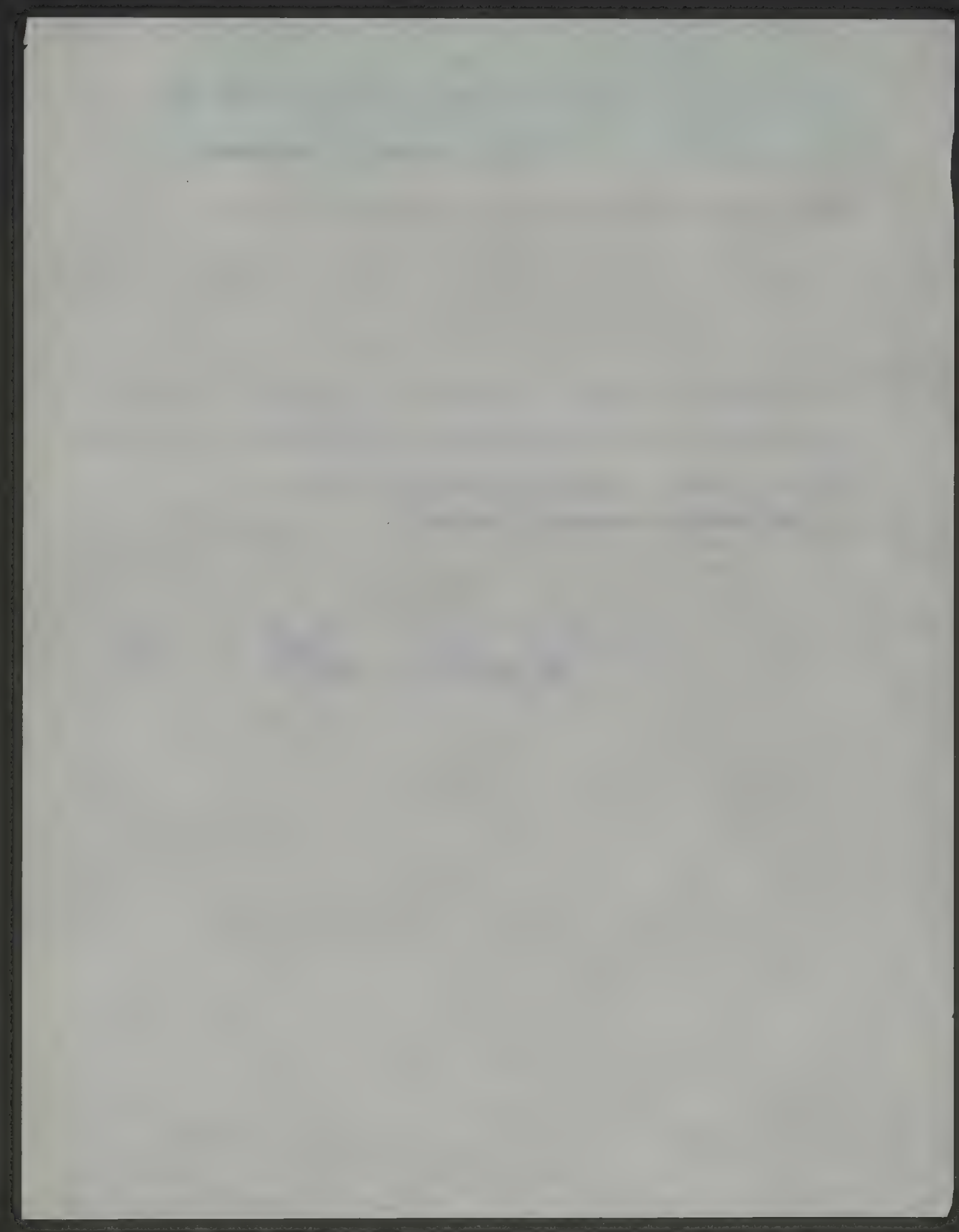
Wlimaszowiecka biblioteka Kaliksta nunin Borkowskiego.

Sekretarjat otrzymał telegram z Kijowa, podpisany przez J.J. A. Sadowskiego i Macława Skibniewskiego, proszących o zwołanie Gubernialnego Komitetu Wyborczego do Winnicy na 31 Marca.

Mam zaszczyt zawiadomić o tem J.W.P.

Sekretarz





Włodzimierzowski biblioteka Feliksa Janin Borkowskiego.

Do P o d o l s k i e g o K o m i t e t u

G u b e r n i a l n e g o.

Ze sprawozdania naszego delegata powiatowego p. Brunona Osarogaj-
skiego dowiedziałem się że szanowni Panowie wybrali mnie na prowizory-
cznego delegata krajowego na ostatniem posiedzeniu komitetu z d. 7. 10.
Marca b.r. Dziękując serdecznie za ten zaszczyt zmuszony jestem prosić
komitet o wybranie innego delegata, jeżeli czynności moje mają być
prowizoryczne, tj. tylko do 15 Maja b.r. bo właśnie teraz zmuszony jes-
tem wyjechać na kurację za granicę i zapewne tam zapewne do końca Wsie-
lnia, a nawet może do 10 Maja. Jeżeli więc mój mandat rozciąga się
tylko na czas do zjazdu komitetów, w Kijowie musiałbym z konieczności
zupełnie zaniedbać moje obowiązki. Żałuję bardzo że nie mogłem być
na ostatniem posiedzeniu komitetu, bo bym od razu szanownym Panom stan
rzeczy wyświeślił, ale ponieważ tak się stało a nikt z moich kolegów
nie zwrócił na to uwagi, chociaż im wspominałem, że wyjeżdżam w tym
czasie, zmuszony jestem zrobić niniejsze podanie do komitetu, ażeby się
usprawiedliwić z zarzutu, który zupełnie słusznie może mnie spotkać,
że przyjąwszy wybór nie spełniam swoich obowiązków. Jednocześnie napi-
sałem list do Pana Tomasza Wicnałowskiego z prośbą by mnie zastępował
do przyszłego posiedzenia komitetu.

W nadziei że szanowni Panowie zechcą uwzględnić powody mojej odmo-
wy, kreślę się z najgłębszym szacunkiem

Aleksander Sadowski

D. 10 Marca 1907 roku.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

REPORT OF THE
COMMISSIONER OF THE
BUREAU OF CHEMISTRY
FOR THE YEAR 1900

BY
J. H. MANNING
CHIEF OF BUREAU

CHICAGO
PUBLISHED BY THE
UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
1901

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
1215 EAST 59TH STREET
CHICAGO, ILL.

PRINTED BY
THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
1215 EAST 59TH STREET
CHICAGO, ILL.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
1215 EAST 59TH STREET
CHICAGO, ILL.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
1215 EAST 59TH STREET
CHICAGO, ILL.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
1215 EAST 59TH STREET
CHICAGO, ILL.

Włimaszowiecka biblioteka Kalikasa Dunia Bernackiego.

W i e l k a M u k s z a 1 K w i e t n i a 1 9 0 7 r.

S z a n o w n y P a n i e -

Uprzejmie upraszam o nadesłanie mi nazwisk członków Komitetu w po-
wiecie Szanownego Pana wraz z dokładnymi ich adresami.

Łączę wyrazy poważania

Szef Wydziału wykonawczego

— 1918 —

Wszystkie prawa zastrzeżone. Wszelkie prawa zastrzeżone.

Wszystkie prawa zastrzeżone. Wszelkie prawa zastrzeżone.

Wszystkie prawa zastrzeżone.

Wszystkie prawa zastrzeżone.

Wielka Muka 8/IV 1907 r.

Szanowny Panie -

Czuję skorzystać z posiedzenia Towarzystwa Rolniczego, naznaczonego na 2 Kwieciana w Winnicy -, tym delegatom Komitetu gubernialnego wybranego, którzy nie wchodzą w skład rady Towarzystwa Rolniczego, wysłaniem zostało telegraficzne zawiadomienie o naradzie, mającej tam się odbyć. Celem zebrania było zadośćuczynienie żądaniu naszego posła do Rady Państwa, p. Wacława Jękorickiego, wyrażonemu w liście z dnia 26 Marca k. r.

Protokół tego zebrania mam zaszczyt przy niniejszem załączyć.

Proszę przyjąć wyrazy głębokiego poważania

(podpisano) - Zygmunt Leśniewicz

342

Klimaszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

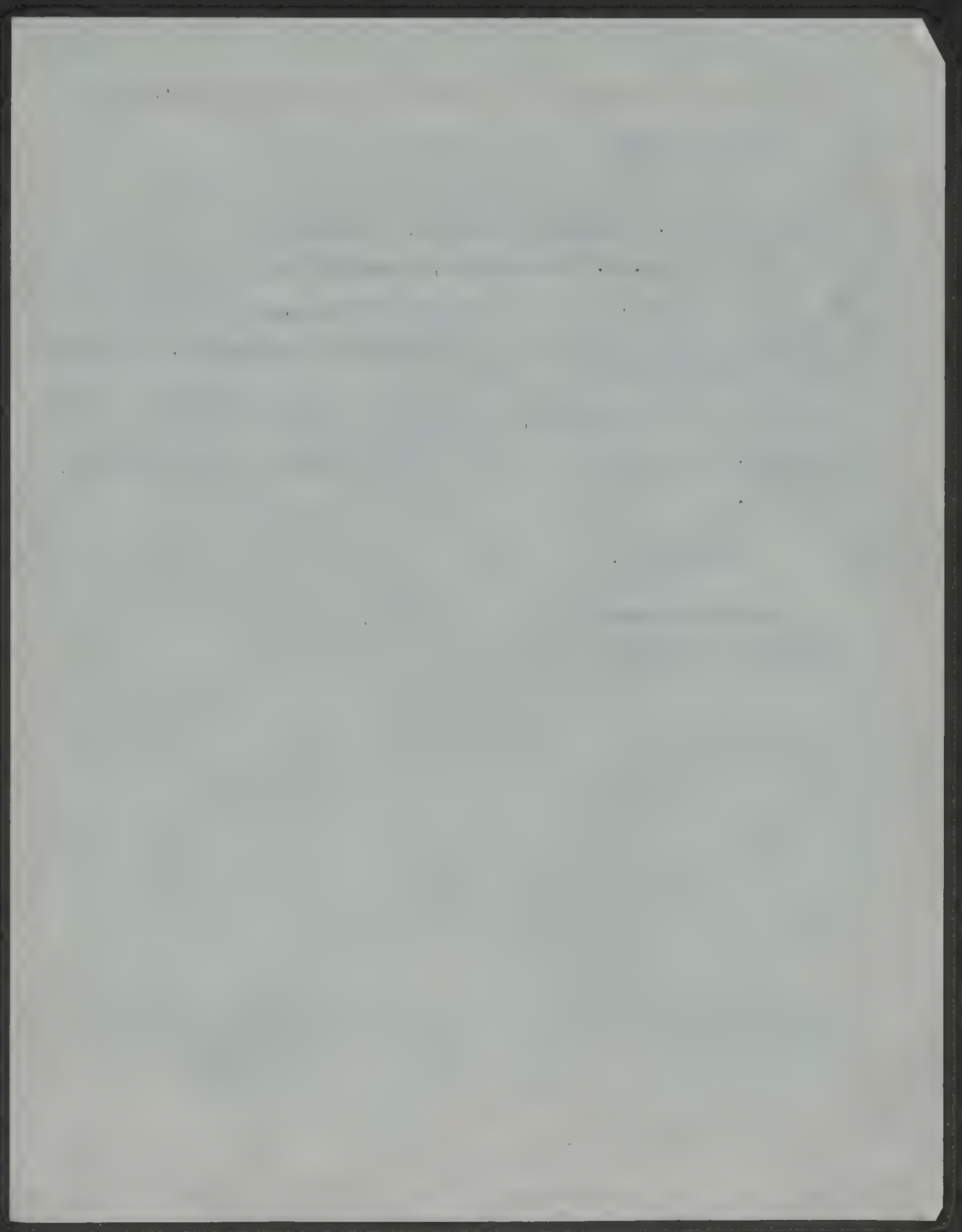
Szanowny Panie!

Najef. wydziału p. Szczęsny Lesniewski, otrzymał drugi list od
pocła do Burz p. W. Lisowskiego, zawiadamiający o swem przyjeździe
do Winnicy w nocy, z dnia 25 na 27 kwietnia, lub też rano 27
kwietnia. Wobec czego dzień objazdu do Petersburga. Z tego po-
wodu posiedzenie Komitetu rozpocznie się przed południem w tym-
że dniu — to jest w piątek, o godzinie czterech zawiadamia szanow-
nego o tem, że posiedzenie Komitetu rozpocznie się o godzinie 4. p.
Jęłowicki.

Podpisano:

Sekretarz: Kalikst Dunin Borkowski.

16 kwietnia 1907 roku.



34

Jaśnie Wielmożny Pan Szczepny Poniatowski
Szanowny Panie!

Załączając kopję z zebrania w Winnicy z dnia 27go Kwietnia i
oryginał listu naszego posła do Druż. p. Wincentego Lisowskiego
skierowanego do polskiego Komitetu gubernialnego wyśrodkowego
uprzejmie prosimy Pana, jako jednego z przedstawicieli Wołynia
o poruszenie i zajęcie się tą sprawą, w imię dobra ogólnego
Z głębokim szacunkiem

W imieniu wydziału szef (podpisano) Zygmunt Leśniewicz.

Biblioteka Kaliksta Dunin Berkowskiego

10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98-99-100-101-102-103-104-105-106-107-108-109-110-111-112-113-114-115-116-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-133-134-135-136-137-138-139-140-141-142-143-144-145-146-147-148-149-150-151-152-153-154-155-156-157-158-159-160-161-162-163-164-165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-175-176-177-178-179-180-181-182-183-184-185-186-187-188-189-190-191-192-193-194-195-196-197-198-199-200-201-202-203-204-205-206-207-208-209-210-211-212-213-214-215-216-217-218-219-220-221-222-223-224-225-226-227-228-229-230-231-232-233-234-235-236-237-238-239-240-241-242-243-244-245-246-247-248-249-250-251-252-253-254-255-256-257-258-259-260-261-262-263-264-265-266-267-268-269-270-271-272-273-274-275-276-277-278-279-280-281-282-283-284-285-286-287-288-289-290-291-292-293-294-295-296-297-298-299-300-301-302-303-304-305-306-307-308-309-310-311-312-313-314-315-316-317-318-319-320-321-322-323-324-325-326-327-328-329-330-331-332-333-334-335-336-337-338-339-340-341-342-343-344-345-346-347-348-349-350-351-352-353-354-355-356-357-358-359-360-361-362-363-364-365-366-367-368-369-370-371-372-373-374-375-376-377-378-379-380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411-412-413-414-415-416-417-418-419-420-421-422-423-424-425-426-427-428-429-430-431-432-433-434-435-436-437-438-439-440-441-442-443-444-445-446-447-448-449-450-451-452-453-454-455-456-457-458-459-460-461-462-463-464-465-466-467-468-469-470-471-472-473-474-475-476-477-478-479-480-481-482-483-484-485-486-487-488-489-490-491-492-493-494-495-496-497-498-499-500-501-502-503-504-505-506-507-508-509-510-511-512-513-514-515-516-517-518-519-520-521-522-523-524-525-526-527-528-529-530-531-532-533-534-535-536-537-538-539-540-541-542-543-544-545-546-547-548-549-550-551-552-553-554-555-556-557-558-559-560-561-562-563-564-565-566-567-568-569-570-571-572-573-574-575-576-577-578-579-580-581-582-583-584-585-586-587-588-589-590-591-592-593-594-595-596-597-598-599-600-601-602-603-604-605-606-607-608-609-610-611-612-613-614-615-616-617-618-619-620-621-622-623-624-625-626-627-628-629-630-631-632-633-634-635-636-637-638-639-640-641-642-643-644-645-646-647-648-649-650-651-652-653-654-655-656-657-658-659-660-661-662-663-664-665-666-667-668-669-670-671-672-673-674-675-676-677-678-679-680-681-682-683-684-685-686-687-688-689-690-691-692-693-694-695-696-697-698-699-700-701-702-703-704-705-706-707-708-709-710-711-712-713-714-715-716-717-718-719-720-721-722-723-724-725-726-727-728-729-730-731-732-733-734-735-736-737-738-739-740-741-742-743-744-745-746-747-748-749-750-751-752-753-754-755-756-757-758-759-760-761-762-763-764-765-766-767-768-769-770-771-772-773-774-775-776-777-778-779-780-781-782-783-784-785-786-787-788-789-790-791-792-793-794-795-796-797-798-799-800-801-802-803-804-805-806-807-808-809-810-811-812-813-814-815-816-817-818-819-820-821-822-823-824-825-826-827-828-829-830-831-832-833-834-835-836-837-838-839-840-841-842-843-844-845-846-847-848-849-850-851-852-853-854-855-856-857-858-859-860-861-862-863-864-865-866-867-868-869-870-871-872-873-874-875-876-877-878-879-880-881-882-883-884-885-886-887-888-889-890-891-892-893-894-895-896-897-898-899-900-901-902-903-904-905-906-907-908-909-910-911-912-913-914-915-916-917-918-919-920-921-922-923-924-925-926-927-928-929-930-931-932-933-934-935-936-937-938-939-940-941-942-943-944-945-946-947-948-949-950-951-952-953-954-955-956-957-958-959-960-961-962-963-964-965-966-967-968-969-970-971-972-973-974-975-976-977-978-979-980-981-982-983-984-985-986-987-988-989-990-991-992-993-994-995-996-997-998-999-1000-1001-1002-1003-1004-1005-1006-1007-1008-1009-1010-1011-1012-1013-1014-1015-1016-1017-1018-1019-1020-1021-1022-1023-1024-1025-1026-1027-1028-1029-1030-1031-1032-1033-1034-1035-1036-1037-1038-1039-1040-1041-1042-1043-1044

[illegible]

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. It is a formal communication, and it is written in a very dignified and official style. The President expresses his regret that he cannot deliver a personal message to the Congress, and he explains the reasons for this. He then proceeds to discuss the state of the Union, and he mentions the recent election of Abraham Lincoln as President. He also mentions the secession of the Southern States, and he expresses his confidence that the Union will remain intact.

• $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \frac{1}{2}$ (Law of Large Numbers)

Biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

Do delegata komitetu wyborczego miasta Winnicy._

Szanowny Panie!

Sekretaryat podolskiego gubernialnego komitetu ma zaszczyt zawiadomić Szanownego Pana że list komitetu wyborczego miasta Winnicy z 20 Kwietnia 1907 roku został w biurze odebrany, o czym referować się będzie na najbliższem zebraniu wydziału. Przytem sekretaryat uprzejmie uprasza o zawiadomienie kto jest prezesem komitetu i, pod jakim adresem wysyłać korespondencję i dokumenty do Winnicy.

Z szacunkiem

Szef wydziału

Kamieniec 2 Maja 1907 roku.

Adres sekretaryatu: Kalikst Dunin Borkowski Polskie Folwarki Ulica Zińkowiecka dom Sabiczewskich.

Vol. 100, Part 1, 1970

CONTENTS

1. *Human evolution and the fossil record* (J. Huxley)
2. *The evolution of man* (J. Huxley)
3. *The evolution of man* (J. Huxley)
4. *The evolution of man* (J. Huxley)
5. *The evolution of man* (J. Huxley)
6. *The evolution of man* (J. Huxley)
7. *The evolution of man* (J. Huxley)
8. *The evolution of man* (J. Huxley)

REVIEWS

1. *Human evolution and the fossil record* (J. Huxley)
2. *The evolution of man* (J. Huxley)
3. *The evolution of man* (J. Huxley)
4. *The evolution of man* (J. Huxley)
5. *The evolution of man* (J. Huxley)
6. *The evolution of man* (J. Huxley)
7. *The evolution of man* (J. Huxley)
8. *The evolution of man* (J. Huxley)

Biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego

Szanowny Panie!

W protokół podolskiego komitetu gubernialnego wysłanego z d. 3 Marca 1907 roku mieści się następująca rezolucya: "Opracowanie statutu naszej organizacji powierza się komisji, złożonej z 3 osób i 2 zastępców, pracownych, przy obecności 3 osób. Komisja ta ma w porozumieniu z wydziałem wykonać, w najbliższym czasie posłuchać danych o organizacjach powiatowych i wypracować swój projekt."

Na mocy tej uchwały sekretaryat uprzejmie prosi szanownego Pana o przysłanie do wydziału listy (o ile one nie nadeszły już zostały) wraz z określeniem wszystkich członków komitetu oraz informacye sposobu ukonstytuowania organizacji i systemu opodatkowania się, czy to uchwalonego przez prawosłobów łącznie, z komitetem na plenarnem posiedzeniu lub też przyjętego innego sposobu.

Z szacunkiem

Szef Wydziału (podpisano) Zygmunt Leśniewicz.

Kamieniec 2 Maja 1907 roku.

Adres sekretaryatu: Kamieniec_Polski Folwark dom Sapiechewskich
Kalikst Dunin Borkowski.

100

1. The first of these is the fact that the
2. second of these is the fact that the
3. third of these is the fact that the
4. fourth of these is the fact that the
5. fifth of these is the fact that the
6. sixth of these is the fact that the
7. seventh of these is the fact that the
8. eighth of these is the fact that the
9. ninth of these is the fact that the
10. tenth of these is the fact that the

• $\mathcal{S}(\mathcal{H})$ is a \mathbb{C} -vector space with inner product $\langle \cdot, \cdot \rangle$ and norm $\| \cdot \|$.

• 1991 年 10 月 25 日

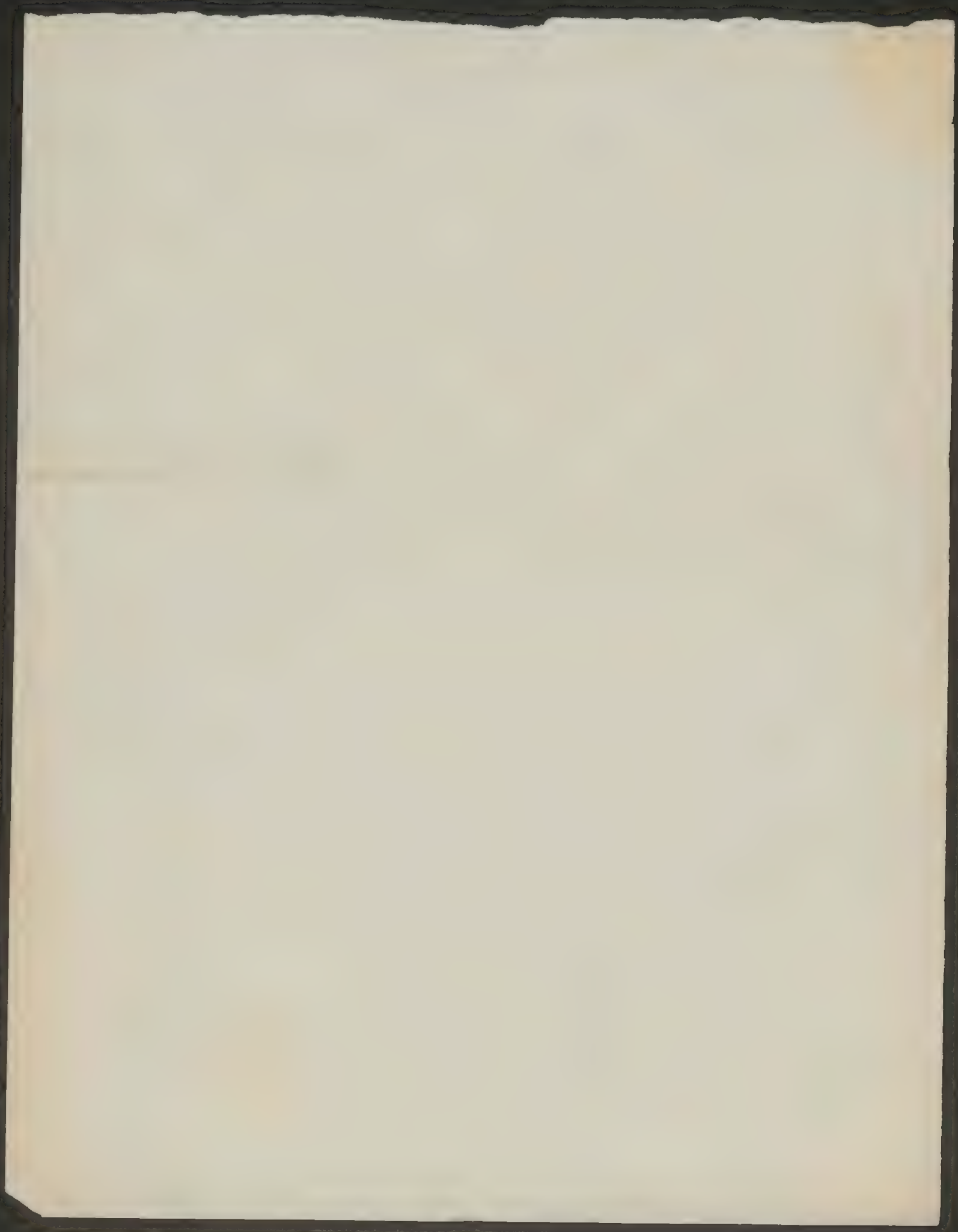
[illegible]

Memorjy Pami.

20 Maja o godzinie 6. rano otrzymałem powiadomienie o tym, że wydział gubernialny Komitetu, dla rozpatrzenia spraw bieżącej chwili. Pierwszą najważniejszą to sprawa utworzenia statutu organizacji arboresyjnego Komitetu, ma wypracować po porozumieniu, z wydziałem stowarzyszenia do uchwały gubernialnego Komitetu - (Protokół Zmarza 1907r.) Protokół Komitetu został rozpatrzeni na 20 Maja. Zawiadamiając Pamiarę o tem mam zaszczyt prosić go jako członka - wydziału o przybycie w dniu 20 maja do Kamienicy.

Proszę przyjąć wyrazy szczerego
mojego szacunku.

Podpisano Zygmunt Lesniński



Wielka Muka : 9 Maja 1907 r.

Szanowny Panie-

20 Maja o godzinie 6 wieczoremznaczono posiedzenie człon-
ów Wydziału Komitetu gubernialnego dla rozpatrzenia spraw cywili cie-
szych. Kwestją najważniejszą do sprawy ułożenia statutu organizacji
cywilnej, którą Komitet ma wypracować po porozumieniu się z Wydzia-
łem - stosownie do uchwały Komitetu gubernialnego (protokół 3 Mar-
ca 1907 r.). Członkowie Komisji zostali zaproszeni na 21 Maja.

Za informując Szanownego Pana o tem, mam zaszczyt prosić Go, ja-
ko członka Wydziału, o przybycie w dniu 20 Maja do Kamieńca.

Proszę przyjąć wyrazy głębokiego szacunku

Szer Wydziału (podpisano) - Zygmunt Leśniewicz.

Biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

• 7091 • 7092 • 7093 • 7094 • 7095

— 113 —

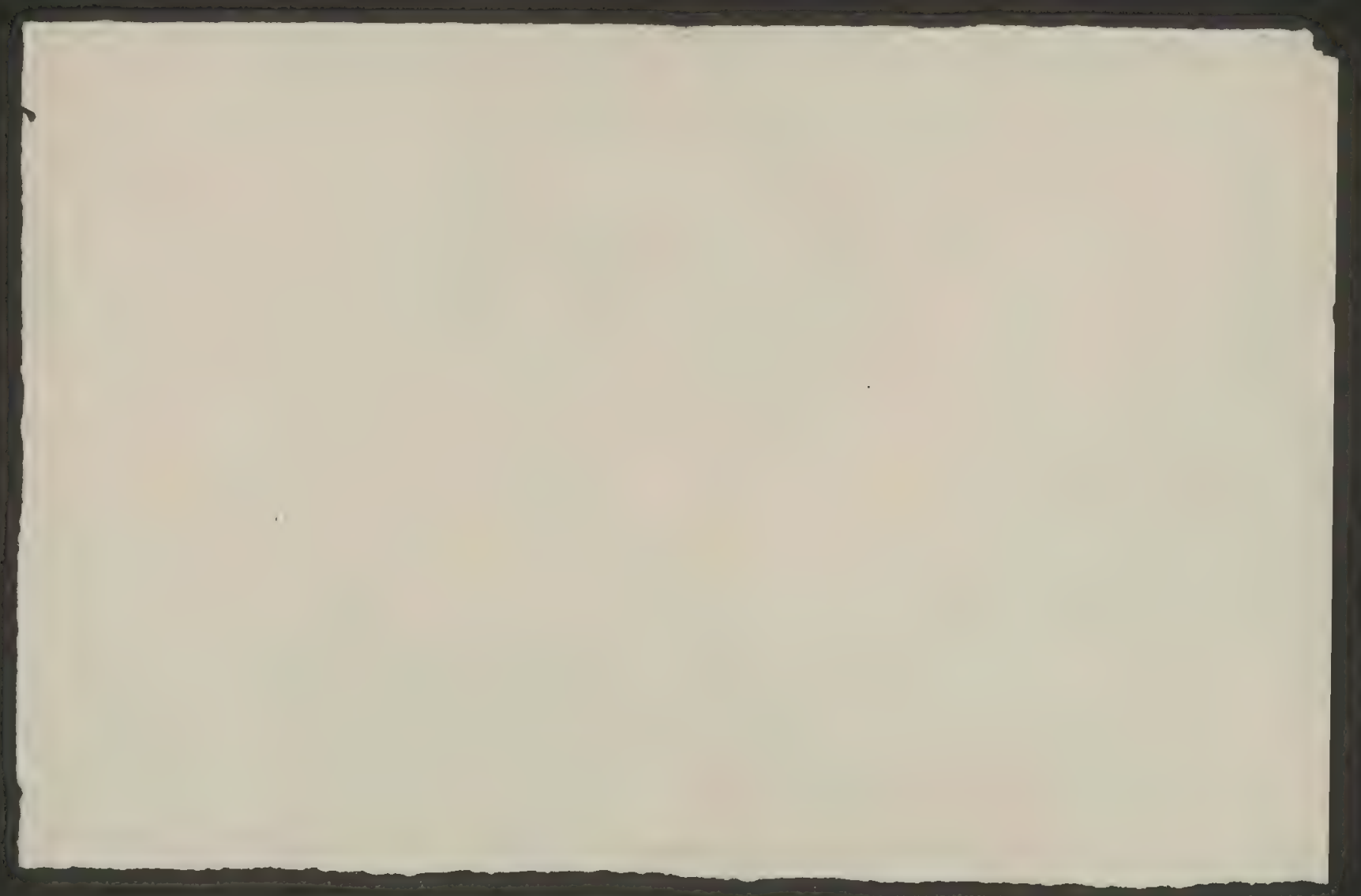
The first of these is the fact that the
 second of these is the fact that the
 third of these is the fact that the
 fourth of these is the fact that the
 fifth of these is the fact that the
 sixth of these is the fact that the
 seventh of these is the fact that the
 eighth of these is the fact that the
 ninth of these is the fact that the
 tenth of these is the fact that the

Szanowny Panie

Wzrost gubernialnego Komitetu postanowił
odbyć posiedzenie - wspólne z Komitetem
Statutowym w dniu 21. Maja - o godzinie
mojej wieczorem. Zawiadamiając o tem -
mam zaszczyt prosić Szanownego Pana
jako członka Komitetu o przybycie do
sali Komitetu w dniu wyżej oznaczonym.
Z głębokim szacunkiem

Sygnat Liniarski

Klimatekowiecki Dyktant Kancelarii P. Borkowskiego.



W i e n i a M a k s z a 9 M a j a 1 9 0 7 r.

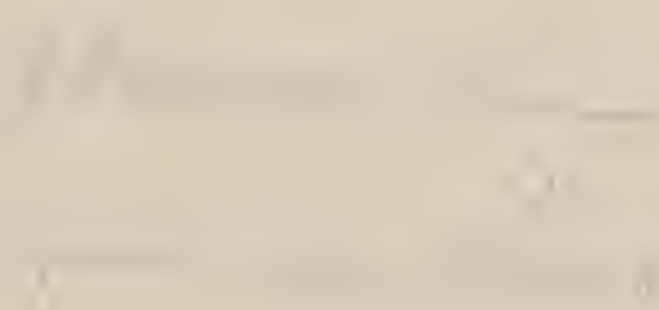
S z a n o w n y P a n i e -

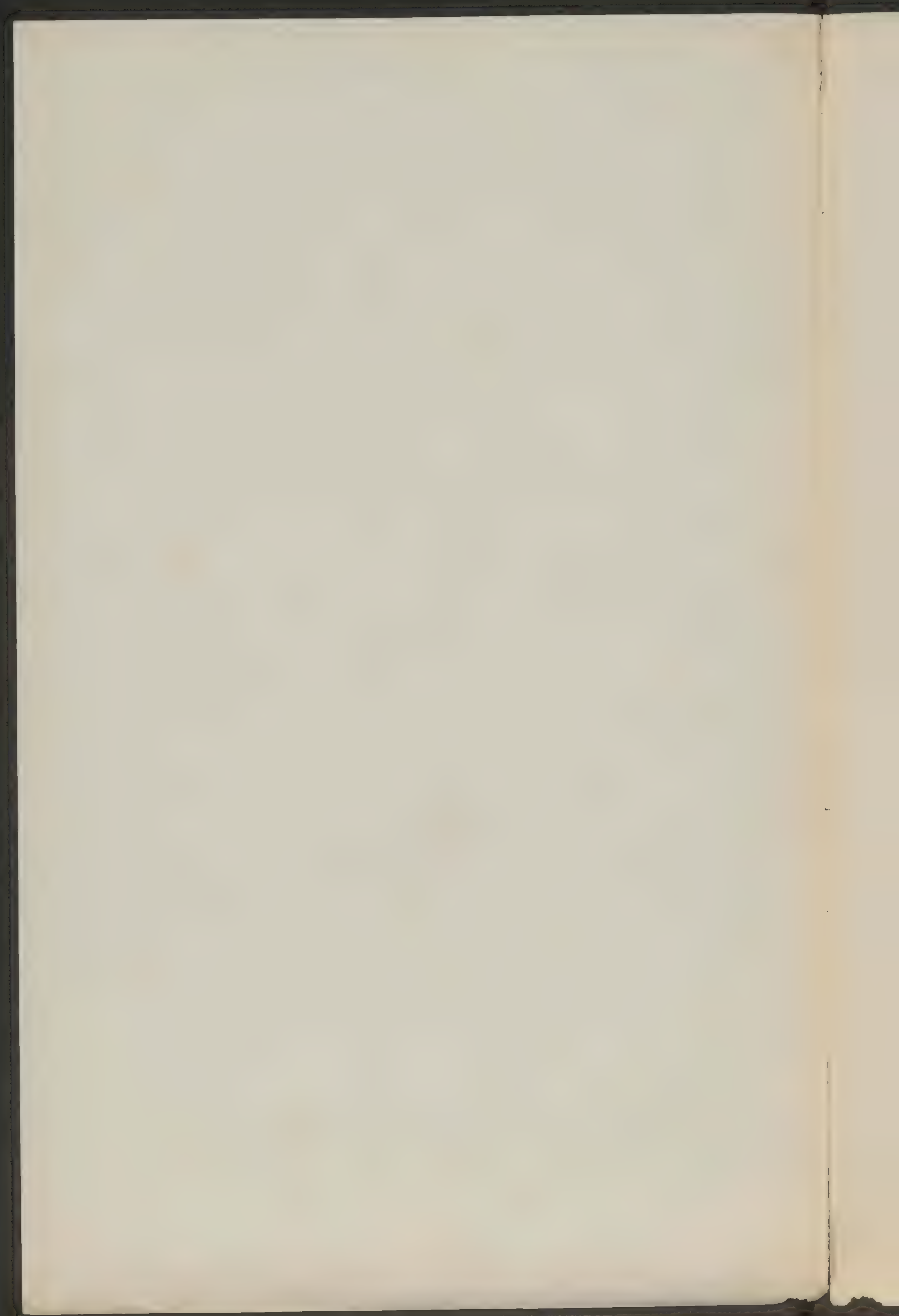
Wydział Komitetu gubernialnego postanowił odbyć posiedzenie
wspólnie z komisją statutową w dniu 21 Maja o godzinie 6-ej wie-
cierem. Zawiadamiając o tem, mam zaszczyt prosić Szanownego Pana, ja-
ko członka komisji o przybycie do Kamienca w dniu wyżej oznaczonym.

Z głębokim szacunkiem

Szef Wydziału wykonawczego (podp.) - Zygmunt Leśniewicz

Biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.





Копія

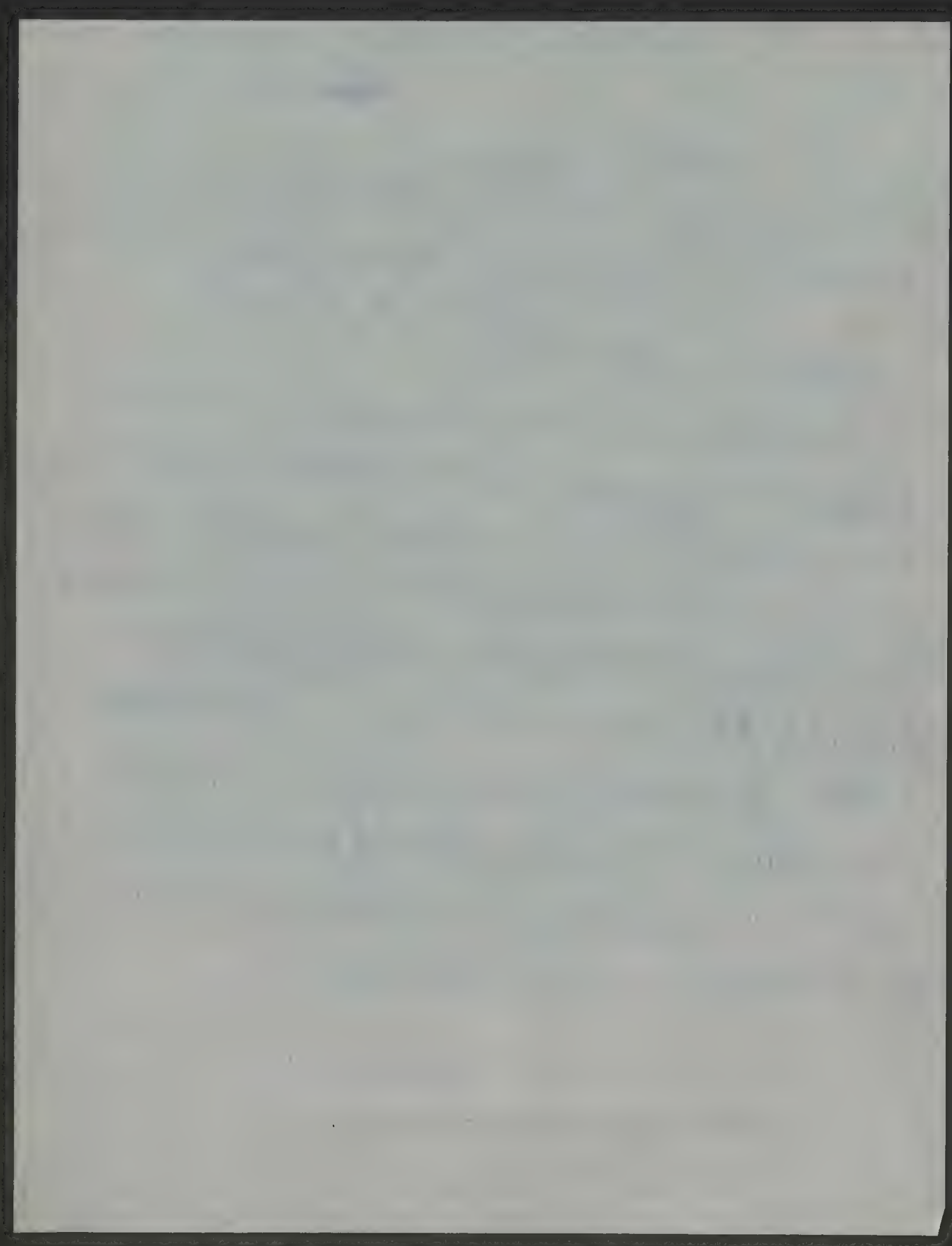
Телеграма

Два адреса Каміньскіх Богд. Бароніу Мелі-
махеру копія Сигизмунду Леоневичу-
Изь СПетербургъ и 542726

Кривяга 18-8-1907

Навѣрно знаю что дѣлается. Дѣловато
вопросъ террора раздается. Замыслили
убійденіе это. Закажутъ карты. Которы
на тактичѣскихъ изображеніяхъ а не при-
ципиальныхъ рѣшеніяхъ. Дѣла по рѣшенію
этого вопроса отъ вѣщихъ въ мѣсяцѣ-
стѣ не чинитъ. Правосудіе. Прѣд-
рѣшить солидарности. Вѣнскіе се же
какіе-то дружки не признаютъ убійствъ
въ политическомъ вѣнскіи изъ замка

Завяцетъ



Biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego

K o p i j a.

telegrama.

na adres Kamieniec Pol. Barona Westmacheru kopia Sigizmundu

Lesniewicz

Iz S. Pietierburga N. 542.726

Priniata 18 - V - 1907

Nadzierno znaju czto diognus Lisowski woprosie tierrora razdie-
lajet Waszi i moi usiezdienija czto dokazał partii kotciaja po taki-
czeskim soborażenijam a nie principialnym riesziła decatirowat' ob etom
woprosie ostawsziś w mieśszinstwie nie imię, a nrawstwiennaro prawa na-
ruszat' solidarnosti wniescie s nieskolkimi drugimi nie prinimał uczas-
tija w gołosowaniu wyszedzi iz zała

Jełowickij.

THE HISTORY OF THE

17

THE HISTORY OF THE

18

THE HISTORY OF THE

19

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

THE HISTORY OF THE

21 Maja Milionna 10

Czcigodny Panie!

Z wielką boleścią i prawdziwym zdumieniem odczytałem telegram od komitetu guo.podolskiego — a właściwie kopię telegramu, przesłanego prezesowi Izby. Nie treść depeszy mnie zdumiła (gdyż zgadzam się z nią) lecz przesłanie mi jej bez jakiegokolwiek zdziwienia. Jest to narzeka bez dania możliwości tłumaczenia się — jest to dowodem braku wiary.

rozumiem iż w podpisanej przez wszystkich członków depezy pomieścić to było trudno, ale na próżno oczekiwałem zapytania od Pana i innych rodaków?!!! Przecież jasno moje przekonania w kwestyi potępienia teroru wypowiedziałem Panom w Winnicy, i to było i jest moim najgłębszym przekonaniem, które podziela większość kolegów z Litwy, gdy jednak większość obu kół się z nami nie zgodziła, ze względu na li tylko taktycznych, pomimo gorących oświadczeń moich — w obec obowiązków solidarności skorzystałem z pozostających mi prawa wyjścia z sali, czyli uchylecia się od głosowania i zapisania "votum separatum" do protokołu. Zgadzam się iż regulamin jest zły i obecnie zmieniamy go zupełnie — usamodzielniamy się — gdyż kwestya teroru i agrarna dowiodły iż chcąc być sobą — a co główne wyrazem myśli i idei naszego społeczeństwa, jasno postępować nie możemy, rolę bierną odegraliśmy — ale jednostka nie może naruszać solidarności obowiązującej — może tylko zmiany warunków tej solidarności żądać — w obec takiego votum nieufności serjo postawiłem sobie pytanie co mam robić dalej? Otóż pozostaję tu do czasu wyjaśnienia tej kwestyi, jeśli jednak nie otrzymam zadowalniającej odpowiedzi, nie moja miłość własna, gdyż w obec powazi obowiązków ja na drugim planie stawiam — lecz możność współdziałania i dalszej, opartej na wzajemnem zaufaniu pracy — bytność mą w Petersburgu uważam za zbytęczną i przez Winnicę lub Kamieniec, by zdać detalicznie sprawozdanie z mych czynności, powracam do Humania. Oczekując szybkiej odpowiedzi, gdyż za 2 tygodnie na dni kilka, na ślub mej córki pojedę do kraju — (jeśli tylko okaże się to możebnem ze względu na głosowanie w ważnych kwestyach, lub nagłych decyzji w komisjach) spełniam me obowiązki tutaj.

Upraszam o łaskawe przeczytanie tego listu, niezależnie od narodowości tym podpisanym na depeszy, których szanowny Pan zobaczy.

Pozostaję i t.d.

(podpisano) Wincenty Lisowski.



Wielce czcigodny Panie Pośle!

Zanim znowo będzie można za nowego Pana uspokoić, biorąc na siebie odpowiedzialność (ze względu na żądanie szybkiej odpowiedzi) wyrażenia mego poglądu osobistego na sprawę poruszoną w jego liście.

Zaznaczam że byłem nieobecny, podczas zrodzonej myśli redagowania i wysłania znanej depechy do Petersburga. Powiedziałem się, o tem później, ze szeregami, które czują się w obowiązku zakomunikować. Nie wszyscy Polacy wtedy obecni, podpisani są na depechy. Paru z nich odmówiło swego podpisu na depechy- przez ostrożność, ze względu na Pańską osobę (Pp. Szczepny Karaszewicz, M. Wilczeski). Bałaszew zachęcał do podpisów na tej podstawie że poseł Lisowski nie podziela poglądów terrorystycznych i na pewno był za potępieniem teroru. A więc, jak ja to rozumiem, zakomunikowanie kopii depechy z potępieniem wyniku głosowania w Dumie nie było wyrażeniem nieufności naszemu przedstawicielowi w Izbie państwowej. Głową muru nie przebiję.

Sądziłem również że dokument ten będzie dla Pana cennym materiałem w obronie poglądów, na konieczność, w poszczególnych wypadkach odrębności stanowiska posłów Polaków z Litwy i Rusi. Bezwzględna solidarność z kołem kongresowem polskiem, ze względu, na warunki miejscowe, więcej może być szkodliwą niż przynieść korzyści. Praktyka parlamentarna, widzimy, że smutkiem, coraz więcej, przekonywa nas o prawdziwości powyższych słów. To są moje poglądy na fakt, który tak mocno zaniepokoił wielce szanownego Pana posła. Myślę, że z przekonaniem większości naszego ogółu różnicy nie będzie a, więc o jego ustąpieniu z zajmowanego stanowiska, nawet mowy być nie może. Proszę przyjąć wyrazy głębokiego szacunku i poważania z jakimi zawsze pozostaję

sługą (podpisano) Zygmunt Leśniewicz.

29 Maja 1907 roku.

Szanowny Panie!

Podolski komitet ziemski podczas sesji w maju wysłał depechę potępiającą wynik głosowania w Maju Dumie w sprawie teroru. Akt ten został skierowany na imię prezesa Dmy Gołowina z kopią dla posła Lisowskiego. Mocno to dotknęło naszego przedstawiciela co wyraził w liście z 21 Maja. Załączając kopię tego listu, mej odpowiedzi i depechy posła Jełowickiego, uprzejmie proszę szanownego Pana o wyrażenie swej opinii lub pożątu w sprawie, która przybiera kierunek wcale nie pożądanym. Opinię tę wyrażoną

nawet telegraficznie należy skierować wprost do Posła Litowskiego
(Petersburg Milionna 10) o treści zaś zawiadomić wydział.

Z głębokim szacunkiem

(podpisano) Zygmunt Leśniewicz.

Wielce Szanowny Panie.

Listy w sprawie niefortunnej depeszy Komitetu Gubernialnego Ziemskiego Podolskiej Guberni wystosowanej w kopji do Szanownego Pana dostały się do rąk naszych już po niewczasie, bo po rozwiązaniu Dumy.

Tem nie mniej Jampolski Komitet Wyborczy czuł się w obowiązku sprawę rozpatrzyć i swój pogląd choć po niewczasie Szanownemu Panu zakomunikować listownie.

Więc po pierwsze jesteśmy zdania, że Komitet Gubernialny Ziemski Podolski jako taki, bynajmniej nie upoważniony do krytyki działalności Posłów w Dumie, których nie wybierał i skoro wystosował pomieniony telegram to na ten telegram inaczej zapatrywać się nie należy, jak na zdanie kilku przygodnie zebranych osób, które nie powołanie wkraczają w atrybucje niewłaściwe.

Komitet Wyborczy Jampolski ze swej strony uważa, że tego rodzaju krytyka przekracza jego kompetencję już z tego względu, że dla krytyki potrzebne gruntowne obeznanie z samą sprawą, z jej przebiegiem z motywami kierującymi postępowaniem posłów. My naszym Posłom ufamy i najkategoryczniej odmawiamy się od obowiązku dawania jakichby było wskazówek co do postępowania w każdym poszczególnym wypadku.

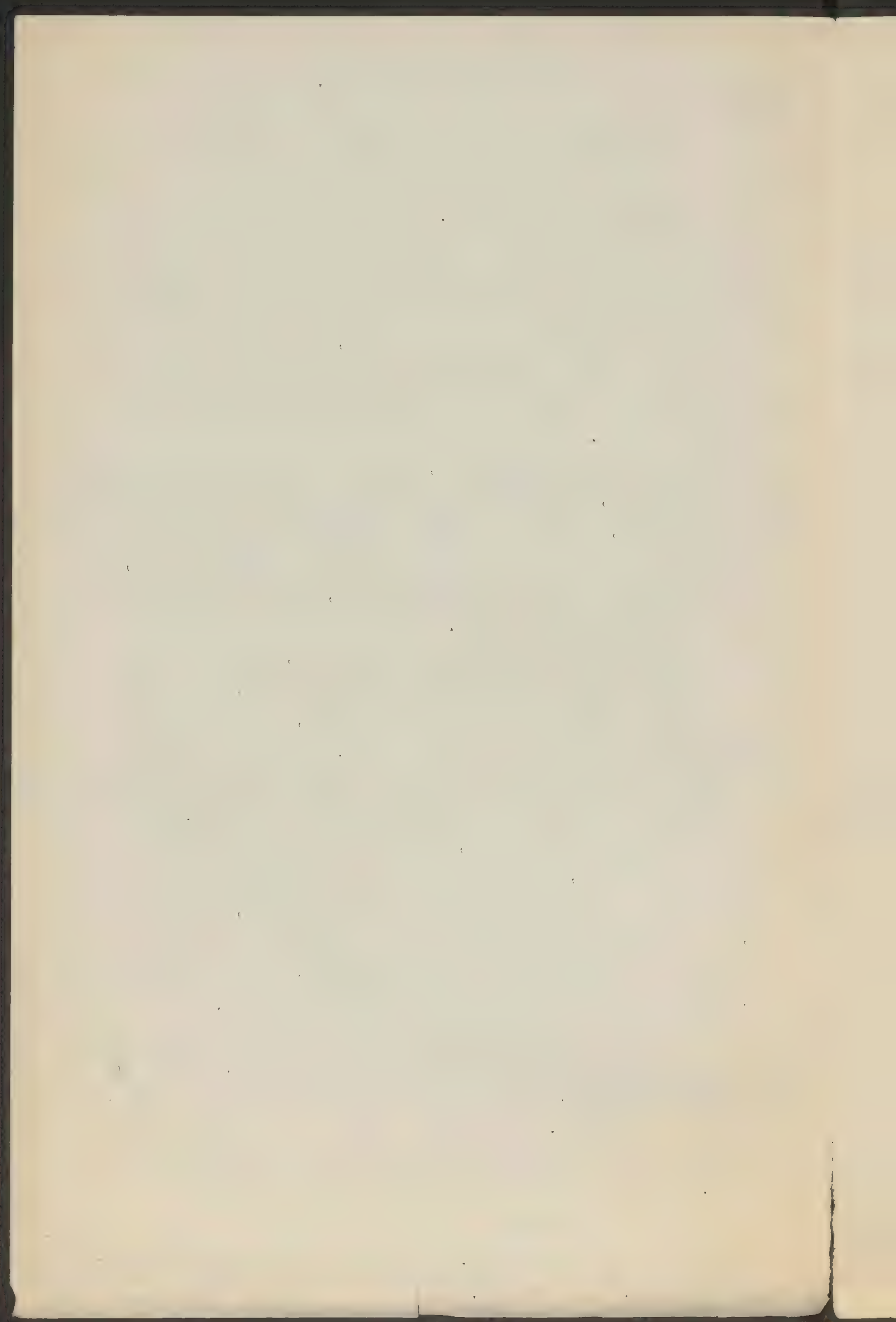
Co zaś się tyczy solidarności, o której Wielce Szanowny Pan w swoim liście wspomina, to nie rościmy bynajmniej pretensji co do merytorycznej oceny pożądaných granic tej solidarności, uważamy bowiem, że określenie tych granic z należnym uwzględnieniem potrzeb naszego społeczeństwa jest rzeczą naszych Posłów, a nie przygodnych osób, a nawet organizacji nie dostatecznie uświadomionej.

Z przyjemnością jednak zaznaczamy Szanownemu Panu że wszyscy my tu zebrani członkowie Komitetu Wyborczego Jampolskiego, jak również ci, którzy nas wybrali, dumni byliśmy z postawy i zachowania naszego K O Ł A w Dumie.

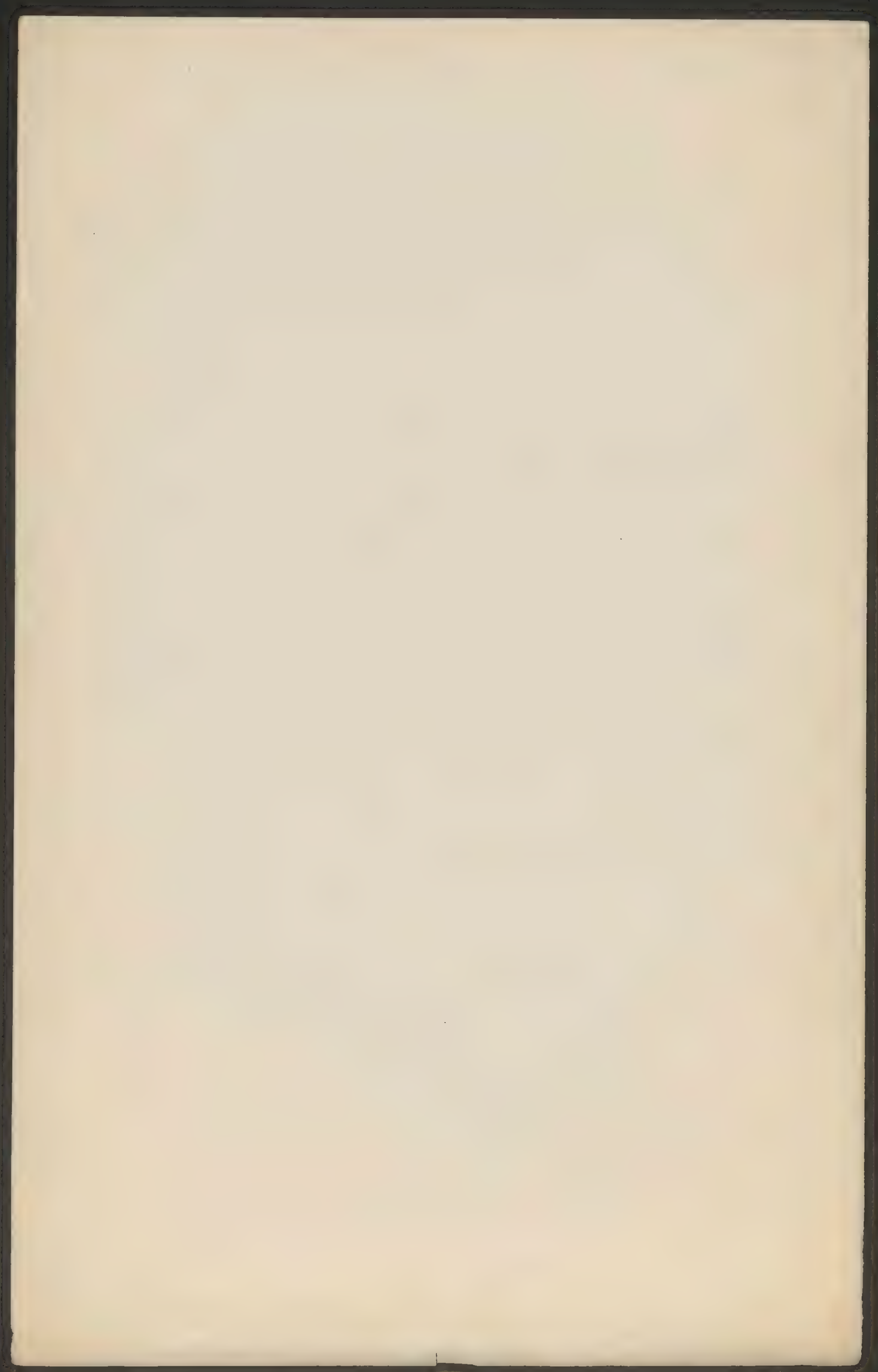
Łączymy Szanownemu Panu zapewnienie naszego głębokiego szacunku i poważania.

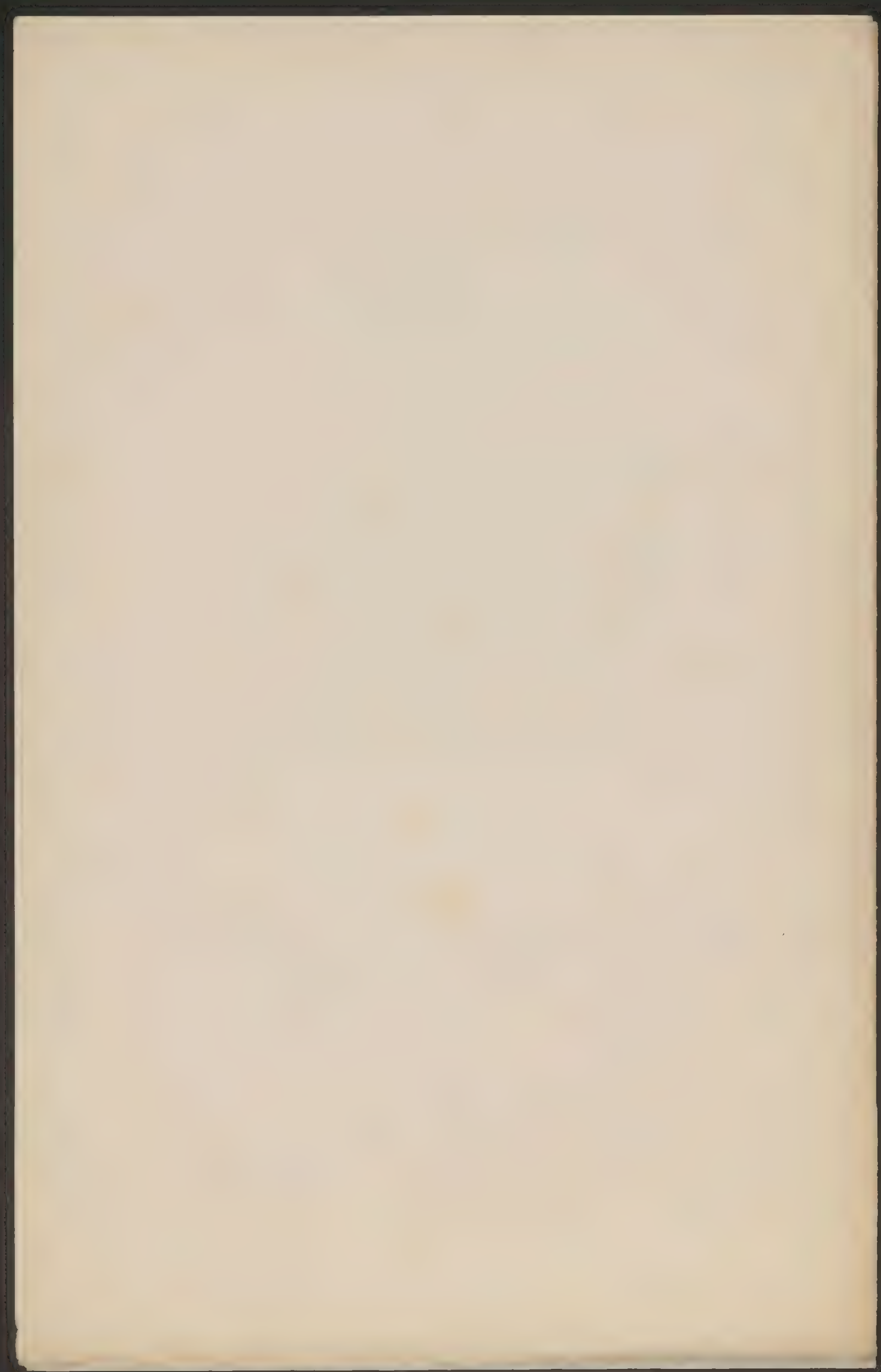
Hołubowa 7 Czerwca 1907 Roku

Za komitet pow. Przewodniczący T. Michałowski --Delegat Józef Mańkowski
Sekretarz W. Biesiekierski.









Klimaszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

Szanowny Panie -

Pan Leśniewicz przed wyjazdem był u mnie w cel skłócenia na moje ręce spraw Wydziału i odnośnych korespondencji. Ja czułem się zmuszonym do odmówienia się o nich przyjęcia: naprzód pan, miedziący przesłać był po za krajem i nie nie wiedział o tem, iż dany nasz Wydział funkcjonuje jeszcze, ponieważ nowy Komitet Gubernialny został wybrany, sądziłem więc, żei nowy Wydział się ukonstytuować musiał, nadto przybyły ciężką chorobą mojego syna nie miałem ani możności ani czasu ani też słowy do zaznajamiania się się z nowymi sprawami. Dziś zaś tembardziej, gdyż pojutrze wiecz syna mojego zagranicą w stanie bardzo ciężkim. Tymczasem z powodu rozwiązania Tury i nowych okoliczności przysłałych niezwłocznie należałoby coś robić. Zdaje mi się należałoby p. tenerszyskiem zwołać Komitet Gubernialny. W tym celu zdaje mi się potrzebna, ażeby Szanowny Pan był łaskaw napisać niezwłocznie do Panów Karaszewicza i Skibniewskiego, przedstawiając im położenie i proponując, ażeby się jaknajprędzej mogli zjechać i coś postanowić, a jak mi się zdaje Komitet Gubernialny zwołali, a ten już dalej jakoby przedsięwziąć.

Telegram do Czołowa, o który chodził p. Kosielskiemu, nie miałem udziału. Byłem wówczas zagranicą; o istnieniu dowiedziałem się od p. Leśniewicza, ale tekstu depeszy on nie miał i dlatego nie otrzymałem.

Przysłał mi papiery zarządca. Niech Szanowny Pan je Łódzie łaskaw zakomunikować pp. Karaszewiczowi i Skibniewskiemu.

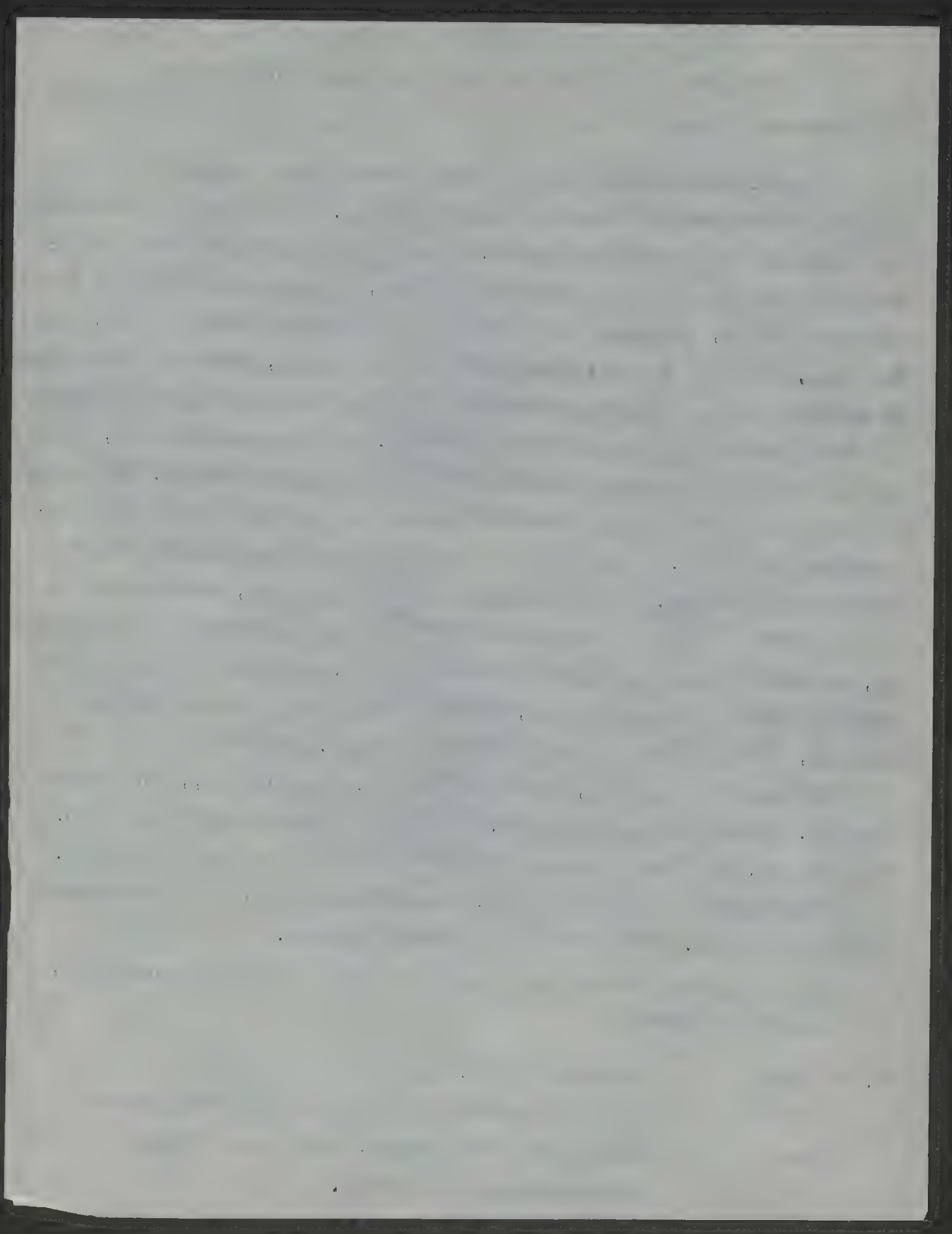
Łączy Szanowny Pan przyjęcie przytem wyrażony szacunku i pozdrowienia,
jakiem pozostaje

d. 8 Czerwca (podpisano) - B. Żebrowski

1 0 0 0

Luda

O spisie właścicieli nie powiedzcie nie mogę, co
nie wiem w jakim celu p. Leśniewicz chciał w li
nych egzemplarzach odbić.



Czcigodny Panie!

Z Petersburga telegrafowałem do Pana dziękując za list jego i proponując w Winnicy zjazd delegatów komitetu gubernialnego po 15 Czerwca. Otóż ponawiam obecnie tę prośbę, gdyż chciałbym zdać sprawozdanie Panom z ostatniego miesiąca "Dumy", wyjaśnić niektóre kwestye, a, co najważniejsze ogadać wspólnie szanse nowych wyborów na Podolu. Zdaje mi się iż głównie dzięki zawartemu blokowi z Rossyanami, a specjalnie dzięki szanownemu Panu Szefowi pozycja nasza na Podolu będzie lepsza niż w Kijowie, Żytomierzu, o 3 - 4 posłach mażyć możemy. Byłbym za tem 1) by wielkiego zjazdu nie zwoływać a tylko wydział i komitet, większy zjazd obecnie jest trudniejszy i może być aktem niepolitycznym,, może wywołać podejrzenia innych narodowości, że my tylko o sobie myślimy. z resztą to wydział zdecyduje 2) Bardzobym prosił o zawiadomienie o dniu zjazdu p. Wacława Jełowickiego - obecnie jest on w Warszawie a potem może do Karlsbadu pojechać. Nazajutrz po naszym zjeździe proponowałbym wspólne posiedzenie z "Uprawoi" rosyjską gdyż i z racyi wyboru i z obowiązku grzeczności i Im sprawozdanie zdać muszę. Ja stanowczo usunę się od czynnego udziału - w powiecie udział przyjmować będę - ale i do Kamieńca, a w razie gdyby to było możebnem tembardziej do Petersburga nie pojedę. - Ale chciałbym jak i przed Wami szanowni Rodacy tak i przed komitetem rosyjskim zdać sprawozdanie i podzielić się z Wami nie tylko wrażeniami, ale i pewnem doświadczeniem politycznem - jaki studniowy pobyt w Dumie dać mi, mógł. Prosiłbym by ten zjazd jeszcze w Czerwcu miał miejsce gdyż i p. W. Jełowicki będzie w kraju i ja, choć nie mam wcale ochoty, ale ze względu na zdrowie i silne zdenerwowanie może, w Lipcu - jeżeli to okaże się koniecznem na miesiąc wyjadę na kuracyę. - W obec nadziei prędkiego zobaczenia się nie piszę o rozmaitych kwestyach bardzo żywo nas wszystkich interesujących, gdyż pismo nie zastąpi słowa żywego, łączę wyrazy głębokiej czci i poważania życzliwy sługa

podpisano(

W. Lisowski.

S z a n o w n y P a n i e -

Od chwili zakończenia ostatnich wyborów nie uważałem się za członka Wydziału.- Obecnie zostałem wezwany do Kamieńca dla postanowienia, co robić w obec bieżących doniosłych wypadków, wymagających niezwłocznych decyzji, a także odpowiedzieć pp. d-wi Lisowskiemu i hr. Grocholskiemu, którzy proszą o zwołanie Komitetu gub. - Pierwszy chce zdać sprawę ze swych czynności poselskich i wyrazić swój pogląd na przyszłe wybory i w ogóle na przyszłość.- Hr. Grocholski ma na tem posiedzeniu przedstawić do zatwierdzenia Komitetowi statut organizacji krajowej, opracowany przez komisję. -

Ponieważ szef Wydziału jest na czas dłuższy nieobecny, i sprawy nie zostały przez niego nikomu powierzone na czas nieobecności, a nowego Wydziału Komitet dotąd nie obrał, więc ja jeszcze w imieniu dotychczasowego Wydziału upraszam Szanownego Pana o przybycie do Winnicy w d. 26 b.m. o godz. 4-ej po południu.

D-r Lisowski chciałby zdać relację i rossyjskim wyborcom, i wspólnie z nimi i naszym Komitetem, odbyć naradę. Wskutek tego wysyłam jednocześnie zaproszenia na 27 p.m. do Winnicy.

Łączę wyrazy poważania i szacunku

100 p. / o. ff. Titulus: *Herzliche*

Szanowny Panie!

Otrzymałem list z Nauleim od Pana Leśniewicza, który proponuje zjazd w końcu Lipca. Ponieważ wskazał mi adresu pp. Żemczukiego i Skoniewskiego w razie gdyby uważał iż wolełby się zjechać, piszę do nich prosząc o zjazd w Winnicy w Czerwiecu gdyż w Lipcu wyjadę dla kuracyi na granicę, a przytem jest wiele do ogadania teraz. Jeżeli jest to możliwe uwaszając o zamieszczeniu zjazdu w Winnicy w Czerwiecu. — Proponuję także pp. Żemczukiemu i Skoniewskiemu aby nie można na drugi dzień zapisać Kowalewskiego, rosyjski.

Wyrazy i t.d.

16 Czerwca.

(podpisano)

W. Iskowski.

Szanowny Panie! List Pański z 7 Czerwca do mnie dopiero do ręki dostał się i z odpowiedzi na takowy z bolem serca żałuję, że nie mogę iż niespodziewany zbieg okoliczności pokrzyżował wszystkie moje plany i projekta. Po odbyciu kuracyi w Winiadzie i tak zwanym "na kurze" miałem zamiar około 1 Czerwca pojechać do Tarnobrzeg. Tymczasem rozchorowałem się we Lwowie i po przebiegu 2 tygodni nie mam żadnych danych, abym w niedługim po czasie mógł być zdrowym i zdolnym do jakiegokolwiek pracy. Właśnie dlatego nie innego jak na razie wycofać się od polityki i od wszelkich zajęć i usunąć się od życia publicznego.

Upraszam najuprzejmiej o łaskawe zalecenie sobie tego listu do Komitetowi gubernialnemu i o zastępienie mnie kim idzie.

Wyrazy i t.d.

(podpisano) Jacek Skoniewski.

19 Czerwca 1891.

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

The history of the United States is a story of growth and change. It begins with the first people who lived on this land, and continues through the years of exploration, settlement, and the struggle for independence. The story is one of a people who have built a great nation, and who are still building it today.

The first people who lived on this land were the Indians. They were here long before the Europeans came. They lived in small groups, and they were very skilled at hunting and farming. They were also very brave, and they fought many wars with each other.

The Europeans came to this land in the 15th century. They were looking for new places to settle, and they found a land that was full of opportunity. They brought with them new ideas and new ways of life, and they began to build a new nation.

The story of the United States is a story of a people who have built a great nation, and who are still building it today. It is a story of growth and change, and it is a story of a people who are proud of their heritage and their future.

Biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.
Kamieniec d. 4 Lipca 1907 r.

Szanowny Panie -

Niniejszem mam zaszczyt zawiadomić, że d. 20 b.m. odbędzie się w Winnicy posiedzenie Komitetu gubernialnego dla powzięcia decyzji w sprawie Statutu organizacji Podola.

Załączam w kopiach:

1. - Projekt Statutu.
2. - Protokół posiedzenia Komitetu gub. z d. 26 i 27 Czerwca.
3. - List p. Wacława Skibniewskeigo.

Sprawozdania b. Posła D-ra Lisowskiego nie otrzymałem dotąd.

Proszę przyjąć wyrazy głębokiego poważania

Sekretarz Wydziału wykonawczego

Kalikst Dunin Borkowski

Kamienie 4. 4 Lipca 1907 r.

Wzrostowy Pamiot

Niektórzy z nas, którzy byliśmy w Wiśle, postanowiliśmy odwiedzić go w jego domu w miejscowości, w której się znajduje jego rodzina.

Załączam w kopii:

1. - Projekt Statutu.

2. - Protokół posiedzenia Komitetu z dnia 26 i 27 czerwca.

3. - List p. Wacława Skoniewskiego.

Wszystko to zostało już przedstawić na posiedzeniu.

Proszę o wyrażenie zgody na powyższe.

Sekretarz Wydziału Wykonawczego

Zamienić 11 lipca 1947 roku.

o znalezieniu

Kijowski Komitet... przed... tym... właścicieli
ziemskich...
nie mogą spełnić jego zadania, nie mogą powiadomić...

Wobec tego...
...wprost pod adresem p. Jacek...
...mieszkań...
...kowanej kategorii.

...z...
Kijowa i z Żytonieria, ...
...takiego...
...i...

Proszę p. ...

Kal... Dan... 1947

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

Kamieniec d. 24 Lipca 1907 r.

Szanowny Panie -

Z polecenia Prezesa Komitetu gub. uprzejmie upraszam o nadesłanie do sekretarjatu danych co do zmian, jakie powiat Pański uważałby za stosowne wprowadzić do Statutu organizacyi Podola. W ogóle pożądanem byłoby mieć zdanie, jakie współpowietnicy Pańscy wypowiedzieli o Projekcie Statutu. -

Ponieważ Prezes Komitetu żąda odemnie wręczenia mu nadesłanych materjałów przed 10 Sierpnia, a ja muszę przedtem zebrać je w jedną całość, więc pozwalam sobie prosić Szanownego Pana o możliwie szybkie zadośćuczynienie mej prośbie. -

Proszę przyjąć wyrazy wysokiego poważania

Вопросы теории -

Вопросы теории и практики. Ленинские А. 24 1 1907 г.
Вопросы теории и практики. Ленинские А. 24 1 1907 г.
Вопросы теории и практики. Ленинские А. 24 1 1907 г.
Вопросы теории и практики. Ленинские А. 24 1 1907 г.

Вопросы теории и практики. Ленинские А. 24 1 1907 г.
Вопросы теории и практики. Ленинские А. 24 1 1907 г.
Вопросы теории и практики. Ленинские А. 24 1 1907 г.
Вопросы теории и практики. Ленинские А. 24 1 1907 г.

Вопросы теории и практики. Ленинские А. 24 1 1907 г.

K a s i e n i e c 25 L i p c a 1907 r.

S z a n o c n y P a n i e -

Wydział ma zaszczyt zawiadomić Pana, że wedle ordynacyi wyborczej -
- te tylko osoby, opłacające podatek dochodowy, będą wniesione na lis-
ty wyborców, które za rok bieżący z podatku się uiszcza. Wobec tego,
że zazwyczaj podatki dochodowe wnoszą się w jesieni, listy zaś wybor-
ców przedtem są ułożone, wiele osób z takowe wniesionemi nie są na za-
sadzie niezapłacenia dołąd podatku dochodowego za r.b.

Należy więc wyborcom tej kategorii - urzędnikom (oficyalistom)
fabrycznym - polecić wnieść niezwłocznie choćby część podatku i pokwi-
towanie urzędu polskiego (karnaczejstwa) przedstawić wraz z dekla-
racją odpowiednią komisjom, układającym listy wyborcze. Termin preklu-
zyjny dla wniesienia wszelkich podań o dopełnienia w lis-
tach wyborczych mija z dniem 8 Sierpnia.

Łączę wyrazy wysokiego poważania

Prezes Komitetu gubernialnego

Aluery Bismarck

~~Wydział~~ Kaliksta Dunin Borkowskiego. w Klimaszówce
Kamieniec 25 Lipca 1907 r.

S z a n o w n y P a n i e -

Niniejszem mam zaszczyt prosi Pana o przybycie na posiedzenie podolskiego Komitetu gub., które się odejdzie w Winnicy w syndykacie dnia 12 Sierpnia o godz. 1½.

Porządek dzienny posiedzenia będzie następujący:

- 1 - Odczytanie protokołu posiedzenia Komitetu gub. z d. 20 Lipca r.b.
- 2 - Odczytanie listu podolskiego Komitetu gub. do Komitetów gub. Wołyńskiego i Kijowskiego.
- 3 - Dyskusya nad wnioskiem delegata Koźmińskiego o stosunku naszym do Królestwa Polskiego.
- 4 - Instrukcyja dla delegatów podolskiego Komitetu gub. na zjazd delegatów z Litwy i Rusi, mający się odbyć w d. 21 Sierpnia w Kijowie.
- 5 - Dyskusya nad ciężącymi sprawami, wyporów się tyżącemi.
- 6 - Czytanie projektu Statutu organizacyjnego i dyskusya nad jego §§.
- 7 - Ewentualia.

Z szacunkiem

Prezes Pod. Kom. Gub. -

Roman Czerwinski

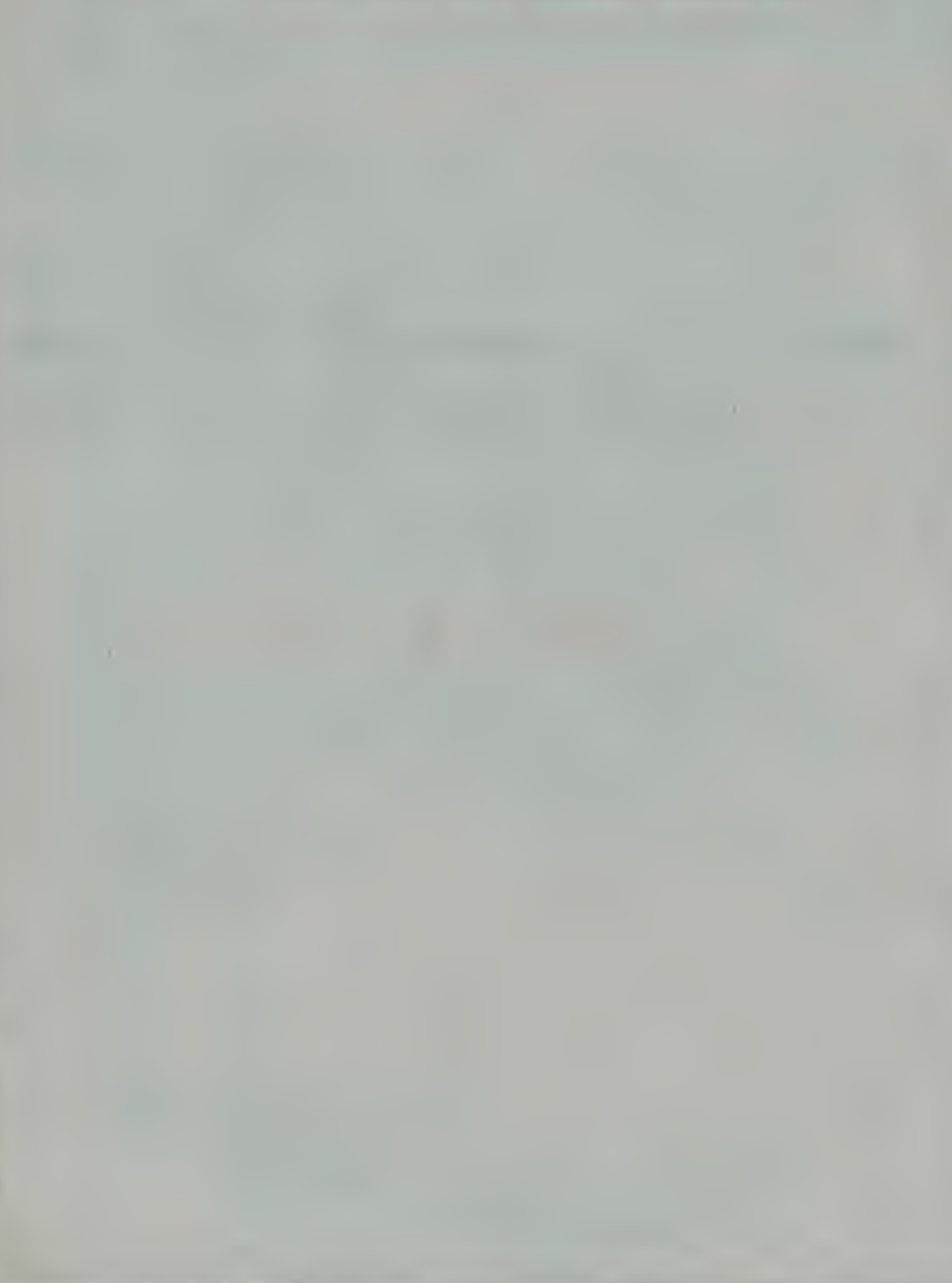
Exemplar = 18. Biblioteca 1967 1.

Value-added services

[illegible]

... 2011. 11. 11.

Калина & Дима Горюхи,



Biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

Kamieniec 27 Sierpnia 1907 r.

Szanowny Panie -

Wniosek przesyła Komitetu gub. i Komisji powołanej do tego celu, jak-
najprędzej, opinie wyrażonej powyżej z projektu statutu organizacji
Podola, więc proszę upraszać o natężenie mi wiadomości, jak wyko-
wienicy Państwa rozstrzygną się na ten projekt, jakie zmiany wyciągną
sobie wypracują. Będąc tylko na opowiadanie z powiatu Pańskiego, ze-
by móc zestawienie opinii całej gubernii przedłożyć przesyła.

Dla zestawienia cyfrowych szans wyborów w gubernii brakuje tylko
Z szacunkiem
danych z pow. bractawskiego. Upraszam zatem o przysłanie mi tych danych,
żebym mógł zrobić to zestawienie i przesłać do prezydium.

Z szacunkiem

will appear through a series of illustrations of
the process in which a single individual, who begins
with a single idea, gradually develops into a
complex of ideas, and finally into a system of
ideas.

Klimaszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

Kamieniec 2 Września 1907 r.

Szanowny Panie -

P. Xawery Orłowski telefonicznie poleca mi zawiadomić Pana, że prosi Go o przysycie do Kamienca w dniu 7 o.m. na posiedzenie Wydziału.

Z szacunkiem

Kalikst Dunin Borkowski

•T 7001 Bin 001 2 001001

— 5 —

10-11-1964

• On 1994-01-01, the following information is

1. *Phragmites* (Common Reed)

Szanowni Panowie!

Komitet Płoskirowski, rozpatrzywszy statut organizacyi projektowanej przyszedł do przekonania, że rozpatrzenie takowego detaliczne, punkt po punkcie, musi być odłożone na po wyborach, naprzód dla tego, że cała praca komitetu obecnie powinna być wyłożoną do wybrnięcia, o ile możliwości szczęśliwego, z trudnej sytuacji wyborczej, po drugie dla tego, że komitet nie czuje się na siłach i w prawie przyjąć w imieniu powiatu tak wielkich zobowiązań, jak to wymaga nowy statut - chce się więc w tej kwestyi porozumieć z powiatem, co może nastąpić na przedwyborczem zebraniu. Obecnie komitet może wyrazić tylko pewne ogólne zdania co do ducha statutu:

Komitet znajduje: że chociaż w naszym społeczeństwie panuje tendencya i sympatya dla centralizacyi w pracy, w wykonaniu, to tem silniej się wyraża usposobienie do decentralizacyi w prawach i silna tendencya do niepoddawania się z góry narzuconym obowiązkom: w statucie zaś przebiega w pierwszej linii centralizacya i w jednym i w drugim kierunku. Komitety tak powiatowe jak i gubernialne mogą mieć możność przeprowadzenia swoich uchwał tylko w takim razie, jeśli powiaty zgodzą się na to - cała ich siła i posłuch polega litylko na moralnej ich sile i powadze. Pojedyncze jednostki poniosą ofiary i poddadzą się woli tylko większości powiatu, a nigdy woli i decyzji jednostek, chociażby przez siebie wybranych. Dla tego komitet uważa w prawach, decyzjach, opodatkowaniu się i t.d. powinno nastąpić jaknajszersza decentralizacya: czyli w tym względzie organizacya powinna się opierać na ogólnych zebraniach powiatowych. W wykonawczych funkcjach powinna nastąpić centralizacya z dołu ku górze t.j. od komitetów powiatowych ku prezydium. Wszystkie sprawy, wymagające decyzji, powinny być naprzód przygotowane i przeprowadzone na podstawie instrukcyi wydanych odpowiednim funkcyonaryuszom przez ogólne zebranie powiatowe.

Вулібушму

Therefore, it must

1. Wzrost: 1,75 m, Ciężar ciała: 75 kg, Ciężar serca: 300 g, Ciężar płuc: 450 g, Ciężar wątroby: 150 g, Ciężar nerek: 100 g, Ciężar pęcherzyka żółciowego: 50 g, Ciężar trzustki: 50 g, Ciężar śledziony: 50 g, Ciężar wątroby: 150 g, Ciężar nerek: 100 g, Ciężar pęcherzyka żółciowego: 50 g, Ciężar trzustki: 50 g, Ciężar śledziony: 50 g.

Bylibyśmy bardzo wdzięczni za przysłanie nam na ogólne zebranie
przedysorze kopii opinii innych powiatów o nowej organizacyi
i zakomunikowanie namżej naszej opinii innym powiatom.

za Płoskirowski komitet

6-go Września 1907 roku.

sekretarz (podpisano) Bohdan Zaleski.

Wieloletnia praca na polu nauki i dydaktyki
w szkole podstawowej, w której uzyskała
wieloletnie doświadczenie w pracy z dziećmi.

Wieloletnia praca na polu nauki i dydaktyki

Wieloletnia praca na polu nauki i dydaktyki

Wieloletnia praca na polu nauki i dydaktyki

Klimaszowiecka Biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

Kamieniec 9 Września 1907 r.

S z a n o w n y P a n i e -

Z polecenia Xawerego hr. Orłowskiego mam zaszczyt zawiadomić Pana, że dnia 16 b.m. o godzinie 1-ej odbędzie się w Winnicy ostatnie zwy-
czajne przedwyborcze posiedzenie Komitetu gubernialnego. W obec koniecz-
ności rozstrzygnięcia wielu kwestyi, posiedzenie to może się przeciąg-
nąć i na 17 b.m.

P o r z a d e k d z i e n n y:

1. Odczytanie protokołu z dnia 12 Sierpnia.
2. Sprawy wyborcze.
3. Sprawozdanie ze zjazdu przedstawicieli Litwy i Rusi.
4. Sprawozdanie ze stanu kasy.
5. Korespondencya prezydium.
6. Varia.

Z szacunkiem

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 14th inst. in relation to the matter of the University of Chicago. I am sorry to hear that you are unable to visit the University at this time. I am sure that you will find the University of Chicago a most interesting place to visit. I am sure that you will find the University of Chicago a most interesting place to visit. I am sure that you will find the University of Chicago a most interesting place to visit.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1. The University of Chicago is a most interesting place to visit.
2. The University of Chicago is a most interesting place to visit.
3. The University of Chicago is a most interesting place to visit.
4. The University of Chicago is a most interesting place to visit.
5. The University of Chicago is a most interesting place to visit.
6. The University of Chicago is a most interesting place to visit.

Klimaszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

Kamieniec 9 Września 1907 r.

Szanowny Panie -

Delegaci i wyborcy nasi, zjechawszy się w Kamieńcu, będą odemnie
żądać dla swych kombinacji spisów wyborców wszystkich kuryi i narodo-
wości. Aby mógł je ułożyć i przygotować, upraszam uprzejmie Pana o
zakośmunicowanie mi zaraz po ukończeniu prawyborów we wszystkich kuryach
- nazwisk, imion, narodowości i kuryi wyborców, obranych w Pańskim po-
wiecie. Jeżeli Pan uzna za stosowne, to może byłoby lepiej zrobić to
telegraficznie, w obec zbyt krótkiego czasu między prawyborami a wybo-
rami.

Z szacunkiem

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the position of the various groups of the population. It is a very general and superficial treatment of the subject, but it gives a good impression of the general situation.

Klimaszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego. K o p i a.

D o W y d z i a ł u

P ó l s k i e g o K o m i t e t u w y b o r c z e g o
p o w i a t u l a t y c z o w s k i e g o .

Na swem przedwyborczem posiedzeniu w dniu 22 Września 1907 r. Polski Komitet wyborczy powiatu latyczowskiego, odczytawszy list otwarty do wyborców Rossyan, zredagowany przez Wydział gubernialny, postanowił jednogłośnie proponowanego użytku zeń nie czynić, uważając cel listu wysoce niepolitycznym ze względu na zaakcentowaną postawę Rossyan, duch listu sprzecznym z ogólnym nastrojem polskiego społeczeństwa, formę zaś nieodpowiednią ukształtowanym warunkom wyborczym, a wraz z treścią, uwalniającą osobistej godności, jak niemniej poczuciu narodowemu, tak podawców listu, jak i przeważającej części pozostałych prawyborców.

(podpisani) - Stanisław Koźmiński, Bohdan Kleczyński, M. Kosciński, Zdzisław C. Czosnowski, Maryan Baraniecki, Mieczysław Szeliński, Mierzejewski, F. Starorypiński.

(t e l e g r a m)

Sobranije izbiratielej jampolskaho ujezda nachodit predložennyya Wami piśma nie tolko neprijemnymi, no i nieumiestnymi, i rekomendujet izjať ich iz obraszczeniya.

Komitiet.



Klimaszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

Kamieniec 1 Października 1907 r.

Do pod. Komitetu gubernialnego.

Szanowni Panowie -

Z protokołu posiedzenia w d. 16 Winesnia, wręzonego mi przed paru dniami, widzę, że Komitet gub. postanowił prowadzić rachunki sekretaryatu szczegółowej, niż przesłany przeze mnie prezesowi Komitetu gub. wykaz stanu kasy.

Rachunki te są prowadzone w księdze zupełnie ściśle. Każdy nawet najmniejszy wydatek jest wyszczególnionym osobno. Prócz tego w osobnej księżeczce zapisuje się treść wypływających dokumentów, ilość ich i nazwiska osób, do których są wysłane. Księgę rachunkową przedstawiałem Prezesowi Komitetu gub., a dawniej p. Leśniewicz, dopóki zajmował się sekretaryatem, przeglądał ją, zwracając mi przy końcu miesiąca wydatkowane przeze mnie na koszt sekretaryatu pieniądze.

Wypis dokłądny z księgi mam gotowy, i na polecenie Komitetu natychmiast go wyszłę.

Przesłany na ządanie prezydum wykaz był sporządzonym tylko dla wykazania stanu kasy, i, jako taki, był z natury rzeczy krótkim i ogólnym.

Z szacunkiem

Kalikst Dunin Borkowski

1904

1904

1904

1904

1904

1904

Klmasłowiecka Biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.
W a m i e n i e c 3 P a ź d z i e r n i k a 1907 r.

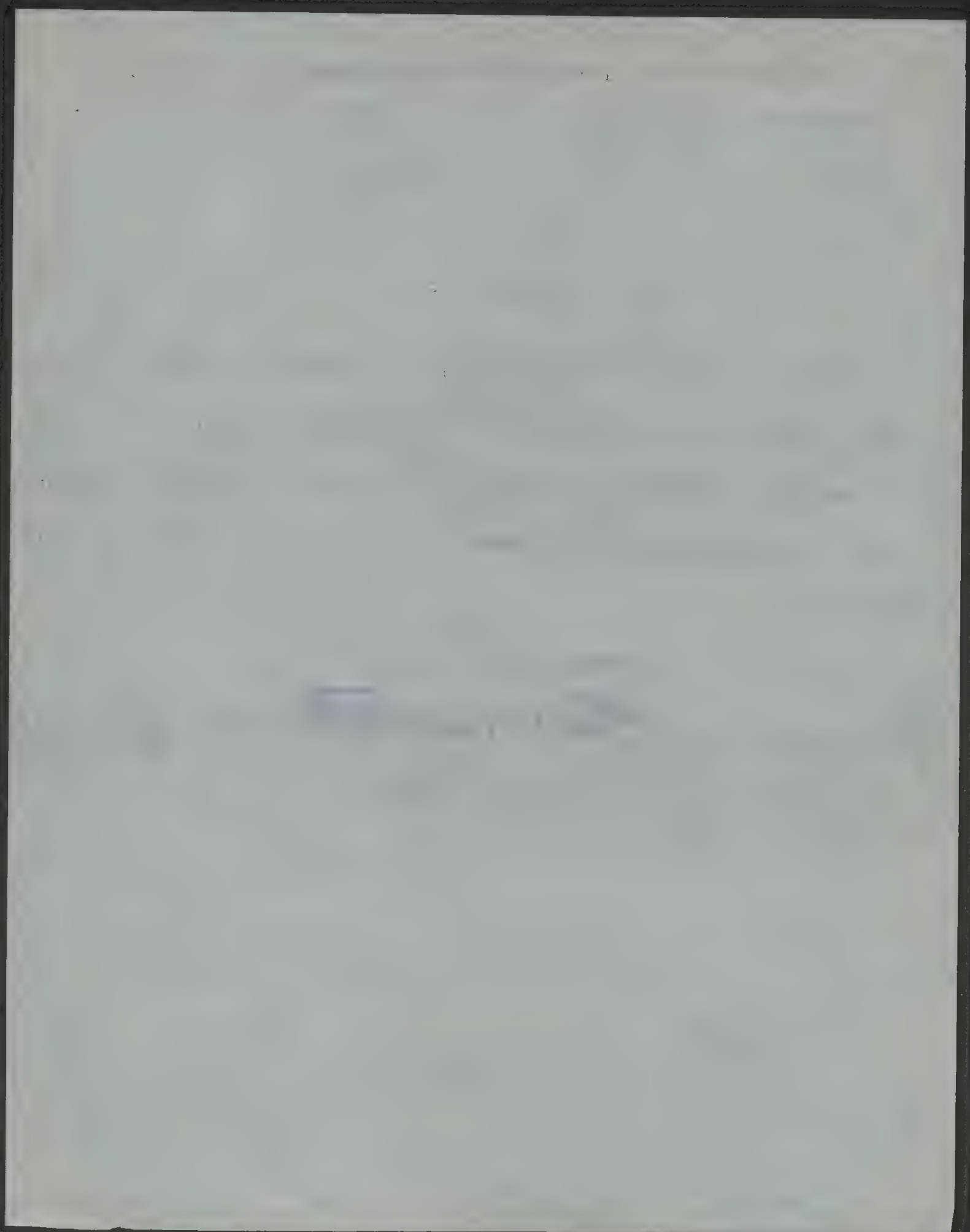
S z a n o w n y P a n i e -

Przebiegam proszę o zawiadomienie, jakim obecnie jest skład Komitetu w Pańskim powiecie i jakie są adresy członków jego?

Zarazem proszę o wyjaśnienie, jeżeli uzna to Pan za stosowne, jakie kompetencje nadało Komitetowi powiatowemu i delegatowi zebranie powiatowe?

Z szacunkiem





Konferencja Państwowa 1907r.

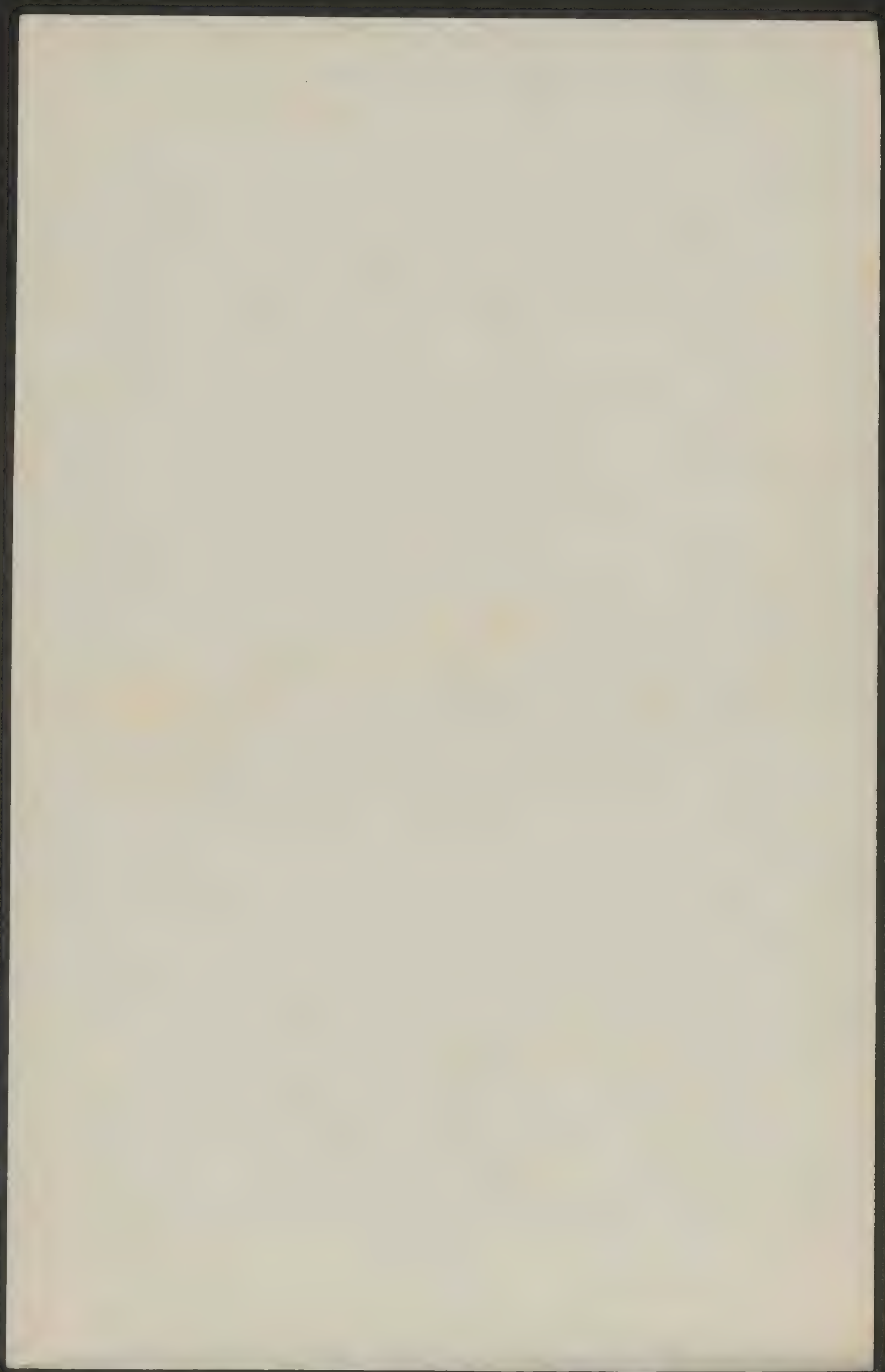
Szanowny Panie -

Komitet Gub. podolski na posiedzeniu Dnia 14 Października b.r. rozprawił, że nie słusznym jest zastępowanie projektu Statutu organizacji na pierwszym po następcu jego posiedzeniu. Przyjęcie Statutu może być tylko wynikiem poważnej i wyczerpującej i poważnej dyskusji, opartej na różnorodnych danych. Wobec tego proponuję Szanownemu Panu o zebranie materiałów, których Poda mógłby Panu zdecydować w dniu swego posiedzenia w tej ważnej kwestii - Przytem rozważam, że dyskusja nad Statutem może potrwać parę dni -

z trudem

w dniu 14 października -

... ..



Klimaszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

K a m i e n i e c 17 P a ź d z i e r n i k a 1907 r.

S z a n o w n y P a n i e -

Komitet gub. podolski na posiedzeniu dnia 14 Października b.r.
zaopiniował, że niezgodnem jest zaakceptowanie projektu Statutu or-
ganizacyi na następnem jego posiedzeniu.

Przyjęcie Statutu może być tylko wynikiem wyczerpującej i poważ-
nej dyskusyi, opartej na równie poważnych danych. Wobec tego upra-
szam Szanownego Pana o zebranie materiałów, które dałyby możność Pa-
nu zadecydowania w imieniu swego powiatu w tej tak doniosłej sprawie.

Przytem zaznaczam, że dyskusye nad Statutem mogą potrwać parę dni.

Z szacunkiem

w imieniu Wydziału - (podp.) - Zygmunt Leśniewicz.

Konferenz IV. Paris 1907.

2. Sitzung

Am 1. April 1907. 10 Uhr.

Präsident: Herr v. Kappeler.

Eröffnung des Treffens.

Der Herr Präsident begrüßt die Teilnehmer.

Er dankt für die Teilnahme.

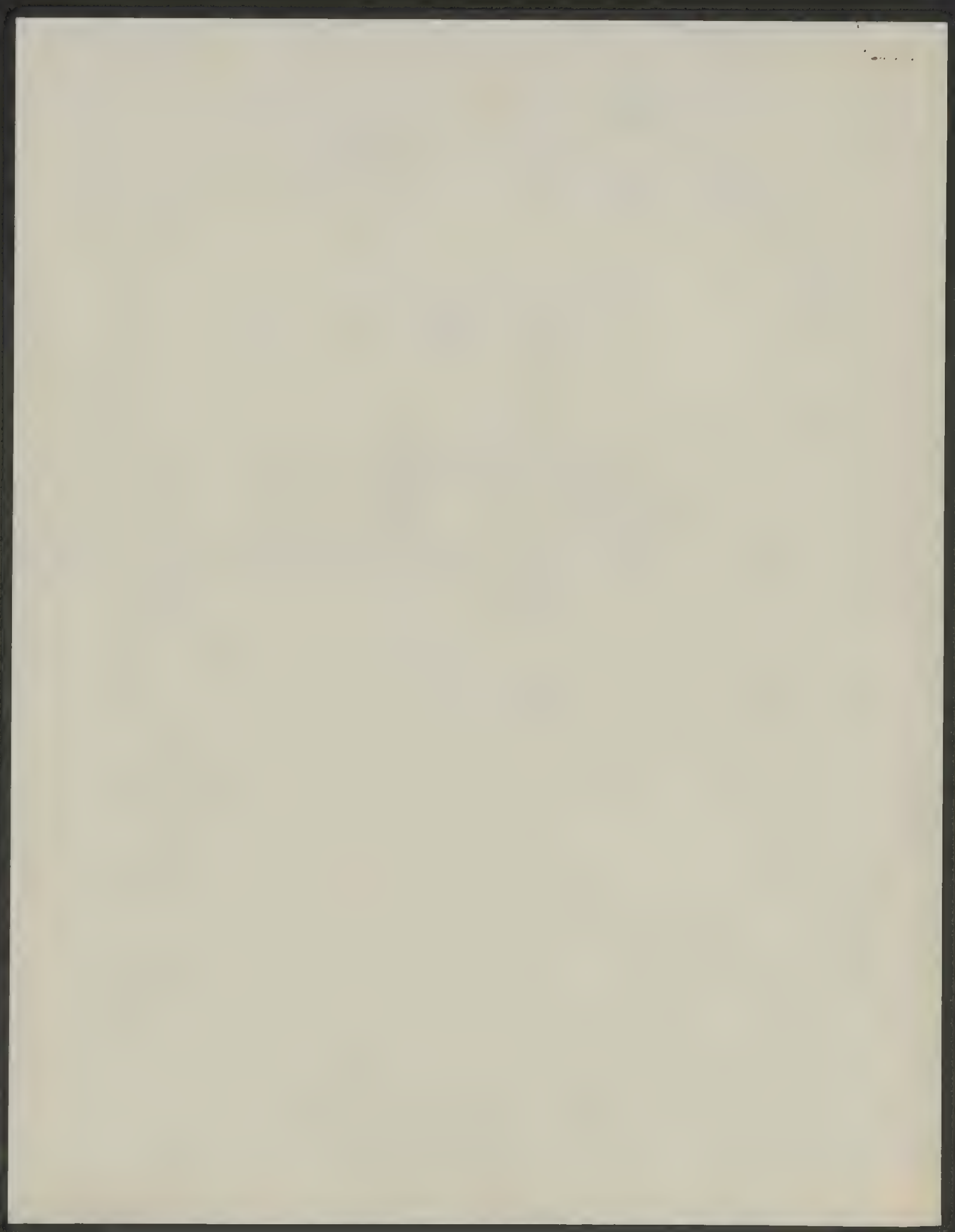
Der Herr Präsident überreicht die Urkunde.

Der Herr Präsident dankt für die Teilnahme.

Der Herr Präsident dankt für die Teilnahme.

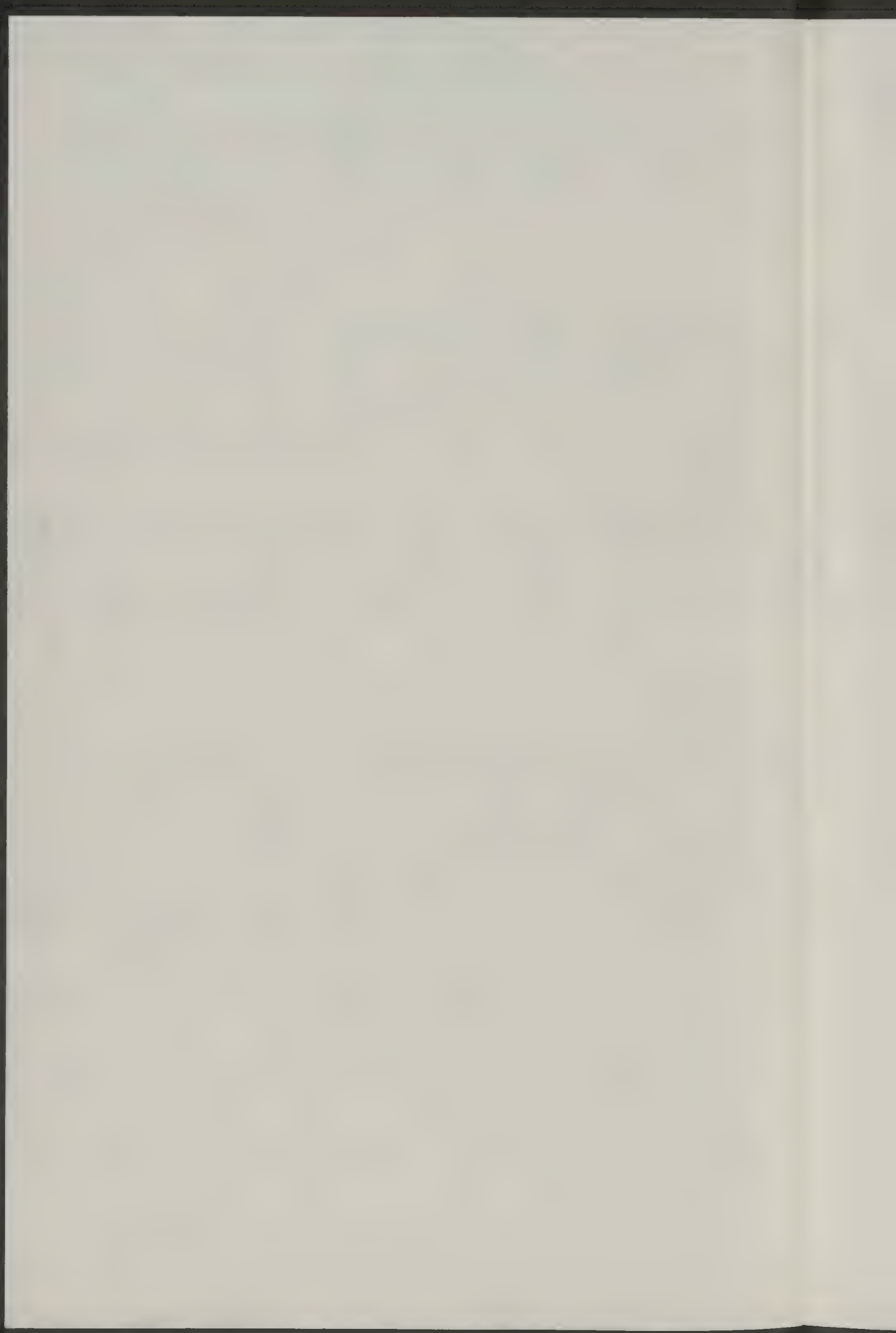
3. Sitzung

Am 2. April 1907. 10 Uhr.



Uprzedzam Cię o nadstawie infor-
macji, oświadczył w sprawie br. So-
chacki, wprost do niego (p. W. W. W. W. W.)
w Petersburgu.

Jeżeli
Jeżeli
Jeżeli





Klimaszowiecka Biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

D. 21 Października 1907 r.

P i e t n i c z a n y .

D o W y d z i a ł u .

Na posiedzeniu Pod. Kom. gub. z d. 16 i 17 Września b.r. polecono mi (punkt V protokołu) zebranie, uporządkowanie oraz zestawienie materiałów do dyskusji nad projektem Statutu org. Pod. - Wówczas też prezes Kom. gub. wręczył mi otrzymane już od kilku powiatów zdania ich Komitetów powiatowych o naszym projekcie - a mianowicie od powiatów mohylowskiego, Jampolskiego i Lityńskiego zdania szczegółowe, od powiatów zaś Hajsyńskiego, Latyczowskiego i Płoskirowskiego - ogólne na projekt poglądy.

Nie wypowiedziały się dotąd w tej kwestyi powiaty: Bałtowski, Uszycki, Bracławski, Olgopolski i Kamieniecki. -

Obecnie otrzymuję podpisane przez W. Pana Zygmunta Leśniewicza w imieniu Wydziału zawiadomienie pod datą 17 Października, iż na najbliższem posiedzeniu Kom. gub. projekt Statutu ma być stanowczo rozpatrywany. - Gdybym zawczasu przed dniem owego posiedzenia mógł otrzymać szczegółowe zdania o projekcie Statutu wszystkich powiatów z wynotowaniem

zmian w różnych poszczególnych §§, które ten czy inny powiat życzył sobie wprowadzić, mógłbym takowe zestawzić i tem ułatwić roboty nad prze-
patrzeniem i zatwierdzeniem Statutu. - Po przeprowadzeniu wyborów do
3-ej Dmry. W wielu powiatach zapewne zmienili się delegaci. Zmiany te
dotychczas mi nieznane, Wydziałowi muszą już być wiadome. Prosiłbym
Wydział o rozesłanie do powiatów wezwania, ażeby uwagi swoje i dezyde-
rate pod moim adresem przesyłały. (Pietniczany, poczta Winnica) i o
zakomunikowanie mi imion, nazwisk i adresów obecnych delegatów 12 powia-
tów Podola. -

P. Urbański zapewne zawiadomił Wydział, że na przedwyborczem ogólnem zebraniu pow. Winnickiego ja zostałem na delegata powiatu tego wybrany. -

Z szacunkiem

(podp.) Z. Grocholski

Uprzejmie upraszam o nadesłanie informacji, o których wzmiankuje
hr. Grocholski, wprost do niego.

W imieniu Wydziału (podp.) Zygmunt Leśniewicz.

27 Października 1907 r.

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work of the Commission.

2. The second part of the report deals with the work of the Commission in the field of human rights.

3. The third part of the report deals with the work of the Commission in the field of economic, social and cultural rights.

4. The fourth part of the report deals with the work of the Commission in the field of international law.

5. The fifth part of the report deals with the work of the Commission in the field of international cooperation.

6. The sixth part of the report deals with the work of the Commission in the field of international relations.

7. The seventh part of the report deals with the work of the Commission in the field of international law.

8. The eighth part of the report deals with the work of the Commission in the field of international cooperation.

9. The ninth part of the report deals with the work of the Commission in the field of international relations.

10. The tenth part of the report deals with the work of the Commission in the field of international law.

2000

1. *Introduction*

03/01/2008 10:11:41 AM - 03/01/2008 10:11:41 AM - 03/01/2008 10:11:41 AM

... ..

• Einmaligkeit (uniqueness) existiert eindeutig

• I have a lot of things to do

Велла. Москва 9 Января 1907.

Господин Павел —

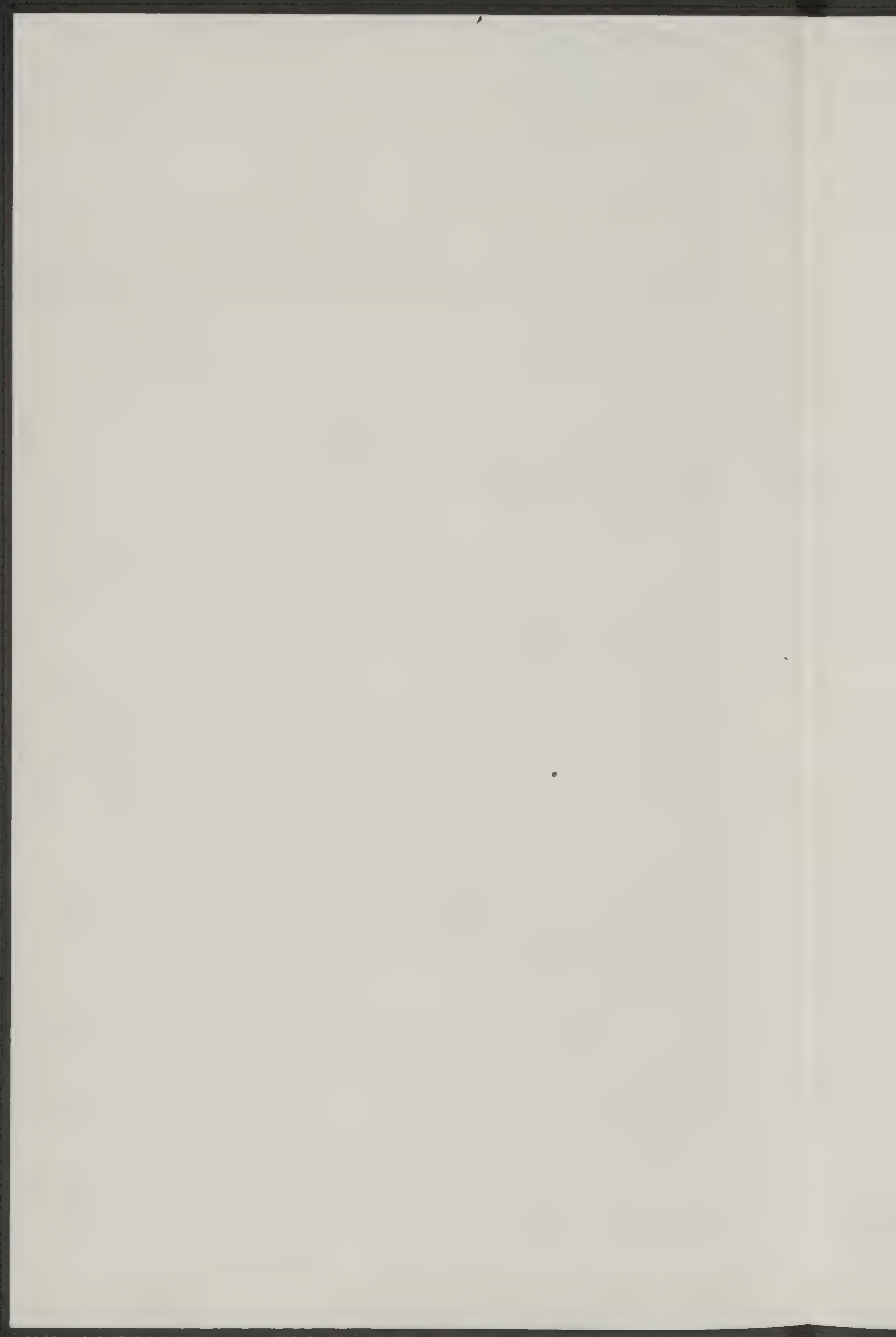
открытым текстом напечатать в журнале
о гонимых до смерти в д. 18. 18. 18. 18.
на поведении Комитета гонимых.

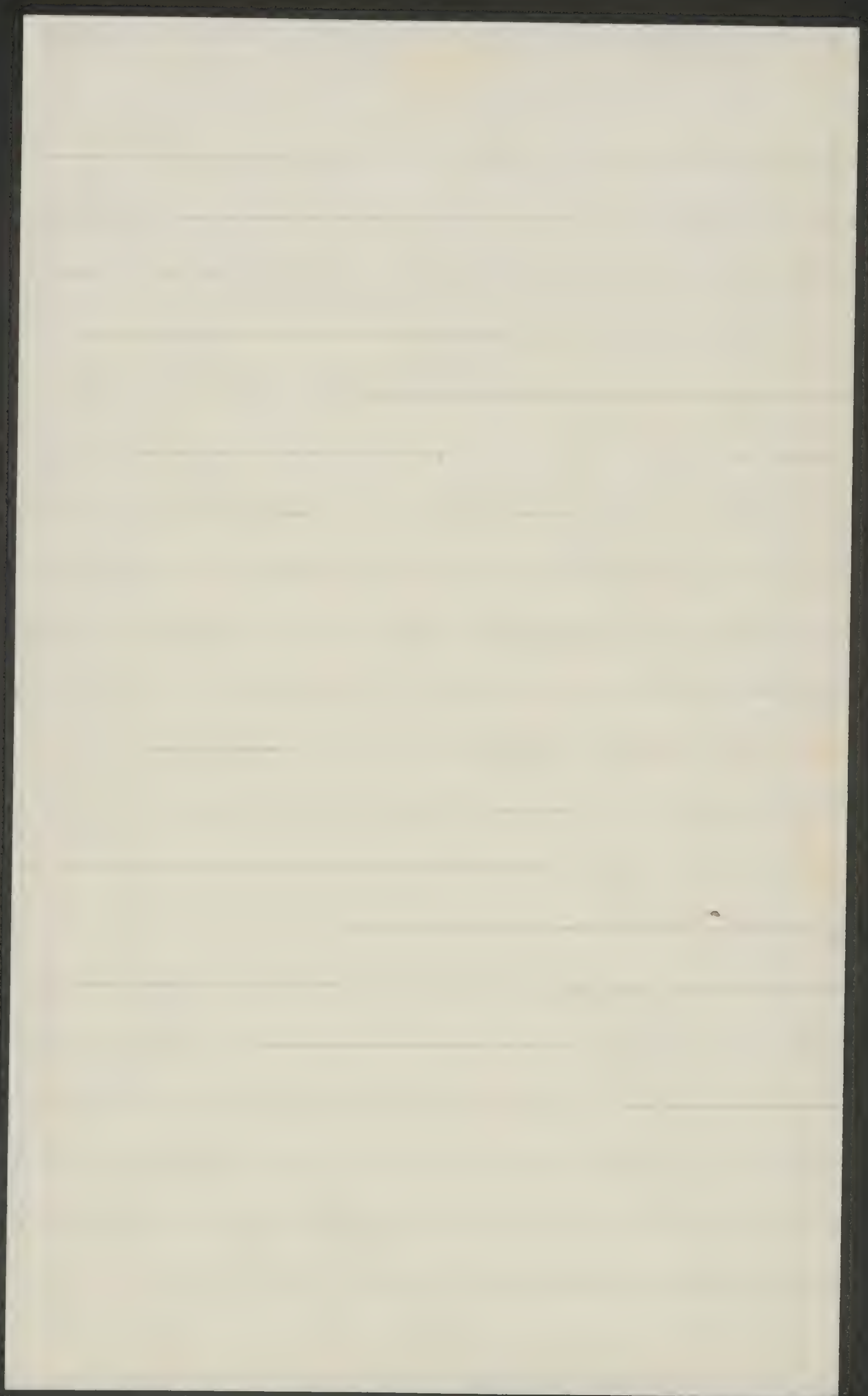
Прогде? Десять / одне з іх з прото-
колу з д. 14 (Підтвержда) д. 15.

Заради нас перше увага, і то для
прогледу статистичної організації у всіх
бгдх Давч: матеріялы, і то Давч
може зробити дивид.

з товариством

Премієр Лівин





Klimaszowiecka biblioteka Kaliksta Tunin Borkowskiego.

Wielka Muksza 27 Października 1907 r

Szanowny Panie -

Niniejszem mam zaszczyt prosić Pana o przybycie do Winnicy w d. 15 Listopada b.r. na posiedzenie Komitetu gubernialnego.

Porządek dzienny:

1. Obiór przewodniczącego na zebraniu i sprawdzenie mandatów delegatów.
2. Odczytanie protokółów posiedzeń z 12, 13 i 14 Października b.r.
3. Sprawozdanie z akcji wyporczej w powiatach i Kamieńcu.
4. Zdanie Komitetowi wszystkich spraw i kasy przez Wydział.
5. Statut, dyskusya nad nim i przyjęcie.
6. Varia.

Zwracam raz jeszcze uwagę, że dla przyjęcia Statutu organizacyi niezbędnymi będą dane i materyały, i że obrady potrwać mogą parę dni.

Z szacunkiem

w imieniu Wydziału - (podp.) - Zygmunt Leśniewicz

Wojciechowski. 2. Listopada 1907 r.

Do Komitetu Uniwersyteckiego podolskiego

niezmiennie, że jednym z naszych narodowych obowiązków jest krzewienie wśród rosyjskiego społeczeństwa idei, że kwestya polskaw Rosyi jest kwestya państwa rosyjskiego, że o jej rozwiązaniu zależy dobro i zakończona, i że interesy jej ani Rosji ani społeczeństwa obu narodów nie powinny być w żaden sposób, drażnieniem, wyzywaniem i nieprzejasnieniem. Powinny one być, jakże i być i sposób w rozwiązaniu i uregulowaniu tej kwestyi przez wypracowanie i skierowanie linii niespodzianych potrzeb Rosji, jako cywilizacji państwa, ułatwienie tej samej skonsolidowania państwa. - Istnieje przeto, że takimi jest dacie sposobności i możności państwa Rosji, i charakter wykształcenia myśli publicznej, politycznej państwa, w tym, co Polacy sami o sobie i o Rosji, o Rosji i o Polakach, jak również, o stosunkach państwa Rosji do Rosji i do państwa polskiego. -

Jestem też przekonany, że państwo Rosji jako państwo aktualne, i że nasz obowiązek, do tego, do tego, że dla wyrażenia tegoż najodpowiedniejszym środkiem byłoby wydanie orzeczenia, który:

1. Zebrać informacje o Rosji i o poglądach polityczno - społecznych, które do tego stosunku do Rosji i społeczeństwa rosyjskiego, odzwierciedlają się, w państwie polskim.
2. Zebrać wszelkie informacje Rosji o państwie polskim, o państwie Rosji do do państwa polskiego, wyrażone w orzeczeniach prasy rosyjskiej.
3. Zebrać wszelkie informacje prasy polskiej na temat państwa Rosji.
4. Zebrać wszelkie fakty i konkretne informacje, drukowane w państwie, jak i z drugiej strony.
5. Zebrać te podane, do wydawnictwa, artykuły i wystąpienia publiczne, jakie w prasie i w życiu się pojawiają. -

Wszystkich względów absolutnie żaden, rosyjski ani też polski organ istniejący dla tego celu się nie nadaje. Potrzebnem jest dla tego wydawnictwo specjalne, rejestrujące wszystko aktualne o stosunkach, polsko - rosyjskich, a rejestrujące je ściśle, w całości i kompletnie.

Wytworzyć takie, ażeby miało walor, doniosły i szczyty, winno wychodzić w dwóch językach, polskim i rosyjskim - *francuski* - *francuski*, nie tylko w języku polskim i rosyjskim, ale także w języku francuskim.

Wtedy organ taki może wyrobić sobie ze strony rosyjskiej uważnych czytelników i stać się dla rosyjskiego też informatorem, wskutek braku którego jesteśmy poszkodowani, a rossyjanie w błąd wprowadzani.

Ażeby wydawnictwo nie traciło na aktualności, winno wychodzić niezbyt rzadko, co najmniej w terminach dwutygodniowych, zwłaszcza w trakcie posiedzeń Dumy i Rady Państwa. -

Naturalnie, jaknajbardziej pożądanem jest, by miało ono redakcyjny, z Polaków i Rosyjan składający się. Winno ono być rozprowadzane także w różnych pismach rosyjskim i polskim, krajowym i zagranicznym, jak również wszelkim większym czytelniom publicznym, wszelkim frakcyom parlamentarnym i stronnictwom, wreszcie generał gubernatorom, gubernatorom, wicegubernatorom, wyższym sędziom, archidiecezjom i. t. p., pewnej ilości posłów do Dumy i Rady Państwa, Polakom i Rosyjanom.

Wobec takiego wydawnictwa, które głównie składałoby się z przedruków i tłumaczeń tychże, wynosiłoby rocznie według przybliżonego rachunku, przy ilości 2.000 egzemplarzy - 7 do 8.000 rub. Ponieważ 1.000 egzemplarzy byłoby rozsyłany bezpłatnie, przeto, w razie zdobycia sobie 1.000 prenumeratorem, co na każdej gubernii stanowiłoby po 110 prenumeratorem na jedną, a zatem nieco mniej, jak 10 prenumeratorem na powiat, zwrot kosztów, a mianowicie pokryty być zabezpieczonym, przy cenie 8 - 10 rubli rocznie. -

W imieniu ~~rosyjskiego~~ rosyjskiego Komitetu wyborczego podaje Komitetowi ~~rosyjski~~ projekt niniejszy do rozważenia, a w razie uznania go za celowy i pożyteczny, wnosząc propozycję wybrania komisji dla jaknajśpieszniejszego opracowania go w detalach w celu bezwłocznego urzeczywistnienia. -

(podp.) - Józef Orłowski.

Klimaszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

Andrzejkowce 5 Grudnia 1907 r.

Szanowny Panie -

Wysyłanie delegata od naszego Komitetu do Petersburga okazało się zupełnie zbytecznem. Szanowny Poseł nasz do Rady Państwa, p. Wacław Jerłowicki, sprawę naszą posłom do Dumy przedstawił i w odpowiedzi otrzymał zawiadomienie, iż każdy z posłów ma tyle własnych obowiązków, że stałego przedstawicielstwa od gubernii pod. w żaden sposób przyjmować na siebie nie może. Koło jednak "Litwy i Kusi" (połączenie posłów do Dumy i posłów do Rady Państwa) podejmuje się bronić w Dumie niteresów naszych, o ile przy każdej sprawie przedłożonym będzie odpowiednio przygotowany materiał do dyspozycji danego posła.

Dla bliższego omówienia, jak sprawę tą dalej poprowadzić, kogo do zbierania i przygotowywania materiałów wyznaczyć, p. Jełowicki uważa za potrzebne porozumieć się szczegółowo z naszym Komitetem gub. W tym celu wyraził gotowość przyjechania podczas feryi Bożego Narodzenia do Winnicy, na posiedzenie Komitetu. Przyjazd swój p. Jełowicki zapowiada na 20 b.m. zrana.

Komisya statutowa zbierze się 14 b.m. w Winnicy i bez wątpienia prace swe zakończy, w obec czego pozwalam sobie na porządku dziennym tego nadzwyczajnego zebrania postawić kwestyę przyjęcia Statutu.

Przytem zaznaczam, że wszelkie zarzuty i uwagi, tyczące się Statutu, zostały delegatom powiatowym doręczone, i że w ten sposób każdy powiat ma możność własne zdanie o tem wszystkiem sobie sformułować i dać odpowiednie wskazówki swoim delegatom, o ile oczywiście dotychczas jeszcze takowych nie dał. Miasta również dobrze znają całą tą sprawę. - Przytem przypuszczam, że pełnomocnictwa, dane przez miasta i powiaty delegatom, dadzą możność opioru nowego zarządu na zasadach, które Statutem będą uchwalone. Kwestyę tą również na porządku dziennym umieściłem. W razie jednak, gdyby z jakichkolwiekbydzь względów uskutecznić to się nie dało, uważam za konieczne aż do opioru nowego prezydium (zarządu) prowizorycznie nadać komuś władzę reprezentacyi, obecnie bowiem de facto Wydział ani istnieje, ani żadnych pełnomocnictw nie posiada. Pod dyskusyę więc Komitetu i tą kwestyę stawiam.

2.

Porządek dzienny nadzwyczajnego zebrania będzie zatem następujący:

1. Odczytanie i przyjęcie protokółów z dni 11, 12, 13, 14 i 15 Października i z 15, 16 i 17 Listopada b.r.
2. Odczytanie Statutu, ewentualne zmiany i zatwierdzenie takowego.
3. Wybór zarządu w myśl Statutu lub wybór prowizorycznego zarządu z odpowiednim pełnomocnictwem dla reprezentacji na zewnątrz.
4. Pilne sprawy bieżące (przedstawicielstwo w Petersburgu i t.p.).
5. Varia.

Oprócz tego podaję do wiadomości Szanownego Pana, iż w niedługim czasie w Dumie ma być omawiana kwestya ograniczeń podczas ostatnich wyborów. Koło Litwy i Rusi prosi o śpieszne przysłanie materiałów, dotyczących się tej kwestyi odnośnie do gub. podolskiej. Upraszam o łaskawe zebranie tych danych w swoim powiecie; może pisarz z Uprawy za pewnem wynagrodzeniem podejmie się dokonać tej pracy. Po zebraniu danych proszę o przysłanie takowych pod moim adresem (Płoskirów - Andrejkowce) dla ugrupowania w całość, lub o przywiezienie z sobą do Winnicy.

Kwestyonaryusz dla zebrania potrzebnych danych jest następujący:

1. Wiele w każdym powiecie jest ziemi nadziałowej?
2. Ile ziemi, nabytej przez włościan a) przypisanych b) nie przypisanych do gmin?
3. Wiele prywatnej własności, za wyjątkiem zamieszczonej w punkcie 2?
4. Podział ziemi w punktach 2 i 3 na ludność polską i niepolską.
5. Ilość wybranych w powiatach wyborców Polaków i innych narodowości.
6. Wszelkie znaczniejsze nieprawidłowości z ostatnich wyborów.

W oświeceniu konieczności rozstrzygnięcia tych i tak doniosłych kwestyi, upraszam Pana o przybycie do Winnicy na godz. 2-gą po południu d. 19 b.m., żeby można było załatwić dnia tego pierwsze trzy punkta porządku dziennego, pozostawiając dzień następny sprawom, połączonym z przyjazdem p. Jełowickiego.

W myśl protokołu z dni 15, 16 i 17 Listopada b.r. posiedzenie ma się odbyć w podwójnym komplecie, t.j. i zastępcy delegatów są proszeni o nieodwołalne przybycie i o wzięcie udziału w obradach z prawem głosu decydującego.

Z poważaniem

w imieniu Wydziału

(na oryginale podpisano) - Wacław Skłodowski.

Klimaszowiecka biblioteka Waliksta Dunin Borkowskiego.

K a m i e n i e c 8 G r u d n i a 1 9 0 7 r.

S z a n o w n y P a n i e !

Z polecenia p.wacława Skinińskiego, pro wadzacego oseczie, wszyst-
kie sprawy Wydziału, mam zaszczyt zawiadomić Pana, że 19 b.m.
będzie w W i n n i c y Członek Rady Państwa, p.Wacław Jełowicki.
Uprasza się szanownego Pana o przysycie dla wysłuchania jego spra-
wozdania i opinii o sprawach bieżących.

Z szacunkiem

Wacław Jełowicki

Wysłano tylko kilka egzemplarzy, później rozsyłano inne zaproszenie.

45. 15'

1. 2

•

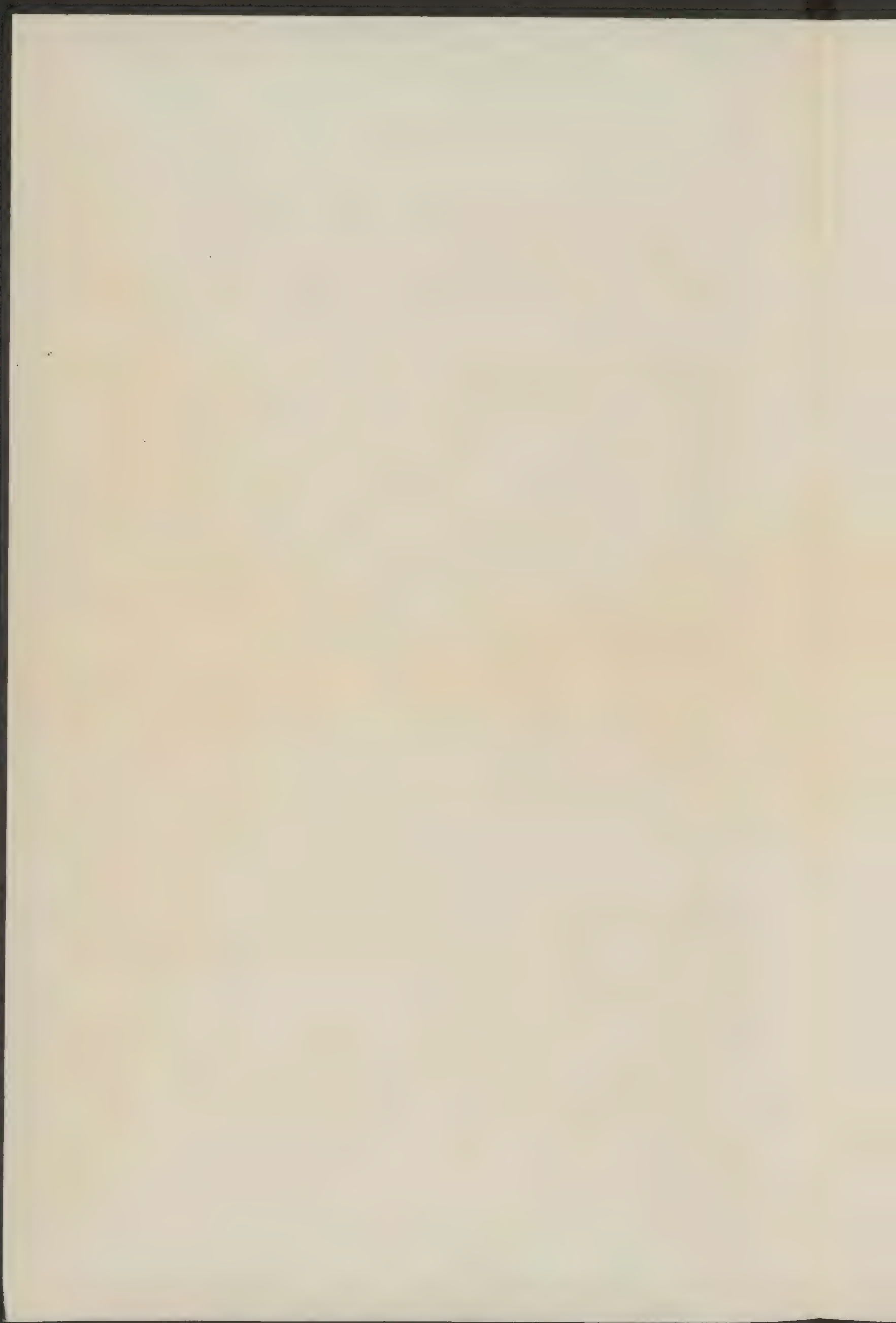
Do Komitetu Sub. Pod.

zbranego w Winnicy dn. 19 Grud. 1907.

Wobec a niecierpięcej ciekawości interesu
umemotłowaję mi przybycie na
posiedzenie - telegrafowałem do
Pana Edwarda Stara-Talubowskiego
i listownie w prosidom, aby po
wrat Winnicki w neobecnosci mej
przedstawiał - .

Towiat Winnicki nie posiada dotąd
starego zastępy delygata. Proszę Pana
Edwarda Stara Talubowskiego by
mnie zastępił powodomieniem się
doziedzi głozów, jakie do hierby eron
kiew naszego Komitetu powiatowego
został obranym. -

Byby P. Edward Stara Talubowski
nie przybył a obecnym był Pan
Bulcraba, ten do Kom. pow. Winni
kuzo należą, proszę Komitet. Sub.



Aby uwarat Pana Kulraby
za przedstawiciela pow. wsi. z gorem
deyduyszym. Jan Kulraba ten
wstał pneremnie u danem poriedzeniu
Pod. Kom. sub. powiadomiony.

Na poriedzeniu Kom. sub w dniu
20 grudnia starai się być przybyci
choćaby wprost z drogi.

Zgrocholski.

In 18 grudnia 1907 r.
Relnierany.

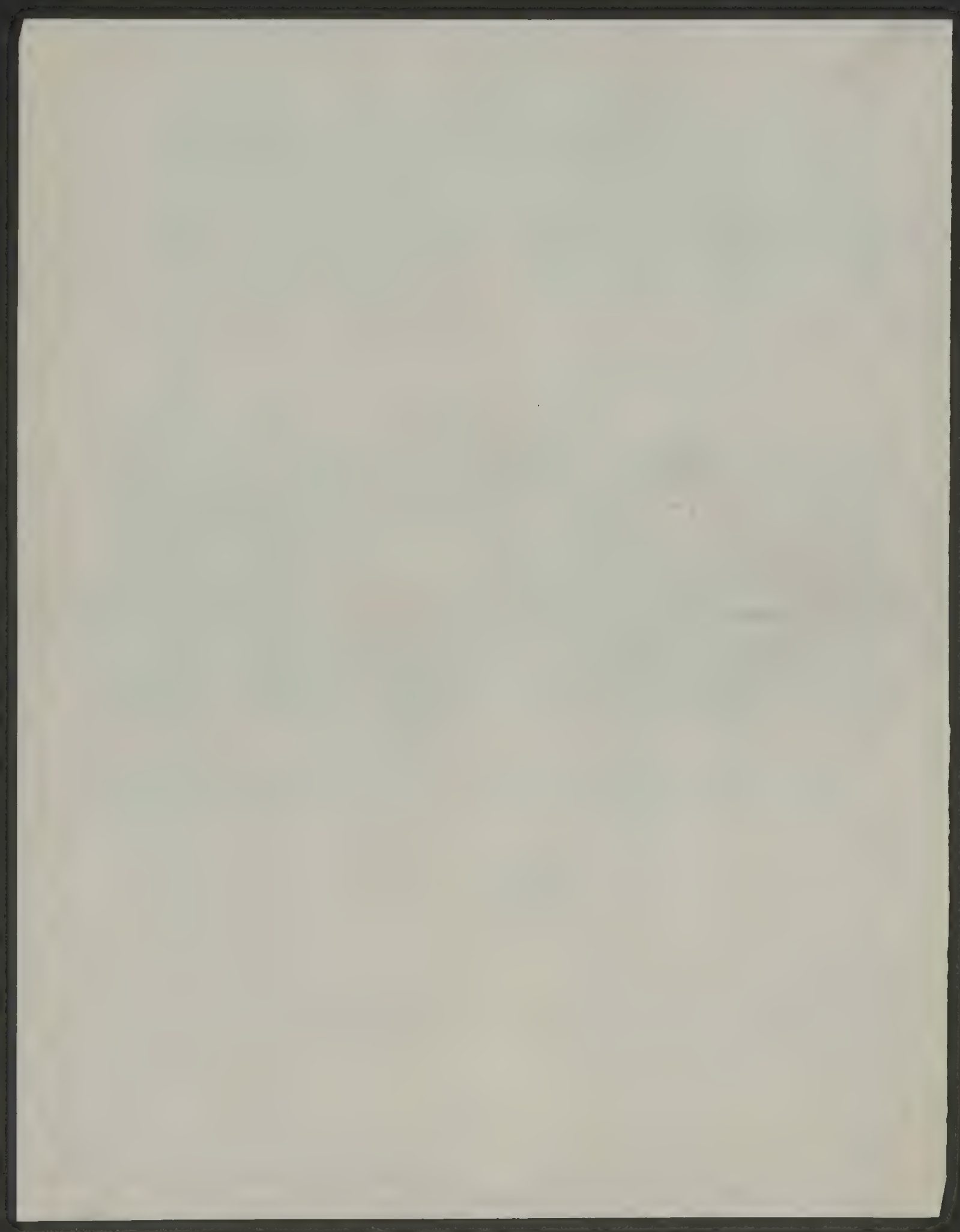
To Geo. Com sub.
Elvanes w Winniey in 19 Feb 1807.

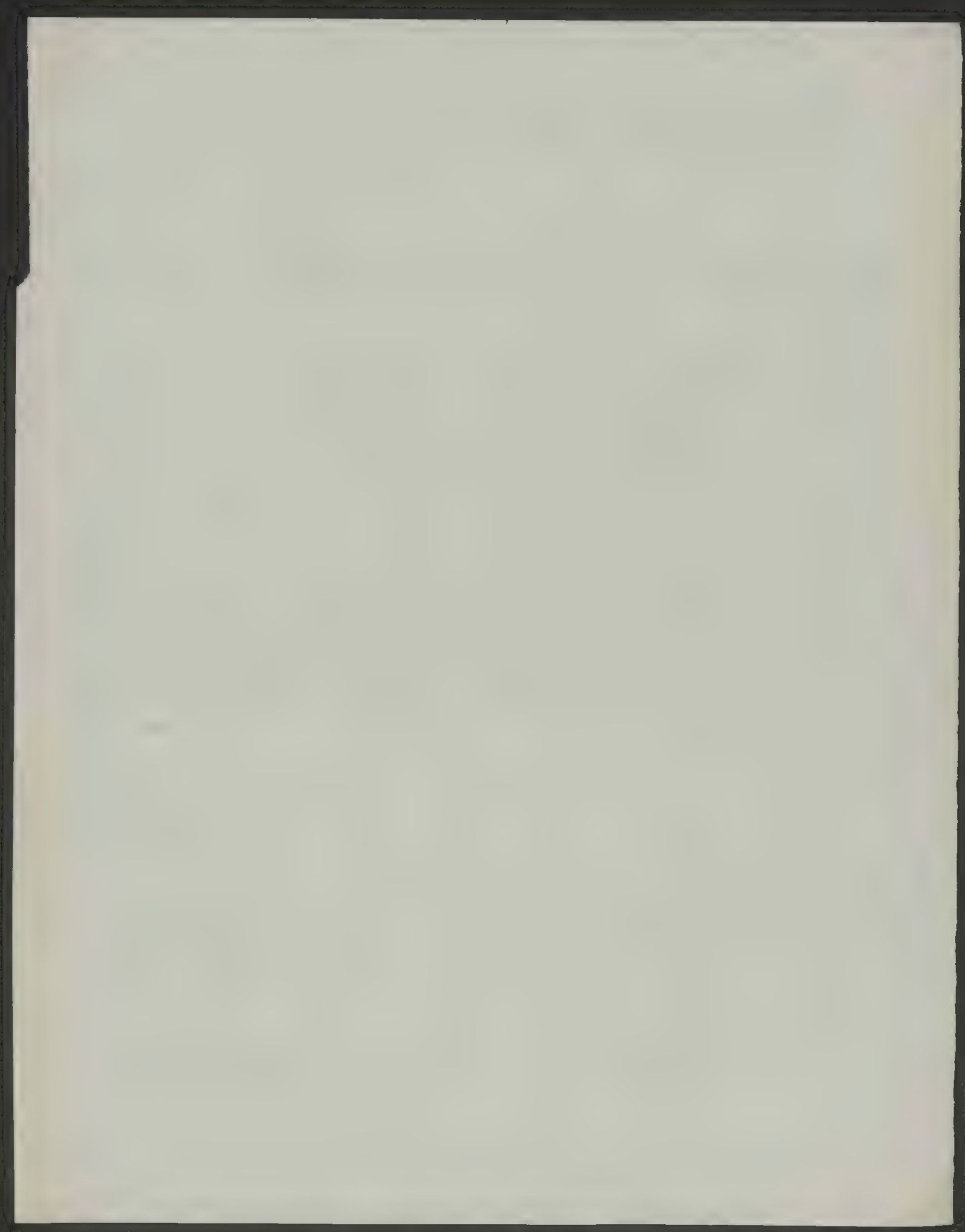


The first of these is the fact that the system is not a simple one, but a complex one, and the second is the fact that the system is not a simple one, but a complex one.

Przygotowanie następującej kolumny danych w tabeli: *Interakcje* w a. może wymagać użycia funkcji *ifelse()*.

Expenses \$1.00





Mohylów-Pod dnia I-go Maja 1908 roku

Wielmożny Pan

Wielmożny Panie!

Niniejszym powiadomiamy W-go Pana że posiedzenie Pod Komitetu Gubernialnego odbędzie się d 15 Maja r b w Winnicy o godzinie 2-ej popołud-

P o r z a d e k d z i e n n y

- I Sprawy objęte porządkiem dziennym posiedzenia d 24 i 25 Marca rb
- II List zbiorczy Komitetu Gub do b Rosie do Rady Państwa p Witolda Jelewickiego -
- III Sprawa składek na cele wyborczo-polityczne -
- IV Sprawozdanie z działalności Wydziału -
- V Wnioski członków Sprawa wyłączenia Dziennika Kijewskiego i Ludu Boiego -

Ustano Punkt porządku dziennego niezakończono d 15 Maja będą rozpatrzono d 16 Maja z Pana -

Z poważaniem

THE [illegible] OF [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

41
Maly 147-Pod 6 2go Maja 1908 roku

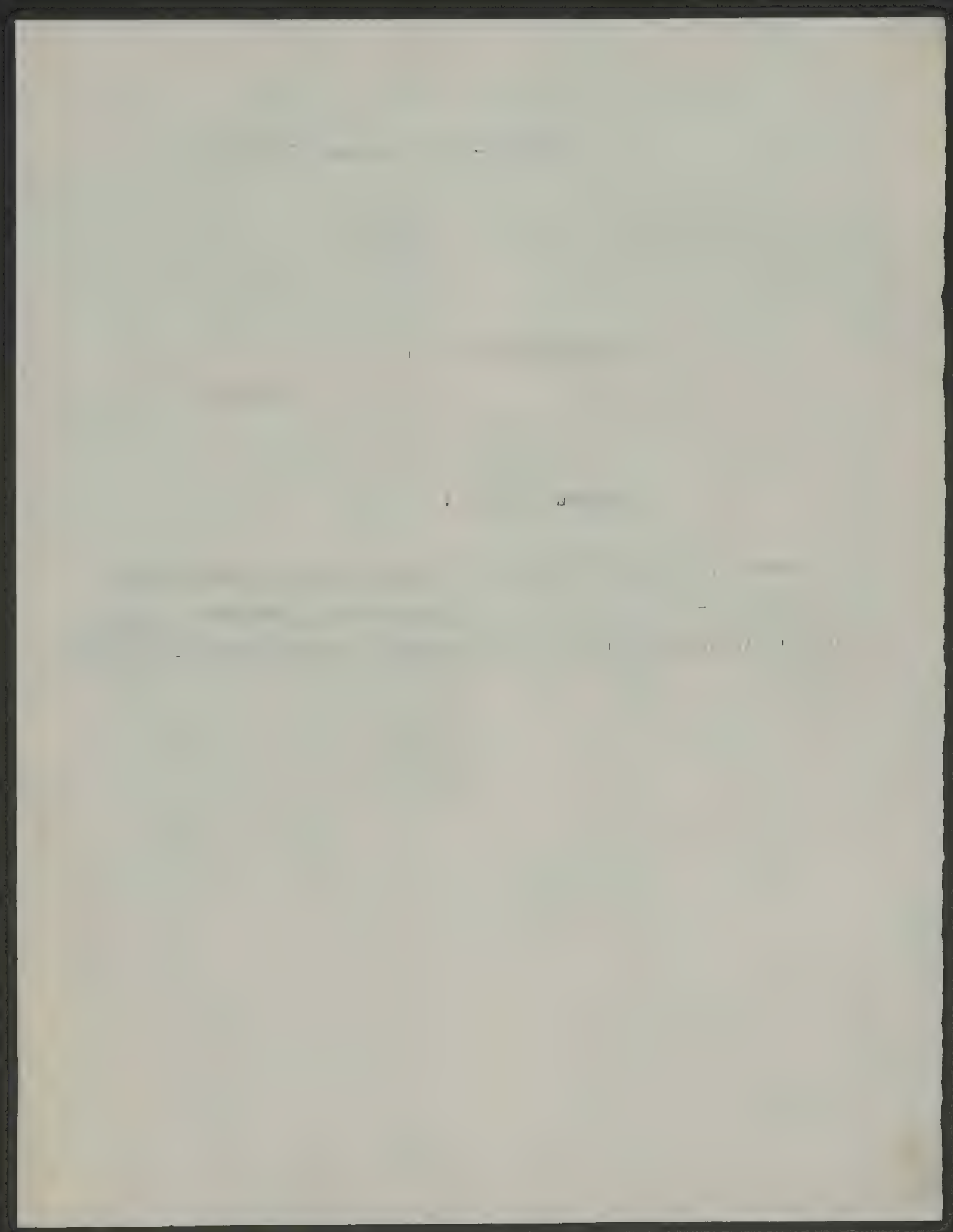
Wielmożny Pan Leóvík Grana

w Kaniócie

Wielmożny Panie !

Wobec nieotrzymania kopii charakterystyki posła Czerwikawo
z Kanióty - przystępuję do nie została ona przesłana do Peters-
burga i dla tego proszę o załatwienie tej sprawy w najbliższym cza-
sie

Z poważaniem



Ludwik Groza

[illegible]

1. The Commission on the Status of Women, established in 1946, was the first of its kind. It was created by the United Nations to promote gender equality and to monitor the progress of women's rights. The Commission has since become a permanent body, and its work is carried out through various mechanisms, including the Commission on the Status of Women, the Committee on the Elimination of Discrimination against Women, and the Special Representative of the Secretary-General on the issue of Women and Gender Equality.

The first of these is the fact that the
 and the second is the fact that the
 third is the fact that the
 fourth is the fact that the
 fifth is the fact that the
 sixth is the fact that the
 seventh is the fact that the
 eighth is the fact that the
 ninth is the fact that the
 tenth is the fact that the

15-6

1941-1942, 1943-1944, 1945-1946, 1947-1948, 1949-1950, 1951-1952, 1953-1954, 1955-1956, 1957-1958, 1959-1960, 1961-1962, 1963-1964, 1965-1966, 1967-1968, 1969-1970, 1971-1972, 1973-1974, 1975-1976, 1977-1978, 1979-1980, 1981-1982, 1983-1984, 1985-1986, 1987-1988, 1989-1990, 1991-1992, 1993-1994, 1995-1996, 1997-1998, 1999-2000, 2001-2002, 2003-2004, 2005-2006, 2007-2008, 2009-2010, 2011-2012, 2013-2014, 2015-2016, 2017-2018, 2019-2020, 2021-2022, 2023-2024, 2025-2026, 2027-2028, 2029-2030, 2031-2032, 2033-2034, 2035-2036, 2037-2038, 2039-2040, 2041-2042, 2043-2044, 2045-2046, 2047-2048, 2049-2050, 2051-2052, 2053-2054, 2055-2056, 2057-2058, 2059-2060, 2061-2062, 2063-2064, 2065-2066, 2067-2068, 2069-2070, 2071-2072, 2073-2074, 2075-2076, 2077-2078, 2079-2080, 2081-2082, 2083-2084, 2085-2086, 2087-2088, 2089-2090, 2091-2092, 2093-2094, 2095-2096, 2097-2098, 2099-2100, 2101-2102, 2103-2104, 2105-2106, 2107-2108, 2109-2110, 2111-2112, 2113-2114, 2115-2116, 2117-2118, 2119-2120, 2121-2122, 2123-2124, 2125-2126, 2127-2128, 2129-2130, 2131-2132, 2133-2134, 2135-2136, 2137-2138, 2139-2140, 2141-2142, 2143-2144, 2145-2146, 2147-2148, 2149-2150, 2151-2152, 2153-2154, 2155-2156, 2157-2158, 2159-2160, 2161-2162, 2163-2164, 2165-2166, 2167-2168, 2169-2170, 2171-2172, 2173-2174, 2175-2176, 2177-2178, 2179-2180, 2181-2182, 2183-2184, 2185-2186, 2187-2188, 2189-2190, 2191-2192, 2193-2194, 2195-2196, 2197-2198, 2199-2200, 2201-2202, 2203-2204, 2205-2206, 2207-2208, 2209-2210, 2211-2212, 2213-2214, 2215-2216, 2217-2218, 2219-2220, 2221-2222, 2223-2224, 2225-2226, 2227-2228, 2229-2230, 2231-2232, 2233-2234, 2235-2236, 2237-2238, 2239-2240, 2241-2242, 2243-2244, 2245-2246, 2247-2248, 2249-2250, 2251-2252, 2253-2254, 2255-2256, 2257-2258, 2259-2260, 2261-2262, 2263-2264, 2265-2266, 2267-2268, 2269-2270, 2271-2272, 2273-2274, 2275-2276, 2277-2278, 2279-2280, 2281-2282, 2283-2284, 2285-2286, 2287-2288, 2289-2290, 2291-2292, 2293-2294, 2295-2296, 2297-2298, 2299-2300, 2301-2302, 2303-2304, 2305-2306, 2307-2308, 2309-2310, 2311-2312, 2313-2314, 2315-2316, 2317-2318, 2319-2320, 2321-2322, 2323-2324, 2325-2326, 2327-2328, 2329-2330, 2331-2332, 2333-2334, 2335-2336, 2337-2338, 2339-2340, 2341-2342, 2343-2344, 2345-2346, 2347-2348, 2349-2350, 2351-2352, 2353-2354, 2355-2356, 2357-2358, 2359-2360, 2361-2362, 2363-2364, 2365-2366, 2367-2368, 2369-2370, 2371-2372, 2373-2374, 2375-2376, 2377-2378, 2379-2380, 2381-2382, 2383-2384, 2385-2386, 2387-2388, 2389-2390, 2391-2392, 2393-2394, 2395-2396, 2397-2398, 2399-2400, 2401-2402, 2403-2404, 2405-2406, 2407-2408, 2409-2410, 2411-2412, 2413-2414, 2415-2416, 2417-2418, 2419-2420, 2421-2422, 2423-2424, 2425-2426, 2427-2428, 2429-2430, 2431-2432, 2433-2434, 2435-2436, 2437-2438, 2439-2440, 2441-2442, 2443-2444, 2445-2446, 2447-2448, 2449-2450, 2451-2452, 2453-2454, 2455-2456, 2457-2458, 2459-2460, 2461-2462, 2463-2464, 2465-2466, 2467-2468, 2469-2470, 2471-2472, 2473-2474, 2475-2476, 2477-2478, 2479-2480, 2481-2482, 2483-2484, 2485-2486, 2487-2488, 2489-2490, 2491-2492, 2493-2494, 2495-2496, 2497-2498, 2499-2500, 2501-2502, 2503-2504, 2505-2506, 2507-2508, 2509-2510, 2511-2512, 2513-2514, 2515-2516, 2517-2518, 2519-2520, 2521-2522, 2523-2524, 2525-2526, 2527-2528, 2529-2530, 2531-2532, 2533-2534, 2535-2536, 2537-2538, 2539-2540, 2541-2542, 2543-2544, 2545-2546, 2547-2548, 2549-2550, 2551-2552, 2553-2554, 2555-2556, 2557-2558, 2559-2560, 2561-2562, 2563-2564, 2565-2566, 2567-2568, 2569-2570, 2571-2572, 2573-2574, 2575-2576, 2577-2578, 2579-2580, 2581-2582, 2583-2584, 2585-2586, 2587-2588, 2589-2590, 2591-2592, 2593-2594, 2595-2596, 2597-2598, 2599-2600, 2601-2602, 2603-2604, 2605-2606, 2607-2608, 2609-2610, 2611-2612, 2613-2614, 2615-2616, 2617-2618, 2619-2620, 2621-2622, 2623-2624, 2625-2626, 2627-2628, 2629-2630, 2631-2632, 2633-2634, 2635-2636, 2637-2638, 2639-2640, 2641-2642, 2643-2644, 2645-2646, 2647-2648, 2649-2650, 2651-2652, 2653-2654, 2655-2656, 2657-2658, 2659-2660, 2661-2662, 2663-2664, 2665-2666, 2667-2668, 2669-2670, 2671-2672, 2673-2674, 2675-2676, 2677-2678, 2679-2680, 2681-2682, 2683-2684, 26

1. 1946-1947 1948-1949 1950-1951 1952-1953 1954-1955 1956-1957 1958-1959 1960-1961 1962-1963 1964-1965 1966-1967 1968-1969 1970-1971 1972-1973 1974-1975 1976-1977 1978-1979 1980-1981 1982-1983 1984-1985 1986-1987 1988-1989 1990-1991 1992-1993 1994-1995 1996-1997 1998-1999 2000-2001 2002-2003 2004-2005 2006-2007 2008-2009 2010-2011 2012-2013 2014-2015 2016-2017 2018-2019 2020-2021 2022-2023 2024-2025 2026-2027 2028-2029 2030-2031 2032-2033 2034-2035 2036-2037 2038-2039 2040-2041 2042-2043 2044-2045 2046-2047 2048-2049 2050-2051 2052-2053 2054-2055 2056-2057 2058-2059 2060-2061 2062-2063 2064-2065 2066-2067 2068-2069 2070-2071 2072-2073 2074-2075 2076-2077 2078-2079 2080-2081 2082-2083 2084-2085 2086-2087 2088-2089 2090-2091 2092-2093 2094-2095 2096-2097 2098-2099 2100-2101 2102-2103 2104-2105 2106-2107 2108-2109 2110-2111 2112-2113 2114-2115 2116-2117 2118-2119 2120-2121 2122-2123 2124-2125 2126-2127 2128-2129 2130-2131 2132-2133 2134-2135 2136-2137 2138-2139 2140-2141 2142-2143 2144-2145 2146-2147 2148-2149 2150-2151 2152-2153 2154-2155 2156-2157 2158-2159 2160-2161 2162-2163 2164-2165 2166-2167 2168-2169 2170-2171 2172-2173 2174-2175 2176-2177 2178-2179 2180-2181 2182-2183 2184-2185 2186-2187 2188-2189 2190-2191 2192-2193 2194-2195 2196-2197 2198-2199 2200-2201 2202-2203 2204-2205 2206-2207 2208-2209 2210-2211 2212-2213 2214-2215 2216-2217 2218-2219 2220-2221 2222-2223 2224-2225 2226-2227 2228-2229 2230-2231 2232-2233 2234-2235 2236-2237 2238-2239 2240-2241 2242-2243 2244-2245 2246-2247 2248-2249 2250-2251 2252-2253 2254-2255 2256-2257 2258-2259 2260-2261 2262-2263 2264-2265 2266-2267 2268-2269 2270-2271 2272-2273 2274-2275 2276-2277 2278-2279 2280-2281 2282-2283 2284-2285 2286-2287 2288-2289 2290-2291 2292-2293 2294-2295 2296-2297 2298-2299 2300-2301 2302-2303 2304-2305 2306-2307 2308-2309 2310-2311 2312-2313 2314-2315 2316-2317 2318-2319 2320-2321 2322-2323 2324-2325 2326-2327 2328-2329 2330-2331 2332-2333 2334-2335 2336-2337 2338-2339 2340-2341 2342-2343 2344-2345 2346-2347 2348-2349 2350-2351 2352-2353 2354-2355 2356-2357 2358-2359 2360-2361 2362-2363 2364-2365 2366-2367 2368-2369 2370-2371 2372-2373 2374-2375 2376-2377 2378-2379 2380-2381 2382-2383 2384-2385 2386-2387 2388-2389 2390-2391 2392-2393 2394-2395 2396-2397 2398-2399 2400-2401 2402-2403 2404-2405 2406-2407 2408-2409 2410-2411 2412-2413 2414-2415 2416-2417 2418-2419 2420-2421 2422-2423 2424-2425 2426-2427 2428-2429 2430-2431 2432-2433 2434-2435 2436-2437 2438-2439 2440-2441 2442-2443 2444-2445 2446-2447 2448-2449 2450-2451 2452-2453 2454-2455 2456-2457 2458-2459 2460-2461 2462-2463 2464-2465 2466-2467 2468-2469 2470-2471 2472-2473 2474-2475 2476-2477 2478-2479 2480-2481 2482-2483 2484-2485 2486-2487 2488-2489 2490-2491

Thurs

11-11-11
11-11-11
11-11-11

Monyków-Pod 21 Lipca 1908 roku

Wielmożny Pan *Ludwik Góra*

Wielmożny Panie!

Przebiegającą nam korespondencję przesyłać W Panu dla wiadomości Komitetu

1. Wykazanie listów z dnia 10 października 1906 i 1907 r.
2. Wykazanie listów z dnia 1 października 1908 roku

3. Wykazanie listów z dnia 10 października 1908 roku

4. Wykazanie listów z dnia 10 października 1908 roku

5. Wykazanie listów z dnia 10 października 1908 roku

6. Wykazanie listów z dnia 10 października 1908 roku

7. Wykazanie listów z dnia 10 października 1908 roku

8. Wykazanie listów z dnia 10 października 1908 roku

9. Wykazanie listów z dnia 10 października 1908 roku

10. Wykazanie listów z dnia 10 października 1908 roku

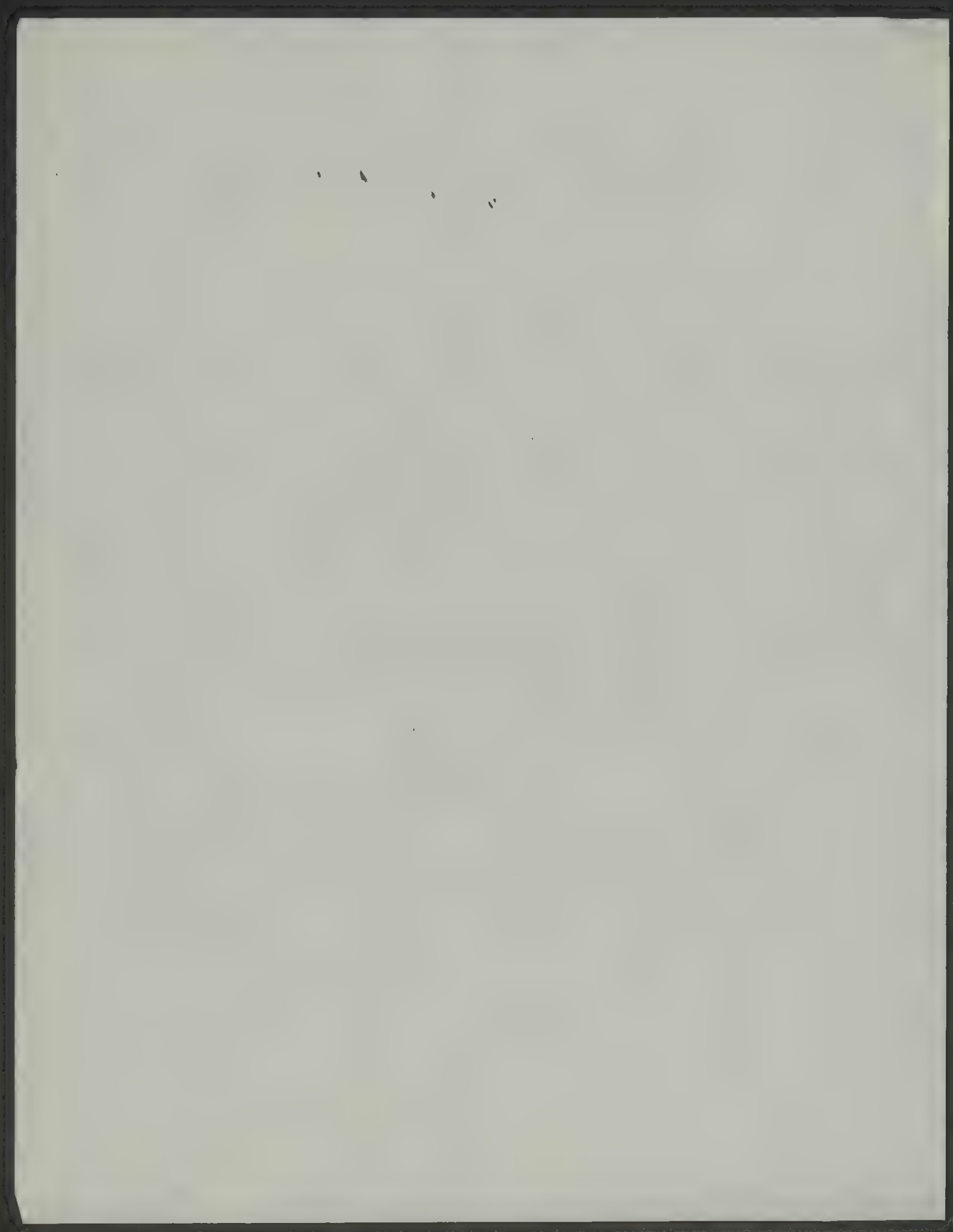
11. Wykazanie listów z dnia 10 października 1908 roku

12. Wykazanie listów z dnia 10 października 1908 roku

Przebiegającą

Prezes Wydziału *Alfred*

Sekretarz Wydziału *Andrzej*



Sprawozdanie
Koła Posłów Polaków z
za czas od 20 Listo-

Przychód

Tytułem składki na utrzymanie Biura Koła na-
desłały Komitety Gubernialne:

| | | | |
|-------------|------|---|--------|
| Grodzieński | 1000 | - | |
| Kowieński | 1000 | - | |
| Mohylowski | 1000 | - | |
| Wileński | 1000 | - | |
| Witebski | 1000 | - | 4000 - |

Tytułem depozytu do srodo rozstrzygnięcia nade-
słały Komitety Gubernialne

| | | | |
|----------|------|---|--------|
| Kijowski | 500 | - | |
| Podolski | 1000 | - | |
| Wołyński | 1000 | - | 2500 - |

Tytułem depozytu na premie za wydanie pracy
o ograniczeniach stosow^anych w 9 guberniach Lit-
wy i Rusi II-Iszby-~~Państwowej~~ imieniem Koła
Konst Posłów Pol Litwy i Rusi II Izby Państwo-
wej p M Beniowski złożył

| | | |
|----|------|----|
| | 280 | 71 |
| hs | 6920 | 31 |

Skarbnik Koła P P Litwy i Rusi Poseł: K Zawisza

Выводы

Всего в 1911 году...

в том числе...

всего

Всего в 1911 году...

в том числе...

всего

в том числе...

всего

в том числе...

всего

в том числе...

всего

в том числе...

всего

в том числе...

всего

в том числе...

всего

в том числе...

всего

в том числе...

Всего в 1911 году...

всего

в том числе...

всего

в том числе...

всего

в том числе...

всего

Всего в 1911 году...

в том числе...

в том числе...

всего

в том числе...

всего

в том числе...

всего

в том числе...

всего

всего

Всего в 1911 году...

Libry i Rusi w Izbie Państwowej

nielkiego Komitetu Wyborczego

Stan racunski

Stanje na dan 31. 12. 1979.

Ukupno sredstva

100.000.000

Ukupno sredstva na dan 31. 12. 1979.

100.000.000

Ukupno sredstva na dan 31. 12. 1979.

100.000.000

100.000.000



Pod Gub Komitetu Wyborczego
po 1-szy Lipca 1908 roku

W kasyerodzie

Łódź kop 1000 kop

Wypłacono rozumny 700000 1 1000 roku
systemu na utrzymanie Biura w Warszawie

140 32

70000 -

Wypłacono Biura Wydziału w Warszawie

Biuro Biurołarki do 5 miesięcy

300 -

Biuro Biurołarki

50 36

Biuro Biurołarki

25 10

Wypłacono Biurołarki

14 70

Wypłacono

170 40

12 71

Wypłacono Biurołarki

12 -

Gotowizna:

W Skarbniku Wydziału

1070 91

W kasie Biura w Warszawie

7 10

1070 -

1070 23

Wypłacono:

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILL.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILL.

CHICAGO, ILL.

CHICAGO, ILL.

CHICAGO, ILL.

CHICAGO, ILL.

CHICAGO, ILL.

CHICAGO, ILL.

CHICAGO, ILL.

CHICAGO, ILL.

CHICAGO, ILL.

CHICAGO, ILL.

CHICAGO, ILL.

CHICAGO, ILL.

CHICAGO, ILL.

CHICAGO, ILL.

CHICAGO, ILL.

CHICAGO, ILL.

CHICAGO, ILL.

CHICAGO, ILL.

CHICAGO, ILL.

CHICAGO, ILL.

SPRAWOZDANIE FINANSOWE

PODOLSKIEGO KOMITETU GOSPODARSTWA WYBORCZEGO

za 1906 r i 1907 r -

Sprawozdanie
Podolskiego Komitetu
za 1906 r

1

| PRZYCHÓD | w roku
1906 | w roku
1907 | Ogółem
rub kop |
|-----------------------|----------------|----------------|-------------------|
| Z powiatu Bałskiego | 100 - | 500 - | |
| " Bracławskiego | 100 - | 500 - | |
| " Hajsynskiego | 100 - | - - | |
| " Jampolskiego | 100 - | 500 - | |
| " Kamienieckiego | 100 - | 500 - | |
| " Latyczowskiego | 100 - | 500 - | |
| " Lityńskiego | 100 - | 500 - | |
| " Mohylowskiego | 100 - | 500 - | |
| " Olhopelskiego | 100 - | 500 - | |
| " Płoskirowskiego | 100 - | 500 - | |
| " Uszyckiego | 100 - | 500 - | |
| " Winnickiego | 100 - | 500 - | 6700 - |
| 5% od sumy swobodnych | | | 106 - 29 |

| | |
|--|------------|
| | 6805 29 |
|--|------------|

WYKŁAD W sumie kosztów Wydziału GUS jak wyżej mieści się suma
rub 143 32 kop przekazana do wypłacenia Sekretarzowi Komitetu po
zamknięciu niniejszego sprawozdania -

FINANSOWE

Gubernialnego Wyborczego

1907 r

| ROZCHOD | Rub | kop | Rub | kop |
|---|------|-----|------|-----|
| <u>Koszta Wydziału Gub</u> | | | | |
| Pensya Sekretarza za II ½ miesięcy | 575 | - | | |
| Porto pocztowe | 127 | 99 | | |
| Spesze i posłańcy | 135 | 47 | | |
| Materiały kancelaryjne | 106 | 30 | | |
| Rezjazdy | 108 | 12 | | |
| Różne | 135 | 90 | 1188 | 78 |
| <u>Ruchomości Wydziału Gub</u> | | | | |
| Maszyna do pisania | 253 | 20 | | |
| Prasa do kopiowania | 30 | - | 283 | 20 |
| <u>Koszta Biura Poselskiego w Ptgu</u> | | | | |
| na rzecz Posła dr Lisowskiego | 351 | 55 | 351 | 55 |
| <u>Indemnifikacya P. Posła</u> | | | | |
| odrachowując rub 500 zwrotu od gub Kijowskiej | | | | |
| Dr Lisowskiemu wypłacono | 1500 | - | 1500 | - |
| <u>Koszta reprezentacyi</u> | | | | |
| przyjęcie gości z Litwy w Kijowie | 368 | - | 368 | - |
| <u>Awans Hr X Orłowskiemu</u> | | | | |
| na prasę zagraniczną | 300 | - | 300 | - |
| <u>Saldo Kasy</u> | | | | |
| pozostałość w dniu 19 Grudnia 1907 roku | 2813 | 76 | 2813 | 76 |

6805 29

Prezes Wydziału

Platow

Sekretarz

Lubrenski

Właściciele ziemscy.

| | | | |
|-----|---------------------------------------|---|--------------------------|
| 1. | Gradowski Leon | Babryń | 522 |
| 2. | Wilczopolski Marian | Batohory | 414 |
| 3. | Janowicz Bolesław | Leon - Stobryga Kalinowa | 384 ^{Swiderzka} |
| 4. | Ludowski Ludwik | Balin | 1639 |
| 5. | Jaworski Ludomir | Balin | 175 |
| 6. | Dmitrowicz Józef | Berdanża | 416 |
| 7. | Buczkewicz Bolesław | Bednarska | 647 |
| 8. | Żelazowska Jadwiga i Rofonowska Maria | Boryszkowce | 283 |
| 9. | Ciechoński Modesta | subca - Boryszkowce | 188 |
| 10. | Kownacki Zygor | Braka | 672 |
| 11. | Ruszanowski Przemysław | Łob Bratkowski | 204 } 204 413 |
| 12. | Staroropiński Brunon | Łowadu Przemysław
Brunonowa
Karałowicza | 408 } 408 211 102 |
| 13. | Głęboki Jan i Józef | Biała | 190 |
| 14. | Machnicka Matwina | Biała | 236 |
| 15. | Machnicki Bolesław | Brata | 52 |
| 16. | Farenholt Walerj | Biała | 236 |
| 17. | Farenholt Zygor | Biała | 311 |
| 18. | Raciborowski Albert | Wierbica i Wierbica | 229 } 229 180 |
| 19. | Wotoszynowski Szczepan | Br Wierbice | 482 |
| 20. | Makowski Stanisław | Subca - Wiktorska | 432 |
| 21. | Monastyński Wincenty | Wiktorska | 60 |
| 22. | Lurowski Eugeniusz | Wisznówce | 2873 |
| | | Lysowody | 1253 |
| | | Mata Jaromirza | 336 4462 |
| 23. | Kulczycki Antoni | Meleniowa | 170 |
| 24. | Kulczyk Stanisław | Meleniowa | 147 |
| 25. | Łopotocki Włodzimierz | Przypów | 1287 } 1287 428 |
| 26. | Żuwnicka Maria | Huków / Kuty i Kuty | 2231 |
| 27. | Ochocki Antonina i Jadwiga | Humie | 889 |
| 28. | Żelaskiego Artura | Subca - Musiatyn | 864 |
| 29. | Nowackiego Stanisław | Subca - Demkowce | 329 |
| 30. | Żarcwska Wanda | Dobrowola | 220 |

| | | |
|-----|---|-----------------|
| 31. | Chotomiewska Baltazar Pragomysla | 118 |
| 32. | Zaleski Bolesław - Zabince (z Michałowsk) | 1500 |
| 33. | Pr. Dęduchowska Anna-Karolina - Łerdade | 1500 |
| 34. | Putyski Kazimierz - Ławadynce | 600 |
| 35. | Dworicki Bolesław - Ławele | 276 |
| 36. | Ławadzki Bolesław - Łatucze | 30 |
| 37. | Krzyżanowski Aleksymiljan - Łatucze | 395 |
| 38. | Wacowski Gargomierz - Łbrzyż | 110 |
| 39. | Koziecha Adela - Łbrzyż | 278 |
| 40. | Małkowski Teodor - Łbrzyż | 224 |
| 41. | Paruszecki Franciszek - Łbrzyż | 57 |
| 42. | Tustanowski Anna Soko. - Łbrzyż | 40 |
| 43. | Rozalska Edmunda - Łielona | 90 |
| 44. | Wajdwick Apolinary - Łielinice | 252 |
| 45. | Łikaczyn Ładwiga - Łielinice | 219 |
| 46. | Łzerwinski Kazimierz ^{z Łankowsk} - Łwachowice | 1292 |
| 47. | Łabtonowska Helena - Kalinka | 96 |
| 48. | Łietepinski Stanisław - Kalinka | 45 |
| 49. | Rozemberg Mikołaj - Kniakinin | 967 |
| 50. | Kumanowski Juliusz - Końubajonice | 532 |
| 51. | Kołyńska Katarzyna - Koszubijów | 43 |
| 52. | Kaa Enderndorf Karlsdorf Edmund - Krosnostawice | 372 |
| 53. | Łzbińskiego Soko. - Kryków | 56 |
| 54. | Małkowska Adela - Kryków | 44 |
| 55. | Łtonicki Józef - Kujawice | 110 |
| 56. | Kłodnicki Konstanty - Kujawice | 31 |
| 57. | Łafragel Marya - Kuźminczyk | 749 |
| 58. | Godlewski Władysław - Kulecyjowice | 99 |
| 59. | Łukowscy Michał i Jan - Kulecyjowice | 11 |
| 60. | Kulecyey Kalixst , Łiel Ewaryst - Kulecyjowice | 26 |
| 61. | Gizycka Marya - Kujawy | 438 |
| 62. | Łotkacz Kazimierz - Kujawy | 470 |
| 63. | Łotkacza Włodzimierz Soko. - Kujawy | 527 |
| 64. | Łodkielewski Łygmunt - Łosygowie | 258 |

65. Cr
66. 5
67. 1
68. 0
69. 2
70. 2
71. 0
72. 1
73. 1
74. 1
75. 1
76. 1
77. 1
78. 1
79. 1
80. 1
81. 1
82. 1
83. 1
84. 1
85. 1
86. 1
87. 1
88. 1
89. 1
90. 1
91. 1
92. 1
93. 1
94. 1
95. 1
96. 1
97. 1

| | | |
|-----|---|-----------------|
| 118 | 65. Chorążkowski Mieczysław s.ube - Łaskowce - - - - - | 503 |
| 500 | 66. Przybicka Anna - Łaskowce - - - - - | 433 |
| 200 | 67. Przybicki Jan - Łaskowce - - - - - | 1700 |
| 278 | 68. Rozewski Piotr - Łaskowce - - - - - | 437 |
| 276 | 69. Dowmański Jan - Łaskowce - - - - - | 43 |
| 30 | 70. Dowmański Zygmunt - Łaskowce - - - - - | 15 |
| 295 | 71. Łukaszczyk Łudwig - Łaskowce - - - - - | 58 |
| 110 | 72. Staszewski Jan - Łaskowce - - - - - | 541 |
| 278 | 73. Lesiewicz Zygmunt - Łaskowce - - - - - | 400 |
| 224 | 74. Lesiewicz Feliks - Łaskowce - - - - - | 286 |
| 57 | 75. Murawski Ewelina - Łaskowce - - - - - | 310 |
| 40 | 76. Orlińska Maria - Łaskowce - - - - - | 480 |
| 90 | 77. Olchowicz Jadwiga - Łaskowce - - - - - | 1700 |
| 252 | 78. Sadowski Aleksander - Łaskowce - - - - - | 3087 |
| 219 | 79. Starzyński Józef - Łaskowce - - - - - | 1022 |
| 292 | 80. Starzyński Edward - Łaskowce - - - - - | 500 |
| 96 | 81. Starzyński Karol - Łaskowce - - - - - | 840 |
| 45 | 82. Michalski Rozalia - Łaskowce - - - - - | 248 |
| 267 | 82. Reguła Bronisław - Łaskowce - - - - - | 422 |
| 532 | 83. Węgrka Janina - Łaskowce - - - - - | 605 |
| 43 | 84. Wiśniewska Aniela - Łaskowce - - - - - | 50 |
| 272 | 85. Strójnowski Antoni - Łaskowce - - - - - | 384 |
| 56 | 86. Strójnowski Józef - Łaskowce - - - - - | 179 |
| 44 | 87. Żebrowski Celina i Pietykowska Klementyna - Łaskowce - - - - - | 638 |
| 110 | 88. Chorążowski Kazimierz - Łaskowce - - - - - | 335 |
| 31 | 89. Rozewski Mikołaj - Łaskowce - - - - - | 1024 |
| 749 | 90. Koszecki Franciszek s.ube - Łaskowce - - - - - | 280 |
| 99 | 91. Koszecki Konrad - Łaskowce - - - - - | 409 |
| 11 | 92. Czerwinski Mikołaj - Łaskowce - - - - - | 72 |
| 26 | 93. Sadowska Krystyna - Łaskowce - - - - - | 803 |
| 438 | 94. Wędrlich Kazimierz - Łaskowce - - - - - | 893 |
| 470 | 95. Korewicz Marian i Józef - Łaskowce - - - - - | 751 |
| 527 | 96. Matyja Maria - Łaskowce - - - - - | 64 |
| 258 | 97. Przybicki Antoni - Łaskowce - - - - - | 135 |
| | | 222 |

| | | |
|------|---|----------------|
| 98. | Totkacz Apollonia - Skotyniany | 382 |
| 99. | Totkacz Eleonora - Skotyniany | 135 |
| 100. | Totkacz Cecylia - Skotyniany | 388 |
| 101. | Wielkiewicz Henryk - Stobóg | 174 |
| 102. | Wielkiewicz Ewelina - Stobóg Smotrycz | 628 |
| 103. | Wielkiewicz Felicia - Smotrycz | 367 |
| 104. | Wielkiewicz Emeryk - Sobót | 718 |
| 105. | Wielkiewicz Fryderyk - Stefanków | 374 |
| 106. | Wielkiewicz Adam - Sienkiewicz Wyszki | 300 |
| 107. | Wielkiewicz Bogdan - Sienkiewicz | 487 |
| 108. | Wielkiewicz Elżbieta - Sienkiewicz | 223 |
| 109. | Wielkiewicz Elżbieta - Sienkiewicz | 319 |
| 110. | Wielkiewicz Olga - Sienkiewicz | 356 |
| 111. | Wielkiewicz Konstancja - Sienkiewicz (z domu Horodyski) | 258 |
| 112. | Wielkiewicz Jadwiga - Sienkiewicz | 404 |
| 113. | Wielkiewicz Maria i Zofia - Sienkiewicz | 266 |
| 114. | Wielkiewicz Stanisław - Sienkiewicz | 338 |
| 115. | Wielkiewicz Wiktor - Sienkiewicz | 391 |
| 116. | Wielkiewicz Hipolit - Sienkiewicz | 233 |
| 117. | Wielkiewicz Ludgarda - Sienkiewicz | 256 |
| 118. | Wielkiewicz Ludwik - Sienkiewicz | 26 |
| 119. | Wielkiewicz Wincenty - Sienkiewicz | 103 |
| 120. | Wielkiewicz Zdzisław - Sienkiewicz | 81 |
| 121. | Wielkiewicz Zdzisław - Sienkiewicz | 130 |
| 122. | Wielkiewicz Zdzisław - Sienkiewicz | 549 |
| 123. | Wielkiewicz Zdzisław - Sienkiewicz | 1418 |
| 124. | Wielkiewicz Zdzisław - Sienkiewicz | 159 |
| 125. | Wielkiewicz Zdzisław - Sienkiewicz | 263 |
| 126. | Wielkiewicz Zdzisław - Sienkiewicz | 270 |
| 127. | Wielkiewicz Zdzisław - Sienkiewicz | 178 |

14-25

Polska własność większa ziemska w powiecie Kamienieckim

r. 1907.

| | | | | | | | |
|-----|--|------|---|---|---|-------------|-----|
| 1, | Batorski Stanisław - Chodorowce | - | - | - | - | 3 3 8 | dz. |
| 2, | Batorskie Marja i Zofja - Chodorowce | - | - | - | - | 3 6 6 | " |
| 3, | Bednarowski Hipolit - Czaharówka | - | - | - | - | 2 3 3 | " |
| 4, | Błoński Józef - Kuhajowce | - | - | - | - | 1 1 0 | " |
| 5, | Buckiewicz Bolesław - Bednarówka | - | - | - | - | 6 4 7 | " |
| 6, | Buszczyńska Jadwiga - Frampol | ---- | - | - | - | 4 0 4 | " |
| 7, | Chorbkowski Kazimierz - Róża | - | - | - | - | 3 3 5 | " |
| 8, | Chorbkowskiego Mieczysława sukcesorowie - Laskowce | - | - | - | - | 5 0 3 | " |
| 9., | Czechowskiego Modesta sukces. - Boryszkowce | - | - | - | - | 1 8 8 | " |
| 10, | Czerwiński Stanisław - Iwachnowce | - | - | - | - | 1 2 9 2 | " |
| 11, | Czerwińska Jadwiga - Olchowiec | - | - | - | - | 1 7 0 0 | " |
| 12, | Czerwiowski Mikołaj - Sawińce | - | - | - | - | 6 0 | " |
| 13, | Dmitrowicz Józef - Bereżanka | - | - | - | - | 7 1 6 | " |
| 14, | Downarowicz Jan - Milowce | - | - | - | - | 4 3 | " |
| 15, | Downarowicz Zygmunt - Milowce | - | - | - | - | 1 5 | " |
| 16, | Drużbacka Anna - Latawa | - | - | - | - | 4 3 3 | " |
| 17, | Dwernicka Marja - Huków (Burty i Marjanówka) | - | - | - | - | 2 2 3 1 | " |
| 18, | Dwernicki Bolesław - Zawale | - | - | - | - | 7 7 6 | " |
| 19, | Darewska - Weryha Wanda - Podfilipie | - | - | - | - | 6 0 5 | " |
| 20, | Dzieduszycka hr. Anna - Karolina - Żerdzie | - | - | - | - | 2 0 0 | " |
| 21, | Dziewanowski Ludwik - Jampolczyk | - | - | - | - | 2 7 0 | " |
| 22, | Enderndorff-Harsdorff ^{Edmund} br. von - Krasnostawce | - | - | - | - | 3 7 2 | " |
| 23, | Enderndorff Harsdorff ^{Marja} br-wa von - Zielona | - | - | - | - | 9 0 | " |
| 24, | Farenholc Izydor - Biała | - | - | - | - | 3 1 1 | " |
| 25, | Farenholc Walery - Biała | - | - | - | - | 2 3 6 | " |
| 26, | Giżycka Marja - Kujawy | - | - | - | - | 4 3 8 | " |
| 27, | Głębocki Józef - Biała | - | - | - | - | 1 9 0 | " |
| 28, | Godlewski Władysław - Kulczyjowce | - | - | - | - | 9 9 | " |
| 29, | Gołyńska Katarzyna - Koczubijów | - | - | - | - | 4 3 | " |
| 30, | Gradowski Leon - Babszyn | - | - | - | - | 5 2 2 | " |
| 31, | Horodecka Elżbieta - Teremkowce | - | - | - | - | 3 1 9 | " |
| 32, | Izbińskiego sukcesorowie - Kryków | - | - | - | - | 5 6 | " |
| 33, | Janowicz Bolesław i Leon - Słobódka Balińska | - | - | - | - | 3 8 4 | " |
| | do przeniesienia | - | - | - | - | 1 4 . 5 2 5 | " |

| | z przeniesienia | | | | | 1 | 4 | . | 5 | 2 | 5 | dz. |
|-----|------------------------------------|---|-----------------|---|------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 34. | Jaworski Ludomir | - | Balin | - | - | - | - | - | 1 | 7 | 5 | " |
| 35. | Kłodnicki Konstanty | - | Kubajowce | - | - | - | - | - | 3 | 1 | | " |
| 36. | Kochański d-r | - | Biała | - | - | - | - | - | 5 | 2 | | " |
| 37. | Korewicz Marjan i Józef | - | Skotyniany | - | - | - | - | - | 6 | 4 | | " |
| 38. | Kosseckiego Franciszka | - | sukcesorowie | - | Sawinice | - | - | - | 2 | 8 | 0 | " |
| 39. | Kownacki Izidor | - | Braha | - | - | - | - | - | 6 | 7 | 2 | " |
| 40. | Kozicka Adela | - | Zbrzyż | - | - | - | - | - | 2 | 7 | 8 | " |
| 41. | Kulczycki Antoni | - | Helenówka | - | - | - | - | - | 1 | 7 | 0 | " |
| 42. | Kulczycki Stanisław | - | Helenówka | - | - | - | - | - | 1 | 4 | 7 | " |
| 43. | Kulczyccy Kalikst, Józef i Ewaryst | - | Kulczyjowce | - | - | - | - | - | 2 | 6 | | " |
| 44. | Kumanowska Marja | - | Kożubajowce | - | - | - | - | - | 5 | 3 | 2 | " |
| 45. | Leśniewicz Pelagja | - | Muksza Wielka | - | - | - | - | - | 2 | 8 | 6 | " |
| 46. | Leśniewicz Zygmunt | - | Muksza Wielka | - | - | - | - | - | 4 | 0 | 0 | " |
| 47. | Łukaszewski Ludwik | - | Milowce | - | - | - | - | - | 5 | 8 | | " |
| 48. | Machnicka Malwina | - | Biała | - | - | - | - | - | 2 | 3 | 6 | " |
| 49. | Machnicki Bolesław | - | Biała | - | - | - | - | - | 5 | 2 | | " |
| 50. | Makowska Adela | - | Kryków | - | - | - | - | - | 4 | 4 | K | " |
| 51. | Makowski Izidor | - | Zbrzyż | - | - | - | - | - | 2 | 2 | 4 | " |
| 52. | Makowski Stanisław | - | Wiktorówka | - | - | - | - | - | 4 | 3 | 2 | " |
| 53. | Małuja Marja | - | Skotyniany | - | - | - | - | - | 1 | 3 | 5 | " |
| 54. | Matuszewicz Ludgarda | - | Czaharówka | - | 856 | | | | | | | |
| | | | Czemerowce | - | 390 | | | | 1 | 2 | 4 | 6 |
| 55. | Matuszewicz Wincenty i Józefina | - | Czemerowce | - | - | - | - | - | 1 | 0 | 3 | " |
| 56. | Michałowska Rożalia | - | Piasieczna Nowa | - | - | - | - | - | 4 | 2 | 2 | " |
| 57. | Modzelewski Zygmunt | - | Łoszkowce | - | - | - | - | - | 7 | 5 | 8 | " |
| 58. | Monastyrski Wincenty | - | Wiktorówka | - | - | - | - | - | 6 | 0 | | " |
| 59. | Nowackiego Stanisława | - | sukcesorowie | - | Demkowce | - | - | - | 3 | 2 | 9 | " |
| 60. | Ochockie Antonina i Jadwiga | - | - | - | Humińce | - | 6 | 8 | 9 | | | |
| | | | | - | Dobrowola | - | 2 | 2 | 0 | 9 | 0 | 9 |
| 60. | Orlińska Marja | - | Niewierka | - | - | - | - | - | 4 | 8 | 0 | " |
| 62. | Orłowska Olga | - | Udryjowce | - | - | - | - | - | 3 | 5 | 6 | " |
| 63. | Paruszewski Franciszek | - | Zbrzyż | - | - | - | - | - | 5 | 7 | | " |
| 64. | Paruszewski Ludwik | - | - | - | Czaharówka | - | 1 | 7 | | | | |
| | | | | - | Czemerowce | - | 9 | | 2 | 6 | | " |
| 65. | Potocka hr. Felicja | - | Smotrycz | - | - | - | - | - | 3 | 6 | 7 | " |
| | | | | | do przeniesienia | - | - | 2 | 3 | . | 9 | 3 |
| | | | | | | | | | 2 | | | " |

| Przeniesienia | | 23.932 | dz. |
|------------------|--|--------|-----|
| 66. | Potocki hr. Adam S - Hrycków - Wygoda - Słobódka-Siekierzyńska - 300 | 128 | |
| | - Smotrycz - 12 | 440 | |
| 67. | Przyłuski Antoni - Skotyniany | 222 | |
| 68. | Pułaski Kazimierz - Zawadyńce | 600 | |
| 69. | Raciborowski Albert - Werbka i Szatawa | 1809 | |
| 70. | Raciborowski Jerzy - Maków | 1700 | |
| 71. | Radziejowska Karolina - Jampolczyk | 263 | |
| 72. | Rozemberg Mikołaj - Kniahinin - 967 | | |
| | - Rzepińce - 1024 | 1991 | |
| 73. | Rożałowskiego Piotra sukcesorowie - Międzygórze | 437 | |
| 74. | Rudniccy-Bohdan-i Czesław - Siekierzyńce | 487 | |
| 75. | Russanowski Przemysław - Folw. Bratkowski - 204 | | |
| | - Lewada Piaseczna - 101 | | |
| | - Piaseczna Stara - 408 | 713 | |
| 76. | Sadowska Ewelina - Słobódka Smotrycka | 628 | |
| 77. | Sadowska Krystyna - Jaromirka Wielka - 893 | | |
| | - Swierszczkowce - 603 | 1496 | |
| 78. | Sadowski Aleksander - Orynin (z Krasnostawcami i in.) | 3037 | |
| 79. | Sadowski Ludwik - Baliń | 1639 | |
| 80. | Sadowski Wacław - Czereze | 1418 | |
| 81. | Starorypiński Brunon - Braniowszczyzna - 211 | | |
| | - Karabezejówka Mała - 597 | 808 | |
| 82. | Starorypińska Konstancja - Udryjowce-z folw. Horodyski | 258 | |
| 83. | Starorypińscy-Tadeusz, Józef i Mieczysław - Mądre Głowy | 541 | |
| 84. | Starzyński Dominik - Ostrowczany | 1022 | |
| 85. | Starzyńskiego Edwarda suke. - Muksza Paniowiecka | 500 | |
| 86. | Starzyński-Karol - Paniowce-Górne z Draczkówką | 840 | |
| | - Szutniowce - 159 | 999 | |
| 87. | Stojnowski Antoni - Poczapińce | 334 | |
| 88. | Stojnowski Jarosław - Poczapińce | 179 | |
| 89. | Stojnowski Wiktor - Chropotowa | 391 | |
| 90. | Szafnagl Max - Kuźmińczyk | 749 | |
| 91. | Szelepiński Stanisław - Kalinki | 45 | |
| 92. | Szlagurska Jadw. i Rokossowska Marja - Boryszkowce | 283 | |
| do przeniesienia | | 46.921 | |

r. 1907.

| | | | | | | | |
|-----|---|------------------------------|---|---|---|---------|-----|
| 1. | Batorski Stanisław | Chodorowce | - | - | - | 3 3 8 | HZ. |
| 2. | Batorskie Marja i Zofja | Chodorowce | - | - | - | 3 6 6 | " |
| 3. | Bednarowski Hipolit | Czaharówka | - | - | - | 2 3 3 | " |
| 4. | Błoński Józef | Kuhajowce | - | - | - | 1 1 0 | " |
| 5. | Buckiewicz Bolesław | Bednarówka | - | - | - | 6 4 7 | " |
| 6. | Buszczyńska Jadwiga | Frampol | - | - | - | 4 0 4 | " |
| 7. | Chorbkowski Kazimierz | Róża | - | - | - | 3 3 5 | " |
| 8. | Chorbkowskiego Mieczysława, succ. | Laskowce | - | - | - | 5 0 3 | " |
| 9. | Czechowskiego Modesta Succ. | Boryszkowce | - | - | - | 1 8 8 | " |
| 10. | Czerwiński Stanisław | Iwachnowce | - | - | - | 1 2 9 2 | " |
| 11. | Czerwińska Jadwiga | Olchowiec | - | - | - | 1 7 0 0 | " |
| 12. | Czerwiowski Mikołaj | Sawiniec | - | - | - | 6 0 | " |
| 13. | Darewska - Weryha Marja | Podfilipie | - | - | - | 6 0 5 | " |
| 14. | Dmitrowicz Józef | Bereżanka | - | - | - | 7 1 6 | " |
| 15. | Downarowicz Jan | Milowce | - | - | - | 4 3 | " |
| 16. | Downarowicz Zygmunt | Milowce | - | - | - | 1 5 | " |
| 17. | Drużbacka Anna | Latawa | - | - | - | 4 3 3 | " |
| 18. | Dwernicka Marja | Huków z Burtami i Marjanówka | - | - | - | 2 2 3 1 | " |
| 19. | Dwernicki Bolesław | Zawale | - | - | - | 7 7 6 | " |
| 20. | Dzieduszycka hr. Anna Karolina | Żerdzie | - | - | - | 2 0 0 | " |
| 21. | Dziewanowski Ludwik | Jampolczyk | - | - | - | 2 7 0 | " |
| 22. | Enderndorff - Harsdorff von br. Edmund | Krasnostawce | - | - | - | 3 7 2 | " |
| 23. | Enderndorff - Harsdorff von br-wa Marja | Zielona | - | - | - | 9 0 | " |
| 24. | Farenholz Izidor | Biała | - | - | - | 3 1 1 | " |
| 25. | Farenholz Walery | Biała | - | - | - | 2 3 6 | " |
| 26. | Giżycka Marja | Kujawy | - | - | - | 4 3 8 | " |
| 27. | Głębocki Józef | Biała | - | - | - | 1 9 0 | " |
| 28. | Godlewski Władysław | Kulczyjowce | - | - | - | 9 9 | " |
| 29. | Gołyńska Katarzyna | Koczubijów | - | - | - | 4 3 | " |
| 30. | Gradowski Leon | Babszyn | - | - | - | 5 2 2 | " |
| 31. | Horodecka Elżbieta | Teremkowce | - | - | - | 3 1 9 | " |
| 32. | Izbińskiego sukcesorowie | Kryków | - | - | - | 5 6 | " |
| 33. | Janowicz Bolesław i Leon | Słobódka Balińska | - | - | - | 3 8 4 | " |

do przeniesienia

1 4 : 5 2 5

| | | | | | | |
|-----|-----------------------------------|---|------------------|---|-------------|-----|
| 2. | | | z Przeniesienia | - | 1 4 . 5 2 5 | d2. |
| 34. | Jaworski Ludomir | - | Balin | - | 1 7 5 | " |
| 35. | Kłodnicki Konstanty | - | Kuhajowce | - | 3 1 | " |
| 36. | Kochański d-r | - | Biała | - | 5 2 | " |
| 37. | Korewicz Marja i Józef | - | Skotyniany | - | 6 4 | " |
| 38. | Koseckiego Franciszka suc. | - | Sawiniec | - | 2 8 0 | " |
| 39. | Kownacki Izidor | - | Braha | - | 6 7 2 | " |
| 40. | Kozicka Adela | - | Zbrzyż | - | 2 7 8 | " |
| 41. | Kulczycki Antoni | - | Helenówka | - | 1 7 0 | " |
| 42. | Kulczycki Stanisław | - | Helenówka | - | 1 4 7 | " |
| 43. | Kulczyccy Kaliks, Józef i Ewaryst | - | Kulczyjowce | - | 2 6 | " |
| 44. | Kumanowska Marja | - | Kożubajowce | - | 5 3 2 | " |
| 45. | Leśniewiczówna Pelagia | - | Muksza Wielka | - | 2 8 6 | " |
| 46. | Leśniewicz Zygmunt | - | Muksza Wielka | - | 4 0 0 | " |
| 47. | Lukaszewski Ludwik | - | Milowce | - | 5 8 | " |
| 48. | Machnicki Malwina | - | Biała | - | 2 3 6 | " |
| 49. | Machnicki Bolesław | - | Biała | - | 5 2 | " |
| 50. | Makowska Adela | - | Kryków | - | 4 4 | " |
| 51. | Makowski Izidor | - | Zbrzyż | - | 2 2 4 | " |
| 52. | Makowski Stanisław | - | Wiktoria | - | 4 3 2 | " |
| 53. | Małuja Marja | - | Skotyniany | - | 1 3 5 | " |
| 54. | Matuszewicz Ludgarda | - | Czaharówka | - | 856 | " |
| | | | Czemerowce | - | 390 | " |
| | | | | - | 1 2 4 6 | " |
| 55. | Matuszewicz Wincenty i Józefina | - | Czemerowce | - | 1 0 3 | " |
| 56. | Michałowska Rozalia | - | Piaseczna Nowa | - | 4 2 2 | " |
| 57. | Modzelewski Zygmunt | - | Łoszkowce | - | 7 5 8 | " |
| 58. | Monastyrski Wincenty | - | Wiktoria | - | 6 0 | " |
| 59. | Nowackiego Stanisława suc. | - | Demkowce | - | 3 2 9 | " |
| 60. | Ocheckie Antonina i Jadwiga | - | Humińce | - | 689 | " |
| | | | Doorowola | - | 220 | " |
| | | | | - | 9 0 9 | " |
| 61. | Orlińska Marja | - | Niewierka | - | 4 8 0 | " |
| 62. | Orłowska Olga | - | Udrjowce | - | 3 5 6 | " |
| 63. | Paruszewski Franciszek | - | Zbrzyż | - | 5 7 | " |
| 64. | Paruszewski Ludwik | - | Czaharówka | - | 17 | " |
| | | | Czemerowce | - | 9 | " |
| | | | | - | 2 6 | " |
| 65. | Potocka hr. Felicja | - | Smotrycz | - | 3 6 7 | " |
| | | | do Przeniesienia | - | 2 3 . 9 3 2 | " |

| | | | | | | |
|------------------|---|------------------|-------------------------------|-------------|------|--------|
| | | z przeniesienia | - | 23.932 | dz. | |
| 66. | Potocki hr. Adam | - | Hrycków | 128 | | |
| | | | Wygoda Siekierzyniecka | 300 | | |
| | | | Smotrycz | 12 | - | 440 |
| 67. | Przyłuski Antoni | - | Skotyniany | | - | 222 |
| 68. | Pułaski Kazimierz | - | Zawadyńce | | - | 600 |
| 69. | Raciborowski Albert | - | Werbka i Szatawa | | - | 1809 |
| 70. | Raciborowski Jerzy | - | Maków | | - | 1700 |
| 71. | Radziejowska Karolina | - | Jampolczyk | | - | 263 |
| 72. | Rozemberg Mikołaj | - | Kniahinin | 967 | | |
| | | | Rzepińce | 1024 | - | 1991 |
| 73. | Rożałowskiego Piotra | sukc. | - | Międzygórze | - | 437 |
| 74. | Rudniccy Bohdan i Czesław | - | Siekierzynce | | - | 487 |
| 75. | Russanowski Przemysław | Folw. Bratkowski | - | 204 | | |
| | | | Lewada Piaseczna | - | 101 | |
| | | | Piaseczna Stara | - | 408 | - |
| | | | | | - | 713 |
| 76. | Sadowska Ewelina | - | Słobódka Smotrycka | | - | 628 |
| 77. | Sadowska Krystyna | - | Jaromirka Wielka | - | 893 | |
| | | | Swierszczkowce | - | 603 | - |
| | | | | | - | 4496 |
| 78. | Sadowski Aleksander | - | Orynin z Krasnostawcami i in. | | 3037 | |
| 79. | Sadowski Ludwik | - | Balin | | - | 1639 |
| 80. | Sadowski Wacław | - | Czerce | | - | 1418 |
| 81. | Starorypiński Brunon | - | Bruniowszczyzna | - | 211 | |
| | | | Karabczejówka Mała | - | 597 | - |
| | | | | | - | 808 |
| 82. | Starorypińska Konstancja | - | Udrjowce z folw. Hor. | 258 | | |
| 83. | Starorypińscy Tadeusz, Józef i Mieczysław | - | Mądre Głowy | - | 541 | |
| 84. | Starzyński Dominik | - | Ostrowczany | - | - | 1022 |
| 85. | Starzyńskiego Edwarda | sukc. | Muksza Paniowiecka | - | 500 | |
| 86. | Starzyński Karol | - | Paniowce Górne z Draczkówką | - | 840 | |
| | | | Szutniowce | - | 159 | - |
| | | | | | - | 999 |
| 87. | Strojnowski Antoni | - | Poczapińce | | - | 334 |
| 88. | Strojnowski Jarosław | - | Poczapińce | | - | 179 |
| 89. | Strojnowski Wiktor | - | Chropotowa | | - | 391 |
| 90. | Szafnagl Max | - | Kuźmińczyk | | - | 749 |
| 91. | Szelepiński Stanisław | - | Kalinka | | - | 45 |
| 92. | Szlagórska Jadw. i Rokossowska Marja | - | Boryszkowce | - | 283 | |
| do przeniesienia | | | | - | - | 46.921 |

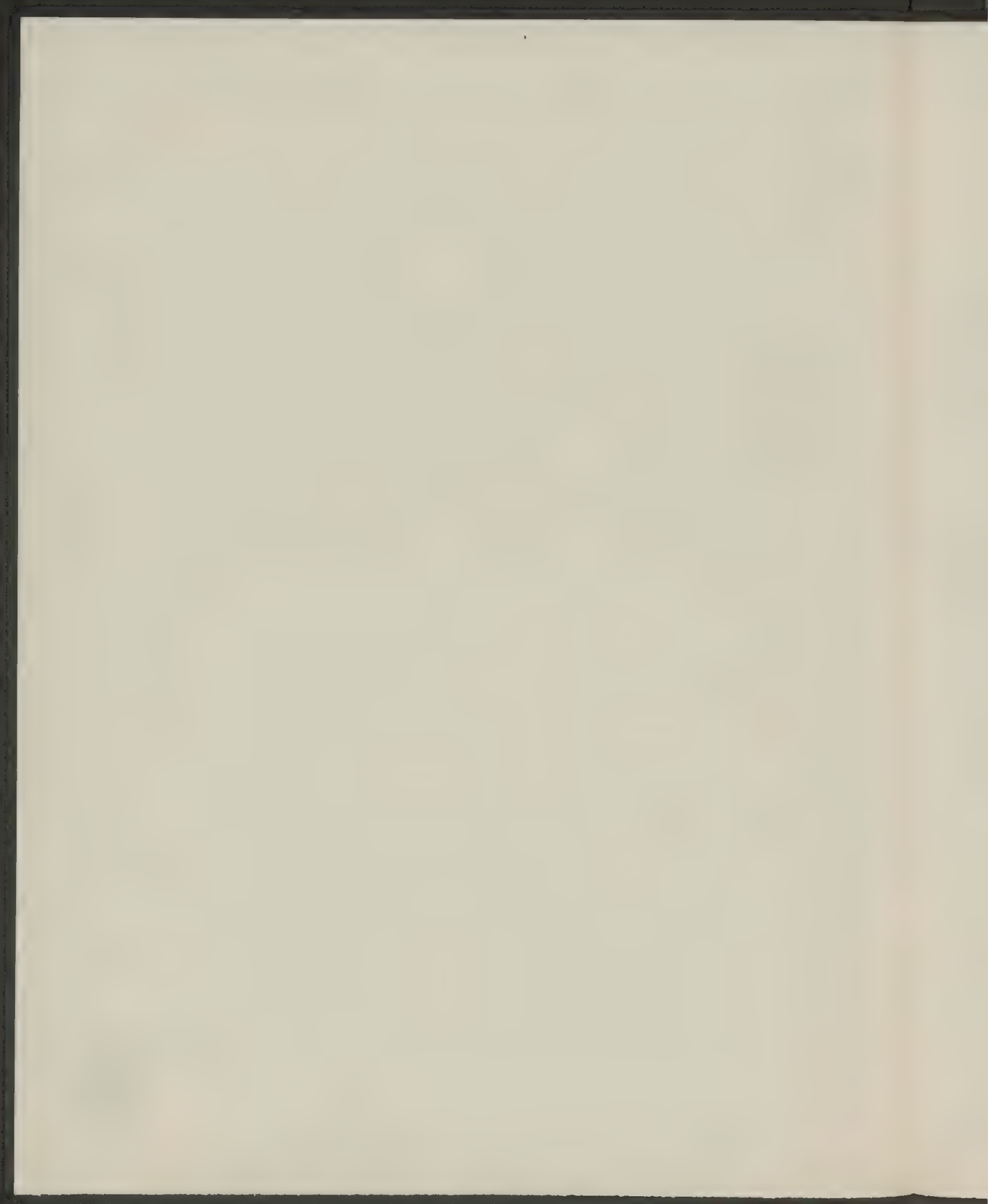
| | | | | | | |
|------|--|------------------------|-----------------|------|-------------|-------------|
| | | | z przeniesienia | - | 4 6 . 9 2 1 | dz. |
| 93. | Tołkacz Apollo | Skotyniany | - | - | 3 8 2 | " |
| 94. | Tołkacz Cecylia | - 00 Skotyniany | - | - | 3 8 8 | " |
| 95. | Tołkacz Eleonora | - 11 Skotyniany | - | - | 1 3 5 | " |
| 96. | Tołkacz Kazimierz | - Kujawy | - | - | 4 7 0 | " |
| 97. | Tołkacza Włodzimierza succ. | - 00 Kujawy | - | - | 5 2 7 | " |
| 98. | Tuska Modesta | - Siekierzynce | - | - | 2 2 3 | " |
| 99. | Trzecieckiego Leopolda succ. | - Czarnowody | - | - | 5 1 | " |
| 100. | Trzecieckiego Ludwika | - succ. - Czarnowody | - | - | 5 4 9 | " |
| 101. | Trzeciecki Teodor | - Czarnowody | - | - | 1 3 0 | " |
| 102. | Tustanowskiego Jana succ. | - Zbrzyż | - | - | 4 0 | " |
| 103. | Wajdycz Apolinary | - Zielińcze | - | - | 2 5 2 | " |
| 104. | Weydlich Kazimierz | - Skotyniany | - | - | 7 5 1 | " |
| 105. | Więszowska Aniela | - Poczapińce | - | - | 5 0 | " |
| 106. | Wilczewski Karol | - Bałakiry | - | - | 2 0 0 | " |
| 107. | Witwickiego Emeryka succ. | - Sokół | - | - | 7 1 8 | " |
| 108. | Wołoszynowski Izidor | - Stefanówka | - | - | 3 7 4 | " |
| 109. | Wołoszynowski Szczepan | - Witkowce | - | - | 4 2 2 | " |
| 110. | Zaleski Bolesław | - Żabińce z Michałówką | - | - | 1 5 0 0 | " |
| 111. | Zawadzki Bolesław | - Załucze | - | - | 5 0 | " |
| 112. | Załęska Jadwiga | - Demszyn | - | - | 1 7 4 | " |
| 113. | Żebrowska Celina i Pełtrykowska Klementyna | - Ruda | - | - | 6 3 8 | " |
| 114. | Żelskiego Artura succ. | - Husiatyn | - | - | 8 6 4 | " |
| 115. | Żukowscy Michał i Jan | - Kulczyjowce | - | - | 1 1 | " |
| 116. | Żurowski Alfred | - Zawadyńce | - | - | 1 7 8 | " |
| 117. | Żurowski Eugeniusz | - Łysowody | - | 1253 | | |
| | | Wiśniowczyk | - | 2873 | | |
| | | Mała Jaromirka | - | 336 | - | 4 4 6 2 |
| | | ogółem | - | - | - | 6 0 . 5 3 0 |

Spis ułożony i odbity w sekretarjacie Wydziału wykonawczego podolskiego Komitetu wyborczego gubernialnego

w M a j u 1 9 0 7 r o k u .

Postoje Podolsky do Durny r. 1906

1. Zabołotny Iwan Kirilowicz - od edow'ca - adokat
2. Bej Wasyl Trausowicz -
3. Hnatowicz Iko Gidgorowicz -
4. Kosarenicz Hnat Trausowicz
5. Kruk - Iwan Morfowicz
6. Kucerenicz Iko Zacharowicz
7. Michajlowicz - Petro Mifotowicz } uje p'od'niecia
8. Romanowicz Aleksander Trausowicz
9. Rybacowicz Andrej Domur
10. Sreptka - Dementij Trausowicz
11. Stefanowicz Leonid Trausowicz
12. Toczewicz Petro Nikiforowicz
13. Kacuricz Mafar Awerkiewicz -





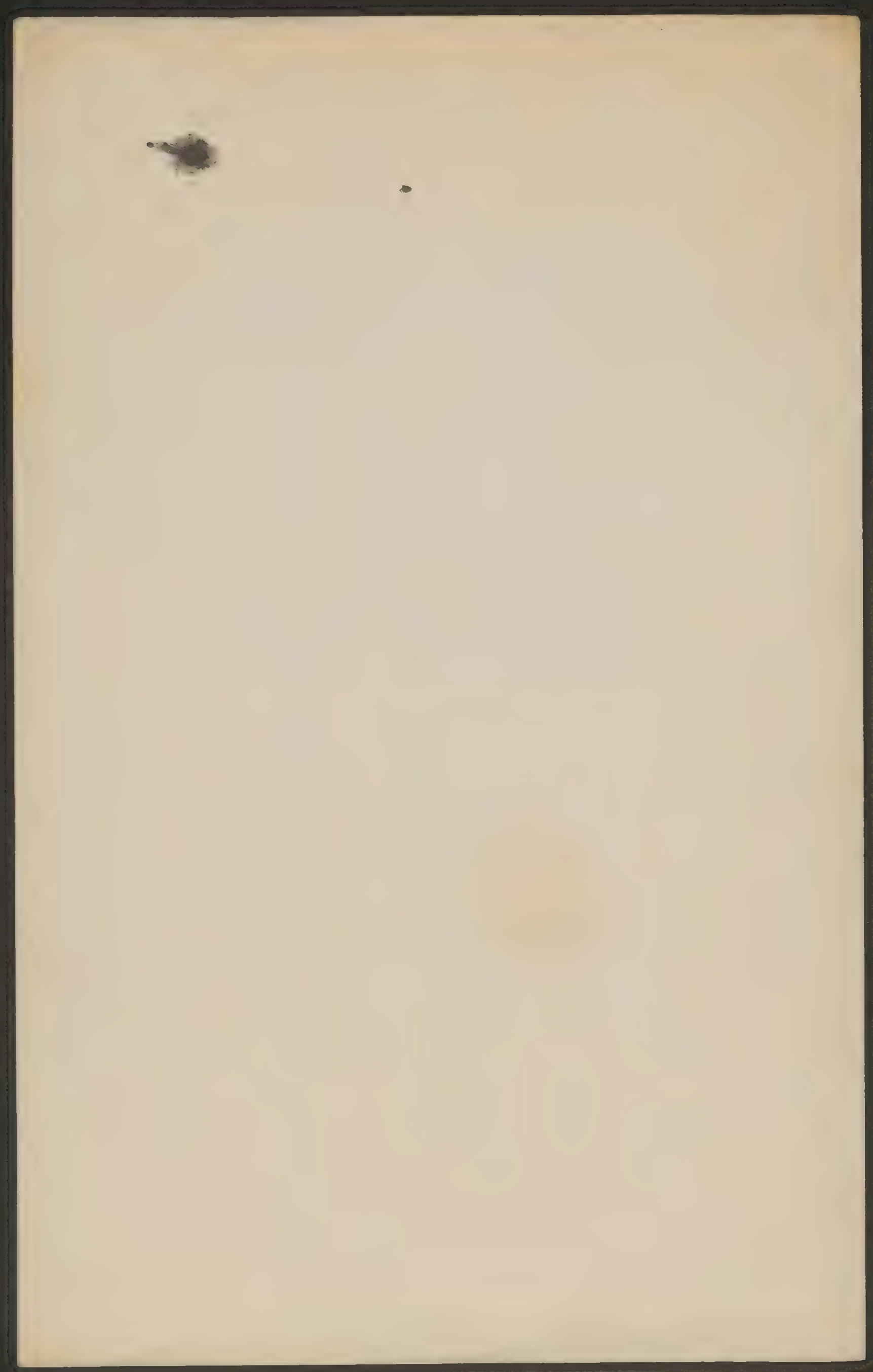
34. Hawrylenko — 12 — 52
 35. Dworczyn — 12 — 65.
 36. Saubler — 12 — 83.
 37. Szybny — 12 — 68.
 38. Kossy — 11 — 52
 39. Kuchta — 11 — 53
 40. Sulawa — 11 — 76
 41. Rudea — 11 — 53
 42. Kessel — 10 — 57
 43. Ostapczuk — 10 — 60.
 44. Smatowski — 10 — 67
 45. Worek — 9 — 42
 46. Dr. Ladowski — 8 — 16
 47. Piekarski — 8 — 87
 48. Loderer — 8 — 102.
 49. Stefus — 8 — 44
 50. Tach — 8 — 46
 51. Czerwinski — 8 — 50
 52. Batarow — 8 — 95
 53. Traceniak — 8 — 26
 54. Dubowal — 8 — 100
 55. Katarzynski — 8 — 103
 56. Lisowski — 8 — 99
 57. Marlow — 8 — 53.
 58. Moroz — 8 — 115
 59. Prochowski — 8 — 69
 60. Kossak — 7 — 77
 61. Kauryski — 7 — 15
 62. Okrodny — 7 — 54
 63. Mieszkowski — 6 — 80
 64. Batalejew — 6 — 25.
 65. Brod — 6 — 44
 66. Hawryluk — 6 — 53

67. Kowala — 6 — 47
 68. Matkiewicz — 6 — 103
 69. Polak — 6 — 52
 70. Romanow — 6 — 53.
 71. Urbański — 6 — 80
 72. Jachniewski — 6 — 88
 73. Wędrlich — 5 — 65.
 74. Kordycki — 5 — 50
 75. Naumow — 5 — 108
 76. Pastach — 5 — 52.
 77. Kowalski — 5 — 57.
 78. Kowalski — 4 — 43.
 79. Kowalski — 4 — 40
 80. Kowalski — 4 — 46
 81. Kowalski — 4 — 63
 82. Kowalski — 4 — 70
 83. Kowalski — 4 — 105.
 84. Krychowski — 4 — 87
 85. Kowalski — 3 — 92
 86. Kowalski — 3 — 103
 87. Kowalski — 3 — 162
 88. Kowalski — 3 — 46
 89. Kowalski — 3 — —
 90. Kowalski — 3 — —
 91. Kowalski — 3 — —
 92. Kowalski — 3 — 21
 93. Kowalski — 3 — —
 94. Kowalski — 3 — 119 —
 95. Kowalski — 3 — —
 96. Kowalski — 2 — —
 97. Kowalski — 2 — —
 98. Kowalski — 2 — —
 99. Kowalski — 2 — —

100 - Ljeboski — 2 —
 101 - Popow — 2.
 102. Lendergo — 2
 103 Czerwik — 2.
 104. Tugener — 2
 105. Koselst — 1
 106 - Krupinski — 1
 107. Nesterow — 1
 108. Potacki — 1
 109. Shchenski — 1
 110. Tarfinski — 1
 111 - ^{Pr.} Worobinski — 1
 112. Repinski — 1 — 34.

Poslane —

1. Lubewski — 162. Drac.
 2. Rohova — 128. Kopyt —
 3. Moroz — 115 — Kopyt.
 4. Kryukow — 114 — Boffa
 5. Naumow — 108 — Drac.
 6. Puperko — 105 — Tugol —
 7. Didenko — 103 — Kryukow
 8. Katsynski — 103 — Drac.
 9. Katsynski — 103 — Drac.
 10. Katsynski — 103 — Drac.
 11. Dubow — 100 — Drac.
 12. Ljeboski — 99. Kopyt —
 13. Tugener — 72 — " : Kopyt.



Klimaszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

Spis Wyborców do Izby Państwowej z gubernii Pedelskiej

dnia 6 Lutego 1907 roku.

Pow. Kamieniecki:

większa własność:

Weydlich Kazimierz
Sadewski Aleksander
Starorypinski Brunon
Osinski Jan
Giżycki Aleksander
Rakewicz Jan (praw.)

włościanie:

Kowal Dmytro
Tatarynski Wikołaj
Bojkow Filip
Fida Michal
Kaniewski Zachar

miasta:

Lerner Isiel
Altman Szulim
Leatunowski Grzegorz
Obstman Lechman
Wawrzyniuk Jan (kat.)
Wyraukiewicz Włodzisław

Pow. Płoskirowski —

własność większa:

Orłowski Ksawery
Skibniewski Wacław
Nosalewski ks. Kazimierz
Radłowski Kazimierz
Mitkiewicz Grzegorz (praw.)

włościanie:

Jurkowski Jan
Kowal Jan
Sokowiej Adam
Kariton Kirył
Kisiel Emeljan
Matwiejew Semen

miasta: Gurewicz Józef (ż.)

Szpolanski Mojżesz
Perel Mosszlim

Pow. Latyczowski —

własność większa: Kosielski Mieczysław
Skibniewski Stanisław
Kozmiński Stanisław
Mierzejewski Mieczysław
Potecki Aleksander (praw.)

włościanie: Czerniuk Piotr
Ostapiuk Stepan
Buma Piotr
Adamow Trochim
Moroz prochor
Krutous Wasyl

miasta: Hersz Horn Sam

Pow. Lityński —

własność większa: Łychowski Ignacy
Baranowski Ambroży
Pogorski Emmanuel
Głębecki Antoni
~~Włodzisław Rabin~~ (praw.)
Aleksandrow Paweł (praw.)
Meszczerski książę Wasyl (praw.)

włościanie: Sinica Mykita
Kozula Safron
Wojciechow Iwan
Naumnik Andrej
Maneluk Jefim
Wasilinicz Jakow

miasta: Dabenko Piotr

Szrajber Dawid

Pow. Winnicki —

własność większa: Borecki — Kochanowski Mikołaj (duch.praw.)
Heyden hr. Dymitr (praw.)
Sawoluk Roman (praw.)
Urbanski Antoni
Bukraba Władysław

Włodzianie: Dorotyj Arsen
 Wahyk Tomjan
 Bryasniuk Luka
 Jurak Wasyl
 Wenison Ukar

Wista: Hilul Pawel (dusz. praw.)
 Fersztajn Jos
 Chasnowa Mojusz
 Lander Fydel
 Lyz Mojusz
 Ladziusz
 ~~Wladyslaw Jan~~

Pon. Wistki

Wladyslaw Wisker: Pawel Iwan (dusz. praw.)
 Pocolski Basili (.. ..)
 ~~Wladyslaw Anton~~
 Dymowski Antoni (.. ..)
 Wladyslaw Porfiry (.. ..)
 Wladyslaw Jan (.. ..)
 Landerko Ukar (.. ..)
 Wladyslaw Jan (.. ..)
 Pawel Wladyslaw (.. ..)
 Wladyslaw Wladyslaw (.. ..)
 Wladyslaw Jan (praw.)

Wladyslaw: Wladyslaw Filip
 Wladyslaw Andrzej
 Wladyslaw
 Wladyslaw Wladyslaw
 Wladyslaw Wladyslaw

Wladyslaw Wladyslaw

Wladyslaw Wladyslaw
 Wladyslaw Wladyslaw
 Wladyslaw Wladyslaw
 Wladyslaw Wladyslaw
 Wladyslaw Wladyslaw
 Wladyslaw Wladyslaw

miasta: Savieljev Leonid
 Fink Hersko
 Szwaizer Szmul
 Nesterowski Józef (²⁰⁰praw.)

Pow. Jampolski

własność większa: Jełowicki Ludwik
 Rusanewski Artur
 Jakowski Florjan
 Zieliński Tyszard
 Jordanski Aleksander
 Łożanski Jan
 Głowacki Mikołaj (duch.praw.)
 Mankowski Grzegorz (.. ..)

włościanie: Pekuła Stepan
 Orłow Tadeusz
 Bredź Terenty
 Horech Hryhory
 Tuperko Stepan
 Czernyj Aksentij (Awksenij)
 Keraluk Leontij
 Markow Piotr

miasta: Lewin Lejba

Pow. Bracławski

własność większa: Wożajski Mikołaj (praw.)
 Bataszwow Piotr
 Mikołajew Leonid (.. duch.)
 Grigorenko Gabryel (.. ..)
 Szeweniowski Ignacy
 Jaroszyński Franciszek

włościanie: Kapniarszuk Paweł
 Wreclatan Izidor
 Tuzenzenko Prokop
 Skoliba Paweł
 Hiranko Emeljan
 Jasinenko Paweł
 Sunalowicz Trochim

miasta: Szojenot Abram

Szczegolew Władimir

Tysiacznyj — Naliczko Aleksander

Pow. Hajsynski —

własność większa: Lisowski Wincenty
Czarnowski Olgierd
Boniecki Edward
Zabotin Łukjan
Sawastjanow Aleksander (praw.)

włościanie: Wołk Semen
Hawrylenko Iwan
Hawryluk Anton
Drazenko Mamont
Tielonyj Konstantin
Prawilski Fiodor
Siemionow Awerkij
Srybnyj Maksyr

miasta: ~~Zawojko Wasilij~~ *zawojko wasilij*
Słozter Henryk (d.)

Pow. Olgopolski —

własność większa: Brzezowski Władysław
Jurjewicz Fryderyk
Bromirski Ludwik
Wilanowski Konstanty
Hulanicki Władysław
Giżycki Aleksander (praw.)
Peretiatkow Mikołaj (duch. praw.)
Eliat (praw.)

włościanie: Stepacki
Swiencicki Aleksander
Hubonca Tadej
Karnaut Hryhory
Rybaczek
Nikolenko Paweł
Pustowojt Daniel
Pastuch

miasta: Matwiejczuk Filip
 Bezpieczny Perfiry
 Wajnsztejn Lejba

Pow. Mohylewski

własność większa: Czerwinski Antoni
 Dłuski Aleizy
 Dębicki Hilary
 Czajkowski Stanisław
 Czichaczew Dymitr (praw.)

włościanie: Kuszniir Izyder
 Wawozuk Dymitr
 Lulawa Prokofij
 Romaniec Leontij
 Ohrednyk Ksawery

miasta: Arnaudow Wasilij
 Wajnsztejn Jewsiej
 Epelbojtr Mordko

Plszyci Zawjałow Eugeniusz

Pow. Włajński

własność większa: Tokarzewski Karaszenicz Szczepny
 Tyszkiewicz hr. Aleksander
 Miersejewski *Wacław*
 Krupenski (praw.)
 Lwow (praw.)
 Baczynski (duch. praw.)

włościanie: Hordijczuk
 Rajczuk
 Podgorali
 Rekoża
 Reznik
 Diduryk

miasta: Pawłowski Jan
 Pisyrman Freim

Kurja robotnicza: Lisiecki Łukasz
 Liwali Aleksander
 Pilipenko Ilja
 Cichowski Wojciech

Spis wyborców do Rady Państwa w Gubernii Podolskiej

dnia 6 Lutego 1907 roku.

Kurja wiejska, wieśności —

Polały:

Pow. Kamien.

Kayolitsa Kuzmierz
Bacowski Aleksander
Starcypilski Brunon
Olinski Jan
Ciżycki Aleksander

Pow. Pleskir.

Orłowski Władysław
Siniawski Władysław
Nowakowski Le. Kuzmierz
Radłowski Kuzmierz

Pow. Lityż.

Kosiński Władysław
Skibiński Stanisław
Kosminski Stanisław
Kierpaczowski Władysław

Pow. Lityż.

Zykowski Ignacy
Paranowski Władysław
Pogorski Władysław
Chyloński Antoni

Pow. Winnicki

Uroński Antoni
Bukaczewski Władysław

Pow. Jarp.

Jakowski Ignacy
Kusniewski Ignacy
Jakowski Florian
Zielinski Władysław
Jordanski Aleksander

Bożowski Jan

Pow. Brack.

Stankiewicz Ignacy
Jarecki Ignacy

Pow. Hajs.

Lisowski Władysław
Kusniewski Ignacy
Bożowski Jan

99 + 94

| | | |
|-----------------------------|------------------------------------|--|
| | Zasotin Łukasz | |
| Pow. Hajs. ^{Olhep} | Brzezowski Władysław | |
| | Jurjewicz Fryderyk | |
| | Bromirski Ludwik | |
| | Wilanowski Konstanty | |
| | Hulanicki Władysław | |
| Pow. Mohyl. | Czerwinski Antoni | |
| | Dłuski Alojzy | |
| | Czajkowski Stanisław | |
| | Dębicki Hilary | |
| Pow. Uszycki | Tekarzewski — Karaszewicz Szczepny | |
| | Tyszkiewicz hr. aleksander | |
| | Mierzejewski Wacław | |

Rossjanie:

| | | |
|---------------|------------------------|-----------|
| Pow. Kamien. | Rakowicz Jan | |
| Pow. Płoskir. | Mitkiewicz Grzegorz | |
| Pow. Latycz. | Petocki Aleksander | |
| Pow. Litynski | Aleksandrow Paweł | 80 + 112. |
| | Meszczerski ks. Paweł | |
| Pow. Winnicki | Heyden hr. Paweł | |
| | Saweluk Roman | 83 + 110 |
| Pow. Bałcki | Bałaklejow Jan | 25 + 165 |
| Pow. Brack. | Możajski Mikołaj | |
| | Bałaszew Piotr | 95 + 98 |
| Pow. Hajs. | Sawastjanow Aleksander | |
| Pow. Olhop. | Giżycki Aleksander | |
| | Eliat | |
| Pow. Mohyl. | Czichaczew Dymitr | |
| Pow. Uszycki | Krupiński Michał | |
| | Lwow Konstanty | |

Prawosławni duchowni:

| | | |
|---------------|-------------------------------|--|
| Pow. Winnicki | Borecki — Kochanowski Mikołaj | |
| Pow. Bałcki | Palewicz Ignacy | |
| | Podolski Wasilij | |
| | Hryniewicz Antoni | |
| | Rzepiszewski Porfiry | |
| | Brzezinski Jan | |

| | | |
|--------------|-----------------------|-----------|
| | Senderko Makary | |
| | Stepczyński Jewtichij | 80 + 110 |
| | Popow Włodzimierz | |
| | Jefremowicz Mikołaj | |
| Pow. Jamp. | Głowacki Mikołaj | |
| | Mankowski Grzegorz | |
| Pow. Brach. | Nikołajew Leonid | |
| | Hryhorenko Gabrijel | |
| Pow. Olsep. | Peretiatkow Mikołaj | 87 + 106. |
| Pow. Uszycki | Baczyński Jakub | |

Kurja Włoszciańska

| | | |
|---------------|-------------------------------|----------------|
| Pow. Kamien.K | Kowal Dmytro | |
| | Tworyński Mikołaj | 24 + 169 |
| | Bojko Filip | |
| | Fida Michał | |
| | Kaniowski Zechar | 15 - |
| Pow. Płoskir. | Jurkowski Jan | |
| | Kowal Iwan | |
| | Sołowiej Adam | 102 + 91 |
| | Kariton Kiryko | |
| | Kisiel Emeljan | 53 + 140 |
| | Matwiejew Samon | 6 - - - - 103. |
| Pow. Latycz. | Czerniuk Piotr | 50 + 143. |
| | Ostapiuk Stepan | 60 + 133. |
| | Buka Piotr | 53 + 140 |
| | Adamew Trochim | 48 + |
| | Moroz Prochor | 115 + |
| | Krutous Szył | 65 + 128 |
| Pow. Litynski | Sinica Mykita | 53 + 140 |
| | Kozula Sáfren | |
| | Wojciechow Iwan | |
| | Naurnik Andro ^{cz} j | 5 - - - 108 |
| | Manluk Jefim | 52 + 140 |
| | Masilinicz Jakow | |

| | | |
|---------------|---------------------|----------|
| Pov. Winnicki | Stornyi Abram | |
| | Pelnyk Dymon | 50 + |
| | Sayvanuk Rom. | |
| | Joswak Matri | |
| Pov. Talsai | Yapian Volar | 50 + 113 |
| | Pedurovski Filip | |
| | Parfomenko Andrej | 57 + 135 |
| | Tasak Viktor | 46 + 147 |
| | Katasynski Ilkaclea | 103 + 88 |
| | NaZachovani Salpon | |
| | Stefus Platen | 44 + 149 |
| | Tenkousov Vrydery | 56 + 136 |
| | Stakovenko Filip | 71 + 122 |
| | Putyosyn Roman | 55 + 127 |
| | Kravetski Timofei | 57 + 136 |
| | Slidenko Dymon | 78 + 115 |
| Pov. Jarp. | Kuznetsov Anapolov | |
| | Pokala Stepan | |
| | Orlov Pavel | 60 + 133 |
| | Wood Pavel | 44 + 148 |
| | Loren Prymacy | |
| | Tupache Stepan | 4 — 105 |
| | Stornyi Abram | |
| | Koraluk Isenka | 57 + 135 |
| | Markov Piotr | 53 + 137 |
| | Vapniarski Pavel | 46 + 147 |
| Pov. Bract. | Christatan Snyder | 58 + 135 |
| | Zubovenko Prokop | 3 — 162 |
| | Okolita Pavel | 64 + 120 |
| | Hirenko Grigori | 77 + 115 |
| | Jasnenko Pavel | |
| | Sumatovskiy Trebun | 67 + 125 |
| | Verk Semen | 62 + 131 |
| | Havrilenko Ivan | 52 + 141 |
| Pov. Hays. | Kavryin Anton | 53 + 139 |
| | Pravnenko Semen | 76 + 116 |

| | | |
|--------------|---------------------------|-------------------------|
| | Zielonyj Konstanty | 93 + 99 |
| | Previlski Fioder | 59 + 133. |
| | Siemienow Awerki | 42. |
| | Stryonyj Maksym | 68 + 126 |
| Pow. Olhop. | Stepacki | |
| | Strigolciw Aleksander | |
| | Dulencow Tadej | 100 + 91 |
| | Karmant Hryhor | |
| | Kybaszok Andrij | 48 + 145 |
| | Nikolentse Pawel | 67 + 125 |
| | Pustowojt Taniel | |
| | Pastuch Andrij | |
| Pow. Monyl. | Kuschnir Izydor | 53 + 140 |
| | Kowczuk Hryhor | 42 + 157 151 |
| | Lulawa Prokopi | 46 + 117 |
| | Romaniec Leonid | |
| | Onrodnyk Ksemer | 54 + 138 |
| Pow. Wasycki | Hordijczuk Hryhor | |
| | Kajczuk Aleksiej | |
| | Podgórszki Wasyl | 59 + 133 |
| | Polofa Piotr | 128 + 65 |
| | Stanyk Jakow | |
| | Diduryn Andrij | 3 — 103 |

Kürja miejsc-a

Polacy:

| | |
|-----------|----------------|
| Kamienica | Kawczynski Jan |
| Winnica | Ładziński |

46 + 146

Pravosławni:

| | |
|-----------|---------------------------------|
| Kamienica | Styrankiewicz Michał |
| Lityn | Dasenko Piotr |
| Winnica | Mikul Józef (duszpasty) |
| Bałta | Sawicki Leonid |
| Bracław | Szwedziwłowski |
| | Tysiaczyk — Waliński Aleksander |
| Olhopol | Kataryczuk Filip |
| | Kasprowy Teflir |

85 + 108

37 + 153.

| | | |
|---------------|----------------------|------------|
| Mohylów | Arneutow Wasilij | 57 + 136. |
| | Zawjałow Eugeniusz | |
| Uszyca | Pawłowski Jan | 71 + 121 |
| Żydzi: | | |
| Kamieniec | Szatunowski Grzegorz | |
| | Oksman Zelman | |
| | Lerner Ichel | |
| | Aktman Szulim | |
| Płoskirów | Gzpelans i Mojżesz | |
| | Gurszacz Józef | |
| | Perel Szulim | |
| Latyczów | Herszhorn Sam | |
| Lityn | Szrajber Dawid | |
| Winnica | Bernsztajn Józef | |
| | Oksenhorn Mojżesz | |
| | Lander Frydel | |
| | Lysy Nejech | |
| Bałta | Mastorowski Józef | |
| | Fink Herszko | |
| | Szwajcer Szmul | |
| Jampel | Lewin Lejba | |
| Bracław | Szejchet Abram | |
| Hajsyn | Ratner Leon | |
| | Slezberg Henryk | - 63 + 130 |
| Olhopel | Wajnsztejn Lejba | |
| Menylów | Wajnsztejn Jewsiej | |
| | Epelbejm Merdke | |
| Uszyca | Pistyrman Freim | |

Kurja robotnicza —

Lisiecki Łukasz
 Liwali Aleksander
 Pilipenko Ilja
 Cichonński Wojciech

64 + 128

Klimaszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

S P I S

Wyborców do Dumy Państwowej
Kamieniec - Październik 1907 r.

P O L A C Y :

Pow. kamieniecki - Weydlich Kazimierz
Sadowski Aleksander
" płoskirowski - Pułaski Franciszek
Skibniewski Wacław
ks. Pietkiewicz Kazimierz
" winnicki - Jaroszyński Franciszek
" uszycki - Tokarzewski - Karaszewicz Szczesny
Wilczewski Marcei
Miasto Winnica - Ołtarzewski Jan
" Płoskirów - Klawe Leon

R O S S Y A N I E :

Pow. kamieniecki - Rakowicz Jan
" bałcki - Wojewodskij Sergiusz
Bałaklejew Jan
Awczynnikow Jan
" brackawski - Bałaszew Piotr
Możajskij Mikołaj
Miłonienko Aleksander
" winnicki - hr. Heyden Dymitr
Kuźniecowa Michał
Dobrowolskij Jewgraf
" hajsyński - Sawostjanow Aleksander
Smirnow Konstanty
" latyczowski - Raszewskij Mikołaj
Potockij Aleksander
Nowickij Michał
Kończewskij Piotr

2.

Pow. lityński - ks. Mieszczerskij Wasyl
Bulubasz Fiodor
" mohylowski - Czichaczow Dymitr
Krassowski Wasyl
Skorochacz - Boguckij Fieodosij
" olhopolski - Giżyckij Aleksander
" płoskirowski - Mitkiewicz Grigorij
Porzeckij Włodzimierz
" uszycki - Krypienski Michał
br. Maydell Sergjusz
" jampolski - Tolli Włodzimierz
Miasto Kamieniec - Zagorski Antoni
Czerwinski Grigorij
" Winnica - Koreniow Wiaczesław
" Lityn - Dacenko Piotr
" Uszyca - Zawojko Wasyl
" Mohylów - Jankowski Aleksander

D U C H O W N I P R A W O S Ł A W N I:

Pow. Kamieniecki - Styrankiewicz Cyryl
" bałcki - - Marciszewski Jan
Podolski Wasyl
Sochaniewicz Wsiewołod
Makowski Hippolit
Bielinski Józef
Siergijew Aleksander
Nowicki Mitrofan
Pałkowski Włodzimierz
Łozinski Eugeniusz
" brackewski - Hryhorenko Gabryel
Kryżanowski Klemens
Baczinski Cyryl
Perucinowski Antoni
Tynianski Teodor
Nikołajew Leonid
" wiannicki - Senderko Makar

| | | |
|---|----------------|----------------------|
| | | Kozłowski Aleksander |
| | | Rudicz Kalenik |
| | | Boreckij Mikołaj |
| " | najsynski - | Borzakowski Jan |
| | | Porubinowski Michał |
| " | łatyczowski - | Jakubowicz Flor |
| | | Wiesiołowski Piotr |
| " | lityński - | Baczinski Aleksander |
| | | Smirnow Mikołaj |
| | | Jaszinski Nikanor |
| " | mohylowski - | Sulima Grigorij |
| | | Jasinski Wasyl |
| " | olhopolski - | Jakubowski Mikołaj |
| | | Szerockij Eugeniusz |
| | | Pieretiatkow Mikołaj |
| | | Długopolski Piotr |
| " | płoskirowski - | Kelinski Konstanty |
| " | uszycki - | Baczinski Jakób |
| | | Stolarski Fieofan |
| " | jamkowski - | Mańkowski Grigorij |
| | | Horodecki Wasyl |
| | | Pohorlecki Apollon |
| | | Głowacki Mikołaj |
| | | Dobrzanski Jewsew |

Ż Y D Z I :

| | | |
|------------------|---|----------------------|
| Miasto Kamieniec | - | Szatunowski Grzegorz |
| | | Oksman Zelman |
| " Bałta | - | Klejman Nusin |
| | | Fink Hersz |
| " Bracław | - | Awerbuch Srul |
| | | Tonkonogij Chaim |
| " Winnica | - | Berensztejn Józef |
| | | Zekcer Mojżesz |
| " Hajsyn | - | Kucenogij Lewij |
| | | Slozberg Henryk |

| | | |
|-----------------|---|--|
| miasto Latyczów | - | Herszhorn Sań
Perelmiter Herszon |
| " Lityn | - | Szrajber Duwid |
| " Mohylów | - | Wajnsztejn Jęwsiej
Lękowski Ilja |
| " Olhopol | - | Fich Szoel
Lewit Lemel |
| " Płoskirów | - | Gurewicz Józef
Grynberg Mojżesz - Abram |
| " Uszyca | - | Zigderman Joś |
| " Jampol | - | Berman Duwid - Lipa
Lewin Lejba |

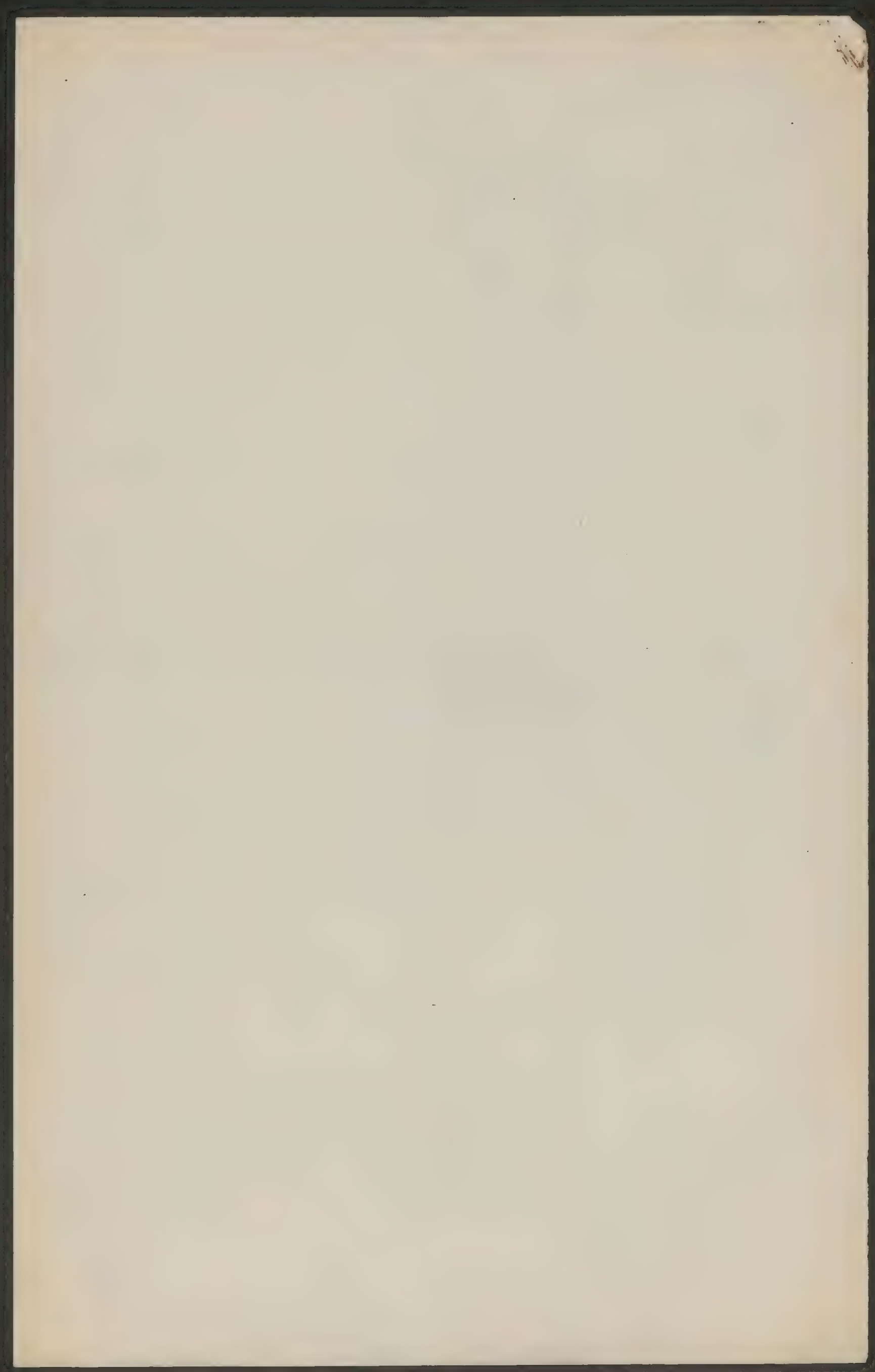
W Ł O S C I A N I E :

| | | |
|-------------------------|---|---|
| Pow. kamieniecki | - | Latarowski Matwiej
Dudczenko Emeljan
Pobereźnyk Piotr |
| " pałcki | - | Wizniuk Foma
Ziatkowski Semen
Siukoł Jakow
Prodan Nester
Kozoriez Semen
Dracz Aleksy |
| " brackawski | - | Bondar Jan
Jachnenko Paweł
Podzigun Hryhory |
| " winnicki | - | Matjasz Archip
Myrak Prokofij
Poliszuk Karpo
Czornyj Arsen |
| " najsynski | - | Tchoruk Łazar
Sryny, Maksym
Hawryluk Anton
Korol Jakow |
| " brackawski | | |

Pow. latyczowski - Mełnyk pawło
 Andrijczuk Hryhory
 Zacharczenko Harasym
 " liocynski - Hałuszczak Semen
 Kardasz Iwan
 Dronenko Iwan
 " mohylowski - Fajczuk Iwan
 Biłyk Neofit
 Piczkur Iwan
 " olinopolski - Mazurek Aleksy
 Romanow Jewstratij
 Pasiecznyk Radjon
 Nikolenko Pawło
 " płoskirowski - Grigorjew Hryhory
 Kowal Iwan
 Mełnyk Wasyl
 " uszycki - Dzwonnyk Aleksander
 Rajczuk Aleksy
 Kordonskij Mikołaj
 " jamkowski - Pacholczak Wasyl
 Motruk Timofiej
 Bezsmertnyj Fiodor

K U R Y A R O B O T N I C Z A :

Waranica Apollon
 Lisieckij Stefan



Klimaszowiecka biblioteka Kaliksta Dunin Borkowskiego.

- | | |
|----------------------------|---------------------------------------|
| 1 Buszczynski Konstanty. | 42 Sobanski Feliks. |
| 2 Krasowski Tadeusz. | 43 Brzozowski Jan. |
| 3 Krasowski Kazimierz | 44 Wilga Józef. |
| 4 Hanicki Feliks. | 45 Zebrowski Bohdan. |
| 5 Hanicki Tadeusz. | 46 Makowiecki Stefan. |
| 6 Gradowski Aleksander. | 47 Mazurowski Włodzimierz. |
| 7 Dunin-Borkowski Kalikst. | 48 Orzechowski Michał. |
| 8 Zurakowski Józef. | 49 Obniski Erazm. |
| 9 Jodko Jan. | 50 Orzechowski Tadeusz. |
| 10 Modzelewski Ludwik. | 51 Regulski Bolesław. |
| 11 Orłowski Ksawery. | 52 Regulski Włodzimierz. |
| 12 Świdorski Witold. | 53 Regulski Józef. |
| 13 Skibniewski Wacław. | 54 Skibniewski Wiktor. |
| 14 Jaroszyński Antoni. | 55 Sobanski Aleksander. |
| 15 Kosminski Włodzimierz. | 56 Sobanski Bronisław. |
| 16 Skibniewski Stanisław. | 57 Tokarzewski-Karaszewicz Szczepny. |
| 17 Weydlich Kazimierz. | 58 Znamerjowski Bolesław. |
| 18 Sadowski Aleksander. | 59 Borejko Ksawery. |
| 19 Starzyński Karol. | 60 Borejko Jan. |
| 20 Starorypinski Brunon. | 61 Mierzwinski Dobiesław. |
| 21 Zaleski Bolesław. | 62 Mierzwinski Zdzisław. |
| 22 Besser Wiktor. | 63 Stempowski Hubert. |
| 23 Arcimowicz Ludwik | 64 Scipio del-Campo Bohdan. |
| 24 Brzozowski Karol. | 65 Choloniński Andrzej. |
| 25 Wyszynski Józef. | 66 Srokowski Andrzej |
| 26 Kosko Jan. | 67 Lipkowski Henryk. |
| 27 Mankowski Aleksander. | 68 Jurjewicz Mieczysław. |
| 28 Micinski Bolesław. | 69 Jelowski Wacław. |
| 29 Niedzielski Julian. | 70 Zabotin Lucian. |
| 30 Porczyński Antoni. | 71 Zakrzewski Tadeusz. |
| 31 Rusiecki Stanisław. | 72 Lisowski Wincetyn. |
| 32 Ronikier Michał. | 73 Lisowski Karol. |
| 33 Śnieżko Michał. | 74 Mieleniewski Feliks. |
| 34 Sobanski Henryk | 75 Bukraba Władysław. |
| 35 Sobanski Witold. | 76 Dłuski Konstanty. |
| 36 Czarnomski Mikołaj. | 77 Dobrowolski Aleksander. |
| 37 Bielinski Józef. | 78 Oskierko Rafal |
| 38 Grocholski Tadeusz. | 79 Rakowski Leon. |
| 39 Jelowski Ludwik. | 80 Spasowicz Włodzimierz. |
| 40 Orlikowski Stanisław. | 81 Starza-Jakubowski Edward. |
| 41 Perłowski Antoni. | |



| | | | | |
|-------------|---|---|-----|-----|
| 1. | - | - | ... | ... |
| 2. | - | - | ... | ... |
| 3. | - | - | ... | ... |
| 4. | - | - | ... | ... |
| 5. | - | - | ... | ... |
| 6. | - | - | ... | ... |
| 7. | - | - | ... | ... |
| 8. | - | - | ... | ... |
| 9. | - | - | ... | ... |
| 10. | - | - | ... | ... |
| 11. | - | - | ... | ... |
| 12. | - | - | ... | ... |
| 13. | - | - | ... | ... |
| 14. | - | - | ... | ... |
| 15. | - | - | ... | ... |
| 16. | - | - | ... | ... |
| 17. | - | - | ... | ... |
| 18. | - | - | ... | ... |
| 19. | - | - | ... | ... |
| 20. | - | - | ... | ... |
| 21. | - | - | ... | ... |
| 22. | - | - | ... | ... |
| 23. | - | - | ... | ... |
| 24. | - | - | ... | ... |
| 25. | - | - | ... | ... |
| 26. | - | - | ... | ... |
| 27. | - | - | ... | ... |
| 28. | - | - | ... | ... |
| 29. | - | - | ... | ... |
| 30. | - | - | ... | ... |
| 31. | - | - | ... | ... |
| 32. | - | - | ... | ... |
| 33. | - | - | ... | ... |
| 34. | - | - | ... | ... |
| 35. | - | - | ... | ... |
| 36. | - | - | ... | ... |
| 37. | - | - | ... | ... |
| 38. | - | - | ... | ... |
| 39. | - | - | ... | ... |
| 40. | - | - | ... | ... |
| 41. | - | - | ... | ... |
| 42. | - | - | ... | ... |
| 43. | - | - | ... | ... |
| 44. | - | - | ... | ... |
| 45. | - | - | ... | ... |
| 46. | - | - | ... | ... |
| 47. | - | - | ... | ... |
| 48. | - | - | ... | ... |
| 49. | - | - | ... | ... |
| 50. | - | - | ... | ... |
| 51. | - | - | ... | ... |
| 52. | - | - | ... | ... |
| 53. | - | - | ... | ... |
| 54. | - | - | ... | ... |
| 55. | - | - | ... | ... |
| 56. | - | - | ... | ... |
| 57. | - | - | ... | ... |
| 58. | - | - | ... | ... |
| 59. | - | - | ... | ... |
| 60. | - | - | ... | ... |
| 61. | - | - | ... | ... |
| 62. | - | - | ... | ... |
| 63. | - | - | ... | ... |
| 64. | - | - | ... | ... |
| 65. | - | - | ... | ... |
| 66. | - | - | ... | ... |
| 67. | - | - | ... | ... |
| 68. | - | - | ... | ... |
| 69. | - | - | ... | ... |
| 70. | - | - | ... | ... |
| 71. | - | - | ... | ... |
| 72. | - | - | ... | ... |
| 73. | - | - | ... | ... |
| 74. | - | - | ... | ... |
| 75. | - | - | ... | ... |
| 76. | - | - | ... | ... |
| 77. | - | - | ... | ... |
| 78. | - | - | ... | ... |
| 79. | - | - | ... | ... |
| 80. | - | - | ... | ... |
| 81. | - | - | ... | ... |
| 82. | - | - | ... | ... |
| 83. | - | - | ... | ... |
| 84. | - | - | ... | ... |
| 85. | - | - | ... | ... |
| 86. | - | - | ... | ... |
| 87. | - | - | ... | ... |
| 88. | - | - | ... | ... |
| 89. | - | - | ... | ... |
| 90. | - | - | ... | ... |
| 91. | - | - | ... | ... |
| 92. | - | - | ... | ... |
| 93. | - | - | ... | ... |
| 94. | - | - | ... | ... |
| 95. | - | - | ... | ... |
| 96. | - | - | ... | ... |
| 97. | - | - | ... | ... |
| 98. | - | - | ... | ... |
| 99. | - | - | ... | ... |
| 100. | - | - | ... | ... |

| | | | | |
|------|-----|-----|-----|-----|
| 100. | ... | ... | ... | ... |
| 101. | ... | ... | ... | ... |
| 102. | ... | ... | ... | ... |
| 103. | ... | ... | ... | ... |
| 104. | ... | ... | ... | ... |
| 105. | ... | ... | ... | ... |
| 106. | ... | ... | ... | ... |
| 107. | ... | ... | ... | ... |
| 108. | ... | ... | ... | ... |
| 109. | ... | ... | ... | ... |
| 110. | ... | ... | ... | ... |
| 111. | ... | ... | ... | ... |
| 112. | ... | ... | ... | ... |
| 113. | ... | ... | ... | ... |
| 114. | ... | ... | ... | ... |
| 115. | ... | ... | ... | ... |
| 116. | ... | ... | ... | ... |
| 117. | ... | ... | ... | ... |
| 118. | ... | ... | ... | ... |
| 119. | ... | ... | ... | ... |
| 120. | ... | ... | ... | ... |
| 121. | ... | ... | ... | ... |
| 122. | ... | ... | ... | ... |
| 123. | ... | ... | ... | ... |
| 124. | ... | ... | ... | ... |
| 125. | ... | ... | ... | ... |
| 126. | ... | ... | ... | ... |
| 127. | ... | ... | ... | ... |
| 128. | ... | ... | ... | ... |
| 129. | ... | ... | ... | ... |
| 130. | ... | ... | ... | ... |
| 131. | ... | ... | ... | ... |
| 132. | ... | ... | ... | ... |
| 133. | ... | ... | ... | ... |
| 134. | ... | ... | ... | ... |
| 135. | ... | ... | ... | ... |
| 136. | ... | ... | ... | ... |
| 137. | ... | ... | ... | ... |
| 138. | ... | ... | ... | ... |
| 139. | ... | ... | ... | ... |
| 140. | ... | ... | ... | ... |
| 141. | ... | ... | ... | ... |
| 142. | ... | ... | ... | ... |
| 143. | ... | ... | ... | ... |
| 144. | ... | ... | ... | ... |
| 145. | ... | ... | ... | ... |
| 146. | ... | ... | ... | ... |
| 147. | ... | ... | ... | ... |
| 148. | ... | ... | ... | ... |
| 149. | ... | ... | ... | ... |
| 150. | ... | ... | ... | ... |
| 151. | ... | ... | ... | ... |
| 152. | ... | ... | ... | ... |
| 153. | ... | ... | ... | ... |
| 154. | ... | ... | ... | ... |
| 155. | ... | ... | ... | ... |
| 156. | ... | ... | ... | ... |
| 157. | ... | ... | ... | ... |
| 158. | ... | ... | ... | ... |
| 159. | ... | ... | ... | ... |
| 160. | ... | ... | ... | ... |
| 161. | ... | ... | ... | ... |
| 162. | ... | ... | ... | ... |
| 163. | ... | ... | ... | ... |
| 164. | ... | ... | ... | ... |
| 165. | ... | ... | ... | ... |
| 166. | ... | ... | ... | ... |
| 167. | ... | ... | ... | ... |
| 168. | ... | ... | ... | ... |
| 169. | ... | ... | ... | ... |
| 170. | ... | ... | ... | ... |
| 171. | ... | ... | ... | ... |
| 172. | ... | ... | ... | ... |
| 173. | ... | ... | ... | ... |
| 174. | ... | ... | ... | ... |
| 175. | ... | ... | ... | ... |
| 176. | ... | ... | ... | ... |
| 177. | ... | ... | ... | ... |
| 178. | ... | ... | ... | ... |
| 179. | ... | ... | ... | ... |
| 180. | ... | ... | ... | ... |
| 181. | ... | ... | ... | ... |
| 182. | ... | ... | ... | ... |
| 183. | ... | ... | ... | ... |
| 184. | ... | ... | ... | ... |
| 185. | ... | ... | ... | ... |
| 186. | ... | ... | ... | ... |
| 187. | ... | ... | ... | ... |
| 188. | ... | ... | ... | ... |
| 189. | ... | ... | ... | ... |
| 190. | ... | ... | ... | ... |
| 191. | ... | ... | ... | ... |
| 192. | ... | ... | ... | ... |
| 193. | ... | ... | ... | ... |
| 194. | ... | ... | ... | ... |
| 195. | ... | ... | ... | ... |
| 196. | ... | ... | ... | ... |
| 197. | ... | ... | ... | ... |
| 198. | ... | ... | ... | ... |
| 199. | ... | ... | ... | ... |
| 200. | ... | ... | ... | ... |

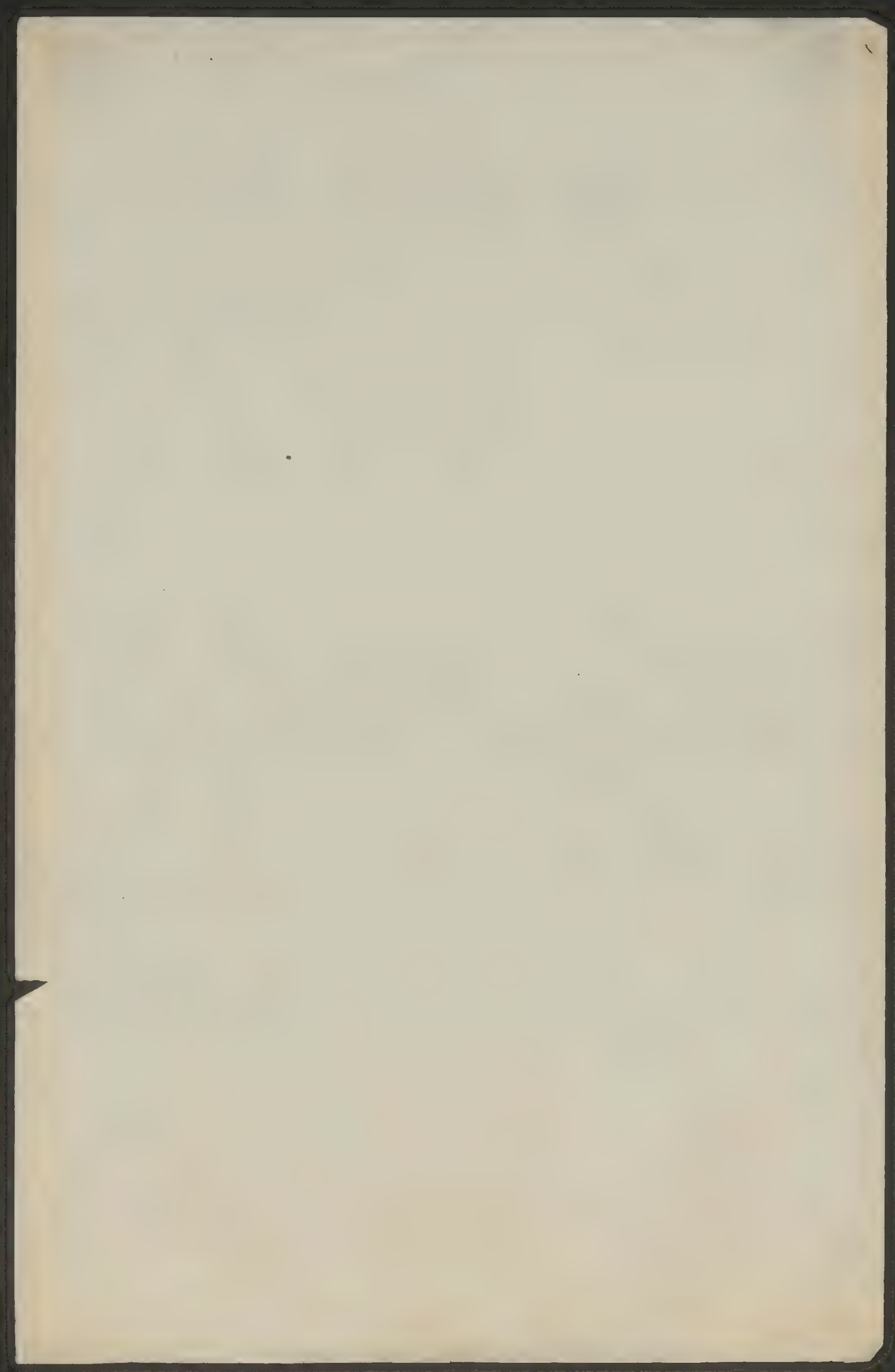
| | | 1914 | | 1915 | | 1916 | | 1917 | | 1918 | | 1919 | | 1920 | | 1921 | | 1922 | | 1923 | | 1924 | | 1925 | | 1926 | | 1927 | | 1928 | | 1929 | | 1930 | | 1931 | | 1932 | | 1933 | | 1934 | | 1935 | | 1936 | | 1937 | | 1938 | | 1939 | | 1940 | | 1941 | | 1942 | | 1943 | | 1944 | | 1945 | | 1946 | | 1947 | | 1948 | | 1949 | | 1950 | | 1951 | | 1952 | | 1953 | | 1954 | | 1955 | | 1956 | | 1957 | | 1958 | | 1959 | | 1960 | | 1961 | | 1962 | | 1963 | | 1964 | | 1965 | | 1966 | | 1967 | | 1968 | | 1969 | | 1970 | | 1971 | | 1972 | | 1973 | | 1974 | | 1975 | | 1976 | | 1977 | | 1978 | | 1979 | | 1980 | | 1981 | | 1982 | | 1983 | | 1984 | | 1985 | | 1986 | | 1987 | | 1988 | | 1989 | | 1990 | | 1991 | | 1992 | | 1993 | | 1994 | | 1995 | | 1996 | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2024 | | 2025 | | 2026 | | 2027 | | 2028 | | 2029 | | 2030 | | 2031 | | 2032 | | 2033 | | 2034 | | 2035 | | 2036 | | 2037 | | 2038 | | 2039 | | 2040 | | 2041 | | 2042 | | 2043 | | 2044 | | 2045 | | 2046 | | 2047 | | 2048 | | 2049 | | 2050 | | 2051 | | 2052 | | 2053 | | 2054 | | 2055 | | 2056 | | 2057 | | 2058 | | 2059 | | 2060 | | 2061 | | 2062 | | 2063 | | 2064 | | 2065 | | 2066 | | 2067 | | 2068 | | 2069 | | 2070 | | 2071 | | 2072 | | 2073 | | 2074 | | 2075 | | 2076 | | 2077 | | 2078 | | 2079 | | 2080 | | 2081 | | 2082 | | 2083 | | 2084 | | 2085 | | 2086 | | 2087 | | 2088 | | 2089 | | 2090 | | 2091 | | 2092 | | 2093 | | 2094 | | 2095 | | 2096 | | 2097 | | 2098 | | 2099 | | 2100 | | 2101 | | 2102 | | 2103 | | 2104 | | 2105 | | 2106 | | 2107 | | 2108 | | 2109 | | 2110 | | 2111 | | 2112 | | 2113 | | 2114 | | 2115 | | 2116 | | 2117 | | 2118 | | 2119 | | 2120 | | 2121 | | 2122 | | 2123 | | 2124 | | 2125 | | 2126 | | 2127 | | 2128 | | 2129 | | 2130 | | 2131 | | 2132 | | 2133 | | 2134 | | 2135 | | 2136 | | 2137 | | 2138 | | 2139 | | 2140 | | 2141 | | 2142 | | 2143 | | 2144 | | 2145 | | 2146 | | 2147 | | 2148 | | 2149 | | 2150 | | 2151 | | 2152 | | 2153 | | 2154 | | 2155 | | 2156 | | 2157 | | 2158 | | 2159 | | 2160 | | 2161 | | 2162 | | 2163 | | 2164 | | 2165 | | 2166 | | 2167 | | 2168 | | 2169 | | 2170 | | 2171 | | 2172 | | 2173 | | 2174 | | 2175 | | 2176 | | 2177 | | 2178 | | 2179 | | 2180 | | 2181 | | 2182 | | 2183 | | 2184 | | 2185 | | 2186 | | 2187 | | 2188 | | 2189 | | 2190 | | 2191 | | 2192 | | 2193 | | 2194 | | 2195 | | 2196 | | 2197 | | 2198 | | 2199 | | 2200 | | 2201 | | 2202 | | 2203 | | 2204 | | 2205 | | 2206 | | 2207 | | 2208 | | 2209 | | 2210 | | 2211 | | 2212 | | 2213 | | 2214 | | 2215 | | 2216 | | 2217 | | 2218 | | 2219 | | 2220 | | 2221 | | 2222 | | 2223 | | 2224 | | 2225 | | 2226 | | 2227 | | 2228 | | 2229 | | 2230 | | 2231 | | 2232 | | 2233 | | 2234 | | 2235 | | 2236 | | 2237 | | 2238 | | 2239 | | 2240 | | 2241 | | 2242 | | 2243 | | 2244 | | 2245 | | 2246 | | 2247 | | 2248 | | 2249 | | 2250 | | 2251 | | 2252 | | 2253 | | 2254 | | 2255 | | 2256 | | 2257 | | 2258 | | 2259 | | 2260 | | 2261 | | 2262 | | 2263 | | 2264 | | 2265 | | 2266 | | 2267 | | 2268 | | 2269 | | 2270 | | 2271 | | 2272 | | 2273 | | 2274 | | 2275 | | 2276 | | 2277 | | 2278 | | 2279 | | 2280 | | 2281 | | 2282 | | 2283 | | 2284 | | 2285 | | 2286 | | 2287 | | 2288 | | 2289 | | 2290 | | 2291 | | 2292 | | 2293 | | 2294 | | 2295 | | 2296 | | 2297 | | 2298 | | 2299 | | 2300 | | 2301 | | 2302 | | 2303 | | 2304 | | 2305 | | 2306 | | 2307 | | 2308 | | 2309 | | 2310 | | 2311 | | 2312 | | 2313 | | 2314 | | 2315 | | 2316 | | 2317 | | 2318 | | 2319 | | 2320 | | 2321 | | 2322 | | 2323 | | 2324 | | 2325 | | 2326 | | 2327 | | 2328 | | 2329 | | 2330 | | 2331 | | 2332 | | 2333 | | 2334 | | 2335 | | 2336 | | 2337 | | 2338 | | 2339 | | 2340 | | 2341 | | 2342 | | 2343 | | 2344 | | 2345 | | 2346 | | 2347 | | 2348 | | 2349 | | 2350 | | 2351 | | 2352 | | 2353 | | 2354 | | 2355 | | 2356 | | 2357 | | 2358 | | 2359 | | 2360 | | 2361 | | 2362 | | 2363 | | 2364 | | 2365 | | 2366 | | 2367 | | 2368 | | 2369 | | 2370 | | 2371 | | 2372 | | 2373 | | 2374 | | 2375 | | 2376 | | 2377 | | 2378 | | 2379 | | 2380 | | 2381 | | 2382 | | 2383 | | 2384 | | 2385 | | 2386 | | 2387 | | 2388 | | 2389 | | 2390 | | 2391 | | 2392 | | 2393 | | 2394 | | 2395 | | 2396 | | 2397 | | 2398 | | 2399 | | 2400 | | 2401 | | 2402 | | 2403 | | 2404 | | 2405 | | 2406 | | 2407 | | 2408 | | 2409 | | 2410 | | 2411 | | 2412 | | 2413 | | 2414 | | 2415 | | 2416 | | 2417 | | 2418 | | 2419 | | 2420 | | 2421 | | 2422 | | 2423 | | 2424 | | 2425 | | 2426 | | 2427 | | 2428 | | 2429 | | 2430 | | 2431 | | 2432 | | 2433 | | 2434 | | 2435 | | 2436 | | 2437 | | 2438 | | 2439 | | 2440 | | 2441 | | 2442 | | 2443 | | 2444 | | 2445 | | 2446 | | 2447 | | 2448 | | 2449 | | 2450 | | 2451 | | 2452 | | 2453 | | 2454 | | 2455 | | 2456 | | 2457 | | 2458 | | 2459 | | 2460 | | 2461 | | 2462 | | 2463 | | 2464 | | 2465 | | 2466 | | 2467 | | 2468 | | 2469 | | 2470 | | 2471 | | 2472 | | 2473 | | 2474 | | 2475 | | 2476 | | 2477 | | 2478 | | 2479 | | 2480 | | 2481 | | 2482 | | 2483 | | 2484 | | 2485 | | 2486 | | 2487 | | 2488 | | 2489 | | 2490 | | 2491 | | 2492 | | 2493 | | 2494 | | 2495 | | 2496 | | 2497 | | 2498 | | 2499 | | 2500 | | 2501 | | 2502 | | 2503 | | 2504 | | 2505 | | 2506 | | 2507 | | 2508 | | 2509 | | 2510 | | 2511 | | 2512 | | 2513 | | 2514 | | 2515 | | 2516 | | 2517 | | 2518 | | 2519 | | 2520 | | 2521 | | 2522 | | 2523 | | 2524 | | 2525 | | 2526 | | 2527 | | 2528 | | 2529 | | 2530 | | 2531 | | 2532 | | 2533 | | 2534 | | 2535 | | 2536 | | 2537 | | 2538 | | 2539 | | 2540 | | 2541 | | 2542 | | 2543 | | 2544 | | 2545 | | 2546 | | 2547 | | 2548 | | 2549 | | 2550 | | 2551 | | 2552 | | 2553 | | 2554 | | 2555 | | 2556 | | 2557 | | 2558 | | 2559 | | 2560 | | 2561 | | 2562 | | 2563 | | 2564 | | 2565 | | 2566 | | 2567 | | 2568 | | 2569 | | 2570 | | 2571 | | 2572 | | 2573 | | 2574 | | 2575 | | 2576 | | 2577 | | 2578 | | 2579 | | 2580 | | 2581 | | 2582 | | 2583 | | 2584 | | 2585 | | 2586 | | 2587 | | 2588 | | 2589 | | 2590 | | 2591 | | 2592 | | 2593 | | 2594 | | 2595 | | 2596 | | 2597 | | 2598 | | 2599 | | 2600 | | 2601 | | 2602 | | 2603 | | 2604 | | 2605 | | 2606 | | 2607 | | 2608 | | 2609 | | 2610 | | 2611 | | 2612 | | 2613 | | 2614 | | 2615 | | 2616 | | 2617 | | 2618 | | 2619 | | 2620 | | 2621 | | 2622 | | 2623 | | 2624 | | 2625 | | 2626 | | 2627 | | 2628 | | 2629 | | 2630 | | 2631 | | 2632 | | 2633 | | 2634 | | 2635 | | 2636 | | 2637 | | 2638 | | 2639 | | 2640 | | 2641 | | 2642 | | 2643 | | 2644 | | 2645 | | 2646 | | 2647 | | 2648 | | 2649 | | 2650 | | 2651 | | 2652 | | 2653 | | 2654 | | 2655 | | 2656 | | 2657 | | 2658 | | 2659 | | 2660 | | 2661 | | 2662 | | 2663 | | 2664 | | 2665 | | 2666 | | 2667 | | 2668 | | 2669 | | 2670 | | 2671 | | 2672 | | 2673 | | 2674 | | 2675 | | 2676 | | 2677 | | 2678 | | 2679 | | 2680 | | 2681 | | 2682 | | 2683 | | 2684 | | 2685 | | 2686 | | 2687 | | 2688 | | 2689 | | 2690 | | 2691 | | 2692 | | 2693 | | 2694 | | 2695 | | 2696 | | 2697 | | 2698 | | 2699 | | 2700 | | 2701 | | 2702 | | 2703 | | 2704 | | 2705 | | 2706 | | 2707 | | 2708 | | 2709 | | 2710 | | 2711 | | 2712 | | 2713 | | 2714 | | 2715 | | 2716 | | 2717 | | 2718 | | 2719 | | 2720 | | 2721 | | 2722 | | 2723 | | 2724 | | 2725 | | 2726 | | 2727 | | 2728 | | 2729 | | 2730 | | 2731 | | 2732 | | 2733 | | 2734 | | 2735 | | 2736 | | 2737 | | 2738 | | 2739 | | 2740 | | 2741 | | 2742 | | 2743 | | 2744 | | 2745 | | 2746 | | 2747 | | 2748 | | 2749 | | 2750 | | 2751 | | 2752 | | 2753 | | 2754 | | 2755 | | 2756 | | 2757 | | 2758 | | 2759 | | 2760 | | 2761 | | 2762 | | 2763 | | 2764 | | 2765 | | 2766 | | 2767 | | 2768 | | 2769 | | 2770 | | 2771 | | 2772 | | 2773 | | 2774 | | 2775 | | 2776 | | 2777 | | 2778 | | 2779 | | 2780 | | 2781 | | 2782 | | 2783 | | 2784 | | 2785 | | 2786 | | 2787 | | 2788 | | 2789 | | 2790 | | 2791 | | 2792 | | 2793 | | 2794 | | 2795 | | 2796 | | 2797 | | 2798 | | 2799 | | 2800 | | 2801 | | 2802 | | 2803 | | 2804 | | 2805 | | 2806 | | 2807 | | 2808 | | 2809 | | 2810 | | 2811 | | 2812 | | 2813 | | 2814 | | 2815 | | 2816 | | 2817 | | 2818 | | 2819 | | 2820 | | 2821 | | 2822 | | 2823 | | 2824 | | 2825 | | 2826 | | 2827 | | 2828 | | 2829 | | 2830 | | 2831 | | 2832 | | 2833 | | 2834 | | 2835 | | 2836 | | 2837 | | 2838 | | 2839 | | 2840 | | 2841 | | 2842 | | 2843 | | 2844 | | 2845 | | 2846 | | 2847 | | 2848 | | 2849 | | 2850 | | 2851 | | 2852 | | 2853 | | 2854 | | 2855 | | 2856 | | 2857 | | 2858 | | 2859 | | 2860 | | 2861 | | 2862 | | 2863 | | 2864 | | 2865 | | 2866 | | 2867 | | 2868 | | 2869 | | 2870 | | 2871 | | 2872 | | 2873 | | 2874 | | 2875 | | 2876 | | 2877 | | 2878 | | 2879 | | 2880 | | 2881 | | 2882 | | 2883 | | 2884 | | 2885 | | 2886 | | 2887 | | 2888 | | 2889 | | 2890 | | 2891 | | 2892 | | 2893 | | 2894 | | 2895 | | 2896 | | 2897 | | 2898 | | 2899 | | 2900 | | 2901 | | 2902 | | 2903 | | 2904 | | 2905 | | 2906 | | 2907 | | 2908 | | 2909 | | 2910 | | 2911 | | 2912 | | 2913 | | 2914 | | 2915 | | 2916 | | 2917 | | 2918 | | 2919 | | 2920 | | 2921 | | 2922 | | 2923 | | 2924 | | 2925 | | 2926 | | 2927 | | 2928 | | 2929 | | 2930 | | 2931 | | 2932 | | 2933 | | 2934 | | 2935 | | 2936 | | 2937 | | 2938 | | 2939 | | 2940 | | 2941 | | 2942 | | 2943 | | 2944 | |
|--|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|
|--|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|

| | | | | cozta | niepne zariezkaria |
|---------------------------------|-----------------------------|--------------|--------------|------------|--------------------------------|
| 211. | Karakicki Iosasz | - | - | Pirkca | Bararówna |
| 212. | Karratowicz Roman szv. Prb. | | | Kirkca | |
| 213. | Krzyszowski Władysław | - | - | Ceraznia | Czeirice |
| 214. | Kiewielecki Jozef | - | - | Ceraznia | Krasnosielina |
| 215. | Kuczyński Karol | - | - | Leicardca | Kurłaje |
| 216. | Czarkowski Władysław | - | - | Ceraznia | Karłowiczca Rytowca |
| 217. | Czarkowski Jan | - | - | Ceraznia | Czeraszczka |
| 218. | Kondarzewski Witold | - | - | Jaroczynka | Człatka |
| 219. | Kondarzewski Kazimierz | - | - | Jaroczynka | Człatka |
| 220. | Korczyński Karol | - | - | - | Stara Cierliana Nowa Cierliana |
| 221. Kuczyński Karol | - | - | - | | |
| 221. | Kutowski Jan | - | - | Iyrcza | Kacyłowska |
| 222. | Kutowski Jan | - | - | Iyrcza | Cierliana |
| 223. | Kutowski Witold | - | - | Iyrcza | Waty Cierliana |
| 224. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Wielki Cierliana |
| 225. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Wielki Cierliana |
| 226. | Kutowski Jan | - | - | Iyrcza | Aleksandrowa |
| 227. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Kutowski Karol |
| 228. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Kutowski Karol |
| 229. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Kutowski Karol |
| 230. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Kutowski Karol |
| 231. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Kutowski Karol |
| 232. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Kutowski Karol |
| 233. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Kutowski Karol |
| 234. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Kutowski Karol |
| 235. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Kutowski Karol |
| 236. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Kutowski Karol |
| 237. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Kutowski Karol |
| 238. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Kutowski Karol |
| 239. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Kutowski Karol |
| 240. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Kutowski Karol |
| 241. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Kutowski Karol |
| 242. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Kutowski Karol |
| 243. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Kutowski Karol |
| 244. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Kutowski Karol |
| 245. | Kutowski Karol | - | - | Iyrcza | Kutowski Karol |

| | | | | rodzaj | miejsce zamieszkania |
|------|------------------------------------|---|---|-----------------------|----------------------|
| 246. | Czowiecki Klement | - | - | Czyliński | Kaunin |
| 247. | Grzybowski Antoni | - | - | Czyliński | Jasienówka |
| 248. | Zaleski Franciszek | - | - | Czyliński | Sabaraki |
| 249. | Kaliński Zygmunt | - | - | Czyliński
Czerwone | Terazsielec Polny |
| 250. | de XXXXX Krause Zygmunt | - | - | XXX | Łukowa |
| 251. | Stępcowski Antoni | - | - | Czerwone | Minikowice |
| 252. | Stępcowski Kazimierz | - | - | Kolcowice | Czerwone |
| 253. | Strasza Adam | - | - | Par | Węgry |
| 254. | Trześniak Włodzisław | - | - | Stara Pielisza | Gruczana |
| 255. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Łęka | Wąchocka |
| 256. | Porczyński Józef | - | - | Gruczana | Wąchocka |
| 257. | Porczyński Michał | - | - | Łęka | Wąchocka |
| 258. | Wawski Józef | - | - | Łęka | Wąchocka |
| 259. | Czarnowski Józef | - | - | Łęka | Wąchocka |
| 260. | Czarnowski Adam | - | - | Łęka | Wąchocka |
| 261. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Łęka | Wąchocka |
| 262. | Trześniak Włodzisław | - | - | Gruczana | Wąchocka |
| 263. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Gruczana | Wąchocka |
| 264. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Gruczana | Wąchocka |
| 265. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Gruczana | Wąchocka |
| 266. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Gruczana | Wąchocka |
| 267. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Gruczana | Wąchocka |
| 268. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Gruczana | Wąchocka |
| 269. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Gruczana | Wąchocka |
| 270. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Gruczana | Wąchocka |
| 271. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Gruczana | Wąchocka |
| 272. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Gruczana | Wąchocka |
| 273. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Gruczana | Wąchocka |
| 274. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Gruczana | Wąchocka |
| 275. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Gruczana | Wąchocka |
| 276. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Gruczana | Wąchocka |
| 277. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Gruczana | Wąchocka |
| 278. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Gruczana | Wąchocka |
| 279. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Gruczana | Wąchocka |
| 280. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Gruczana | Wąchocka |
| 281. | Włodzisławski Stanisław | - | - | Gruczana | Wąchocka |

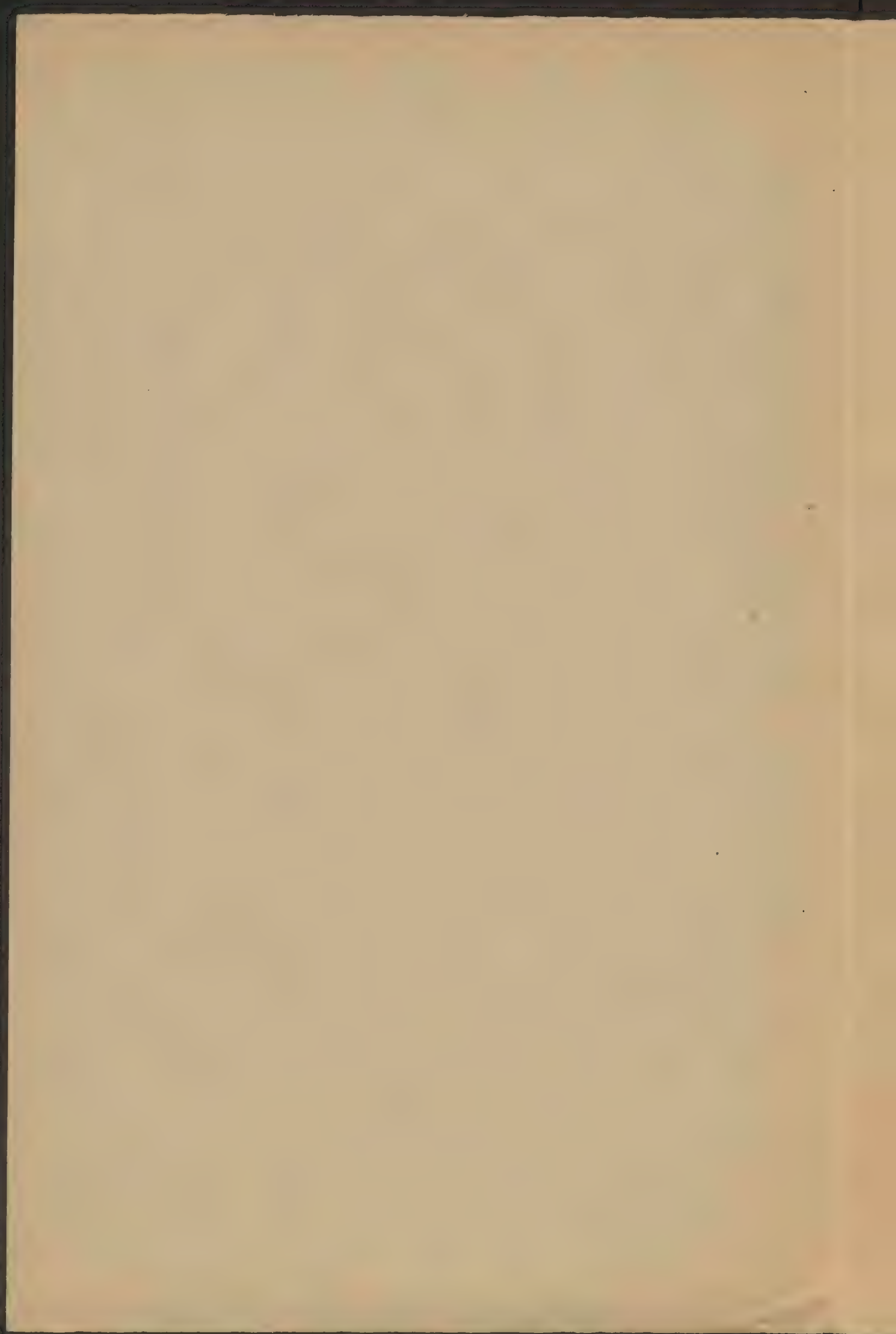
| | | | | | |
|------|----------------------|---|---|----------------------|-----------|
| 182. | Podgórski Aleksy | - | - | Podgórska Kar. w. d. | Kozłowska |
| 183. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 184. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | ? | ? |
| 185. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | ? | ? |
| 186. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 187. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 188. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 189. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 190. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 191. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 192. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 193. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 194. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 195. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 196. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 197. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 198. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 199. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 200. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 201. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 202. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 203. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 204. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 205. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 206. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 207. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 208. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 209. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 210. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 211. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 212. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 213. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 214. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 215. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 216. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 217. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 218. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 219. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |
| 220. | Podgórska Kar. w. d. | - | - | Kozłowska | Kozłowska |

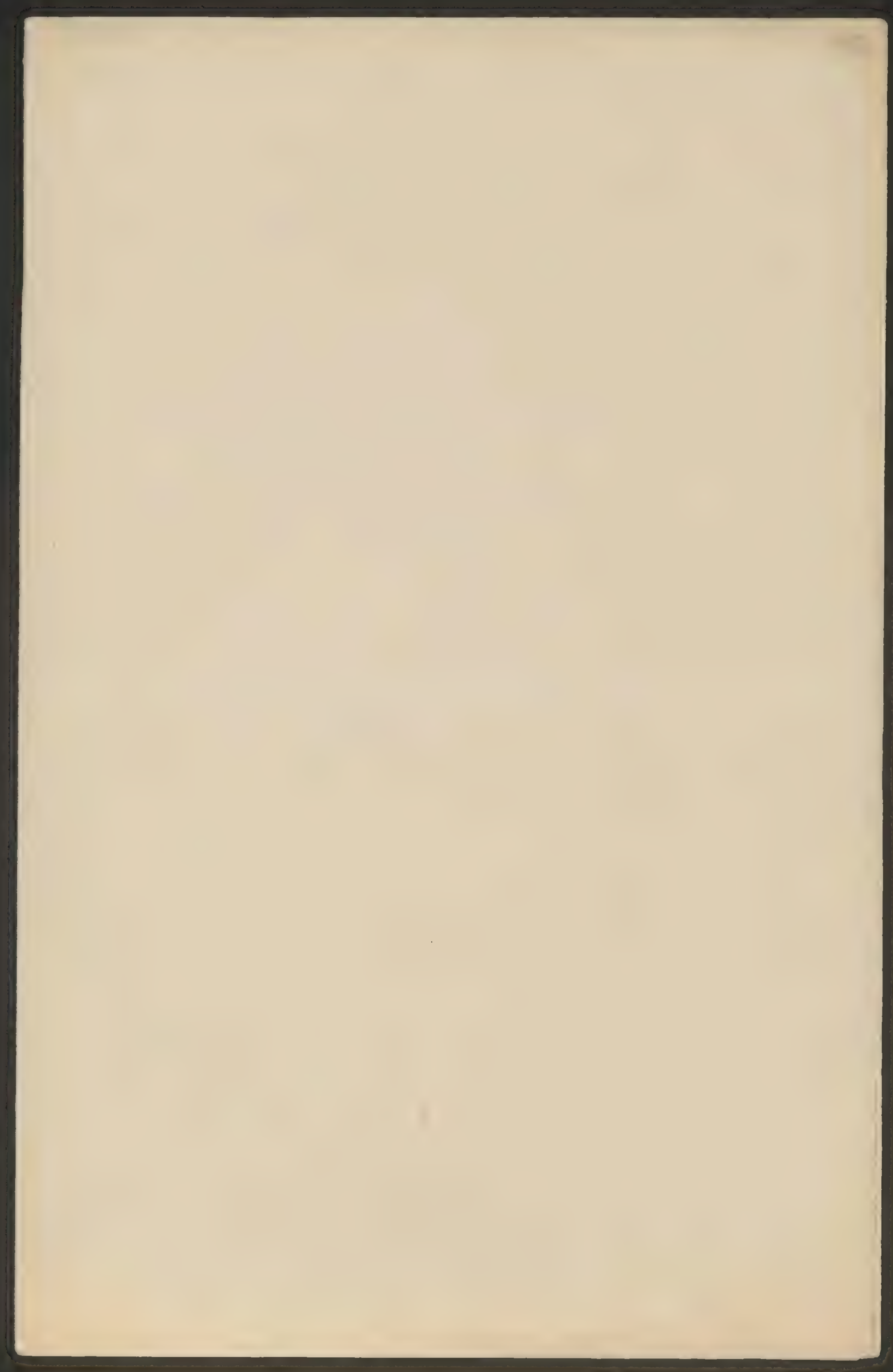
| | | | | pošta | miejsce zamieszkania |
|------|----------------------|---|---|--------|----------------------|
| 217. | Vasilevski Vlastimir | - | - | Skopje | Kopaništa |
| 218. | Stevan Stanojević | - | - | - | Karavajevce |
| 219. | Stevan Stanojević | - | - | - | Skopje |
| 220. | Stevan Stanojević | - | - | - | Skopje |
| 221. | Stevan Stanojević | - | - | - | Skopje |
| 222. | Stevan Stanojević | - | - | - | Kopaništa |



7353

III





[Faint handwritten notes, possibly bleed-through from the reverse side.]

Protokół

przedwyborczego zebrania dla wyboru kandydata
na członka Rady Państwa z Podola.

14 września 1909r. - Kamienica Podolski.

Posiedzenie zagałę o godz. 11^{1/2} zrana p. Wacław Sk-
niewski.

Na przewodniczego przez oklaskanie obrano p. Wac-
ława Skniewskiego, który powołał na asessorów: hr. Ka-
deuzę Grocholskiego, pp. Ignacego Szchemińskiego,
Stawisława Orłowskiego, Maryana Baranieckiego
i Wacława Skniewskiego, do pisma pp. Józefa Ma-
kowskiego i Kaliksta Danin Borowski.

P. Wacław Skniewski zdał sprawę w krótkich słowach
ze swej działalności w Petersburgu, powołując się
na swoje dawniejsze sprawozdania wyprzedzające.

Według spisu i kontrolowania obecnych. Okazało się
na sali 149 wyborców.

Przewodniczący udziela głosu hr. Orłowskiemu
dla zdania sprawy ze swej działalności w Radzie
Państwa:

Hr. Orłowski przedstawia aggrupowanie partji w Radzie
Państwa, z których najliczniejszą i najbardziej zwartą jest
grupa centrum. Do niej też weszli Polacy, głosując zawsze
podług jej decyzji.

Pierwszą sprawą, w której brał udział nasz Pows., była kwes-
tya kolei amurskiej. Centrum postawiło głosować za pro-
jektami Dumy, co też uczynili Polacy, pomimo częstotwej de-
zeracyi innych centrów w ostatniej chwili.

Przy głosowaniu w kwestji budowy pancerników głosy polskie,
za zgodą koba, które im pozostawiło swobodę, podzieliły się, przy-
czem część głosowała za budowę floty obronnej.

Również w sprawie organizacji norwieskiego sztabu
głównego powołane polscy mówiali wraz z centram.

Decyzją 1902r. rząd wniósł projekt przedłużenia mandatów członków Rady Państwa z wyborów. Chociaż byłoby to dogodnem w praktyce ze względu na to, że wielu członków komisji, ustępując z Rady przed zakończeniem swych prac, zostaliby zastąpieni przez nowych ludzi, nieobeznanych ze sprawami, głosowałbym przeciw projektowi, bo uważałem, że przedłużanie mandatów mogło być tylko, które nam je dał; A. J. nasi wyborcy. Jednak i tu w myśl solidarności z centrami wypowiedziałem w plenum Rady za projektem.

wypowiedział się w plenum Rady za projektem.
^{W celu rozszerzenia działania przejściu prawa Północnej, nie ograniczając jej na innych kwaterach Tonie}
~~Wraz z dyktandem nad wstępującym Północny podjął~~
~~się Północny i rozstrzygnięcia i tenaj grupę nie ucieka~~
^{innymiż jej członków nie wpr.} ^{prawa i za obywateli, zakonodawczych i przedkono.}
~~Wraz z wstępującym Północny i rozstrzygnięcia~~
^{istnych członków prawdy głosił przedw tymu irojektowi.}
~~Sytuacja dopatrze stała się w grupach prawych,~~
~~a raczej w pojedynczych członkach prawicy.~~

Mr. Orłowski wnioś do Rady Państwa memoriał, wyraża-
jący jego zapatrywania na ~~tema~~ na wprowadzenie kurji
narodowościowych do wyborów. Uważa on, że taki podział
wyborców wprowadzi na arenę drwotania elementu o
brzojnie nacjonalistycznych zapatrywaniach, co uniemo-
żliwi owocną pracę -

Ataya, mająca na celu poparcie wniosku Piskun, wyrosła się w wyzwanie deputacji od Rosyan zachodniej gubernii do Krajowego Rządu. Stowa, wypowiedziane przy tej okazji przez arcybiskupa Nikandra, musiały wywołać subtelny protest natychmiastowy ze strony Polaków. Zachodziła obawa, aby, w oblicz braku tego protestu, przy nadchodzących ferjach, grupy prawe nie wyrywały milczenia Polaków polskich, na niekorzyść naszej narodowości. Zdecydowano prosić o audyencyę

i uzyskanie jej polecono postawi podolskiemu. Z powodu ciągłych wyjazdów Najjaśniejszego Pana w przeciągu najbliższych 6 tygodni, na porady ministra Dworu podano adres. Adres ten ułożyło kogoś in gravis. Odpowiedź była przesłana na inny referat, który w imieniu kogoś porozumiał się z ministrem.

Kr. Brtowski dodaje, że w danej sprawie postąpił, jak mu nakazywało sumienie i poczucie obowiązku narodowego, i że, pomimo krytyk, zawziętych słuchających raczej trzymał się zamiaru.

Lebanie licznymi oklaskami obdarzyli mówcę.

P. Weydlich domaga się otwarcia dyskusji nad sprawozdaniem b. posła, przyczem wypowiada się za zbliżeniem ku postępowi konstytucyjnym, niż zaś prawym.

P. Lychowski - jest zdania, aby nad sprawozdaniem odbyło się nie rozstrzelanie.

Odczytano Przewodniczący uznał kwestyę za wyčerpaną. Przyjęto do obroty kandydatów na posłów koresy.

Rezultat:

1. p. Wacław Jedowski - 103 głosy
2. hr. Ksawery Brtowski - 73 "
3. p. Józef Tokarski Karapenc - 39 "
4. p. Kazimierz Krasowski - 14 "
5. hr. Józef Grocholski - 12 "
6. p. Aleksander Sadowski - 8 "
7. p. Kazimierz Weydlich - 6 "
8. p. Mieczysław Kosiński - 4 "
9. p. Fryderyk Turjewski - 2 "
10. p. Władysław Chelminski - 1 "
11. p. Artur Russanowski - 1 "
12. p. Karol Lisowski - 1 "
13. p. Stanisław Skibniewski - 1 "

14. p. Franciszek Jaroszyński - 1 "
 15. p. Zygmunt Leduiewski - 1 "
 16. p. Bolesław Zaleski - 1 "
 17. p. Tytus Weydlich - 1 "
- Razem 269 głosy.

Podano 135 koresy, z których na jednej było wpisane jedno słowo na więcej.

Rezultat tego glosowania:

p. Tokarewicz - Karawiewier - gascy bratych 87 } nie gdownado 12 osob
 " czarnych 50 }
 hr. Grocholski — gascy bratych 77 } nie gdownado 14 osob
 " czarnych 58 }

Pierwszym rodzajem p. Sierżyny Tokarewki Karawajowa
Drugim rodzajem kr. Tadeusza Grocholski

на том основании, что расчеты по последнему о годичные
У₂¹ по побудили — на других; строки закрепили и нехотели с ним работать.

Newo dwierzy - Helomichi
Asesorowie { Tadeusz Prochowski
Stanisław Baranicki
Stanisław Prokopiuk
~~S. Kozłowski~~
Sekretarze - { Stanisław Gierkowski
Mikołaj Karpiński
Kazimierz Dąbrowski

14 wresztla 1909 r.

P r o t o k ó ł

przedwytorczego zebrania dla obioru kandydata na członka Rady Państwa

z P o d o l a

14 września 1909 r. Kamieniec Podolski.

Posiedzenie zagałę o godzinie 11-ej zrana p. Wacław Skibniewski.

Na przewodniczącego przez skłamy obrano p. Wacława Jełowickiego, który powołał na asesorów: hr. Tadeusza Grocholskiego, pp. Ignacego Szczeniowskiego, Stanisława Orlikowskiego, Maryana Baranieckiego i Wacława Skibniewskiego, do pióra pp. Józefa Mańkowskiego i Kaliksta Dunin Borkowskiego.

P. Jełowicki zdał sprawę w krótkich słowach ze swej działalności w Petersburgu, jako członka Rady Państwa, powołując się na swoje dotychczasowe wyczerpujące sprawozdania.

Sprawdzono podług spisu liczbę obecnych. Okazało się na sali 149 wytorców.

Przewodniczący udziela głosu hr. Orłowskiemu dla zdania sprawy ze swej działalności w Radzie Państwa:

Hr. Orłowski przedstawia ugrupowanie partyi w Radzie Państwa, z których najliczniejszą i najbardziej zwartą jest grupa centrum. Do niej też weszli Polacy, głosując zawsze podług jej decyzyi.

Pierwszą sprawą, w której brał udział nasz poseł, była kwestya kolei anurskiej. Centrum postanowiło głosować za projektem Duny, co też uczynili Polacy pomimo częściowej dezercyi innych centrowców w ostatniej chwili.

Przy głosowaniu w kwestyi budowy nowych pancerników głosy polskie za zgodą Koła, które im pozostawiło swobodę, podzieliły się, przy czem część głosowała za budową floty obronnej.

Również w sprawie organizacyi morskiego sztabu jenerałnego posłowie polscy głosowali wraz z centrum.

Jesienią 1908 r. rząd wniósł projekt prolongowania mandatów członków Rady Państwa z wytorów. Chociaż byłoby to dogodnem w praktyce ze względu

na to, że wielu członków komisji, ustępując z Rady przed zakończeniem swych prac, zostali by zastąpieni przez nowych ludzi, nieobeznanych ze sprawami, głosowalibyśmy przeciw projektowi, bo uważaliśmy, że prolongować nasze mandaty mogą ci tylko, którzy nam je dali, t.j. nasi wyborcy. Jednak i tu w myśl solidarności z centrum wypowiedzieliśmy się w p l e - n u m Rady za projektem.

W celu przeciwdziałania przejściu prawa Pichny, nie ograniczając się do swych zabiegów w łonie centrum i lewicy, starali się posłowie polscy sondować i prawicę. Przekonali się, że w tej grupie p o w a ż n a większość jej członków nie współczuje temu prawu, i w komisji "законодательных предположений" jeden z wybitnych członków prawicy głosił przeciw projektowi.

Hr. Orłowski wniósł do Rady Państwa memoriał, wyjaśniający jego zapatrywania na wprowadzenie kuryi narodowościowych do wyborów. Uważa on, że taki podział wyborców wprowadzi na arenę działania elementa o skrajnie nacjonalistycznych zapatrywaniach, co uniemożliwi owocną pracę.

Akcyą, mającą na celu poparcie wniosku Pichny, znalazła wyraz w wysłaniu deputacyi od Rosyan zachodnich gubernii do Najjaśniejszego Pana. Słowa, wypowiedziane przy tej okazji przez arcybiskupa Nikandra, musiały wywołać natychmiastowy protest ze strony Polaków. Zachodziła obawa, aby, w obec braku tego protestu, przy nadchodzących ferjach grupy prawe nie wyzyskały milczenia posłów polskich na niekorzyść naszej narodowości. Zdecydowano prosić o audyencyę i uzyskanie jej polecono posłowi podolskiemu. Z powodu ciągłych wyjazdów Najjaśniejszego Pana w przeciągu najbliższych 6 tygodni podano adres za porada ministra Dworu. Adres ten ułożyło Koło i n g r e m i o . Odpowiedź była przesłana na imię referenta, który w imieniu Koła porozumiewał się z ministrem.

Hr. O r ł o w s k i dodaje, że w danym razie postąpił, jak mu nakazywało sumienie i poczucie obowiązku narodowego, i że, pomimo krytyk, zawsze tych samych zasad trzymać się zamierza.

Zebrani licznymi oklaskami obdarzyli mówcę.

P. W e y d l i c h domaga się otwarcia dyskusyi nad sprawozdaniem b. posła, przyczem wypowiada się za zbliżeniem ku partjom konstytucyjnym, nie zaś prawnym.

P. Ł y c h o w s k i jest zdania, aby nad sprawozdanie zbytnio się

nie rozszerzać.

Przewodniczący uznał kwestję za wyczerpaną.

Przystąpiono do obioru kandydatów za pomocą kartek.

Otrzymali głosów:

| | | | | | |
|-------------------------|---|-----|---------------------------|---|---|
| P. Wacław Jełowicki | - | 103 | P. Fryderyk Jurjewicz | - | 2 |
| Ksawery hr. Orłowski | - | 73 | P. Władysław Chełmiński | - | 1 |
| P. Szczęsny Tokarzewski | - | | P. Artur Russanowski | - | 1 |
| - Karaszewicz | - | 39 | P. Karol Lisowski | - | 1 |
| P. Kazimierz Kwasowski | - | 14 | P. Stanisław Skitniewski | - | 1 |
| Tadeusz hr. Grocholski | - | 12 | P. Franciszek Jaroszyński | - | 1 |
| P. Aleksander Sadowski | - | 8 | P. Bolesław Zaleski | - | 1 |
| P. Kazimierz Weydlich | - | 6 | P. Zygmunt Lesniewicz | - | 1 |
| P. Mieczysław Kosielski | - | 4 | P. Tytus Weydlich | - | 1 |

Podano 135 kartek. Najednej wpisano jedno tylko nazwisko.

Wszyscy obrani kartkami cofnęli swe kandydatury, prócz hr. Grocholskiego, hr. Orłowskiego i p. Tokarzewskiego - Karaszewicza, którzy na prośby wytorców zgodzili się stawiać swe kandydatury i poddali się głosowaniu gałkami.

Rezultat głosowania gałkami:

| | h. | cz. | nie głosowało |
|------------------------------|-----|-----|---------------|
| Hr. Orłowski | 106 | 34 | 9 osób |
| P. Tokarzewski - Karaszewicz | 87 | 50 | 12 " |
| Tadeusz hr. Grocholski | 77 | 58 | 14 |

A zatem kandydatem na członka Rady Państwa został Ksawery hr. Orłowski. Pierwszym zastępcą - p. Tokarzewski - Karaszewicz Szczęsny, drugim zastępcą - Tadeusz hr. Grocholski.

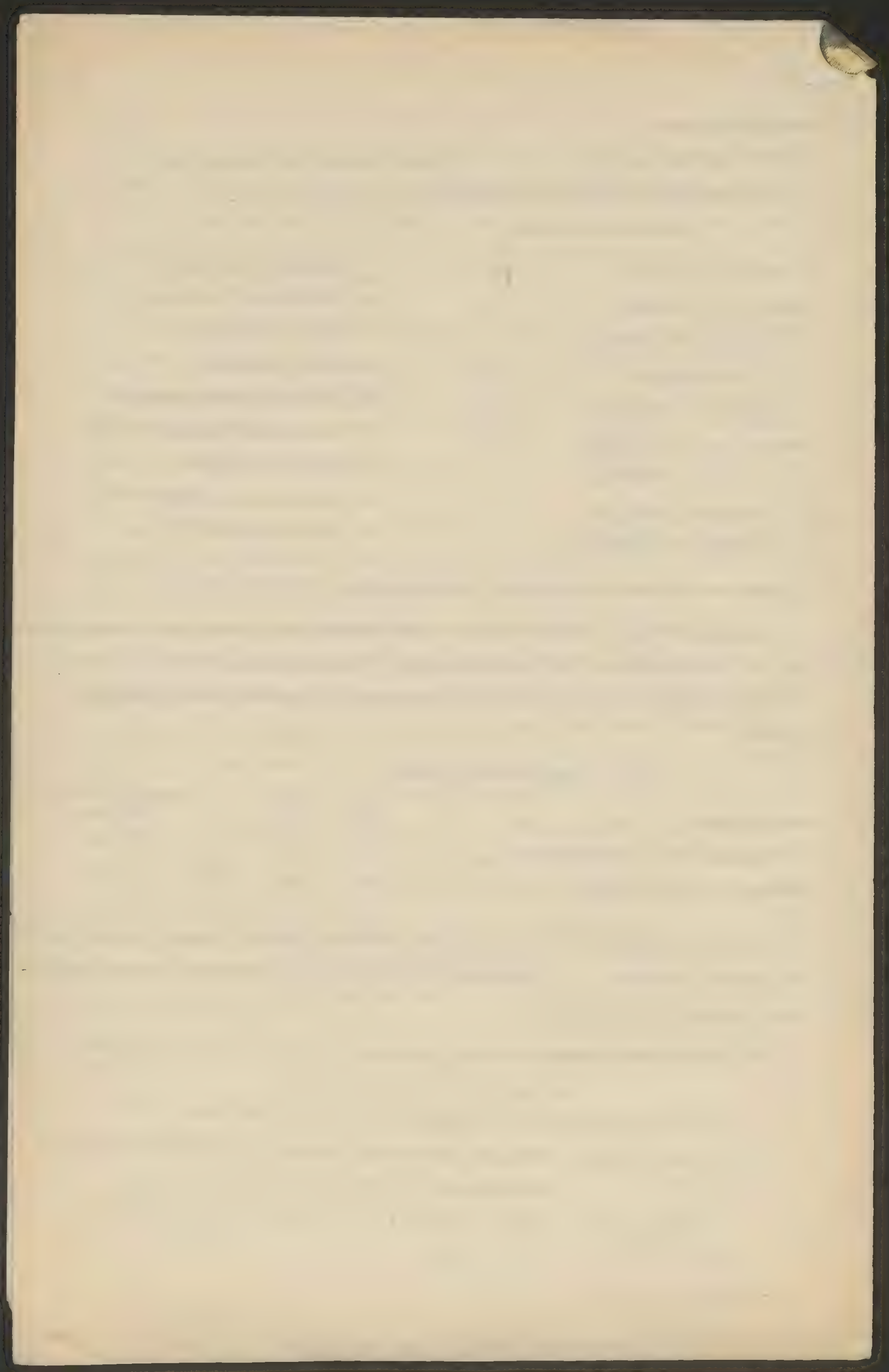
Na ten przewodniczący zamknął posiedzenie o godz. 4-ej po południu.

Na oryginalne podpisani: Przewodniczący - W. Jełowicki

Asesorowie - Tadeusz Grocholski, Maryan Baraniecki, Stanisław Orlikowski, I. Szopeniowski

Sekretarze - Józef Mańkowski Kalikst Dunin Borkowski

Kamieniec Podolski 14 września 1909 r.



Trade ...

[illegible]

1871. 1872.

24. 10. 1904. 10. 1904. —
 25. 10. 1904. 10. 1904. —

1. The first part of the paper is devoted to the study of the properties of the function $f(x)$ defined by the equation



21/12/1911
1911
1911

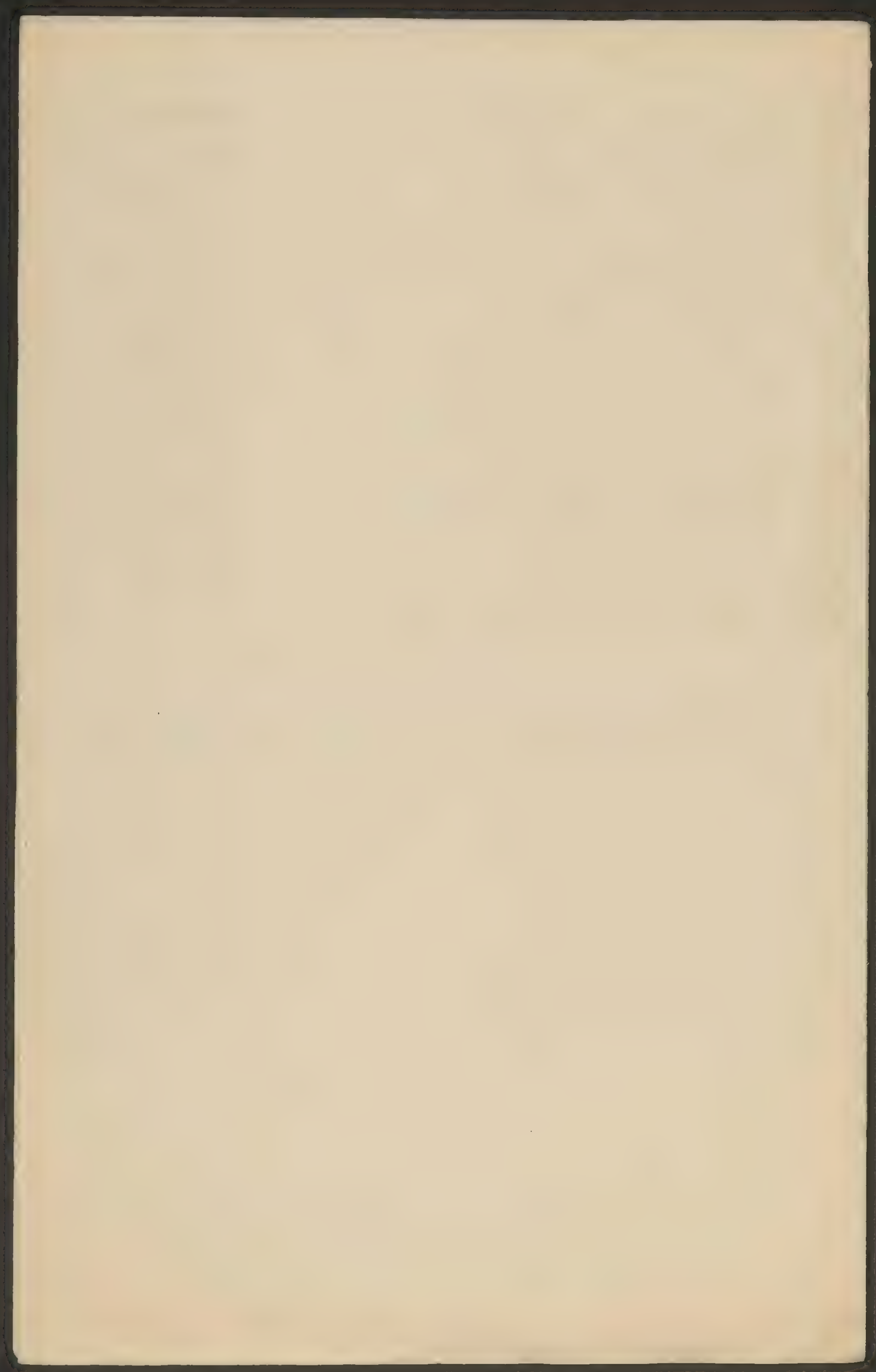
| | | |
|-----|----------------------------|-----------|
| 1. | hr. Grocholski Tadeusz | Winnica |
| 2. | Jełowicki Wacław | Hajzyna |
| 3. | Mańkowski Aleksander-Urbau | Łódź |
| 4. | Kosielecki Karol | Ustrzyca |
| 5. | Kosielecki Bronisław | " |
| 6. | hr. Grocholski Józef | " |
| 7. | Bernowski Andrzej | Łódź |
| 8. | Skibiński Wacław | Płock |
| 9. | Duma Gorzowski Kalist | " |
| 10. | Krassowski Kazimierz | Mohylów |
| 11. | Gdowski Marian | Łódź |
| 12. | Kamiński Zygmunt | Łódź |
| 13. | Gryźewicz Michał | Mohylów |
| 14. | Zaleski Sewer | Płock |
| 15. | Bucanowski Artur (senior) | Winnica |
| 16. | Leszczyński Leon | Płock |
| 17. | Zaleski Ludwik | " |
| 18. | hr. Chotomowski Andrzej | Winnica |
| 19. | Starzyński Karol | Kamieniec |
| 20. | Jełowicki Ludwik | Tamper |
| 21. | Jaroszyński Franciszek | Łódź |
| 22. | Czerwinski Kazimierz | Kamieniec |
| 23. | Mańkowski Jan | Tamper |
| 24. | Lesiewicz Zygmunt | Kamieniec |
| 25. | Kosko Stefan | Łódź |
| 26. | Alceński Michał | Winnica |
| 27. | Jaroszyński Antoni | Płock |
| 28. | Krassowski Tadeusz | Mohylów |
| 29. | Orlikowski Stanisław | Tamper |
| 30. | Czerwinski Stanisław | Kamieniec |
| 31. | Strogowski Antoni | " |
| 32. | Pozioński Edward | Winnica |
| 33. | hr. Grocholski Łódź | |

| | | | |
|-----|--------------------------|-----------|-----|
| 34. | Starorypiński Tadeusz | Kamieniec | 67. |
| 35. | Starorypiński Józef | " | 68. |
| 36. | Markiewicz-Jodko Jan | Płoskierz | 69. |
| 37. | Łychowski Ignacy | Lidyn | 70. |
| 38. | Łyszczowski Edmund | " | 71. |
| 39. | Skibniewski Zygmunt | Płoskierz | 72. |
| 40. | Kownacki Fryderyk | Kamieniec | 73. |
| 41. | Starża Jakubowski Edward | Wierusa | 74. |
| 42. | hr. Kravicki Jan | " | 75. |
| 43. | hr. Kravicki Erazm | " | 76. |
| 44. | Łokreński Tadeusz | Kapryn | 77. |
| 45. | Chełmiński Władysław | Uryca | 78. |
| 46. | hr. Sobanicki Michał | Olchopol | 79. |
| 47. | hr. Sobanicki Hieronim | " | 80. |
| 48. | Jaroszyński Karol | Jaupol | 81. |
| 49. | Strzebożewski Wacław | Płoskierz | 82. |
| 50. | Alexandrowicz Stanisław | Jaupol | 83. |
| 51. | Russauski Kordwierz | Hatki | 84. |
| 52. | Balicki Roman | Jaupol | 85. |
| 53. | Brzozowski Władysław | Olchopol | 86. |
| 54. | Brzozowski Tadeusz | " | 87. |
| 55. | Tittenbran Stanisław | Płoskierz | 88. |
| 56. | Łielicki Ryszard | Jaupol | 89. |
| 57. | Oskierko Rafał | Wierusa | 90. |
| 58. | Czerwinski Antoni | Olchopol | 91. |
| 59. | Biernacki Tęfil | " | 92. |
| 60. | Kabowski Florian | Jaupol | 93. |
| 61. | Wacław Jedowski | " | 94. |
| 62. | Modzelewski Sobiesław | Płoskierz | 95. |
| 63. | Małkowiecki Stefan | Uryca | 96. |
| 64. | Mańkowski Józef | Jaupol | 97. |
| 65. | hr. Mańkowski Piotr | " | 98. |
| 66. | Wierzyński Konstanty | Olchopol | 99. |

| | | |
|-----|----------------------------------|-----------------|
| 67. | Jełowicki Stefan | <u>Olchopol</u> |
| 68. | Lipkowski Henryk | " |
| 69. | Rozewberg Mikołaj | Kamieniec |
| 70. | Kownacki Stanisław | <u>Łatyżów</u> |
| 71. | Tokarewski - Karaszewicz Siergij | Ustrzyca |
| 72. | br. Orłowski Ksawery | Piotków |
| 73. | Kosiński Julian | Ustrzyca |
| 74. | br. Colonna Ciesnowski Zdzisław | <u>Łatyżów</u> |
| 75. | <u>Łaleski Tadeusz</u> | <u>Ustrzyca</u> |
| 76. | Regulski Michał | " |
| 77. | Podgórski Józef | Brzesław |
| 78. | Regulski Józef | Ustrzyca |
| 79. | Urbanowski Antoni | Winnica |
| 80. | Sobański Aleksander | Ustrzyca |
| 81. | Kumauowski Elżbieta | Łitwin |
| 82. | Czerwiński Sewer | Kajryn |
| 83. | Łisowski Karol | " |
| 84. | Szczerkowski Ignacy | Brzesław |
| 85. | br. Konikier Edward | Łatka |
| 86. | Szaskiewicz Józef | Piotków |
| 87. | br. Scipio del Campo Bohdan | Łitwin |
| 88. | Czarnomski Mikołaj | Olchopol |
| 89. | Weydlich Kazimierz | Kamieniec |
| 90. | Weydlich Tytus | Olchopol |
| 91. | Łebrowski Bohdan | Ustrzyca |
| 92. | Boleyko Ksawery | Łitwin |
| 93. | Baranicki Marian | <u>Łatyżów</u> |
| 94. | <u>Kosiński Stanisław</u> | " |
| 95. | Russausowski Artur (pseud.) | Janopol |
| 96. | Russausowski Aleksander | Baszki |
| 97. | Skibniewski Wiktor | Ustrzyca |
| 98. | Łurakowski Józef | Piotków |
| 99. | Starzyński Dominik | Kamieniec |

| | | |
|------|-----------------------------|-----------|
| 100. | Sarnecki Konstanty | Jampol |
| 101. | Kortkiewicz Emil | Płoskirów |
| 102. | Morawynski Dominik | Mohylów |
| 103. | Jaworski - Bukala Władysław | Winnica |
| 104. | Sobanski Oskar | Jampol |
| 105. | Baranowski Ambroży | Lityn |
| 106. | Starza - Jakubowski Czesław | Winnica |
| 107. | Marowski Wacław | Płoskirów |
| 108. | Kościszewski Karol | Mohylów |
| 109. | Pudarski Franciszek | Płoskirów |
| 110. | Hulczycki Antoni | Kamieniec |
| 111. | Kosicki Emil | " |
| 112. | Wróblewski Bronisław | Wroclaw |
| 113. | Hędarzewski Kazimierz | Winnica |
| 114. | Wacowski Karol | Urycz |
| 115. | Wilczewski Henryk | " |
| 116. | Znamierowski Mikołaj | Bańta |
| 117. | Hujalski Hipolit | Płoskirów |
| 118. | Ostrowski Ignacy | " |
| 119. | Orzechowski Karol | Jampol |
| 120. | Swirski Władysław | Bańta |
| 121. | Stankiewicz Mikołaj | Winnica |
| 122. | Wilga Józef | Urycz |
| 123. | Gradowski Stanisław | Kamieniec |
| 124. | Jarekoste Fryderyk | " |
| 125. | Szapuagł Maksymilian | " |
| 126. | Małowski Fryderyk | " |
| 127. | hr. Brniński Roman | Jampol |
| 128. | hr. Sobanski Witold | Wroclaw |
| 129. | hr. Sobanski Henryk | " |
| 130. | Hednarowski Aleksander | Kamieniec |
| 131. | Gwernicki Włodzisław | " |
| 132. | Dzicki Hilary | Mohylów |

| | | |
|------|-------------------------|-----------|
| 133. | Krowicki Witold | Mohylów |
| 134. | Wotoszynowski Fryderyk | Kamieniec |
| 135. | Jurjewicz Fryderyk | Olchopol |
| 136. | Jurjewicz Paweł | " |
| 137. | Wotoszynowski Szczerban | Kamieniec |
| 138. | Sadowski Wacław | " |
| 139. | Półtowicz Kazimierz | Olchopol |
| 140. | Sokółowski Antoni | Litwin |
| 141. | hr. Sobalski Bronisław | Uryca |
| 142. | Trzeci Antoni | Mohylów |
| 143. | Starorypiński Brunon | Kamieniec |
| 144. | Półtowicz Kazimierz | Olchopol |
| 145. | Rokicki Jakób | Winnica |
| 146. | Giełochowski Włodan | Litwin |
| 147. | Pogorski Aleksander | " |



1

Winni ze sprawozdań naszych Portów
do D.D. o projektach praw, które
przeszły przez tę Izbę.

Wiece niż więcej niż nam panować
może. Pnento, koniec, przez
Dumę: 032 spraw ^{więcej} niż przez RP!
32. spraw z etatów przez Dumę
creka ^{na} roztęgnięcie w RP; fójdi
pod jej obrydy tej jiereni.

Czyż w jednak rokowaniu
w krotkości i tak samom sprawa-
danie z pierwzych spraw, których
losy nie były jednako w do-
i w RP.

Ponieważ ta liśna projektuje ustępowanie do któregoś z nich ^{2dym} między D. i R. polegając na zmianach redakcyjnych; — nie będę mówił o projekcie praw odwołanych do Komisji, — dotknę tylko, o której mowa, ^{e. mowa} ~~zawartej~~ politycznej do interesów, być może staraj się wyłożyć: one są stanowisko, jakie wyjdzie mi z rąk wam Poreb?

Zastępcy C. K. S. J. S. J. S. J.
 w Kmiecinie 1908 r. przedsięwzięcia
 sprawa, o której pomyślał mi braci
 udzielił, była sprawa Kalciumskiej.

Projekt utworzenia - przyjeżdżają
 Duma P. - spotkać się z silnym kry-
 tyką i oporami w RP.
 Ludziana Centrum sponowato
 nie tyle precyzyjnie samemu projekt.
 toin perspektywie kulturalnej
 ile precyzyjnie ogromnemu
 wydatkowi 300 mil, który
 precyzyjnie za sobą wydatki
 znacząco większe. Drugi tor
 nakłonił Sybirskij, Zolot.
 Kaloskij; powiększenie
 materiału precyzyjnie
 (podsumowanie kosztów) na tyś
 Zolotych; uformalizowanie
 i powiększenie fortu Władz.
 kontroli, - oraz fortu
 broniących samych kłasi, na
 precyzyjnie ^{onorei} media repro-
 dukcji wydatki 700, 800, 900
 Milion ^{na kredyt} wydatki w Cen-
 trum nadto wielkimi wy-
 datkami dla oddziały
 finansów rosyjskich.
 Centrum nie wydaje się -
 Tęczy się do 2000 1/4
 atakujących konsekwencji.

[illegible]

za nadto wielki, nadto wielo-
 kości dla namiętności
 stracił. Byłbyś może sam
 za portaport i namiętności, nie
 mógłbyś jednak mieć mnie
 ku mnie oddać moim kole-
 gom kółka. Jakiś Summen-
 nym ludzkiem i ich kółka-
 mości wglądem Czerwoni.

W sprawie na porządku
 floty o 4 pałacach, wsi
 portaw i znowu Sackadun
 koronata i krowy
 wsi pałac. Należałoby do
 tych przemyśle. Nie uważam,
 bowiem, jaki by nie był stopień
 ufności. Zb do ufności
 Ministerium Marynarki,
^{za moim} Koronai za portaw
~~Przez~~ przeciwko ^{stopniom} wzmocnieniu
 floty wojennej Rosji, dla
 utrzymania ^{omaga} (stanowiska)
 mocarstwa. Nie widzę
 żadnej, ale odprawienie tego
 wdrażenie krowy i ~~wchodzenie~~
 wdrażanie jej zb w atakach
 przynależnie Koronie, mogły
 doclatwić wrogom na
 Min Marynarki i na

415

itę znowu koczują. Odebrani
przechodzą jąstrem o fety
znowu uciekają ludzi
którym doświadczenia
Masywaci państwo
o tym że i im daleko na
portawioniu tej. Minir.
ferum nad odprawianej
stopie. Reformy w tym
Ministerium i dawa
odś. - o g nam wadom
i g do wadom dła doś.
o kę gateri obrocy Paś.
Hironiej ce strony odpu.
według odś. -

~~Pod koniec stycza RP~~
^{nr 1908}
Pod ianem rozpowszechnienie RP
na letnie ferie - wierszono. &
niej. Odo. d. wierszono. &
zakazano. & ^{wpisano} w Jafat. Małk. Ten. W. fad.
Kredyt sam na to nowo fety.
czyż nie kęś wierszono, wiersz
± 50.000. Rp, w fety. fety.
i kęty. kę. wierszono. &
fety. fety. (dla wierszono)

at
to
pa
m
Jo
or
K
Z
H
or
H
2
go
aa
J
y
H
m
m
l
l
H
n
f
v
C
m
i
G

1
wznowienie archidiecezji Lubelskiej.
Zobacz ^{rozp.} ~~inne~~ emendacje - ily
po tym względom wypliwor
miej mi łyś.

Jakie stanowisko capł w
porob w tym wypadku? Chciał
prosić o uwzględnienie, i o ile
kredyt ^{pozwoli} ~~potęga~~ konsekwencji
Zł, o by sama Agencja
dotyka się do Władz Kraj-
owych, należy poiruma -
stawać z względów politycznych
z Centrum Solidarności -
głoszącemu z Centrum a więc
za projektów Dm. Słuszy.

~~Przedmiot~~

Wobec 1908 wyrażenia myśli przy-
stąpienia mandatów najszerszym
miejscu wiosny 1909r. Cid RZP
wykładać i to uroczystość i dotychczas
do końca wakacji. Przygotować
tutaj do komunikacji. Inaczej
bocent osłabienia Komitetu
wyraża się w chwili niedługo
poświadczenia prac i
umiaradki zastępowania
bur ludzi nowych nieobawaj
mionych z spawaniem. Toi
i w Centrum. Postawie z dach
Zub. w swoim Kola ośmiadach.

projektowania mandatów
nawet stanowisko
drugiego Centrum
lex pichus
krytyki
lex pichus i komunistki
kamfrouis.

Przygotować

Kuzy : roz i polska.

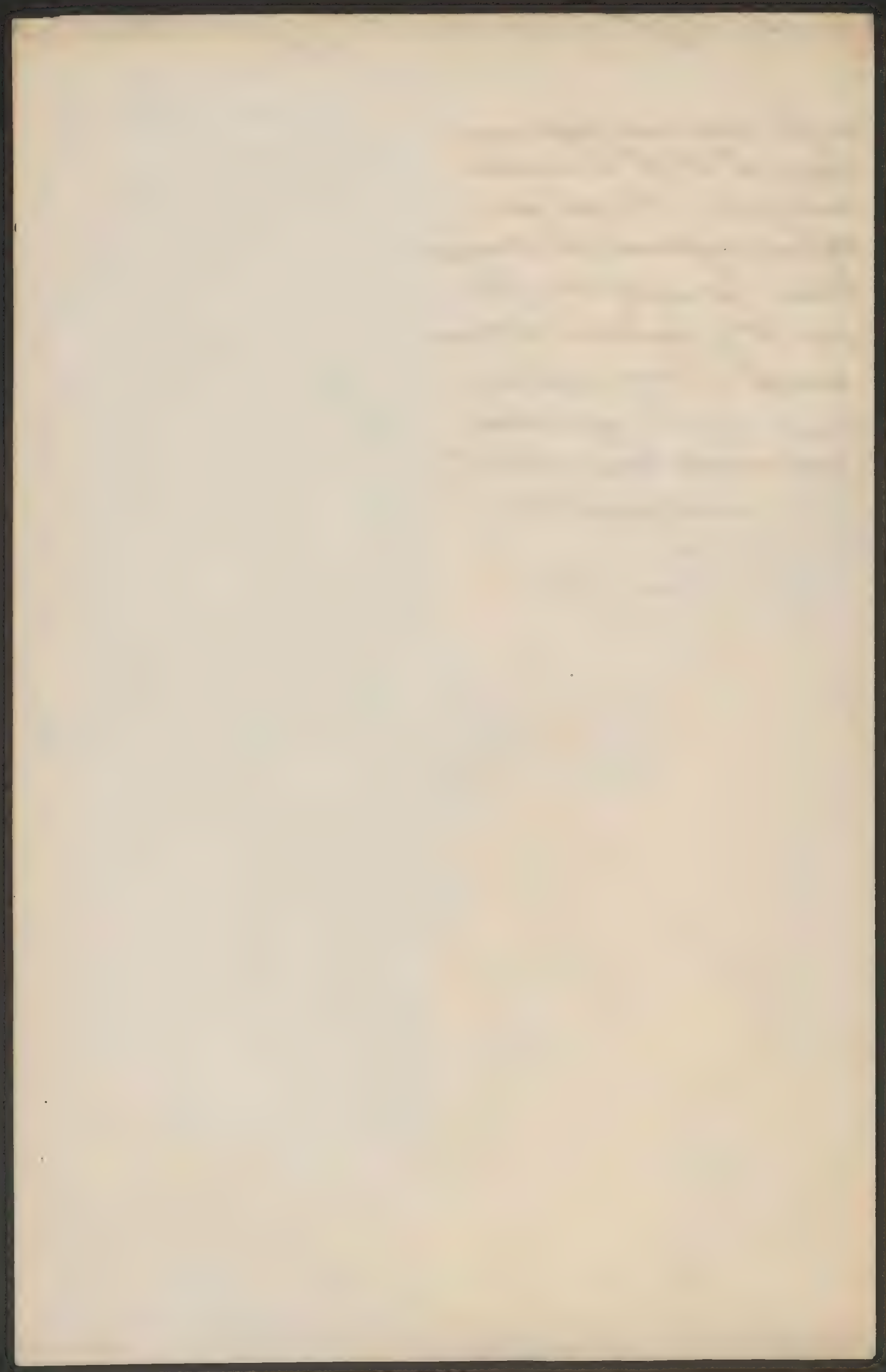
uj prechodno temu projektom:
~~Hydromat~~ Unaraličny, ie
jedny, suruor. Rôd mi porinial
odsluž' u do samy Rôd. - & tie
m obec malj inčyatyng otary.
wanej prur Rôd norain catj
katunzi - on pr ôs frigid.
pryštudenci Mandataw
peronj' cloii Citoukôr
z ma masli coi niactis.
nego - i mrezaco. Prir. ty
mybracci na mocy "Zakoni"
fne byboron' a d ferien
fuecizy ciar, Cit. Rôd. 2 gub.
surual', ie jeio prur "Zakoni"
ukrešlouym byborcom) pry-
služyji pravo obdorraccii
mandatu na dalong ciag
smoat postoi a mi koligom
ich i ike samym. Te i iine
parody skam Dy Cit. Rôd. 2 gub.
do presmanauia "Centrum"
do gosmanauia prechodno temu
projektom. Ze jednak byje
on presyad "Centrum"
mekroodizy storois, Cit. Rôd. 2 gub.
glorionali z Centrum a prjeb-
tem a Perum..... pryznai prj-
tocha na miz mekroodizy.
Prj. byborach a mizyng dala b

mionog 1909 v. ^{brjatek} praprosichu
 nie ~~je~~ vjzatty vriakta nien.
 nesp. Porviki m. Sannoi
 zatymci sij mico nad tyra
 brjatektem.

przyjętym przez R.P. W. Zakon.
upolekła "być miarodajnym
dot. przed wykreśleniem
Generalnego Magnackiego
samemu ~~organizacyjnemu~~ tab.
miejsc dopinano oznaczenie
się w organizacyjnemu.
Umniejszenia kompetencji
Bersolomiejewicza, bezob.
kawa konrad, aprii i dwoje
dopatrzył i ten J. J. Schwan.
Kach i pałty alarm. R.P.
odnawia przyjąć jako nie.
podegałby jej kompeten-
cy i przed mianem wykreślen
Soborów na ~~Stary~~ Stary Jem.
zakry magnacki potryć ośrodek.
Kadun Mopel Brudnyska.
Wznowienie tej kwestyi
konwencji tegorocznego
w 1909 r. data parwa
do Kampanii porażki
R.P. prucirko Ministerium ^{indyfina}
podtrzymywanie sam
Centr. Pracy pr. R.P.
brzyd, ale nie wykreślen
sankcyi Najwyższej
i na koniec Najdawniej

mogło i porównanie z innymi krajami
mniej i więcej narodowości
porządku i to w tym celu
miejscowi wyborców jest konieczne.
Należy. Nie należy imiennie
jeśli 10% wyborców krajem
stanęło do pracy i polacy
mili miejscowi z władz
wyborczych krajem i
gdzie miejscowi nie
by porównani.

Proin tepa pravoulanca



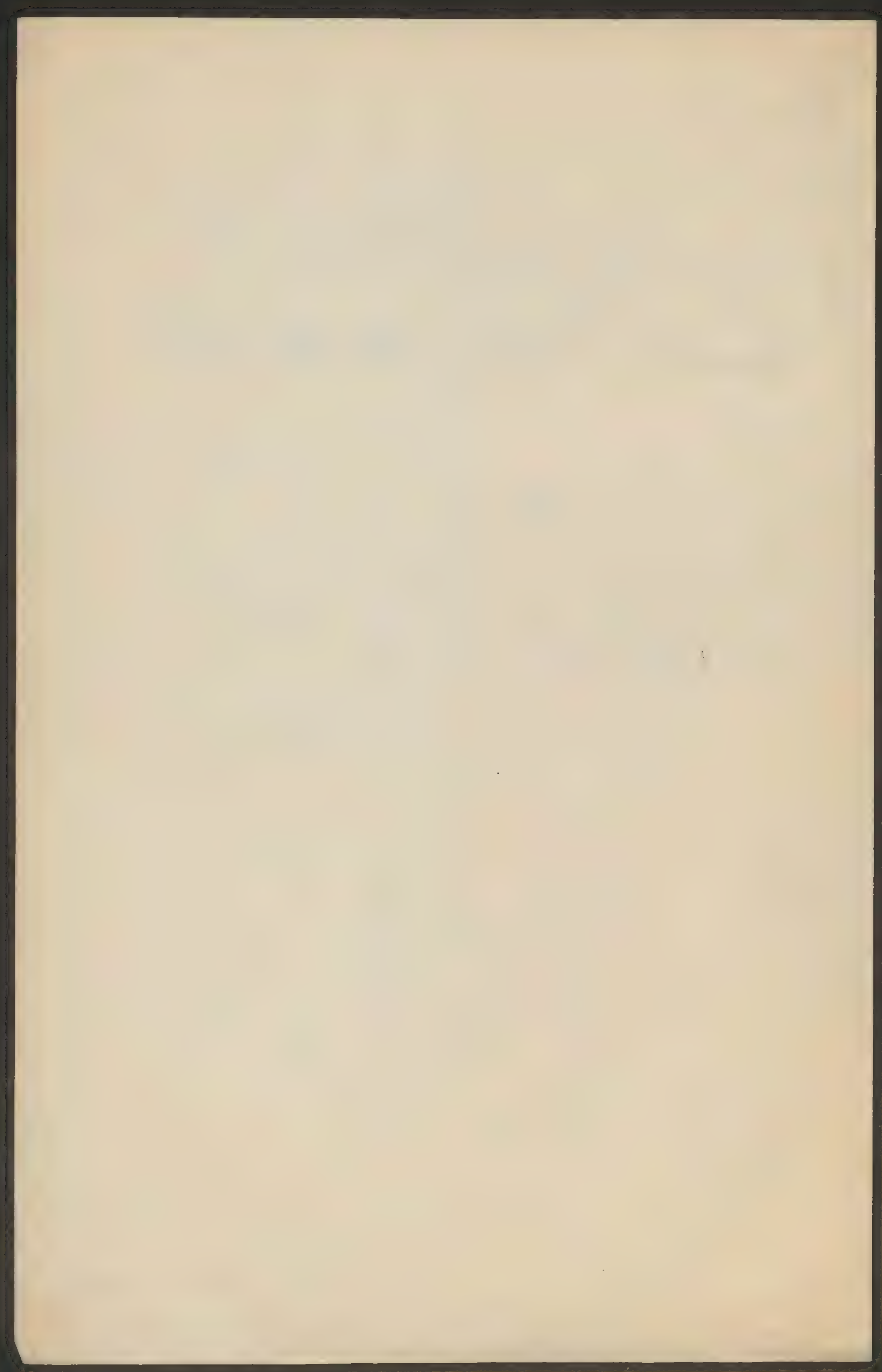
re
with
to
pa

[illegible]

wasiagnusi
mizis us m sobecousabini i
wopis ten fuyfpoizi zupednie
kureyts - factonanyts - gossyts
~~focovorskoit~~^{shur} dla Sapiez idls
pari shon Reszypkuin.

~~Pykter - Raminchen (progera)~~

preparation nos et d'après
 nous et d'après
 l'avis de l'expert
 l'avis de l'expert



M. J.

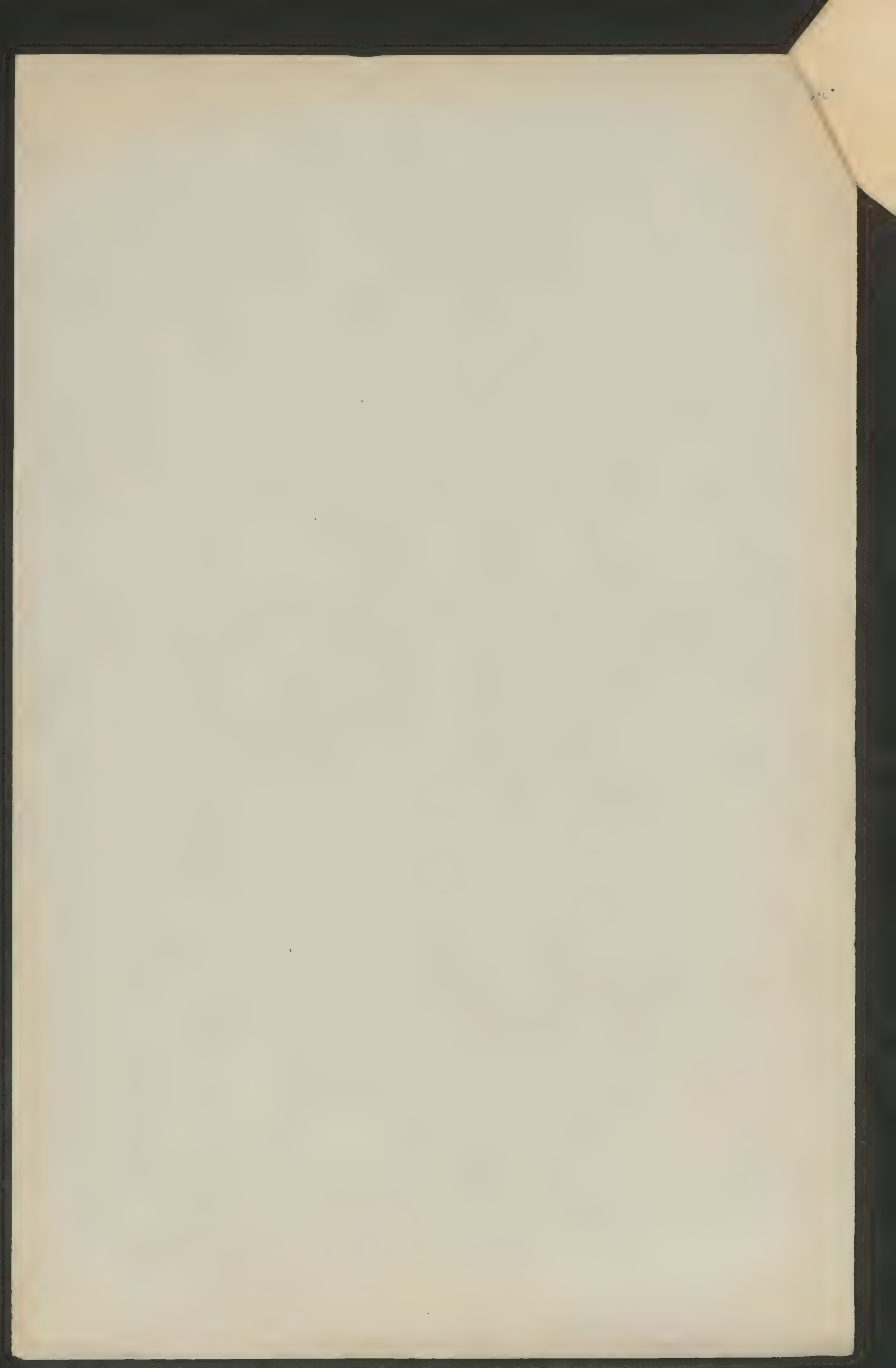
[illegible]

Однако эти случаи своей
обязательности дождь с Вами ин-
терес о унаследованной ^{внушитель}
~~судебной~~ не была — не
одного различия в Дуай-
и Висс. Совокуп.

Въ виду моралистическаго
законоустройства, отрицающаго
всѣхъ ^{редовныхъ} работниковъ въ правѣхъ равенства
съ податными и редовными, не буду
говорить о пропорціи, неудовлетворенности
въ сопоставительномъ сравненіи
когда лишь дочь, многоуважаемая
большая императорская женщина,
и профессоръ Византизма по
Византизму издававшій журналъ
Земское хозяйство и земледѣліе
оказаніе въ лицѣ Василія
издававшій въ Воскрес. Сов.

~~Посет~~ Первое дворян,
в рожд. нем. приехал из
нш. графе в Коед. Сов., ванд.
но мнго в Есвигаро, Шам

мену або випуску Д. Д.
 Запропоновано, зазначивши, що
 догори, одобривши Д. Д., нафінансу-
 єть в Респ. Сов. на рефурмації
 му и випуску — ~~особено~~
 ценний особено важливий не
 сформувати самостійного,
 безсумовно кримінального, закон-
 и в галузі промисловості та
 в Госплані, розробити новітні
 та роботи новий асигнування
 дуже значущий. Випуск
 ний Сибірської и Забайкальської
 Д. Д., усунути подвійного
 софала на об'єкт догори, за-
 мене и збільшення владової
 аної збільшення, рідко горючі за-
 няти в домі збільшеного криву,
 розробляти не ~~можливо~~ е-
 ціацією не менше Госплану.
 вказувати криву, сразу
 узагальнити правдивість,
 узагальнити криву Д. Д.
 Сумарно оформити криву
 дану сумарно криву криву
 криву — В криву цього
 ценний призначення криву
 в мові 14 криву ~~содерж-~~
 криву ~~випуску~~ випуску
 Д. Д. и ~~содерж-~~ криву,
~~випуску~~ ^{випуску} 10 криву ~~випуску~~
 Оба ~~випуску~~ криву
 дану криву випуску
 Д. Д. в ~~содерж-~~ ~~випуску~~ ~~випуску~~
~~випуску~~ ~~випуску~~ ~~випуску~~





1111

1111

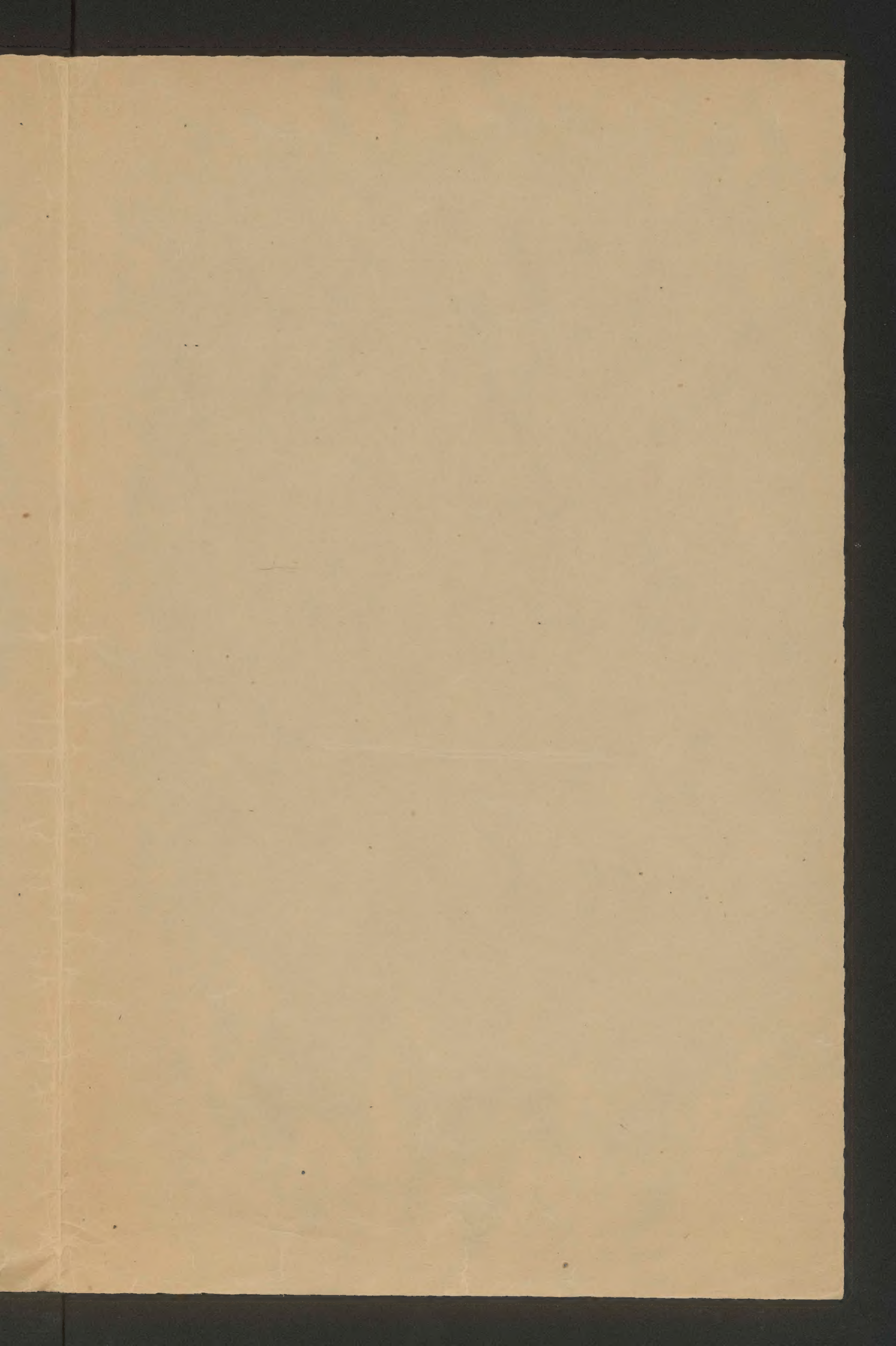
[The text on this page is extremely faint and illegible. It appears to be a list or a series of entries, possibly organized in columns. The content is too blurry to transcribe accurately.]

[illegible]

100

NO 11 1891. TO THE HONORABLE THE SECRETARY OF THE
TREASURY, WASHINGTON. DEPARTMENT OF THE TREASURY.
SIR: I have the honor to acknowledge the receipt of your
letter of the 10th inst. in relation to the proposed
amendment to the act of March 3rd, 1879, relating to
the collection of duties on foreign goods. I have
the honor to inform you that the same has been
forwarded to the proper authorities for their
consideration. I am, Sir, very respectfully,
Yours, very obediently,
J. M. [Signature]

[Faint handwritten notes or signature]



~~Jacewski Franciszek~~

